

ایک سو پچاس جعلی اصحاب

جلد سوم

علامہ سید مرتضیٰ عسکری

ترجمہ: سید قلبی حسین رضوی

مجمع جهانی اہل بیت علیہم السلام

فہرست مطالب

۱۳	حرف اول.....
۱۶	استاد جعفر الخلیلی کا مقالہ.....
۲۵	پہلا حصہ.....
۲۵	تحریر.....
۲۹	گزشتہ ادیان میں تحریف کا مسئلہ.....
۴۷	قرآن مجید میں تحریف کی ایک ناکام کوشش.....
۵۲	خلاصہ.....
۵۵	دوسرا حصہ.....
۵۵	سیف کے جعلی اصحاب کا ایک اور گروہ.....
۶۰	تیسرا حصہ.....
۶۰	رسول خدا کی خدمت میں پہنچنے والے مختلف قبائل کے منتخب نمائندے.....
۶۰	عبدہ کا خاندان اور اس کی داستان کا آغاز.....
۶۱	داستان کے مآخذ کی تحقیق.....
۶۱	روایت کی تحقیق.....

- ۶۱.....مصادر و ماخذ
- ۶۷.....ضبطہ کا شجرہ نسب
- ۶۷.....سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ
- ۶۹.....سیف کی داستان کے نتائج
- ۷۰.....احادیث سیف کے ماخذ
- ۷۳.....انیتواں جعلی صحابی کیس بن ہوذہ سدوسی
- ۷۵.....افسانہ کیس کے اسناد کی پڑتال
- ۷۶.....داستان کیس کا نتیجہ
- ۷۷.....مصادر و ماخذ
- ۷۸.....ابن شامین کے حالات
- ۷۹.....اسناد
- ۸۱.....چوتھا حصہ
- ۸۱.....رسول خدا اور ابو بکر کے گماشتے اور کار گزار
- ۸۱.....تیمواں جعلی صحابی
- ۸۱.....اس صحابی کا نسب

- ۸۲.....عبد بن صخر کی داستان
- ۸۸.....خلاصہ
- ۸۹.....داستان عبید کے ماخذ کی پڑتال
- ۸۹.....اس بحث و تحقیق کا نتیجہ
- ۹۱.....اکیتواں جعلی صحابی
- ۹۱.....صخر بن لوزان انصاری
- ۹۲.....سيف کی احادیث کا نتیجہ
- ۹۳.....بنی سلہ کا نسب
- ۹۵.....معاذ بن جبل کے حالات
- ۹۶.....بیتواں جعلی صحابی
- ۹۶.....عکاشہ بن ثور الغوثی
- ۹۹.....تینیتواں جعلی صحابی
- ۱۰۰.....عکاشہ اور عبد اللہ کی داستان کے ماخذ کی تحقیق
- ۱۰۰.....سيف کی روایتوں کا موازنہ
- ۱۰۱.....روایت کا نتیجہ

- ۱۰۳.....چونیتواں جعلی صحابی
- ۱۰۳.....مذکورہ تین اصحاب کا نسب
- ۱۰۵.....خلاصہ:
- ۱۱۱.....پانچواں حصہ
- ۱۱۱.....رسول خدا کے ایلچی
- ۱۱۱.....رسول خدا کے ایلچی اور گورنر
- ۱۱۲.....تاریخی حقائق پر ایک نظر
- ۱۱۴.....چونیتواں جعلی صحابی
- ۱۱۴.....وبرہ بن یخس
- ۱۱۶.....اس افسانہ میں سیف کے ماخذ کی تحقیق
- ۱۱۶.....داستان کی حقیقت
- ۱۱۷.....داستان کی حقیقت اور افسانہ کا موازنہ
- ۱۱۸.....افسانہ وبرہ کے ماخذ
- ۱۱۹.....مصادر و ماخذ
- ۱۱۹.....رسول خدا کے ایلچیوں کی روایت

- ۱۲۰..... اسود غنی کی داستان
- ۱۲۳..... جریر، ہرمزان کا ہم پلہ
- ۱۲۴..... اقرع، اور ”جریر“ کے افسانوں کی تحقیق
- ۱۲۵..... تاریخی حقائق اور سیف کا افسانہ
- ۱۲۶..... اس افسانہ کا نتیجہ
- ۱۲۸..... خلاصہ
- ۱۳۱..... مصادر و مآخذ
- ۱۳۳..... اڑتیواں جعلی صحابی
- ۱۳۳..... صلصل بن شرییل
- ۱۳۵..... اتالیواں جعلی صحابی
- ۱۳۵..... عمرو بن محبوب عامری
- ۱۳۵..... جعلی روایتوں کا ایک سلسلہ
- ۱۳۷..... چالیواں جعلی صحابی
- ۱۳۷..... عمرو بن خنابی عامری میلہ سے جنگ کی ماوریت
- ۱۳۸..... اکتالیواں جعلی صحابی

۱۳۸..... عمرو بن خطاب عامری ابن حجر کی غلط فہمی سے وجود میں آیا ہوا صحابی

۱۳۸..... اس داستان کا خلاصہ اور نتیجہ

۱۴۰..... مصادر و مآخذ

۱۴۲..... عوف کا نسب

۱۴۲..... عوف ورکانی کی داستان

۱۴۲..... عویف ورقانی

۱۴۳..... قضاعی بن عمرو سے متعلق ایک داستان

۱۴۳..... افسانہ قضاعی کے مآخذ اور راویوں کی پڑتال

۱۴۵..... چوالیسواں جعلی صحابی

۱۴۵..... قحیف بن سلیم ہاکمی

۱۴۵..... اس داستان کے راویوں کے بارے میں ایک بحث

۱۴۶..... قحیف کی داستان کی تحقیق

۱۴۶..... مصادر و مآخذ

۱۴۸..... پینتالیسواں جعلی صحابی

۱۴۸..... عمرو بن حکم قضاعی

- ۱۴۸..... عمرو کا نسب
- ۱۴۸..... عمرو بن حکم کی داستان کا سرچشمہ
- ۱۵۱..... چھیالیسواں جعلی صحابی
- ۱۵۱..... علماء کے ذریعہ امرؤ القیس کا تعارف
- ۱۵۳..... امرؤ القیس عدی کی جگہ امرؤ القیس اصبح کی جانشینی
- ۱۵۸..... اس افسانہ سے سیف کے نتائج
- ۱۶۰..... اس افسانہ کی اشاعت کرنے والے علماء
- ۱۶۱..... مصادر و مآخذ
- ۱۶۲..... چھٹا حصہ
- ۱۶۲..... ہم نام اصحاب
- ۱۶۲..... سینتالیسواں جعلی صحابی
- ۱۶۲..... خزیمہ بن ثابت، غیر ذمی شہادتین
- ۱۶۳..... ذوالشہادتین، ایک قابل افتخار لقب
- ۱۶۸..... افسانہ کے مآخذ اور راوی
- ۱۶۹..... سیف کے افسانے اور تاریخی حقائق

- ۱۷۰..... والسلام
- ۱۷۰..... لوگوں نے بھی اپنی آمادگی کا اعلان کیا
- ۱۷۶..... خزیمہ کے افسانہ پر ایک بحث
- ۱۷۹..... بحث کا نتیجہ
- ۱۸۰..... مصادر و مآخذ
- ۱۸۴..... ابودجانہ اور رسول خدا کی تلوار
- ۱۸۷..... سماک بن خریشہ، بعضی تابعی
- ۱۸۸..... اڑتالیسواں جعلی صحابی
- ۱۸۸..... سماک بن خریشہ انصاری (غیر از ابودجانہ)
- ۱۹۰..... سماک عراق کا گورنر
- ۱۹۱..... افسانہ سماک کے راوی
- ۱۹۲..... ہمدان اور دستہ کی فتح کیلئے عروہ کی مأموریت
- ۱۹۲..... عروہ خلیفہ کی خدمت میں
- ۱۹۴..... تحقیق کا نتیجہ
- ۱۹۵..... اسلامی مصادر میں سیف کے افسانے

- ۱۹۸.....سیف کے ہم نام اصحاب کا ایک گروہ.....
- ۱۹۹.....افسانہ ساک کو نقل کرنے والے راوی اور علماء.....
- ۲۰۱.....مصادر و مآخذ.....
- ۲۰۱.....ساک بن خرشہ جعفی.....
- ۲۰۴.....ساتواں حصہ.....
- ۲۰۴.....گروہ انصار میں سے چند اصحاب.....
- ۲۰۴.....انچاسواں جعلی صحابی.....
- ۲۰۵.....افسانہ ابو بصیرہ کے مآخذ.....
- ۲۰۶.....افسانہ ابو بصیرہ کا نتیجہ.....
- ۲۰۶.....مصادر و مآخذ.....
- ۲۰۸.....پچاسواں جعلی صحابی.....
- ۲۰۹.....مصادر و مآخذ.....
- ۲۱۱.....اکاونواں جعلی صحابی.....
- ۲۱۲.....سہل اور اس کے نسب پر ایک بحث.....
- ۲۱۲.....سہل بن یوسف، سیف کا ایک راوی.....

- اس تحقیق کا نتیجہ..... ۲۱۳
- قلمی سرقت..... ۲۱۳
- ماخذ کی تحقیق..... ۲۱۶
- خلاصہ..... ۲۱۷
- اس افسانہ کا نتیجہ..... ۲۱۹
- مصادر و ماخذ..... ۲۲۰
- سہل بن مالک کے حالات..... ۲۲۰
- مصادر و ماخذ..... ۲۲۳
- ترہنواں جعلی صحابی..... ۲۲۵
- مالک کی بیٹی سلمیٰ..... ۲۲۵
- ام قرفہ کی داستان کے چند حقائق..... ۲۲۶
- ”ام قرفہ“ کا افسانہ اور حوآب کے کتوں کی داستان..... ۲۲۷
- افسانہ ام زمل کے ماخذ کی پڑتال..... ۲۲۹
- ام زمل کے افسانہ کی اشاعت کرنے والے علماء..... ۲۲۹
- حدیث و داستان حوآب کی حدیث اور داستان کے چند حقائق..... ۲۳۲

۲۳۳.....ام قرف کے بیٹوں کے بارے میں ایک تحقیق

۲۳۴.....افسانہ ام زل کا نتیجہ

۲۳۵.....مصادر و مآخذ

۲۳۵.....مالک کی بیٹی ام زل سلمی کے حالات

حرف اول

جب آفتاب عالم تاب افق پر نمودار ہوتا ہے کائنات کی ہر چیز اپنی صلاحیت و ظرفیت کے مطابق اس سے فیضیاب ہوتی ہے حتیٰ ننھے ننھے پودے اس کی کرنوں سے سبزی حاصل کرتے اور غنچے و کلیاں رنگ و نکھار پیدا کر لیتی ہیں تاریکیاں کا فور اور کوچہ و راہ اجالوں سے پر نور ہو جاتے ہیں، چنانچہ متمدن دنیا سے دور عرب کی سنگلاخ وادیوں میں قدرت کی فیاضیوں سے جس وقت اسلام کا سورج طلوع ہوا، دنیا کی ہر فرد اور ہر قوم نے قوت و قابلیت کے اعتبار سے فیض اٹھایا۔ اسلام کے مبلغ و موسس سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غار حراء سے مثل حق لے کر آئے اور علم و آگہی کی پیاسی اس دنیا کو چشمہ حق و حقیقت سے سیراب کر دیا، آپ کی تمام الہی بیخامات ایک ایک عقیدہ اور ایک ایک عمل فطرت انسانی سے ہم آہنگ ارتقائے بشریت کی ضرورت تھی، اس لئے ۲۳ برس کے مختصر عرصے میں ہی اسلام کی عالمتاب شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں اور اس وقت دنیا پر حکمران ایران و روم کی قدیم تہذیبیں اسلامی قدروں کے سامنے ماند پڑ گئیں، وہ تہذیبی اصنام جو صرف دیکھنے میں اچھے لگتے ہیں اگر حرکت و عمل سے عاری ہوں اور انسانیت کو سمت دینے کا حوصلہ، ولولہ اور شعور نہ رکھتے تو مذہب عقل و آگہی ہے رو برو ہونے کی توانائی کھودیتے میں یہی وجہ ہے کہ ایک چوتھائی صدی سے بھی کم مدت میں اسلام نے تمام ادیان و مذاہب اور تہذیب و روایات پر غلبہ حاصل کر لیا۔

اگرچہ رسول اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ گراں بہا میراث کہ جس کی اہل بیت علیہم السلام اور ان کے پیرووں نے خود کو طوفانی خطرات سے گزار کر حفاظت و پاسبانی کی ہے، وقت کے ہاتھوں خود فرزندان اسلام کے بے توجہی اور ناقدری کے سبب ایک طویل عرصے کے لئے تنگنائیوں کا شکار ہو کر اپنی عمومی افادیت کو عام کرنے سے محروم کر دئی گئی تھی، پھر بھی حکومت و سیاست کے عتاب کی پروا کئے بغیر مکتب اہل بیت علیہم السلام نے اپنا چشمہ فیض جاری رکھا اور چودہ سو سال کے عرصے میں

بہت سے ایسے جلیل القدر علماء و دانشور دنیائے اسلام کو تقدیم کئے جنہوں نے بیرونی اٹھارو نظریات سے متاثر اسلام و قرآن مخالف فکری و نظری موجوں کی زد پر اپنی حق آگیں تحریروں اور تقریروں سے مکتب اسلام کی پیشینہابی کی ہے اور ہر دور اور ہر زمانے میں ہر قسم کے شکوک و شبہات کا ازالہ کیا ہے، خاص طور پر عصر حاضر میں اسلامی انقلاب کی کامیابی کے بعد ساری دنیا کی نگاہیں ایک بار پھر اسلام و قرآن اور مکتب اہل بیت علیہ السلام کی طرف اٹھی اور گڑھی ہوئی میں، دشمنان اسلام اس فکر و معنوی قوت و اقتدار کو توڑنے کے لئے اور دستار ان اسلام سے اس مذہبی اور ثقافتی موج کے ساتھ اپنا رشتہ جوڑنے اور کامیاب و کامران زندگی حاصل کرنے کے لئے بے چین و بے تاب ہیں، یہ زمانہ علمی اور فکری مقابلے کا زمانہ ہے اور جو مکتب بھی تبلیغ اور نشر و اشاعت کے بہتر طریقوں سے فائدہ اٹھا کر انسانی عقل و شعور کو جذب کرنے والے اٹھارو نظریات دنیا تک پہنچائے گا، وہ اس میدان میں آگے نکل جائے گا۔

(عالمی اہل بیت کونسل) مجمع جهانی اہل بیت علیہم السلام نے بھی مسلمانوں خاص طور پر اہل بیت عصمت و طہارت کے پیروؤں کے درمیان ہم فکری و یکجہتی کو فروغ دینا وقت کی ایک اہم ضرورت قرار دیتے ہوئے اس راہ میں قدم اٹھایا ہے کہ اس نورانی تحریک میں حصہ لے کر بہتر انداز سے اپنا فریضہ ادا کرے، تاکہ موجود دنیا بھریت جو قرآن و عترت کے صاف و شفاف معارف کی پیاسی ہے زیادہ سے زیادہ عشق و مغنویت سے سرشار اسلام کے اس مکتب عرفان و ولایت سے سیراب ہو سکے، ہمیں یقین ہے عقل و خرد پر استوار ماہرانہ انداز میں اگر اہل بیت عصمت و طہارت کی ثقافت کو عام کیا جائے اور حرمت و بیداری کے علمبردار خاندان نبوت و رسالت کی جاوداں میراث اپنے صحیح خدو خال میں دنیا تک پہنچادی جائے تو اخلاق و انسانیت کے دشمن، انانیت کے ہمارے سامراجی خوں خواراں کی نام نہاد تہذیب و ثقافت اور عصر حاضر کی ترقی یافتہ جہالت سے مٹھی ماندی آدیت کو امن و نجات کی دعوتوں کے ذریعہ امام عصر (عج) کی عالمی حکومت کے استقبال کے لئے تیار کیا جاسکتا ہے۔

ہم اس راہ میں تمام علمی و تحقیقی کوششوں کے لئے محققین و مصنفین کے شکر گزار ہیں اور خود کو مؤلفین و مترجمین کا ادنیٰ خدمتگار تصور کرتے ہیں، زیر نظر کتاب، مکتب اہل بیت علیہم السلام کی ترویج و اشاعت کے اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، فاضل علامہ سید مرتضیٰ عسکری کی گرانقدر کتاب ”ایک سو پچاس جعلی اصحاب“، کو فاضل جلیل مولانا سید قلبی حسین رضوی نے اردو زبان میں اپنے ترجمہ سے آراستہ کیا ہے جس کے لئے ہم دونوں کے شکر گزار ہیں اور مزید توفیقات کے آرزومند ہیں، اسی منزل میں ہم اپنے تمام دوستوں اور معاونین کا بھی صمیم قلب سے شکر یہ ادا کرتے ہیں کہ جنہوں نے اس کتاب کے منظر عام تک آنے میں کسی بھی عنوان سے زحمت اٹھائی ہے، خدا کرے کہ ثقافتی میدان میں یہ ادنیٰ جہاد رضائے مولیٰ کا باعث قرار پائے۔

والسلام مع الاکرام

مدیر امور ثقافت، مجمع جهانی اہل بیت علیہم السلام

عراق کے ایک نامور مصنف

استاد جعفر الخلیلی کا مقالہ

استاد جعفر الخلیلی، ادبیات عرب کے نامور داستان نویسوں میں شمار ہوتے ہیں۔ وہ کئی روزناموں، من جملہ ”الراعی“ اور ”الحائف“ کے مالک ہیں۔ انہوں نے کئی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ جن میں نمونہ کے طور پر ”ہکذا عرفہم“ اور ”فی قریٰ الجن“ قابل ذکر ہیں۔ جناب جعفر الخلیلی، مقدس مقامات کی تاریخ اور دیگر علمی و ادبی آثار کے سلسلے میں تائیس کئے گئے ”موسوعہ العتبات المقدسہ“ نام کے ایک عظیم کمپلیکس کو بھی چلاتے ہیں۔ استاد محترم نے اپنے ایک رسالہ میں کتاب ”ایک سو پچاس جعلی اصحاب“ کے بارے میں یوں اظہار نظر کیا:

”۱۵۰ جعلی اصحاب“ نامی کتاب اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے، جس میں ۱۵۰ جعلی اصحاب میں سے ۱۳۹ ایسے اصحاب کی زندگی کے حالات درج ہیں، جن کا حقیقت میں کوئی وجود ہی نہیں تھا، بلکہ انہیں ایک شخص نے خلق کر کے صحابی کا لباس ان کے زین تن کیا ہے اور ان میں سے ہر ایک کے بارے میں کسی نہ کسی موضوع پر کوئی حدیث گھڑ کر ان سے نسبت دی ہے۔ اس شخص نے اپنے چند خیالی راویوں کے ذریعہ ان افسانوی اصحاب کو حقیقت کا روپ بچنے کی کوشش کی ہے۔۔۔

یہ قہمہ گو، نسب شناسوں اور محققوں کی نظر میں زندگی، فریب کار اور احادیث میں دخل و تصرف کرنے کا ملزم ٹھہرایا گیا ہے اس کے بارے میں سادہ اور مختصر طور پر یوں کہا گیا ہے ”اس کی روایتوں کی کوئی ساکھ نہیں ہے اور وہ ناقابل اعتبار ہیں“۔ یہ کتاب عظیم دانشور، اتھک محقق اور اصول دین کالج بغداد کے پرنسپل سید مرتضیٰ عسکری کی تخلیق اور تالیف ہے جو علمی اور دینی پیشوا کی حیثیت سے کاظمین اور بغداد جیسے دو بڑے شہروں کے اکثر باشندوں میں مقبول عام ہیں۔

جناب عسکری علمی مقام و منزلت کے علاوہ ایک ایسی خصوصیت کے مالک ہیں جو دوسرے مصنفین اور محققین میں بہت کم پائی جاتی ہے اور وہ ہے ان کا عجیب اور انوکھے علمی موضوعات کا انتخاب کرنا، ان پر تسلط اور بحث و تحقیق کا قارئین پر اثر ڈالنا جو انہیں حیرت میں ڈال کر ان کو داد دینے پر مجبور کرتے ہیں۔ استاد جب اس قسم کے موضوع پر بحث و تحقیق کرنے بیٹھتے ہیں تو ایسے مسلط اور مسلح نظر آتے ہیں کہ کسی قسم کی کمی محسوس ہی نہیں کرتے جس کیلئے انہیں دوڑ بھاگ کرنے کی ضرورت ہو وہ کبھی بھی خاص علمی و استدلالی بحث سے ہٹ کر جذبات اور احساسات سے کام نہیں لیتے۔ یہ ہر ایک کے بس کی بات نہیں ہے کہ وہ تاریخ کے اہم اور تاریک زاویوں کی علمی بحث و تحقیق کے دوران اس کے اختتام تک اپنے جذبات اور نفسانی خواہشات پر قابو پاسکے۔ کیونکہ اکثر محققین ہوتے ہیں جو چاہتے ہیں کہ تاریخ کو من پسند صورت میں لکھیں اور تمنا رکھتے ہیں کہ تاریخی ان دلی خواہشات کے مطابق ہوں!! ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ حقیقت میں اپنی ذاتی خواہشات اور جذبات کا گلا گھونٹ کر اپنے آپ کو صرف علمی بحث و تحقیق کیلئے وقف کرنے والے علما اور محققین بہت کم ہوتے ہیں۔ ایسے علماء اور محققین گنے چنے ہی نظر آتے ہیں جو اپنے قلم کو اپنی نفسانی خواہشات، ذاتی اور مذہبی جذبات اور کسی خاص گروہ کی طرفداری سے بالاتر رہ کر واقع کو ثابت کرتے وقت صرف محسوس اور مستند علمی حقیقتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے منطقی، معقول اور قابل قبول امور کی پیروی کر سکتے ہیں۔ ایسے حالات میں جب کہ علماء اور محققین ایسے بنیادی موضوعات کی طرف کم توجہ دیتے ہیں، استاد عسکری نے اس قسم کی بحث و تحقیق کا بیڑا اٹھایا ہے، جس کے نتیجے میں حدیث و تاریخ کی بحثوں پر مثل اپنی گراں بہا علمی کتاب ”عبداللہ ابن بآ“ تالیف فرما کر ہمارے اختیار میں قرار دی ہے: استاد محترم نے اس کتاب میں سیف ابن عمر تمیمی کی زندگی کے حالات، اس کے اور اس کی احادیث کے بارے میں محدثین اور ثقافت کے نظریات، علماء اور محدثین کی نظر میں سیف کی احادیث اور افانوں کی قدر و قیمت، سرانجام اس کو زندگی اور جھوٹی احادیث گھڑنے کا مجرم ٹھہرانے کے سلسلے میں اس کتاب میں مفصل بحث و تحقیق کی ہے۔ اس بارے میں مفصل بحث کے بعد استاد اسی نقل شدہ روایات کے ذریعے سے ”عبداللہ ابن بآ“ کی شخصیت پر بحث و تحقیق کرتے ہیں اور اس

جتجو میں صحیح علمی روش کے مطابق ”عبداللہ ابن سبا“ کے بارے میں سیف بن عمر سے نقل ہوئی تمام احادیث اور روایتوں کی تحقیق کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں مؤرخین کی تمام تائیدات اور وضاحتوں، خاص کر ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے جو کچھ نصوص اور وضاحتوں کی صورت میں ”عبداللہ ابن سبا“ کے بارے میں جو کچھ کہا ہے، اس سے استفادہ کرتے ہوئے سیف کے تمام افانوں کو منکسر کر کے ثابت کر دیتا ہے کہ اس شخص (عبداللہ بن سبا) سے مربوط روایات کا سرچشمہ صرف سیف بن عمر کے افانے میں، اس کے علاوہ کسی اور مصدر و ماخذ میں ان کا ذکر نہیں ہوا ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ ہمارے بعض علمائے متقدمین، ”عبداللہ بن سبا“ کے خیالی شخصیت ہونے اور سیف بن عمر تمہی کے ذریعہ اس کی زبانی جھوٹی احادیث جاری کرانے کے بارے میں متوجہ ہوئے تھے۔ متاخرین اور عصر حاضر کے علماء میں سے، عرب دنیا کے بے مثال ادیب و مصنف ڈاکٹر طہ حسین نے بھی ”عبداللہ ابن سبا“ کے ایک افانوی اور خیالی شخصیت ہونے کے بارے میں اشارہ کیا ہے۔ لیکن ہمارے متقدمین اور متاخرین میں سے کوئی بھی اس حالت میں نہیں تھا جو سیف بن عمر جیسے افانہ ساز اور جھوٹے آدمی کے حالات اور اس کی شخصیت کے بارے میں تحقیق کرنے کی زحمت اٹھاتا، حقیقت میں سیف بن عمر ایک ایسا شخص تھا جس نے بڑی آسانی کے ساتھ اسلامی تاریخ میں کئی دلاور اور سورما خلق کئے اور ان کی زبان پر اپنی من پسند احادیث، اشعار اور رجز خوانیاں جاری کر کے اپنے اغراض و مقاصد کو ان سے نسبت دی ہے۔ جبکہ وہ خود جھوٹ، افانے سازی، دلاوریاں جعل کرنے اور زندگی و گمراہی میں معروف تھا۔ جناب عسکری پہلے محقق ہیں جنہوں نے ”ابن سبا“ کی روایت کے سلسلے میں جتجو کرنے کیلئے قدم اٹھایا اور سیف کے ذریعہ سے اس کو خلق کرنے کی کیفیت قارئین کے اختیار میں دی، اس طرح کسی کیلئے حتی علمی تحقیق سے دور کا بھی واسطہ نہ رکھنے والوں کیلئے بھی چون و چرا کی کوئی گنجائش باقی نہیں رکھی ہے۔ سیف کے افانوں اور اس کے جھوٹ کی تحقیق کے دوران جناب عسکری کی نظر چند مشکوک احادیث و روایات پر پڑتی ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس (سیف) نے ان مشکوک روایتوں کو بعض نامور صحابیوں سے نسبت دی ہے۔

یہ مسئلہ اس بات کا سبب بنا کہ استاد نے ”عبد اللہ بن بآء“ کی بحث و تحقیق کو ادھورا چھوڑ کر ان مشکوک روایتوں اور ان کے راویوں کے بارے میں تحقیق کرنے کا فیصلہ کیا۔ استاد نے اس قسم کی احادیث کی روایت کرنے والے اصحاب کو پہچاننے کیلئے تاریخ کے صفحات میں مسلسل پانچ سال تک اٹھک جستجو اور تلاش کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ:

۱۔ سیف بن عمر کے ۱۵۰ ایسے راویوں کا جعلی ہونا آشکار ہوا، جن کا حقیقت میں کوئی وجود نہیں تھا اور سیف نے انہیں حقیقی، مسلم اور ناقابل انکار اصحاب کی حیثیت سے پیش کر کے ان سے روایتیں بھی نقل کی ہیں۔

۲۔ سیف کی روایت کی گئی زیادہ تر احادیث بے بنیاد ہیں اور صرف سیف کے تخیل کی پیدائش میں اور اسی کی زبان پر جاری ہوئی ہیں۔

۳۔ اس کی بعض احادیث کسی حد تک حقیقی تھیں لیکن سیف نے خاندانی تعصب اور زندگی بھری ہونے کے ملزم ٹھہرائے جانے کے پیش نظر ان احادیث کو اپنے من پسند بنانے کیلئے ان میں تحریف اور تصرف کر کے ان کا حلیہ ہی بگاڑ کے رکھ دیا ہے اور اس طرح ان احادیث کی اصل کے ساتھ کوئی شبہت ہی باقی نہیں رہی ہے بلکہ بالکل جھوٹی احادیث بن کر سامنے آگئی ہیں۔

۴۔ بہت سی جگہوں پر مشاہدہ ہوتا ہے کہ سیف اپنی حدیث کو شروع میں ایک نامور اور حقیقی راوی یا محدث سے نقل کرتا ہے لیکن آخر میں راویوں کے سلسلہ کو اپنے کسی جعلی صحابی تک پہنچاتا ہے اس طرح انسان ابتداء میں سوچتا ہے کہ یہ روایت صحیح اور بے عیب ہے لہذا تصور کرتا ہے کہ حدیث کے راویوں کی دوسری کڑیاں بھی صحیح ہوں گی جبکہ حقیقت میں ایسا نہیں ہوتا بلکہ اگر کوئی چالاک اور باہوش مؤرخ ایسی احادیث پر دقت سے نظر ڈالے تو اسے معلوم ہو جائے گا کہ اس قسم کی احادیث کو جھوٹ اور بے بنیاد طور پر ایسے نامور راویوں سے نسبت دے کر انہیں ان کی زبان پر جاری کیا گیا ہے۔ سیف نے خاص طور پر یہ کام کیا ہے تاکہ یہ دکھائے کہ یہ روایت اس سے نقل کی گئی ہے، جبکہ نامور راویوں سے منقول اس قسم کے مطالب سیف بن عمر تمہی کے علاوہ کسی

اور کے ہاں نہیں ملتے۔ ہر حال، مشکلات کے باوجود، استاد نے اس وسیع علمی اور تحقیقی کام کی انجام دہی کیلئے مصمم عزم و ارادہ کے ساتھ میدان عمل میں قدم رکھا ہے جبکہ اس قسم کی علمی بحث و تحقیق کی راہ میں موجود مشکلات اور رکاوٹوں کے پیش نظر ایسے کام کو انجام دینا ایک گروہ کیلئے مشکل اور ناقابل برداشت ہوتا ہے، ایک شخص کی بات ہی نہیں! ہاں ان تمام مشکلات و موانع کے باوجود انہوں نے اس کام کو بہت ہی اچھی طرح انجام دیا ہے۔

اس گراں بہا کتاب میں انتہائی باریک بینی کا لحاظ رکھنے کے علاوہ دیگر خوبیوں میں سے ایک یہ ہے کہ اس میں سیف کی ہر خیالی شخصیت کے بارے میں الگ الگ باب میں مفصل بحث کی گئی ہے اس کے خیالی اماکن اور جگہوں کے بارے میں بھی تحقیق کی گئی ہے اس کے علاوہ ہر ایک فصل و بحث کے آخر میں اس سے متعلق مصادر اور ماخذ کو منظم و مرتب کر کے درج کیا گیا ہے تاکہ قارئین کو اس کتاب کے علاوہ کہیں اور مراجعہ کرنے کی ضرورت نہ پڑے اس طرح اس کتاب میں سیف کے جعل کئے گئے اصحاب، ان سے نسبت دی گئی احادیث اور ان کی زبانی جاری کئے گئے اشعار و دلاوریوں جیسے مطالب کی وجہ سے پیدا شدہ شک و شبہات دور ہو جائیں۔ مؤلف محترم نے کتاب کے اس حصہ میں سیف بن عمرو تمیمی کے بلا واسطہ خلق کئے گئے ۱۵۰ جعلی اصحاب میں سے مندرجہ ذیل اصحاب کے حالات پر بحث و تحقیق کی ہے: ۱۔ ققاع بن عمرو بن مالک تمیمی

۲۔ عاصم بن عمرو بن مالک تمیمی

۳۔ اسود بن قطبہ بن مالک تمیمی

۴۔ ابو مفضل تمیمی۔

۵۔ نافع بن اسود بن قطبہ تمیمی۔

۶۔ عقیف بن منذر تمیمی۔

- ۷۔ زیاد بن حنظلہ تمیمی۔
- ۸۔ حرمہ بن مریطہ تمیمی۔
- ۹۔ حرمہ بن سلمی، تمیمی۔
- ۱۰۔ ربیع بن مطرب بن ثلح تمیمی۔
- ۱۱۔ ربیع بن اھکل تمیمی۔
- ۱۲۔ اطہ بن ابی اطہ تمیمی۔
- ۱۳۔ سعیر بن خفاف تمیمی۔
- ۱۴۔ عوف بن علاء جشمی تمیمی۔
- ۱۵۔ اوس بن جذیمہ تمیمی۔
- ۱۶۔ سہل بن منجاب تمیمی۔
- ۱۷۔ وکیع بن مالک تمیمی۔
- ۱۸۔ حصین بن نیار حنظلی تمیمی۔
- ۱۹۔ حارث بن ابی ہالہ تمیمی۔
- ۲۰۔ زبیر بن ابی ہالہ تمیمی۔

۲۱۔ طاہر بن ابی ہالہ تمیمی۔

۲۲۔ عبید بن صخر بن لوزان سلمی۔

۲۳۔ عکاشہ بن ثور، غوثی۔

۲۴۔ عبد اللہ بن ثور غوثی۔

۲۵۔ عمرو بن حکم قضاعی۔

۲۶۔ امرؤ القیس، کلبی۔

۲۷۔ وبرة بن یحس، خزاعی۔

۲۸۔ اقرع بن عبد اللہ حمیری۔

۲۹۔ صلصل بن شرییل۔

۳۰۔ عمرو بن محبوب، عامری۔

۳۱۔ عمر بن خفاجی، عامری۔

۳۲۔ عوف و رکانی۔

۳۳۔ عوف زرقانی۔

۳۴۔ قضاعی بن عمرو۔

۳۵۔ خزیمہ بن ثابت انصاری

۳۶۔ بشیر بن کعب معزز

مصنف نے اس کتاب کے مقدمہ میں ان عوامل پر مفصل روشنی ڈالی ہے، جن کے سبب قدیم زمانے سے آج تک مصنفین اور مؤرخین نے خلاف حقیقت اور جھوٹ پر مبنی ان مطالب کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ اس سلسلے میں بنیادی اسباب کے طور پر اختیارات کا ناجائز فائدہ اٹھانا اور وقت کے حکام اور طاقتور طبقہ کی مصلحتوں کے موافق عمل کرنا بیان کیا گیا ہے۔ جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ اسلام سے پہلے اور پہلی صدی ہجری میں نیز اس کے بعد بھی مختلف معاشروں پر خاندانی تعصبات کی زبردست حکمرانی تھی۔ اس کے پیش نظر ہم آسانی کے ساتھ سمجھ سکتے ہیں کہ سیف بن عمر تمیمی نے کیوں اپنے جعلی اصحاب میں سے زیادہ تر گروہوں کو قبیلہ تمیم سے خلق کیا ہے؟ اس نے رسول خدا کے سب سے پہلے حامی و مددگار کو قبیلہ تمیم سے کیوں خلق کیا؟ جب کہ آنحضرت کے نزدیک ترین رشتہ دار جیسے ابوطالب بنی ہاشم سے دوسرے اعزہ موجود تھے!۔ سیف نے اسلام کے پہلے شہید کو قبیلہ تمیم سے خلق کیا ہے۔ رسول خدا کے پروردہ کو تمیمی جعل کیا ہے۔ حتیٰ آنحضرت کے پروردہ صرف ایک تمیمی پروردہ کی تخلیق پر اکتفا نہیں کی ہے بلکہ اس نے پیغمبر خدا کیسے دو اور منہ بولے بیٹے بھی تمیم سے خلق کئے ہیں۔!! یہ وہ مطالب ہیں جن کے بارے میں مصنف محترم نے اس کتاب میں مفصل بحث و تحقیق کی ہے یہ وہ موضوعات ہیں جو ہمارے علماء و محققین کی طرف سے توجہ، تحقیق، جستجو، احادیث کی چھان بین اور جانچ پڑتال نہ کرنے کے سبب صدیوں تک دانشوروں سے پوشیدہ رہے ہیں۔ اہم مسئلہ زندگی ہے، جس کا سیف ملزم ٹھہرایا گیا ہے۔ یہ چیز اسے اس بات کی اجازت دیتی ہے بلکہ مجبور کرتی ہے کہ اپنے عقائد و افکار پر اسلام کا لبادہ ڈال کر اپنے ناپاک عزائم پر عمل کر سکے۔ اس طرح اسلام کی صحیح تاریخ میں شک و شبہ ایجاد کر کے رخنہ اندازی کرے۔ چونکہ سیف تخیلات پر یہ طولی رکھتا تھا۔

اس لئے وہ اپنے عقائد و افکار کو آسانی کے ساتھ متعدد احادیث اور روایتوں کی صورت میں پیش کرنے میں کامیاب ہوا ہے۔ ان روایتوں کو اس نے ایک دوسرے پر ناظر کی صورت میں جعل کیا ہے ان روایتوں میں سے بعض کو اس نے خیالی راویوں سے نقل کیا ہے اور بعض کو مشہور و معروف راویوں سے نسبت دی ہے اس طرح اپنے افکار و عقائد پر مبنی مطالبات و خواہشات کو ان کی زبانی بیان کرتا ہے، اس نے یہ روایتیں ایسے راویوں سے منسوب کی ہیں جو سالہا سال پہلے اس دنیا سے چل بسے ہیں اور زندہ نہیں ہیں جو اپنے بارے میں لگائی گئی تمہتوں کی تردید کر سکیں یا ان سے منسوب کی گئی روایتوں سے انکار کریں۔

اس کتاب نے علمی تحقیق میں ایک نیا باب کھولا ہے تعصب و جذبات سے بالاتر رہ کر تاریخ نویسی، تاریخ کے صفحات سے ملاوٹ، جھوٹ اور توہمات کو پاک کرنے اور حدیث و روایات کو علم کی کسوٹی پر پرکھنے میں یہ اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے جس نے عام طور پر معجزانہ اور حیرت انگیز حد تک اثرات ڈالے ہیں۔ آخر میں اس محنت کش اور اتھک جستجو کرنے والے مصنف کا شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اپنے مقدس مقصد تک پہنچنے کیلئے تنہا ایسا کارنامہ انجام دیا ہے جو حقیقت میں منتخب ماہروں، دانشوروں اور علم و ادب کے محققوں کی ایک ٹیم کا اجتماعی کام ہے۔

بغداد، جعفر الخلیلی

پہلا حصہ

تحریر

قرآن و سنت ایک دوسرے کے متمم ہیں تمام اصول، عقائد، احکام اور دوسرے معارف و اسلامی علوم کا سرچشمہ قرآن مجید ہے۔ ان کی تشریح و تفسیر اور ان پر عمل کرنے کا طریقہ پیغمبر اسلام کی گفتار و رفتار میں شخص ہوا ہے، جسے حدیث و سیرت رسول کہا جاتا ہے۔ اسی لئے خدائے تعالیٰ نے اپنے رسول کی اطاعت کو اپنی اطاعت کے مانند قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے:

(أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ) اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو۔ اور پیغمبر کی نافرمانی کو اپنے احکام کی نافرمانی جانتے ہوئے فرماتا ہے

(وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ) اور جو اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا اس کیلئے جہنم ہے۔ خدا اور اس کے پیغمبر کی طرف سے وضع کئے گئے احکام و فرامین کے مقابلہ میں مؤمنین کے اختیارات کو سلب کرتے ہوئے فرماتا ہے: (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا) اور کسی مؤمن مرد یا عورت کو اختیار نہیں ہے کہ جب خدا و رسول کسی امر کے بارے میں فیصلہ کر دیں تو وہ بھی اپنے امر کے بارے میں صاحب اختیار بن جائے اور جو بھی خدا و رسول کی نافرمانی کرے گا وہ بڑی کھلی ہوئی گمراہی میں مبتلا ہوگا۔

خدائے تعالیٰ نے پیغمبر کو اس کی گفتار و رفتار میں اپنی حجت قرار دیکر انہیں امت کا پیشوا مقرر فرمایا ہے تاکہ لوگ ان کی پیروی کریں۔ جیسا کہ فرماتا ہے: (فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأَخِي الَّذِي يَأْتِيكُم بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَتَجُوهٖ) لہذا اللہ اور اس کے پیغمبر پر ایمان لے آؤ جو اللہ اور اس کے کلمات پر ایمان رکھتا ہے اور اسی کا اتباع کرو۔ دوسری جگہ فرماتا ہے: (إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي) کہ اگر تم لوگ

^۱ انفال ۱، آل عمران ۱۳۲، نساء ۵۹، انفال ۲۰، ۴۶، نور ۵۴، محمد ۳۲، مجادلہ ۱۳، تغابن ۱۲، نور ۵۶، آل عمران ۵۰، شعراء ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۲۶، ۱۴۴، ۱۳۱، ۱۵۰، ۱۶۳، زخرفہ ۱۶۳، مریم ۲، نساء ۶۴۔

^۲ جن ۲۲، نساء ۴۲، ہودہ ۵۹، حاقمہ ۱۰، شعراء ۲۱۶، نوح ۲۱، نساء ۱۴، احزاب ۳۶، مجادلہ ۸ و ۹۔

^۳ احزاب ۳۶

^۴ اعراف ۱۵۸، اس سلسلہ میں قرآن مجید میں بہت سی آیات موجود ہیں۔

اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو۔ اور دوسرے مقام پر فرماتا ہے: (لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُتُوَةٌ حَسْرَةً) بے شک پیغمبر خدا تم لوگوں کیلئے بہترین نمونہ عمل میں ہے۔^۱ یہ اور اس کے علاوہ بھی اس موضوع کے بارے میں خدا کے ارشادات موجود ہیں۔ پیغمبر اسلام نے بھی اس سلسلے میں چند فرمائشیں بیان کی ہیں، جن میں سے بعض مکتب خلفاء کی حسب ذیل صحیح اور معتبر کتابوں میں درج ہوئی ہیں: ۱۔ ”سنن“، ترمذی، ابن ماجہ، دارمی، ”مسند“ احمد اور اسی طرح سنن ابوداؤد میں ”کتاب السنن“ کے ”باب لزوم السنن“ میں یوں آیا ہے ”مقدم بن معدی کرب نے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا ”جان لو کہ مجھ پر قرآن نازل ہوا ہے اور اس کے ہمراہ اس کے ہم پایہ سنت بھی ہوشیار رہو عنقریب ایک شکم سیر مرد تخت سے ٹیک لگائے ہوئے کہے: صرف قرآن لے لو جو کچھ اس میں حلال پاؤ اسے حلال جانو اور جو کچھ بھی اس میں حرام پاؤ اسے حرام سمجھو“ ”سنن“، ترمذی میں مذکورہ حدیث میں یوں اضافہ ہوا ہے ”جس چیز کو رسول خدا نے حرام قرار دیا ہے گویا اسے خدا نے حرام قرار دیا ہے“ ”سنن“، ابن ماجہ میں مذکورہ حدیث کے آخر میں آیا ہے ”خدا کی طرف سے حرام قرار دینے کی طرح ہے“

”مسند“ احمد حنبلی میں مقدم بن معدی کرب سے روایت نقل ہوئی ہے کہ: رسول خدا نے خیمر کی جنگ میں بعض چیزوں کو حرام قرار دیتے ہوئے فرمایا: وہ وقت دور نہیں جب تم میں سے ایک شخص میری باتوں کی تردید کرنے پر آئے گا اور جب میری حدیث اسے سنائی جائے گی تو وہ آرام سے تکیہ لگائے ہوئے بیٹھا ہوا کہے گا: ہمارے اور تمہارے درمیان خدا کی کتاب موجود ہے جس چیز کو اس میں حلال پاؤ اسے حلال جانو گے اور جس چیز کو حرام پائیں گے اسے حرام جانو۔ ہوشیار رہو! جس چیز کو پیغمبر خدا نے حرام قرار دیا ہے گویا اسے خدا نے حرام قرار دیا ہے۔

^۱ آل عمران، ۳۱

^۲ احزاب، ۲۱

^۳ مقدم بن معدی کرب کندی، کندہ کے دوسرے نمائندوں کے ہمراہ رسول خدا کی خدمت میں پہنچا ہے مقدم نے رسول خدا سے ۴۷ احادیث نقل کی ہیں کہ ان سب کو مسلم کے علاوہ تمام صحاح اور سنن میں نقل کیا گیا ہے مقدم نے شام میں ۸۷ھ میں ۹۱ سال کی عمر میں وفات پائی۔ ”اسد الغابہ“ (۴، ۴۱۱)، ”جوامع السیرة“ (ص ۲۸۰)، ”تقریب التہذیب“ (۲، ۲۷۲)

۲۔ ”سنن“ ترمذی، ابن ماجہ، مسند احمد حنبلی اور ”سنن“ ابو داؤد میں ”عبید اللہ بن ابی رافع“ اپنے باپ سے نقل کر کے کہتا ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: ہوشیار رہو! میں تم میں سے اس شخص کو اپنے مسند پر خوشحال تکیہ لگا کر بیٹھا ہوا نہ دیکھوں کہ جس کے سامنے میرا وہ فرمان سنایا جائے کبھی میں نے کسی کام کے انجام دینے یا اسے ترک کرنے کا حکم دیا ہو، اور وہ جواب میں کہے: نہیں جانتا! میں جو کچھ خدا کی کتاب میں پاؤں گا اسی پر عمل کروں گا ”!! مسند“ احمد میں مذکورہ حدیث کا آخری جملہ یوں آیا ہے:

”میں نے اسے خدا کی کتاب میں نہیں پایا ہے“

۳۔ ”سنن“ ابو داؤد، کتاب خراج کے باب تعشیر اہل ذمہ“ میں ”عرباض بن ساریہ“ سے نقل ہوا ہے کہ اس نے کہا: ہم پیغمبر کے ہمراہ خیمر میں پہنچے، اس وقت میں کہ چند اصحاب رسول خدا کے ہمراہ تھے، خیمر کے باشندوں کا رئیس، جو ایک بد اخلاق شخص تھا، آگے بڑھا اور گستاخانہ انداز میں رسول خدا سے کہنے لگا: اے محمد! کیا یہ صحیح ہے کہ تم ہمارے مویشیوں کو مار ڈالو، ہمارے میوؤں کو کھا جاؤ اور ہماری عورتوں کو اذیت پہنچاؤ گے؟!

پیغمبر خدا اس موضوع سے سخت غصہ میں آئے اور ”عبدالرحمان عوف“ سے مخاطب ہو کر فرمایا: گھوڑے پر سوار ہو کر لوگوں کے درمیان اعلان کرو کہ ”بہشت مؤمنوں کے علاوہ کسی کا حق نہیں ہے اور کہہ دو کہ لوگ نماز کیلئے جمع ہو جائیں“ عرباض کہتا ہے: لوگ تمام اطراف سے نماز ادا کرنے اور پیغمبر کے بیانات سننے کیلئے جمع ہوئے اور رسول خدا کے ساتھ نماز ادا کی۔ اس کے بعد رسول خدا کھڑے ہوئے اور فرمایا: کیا تم میں سے بعض لوگ آرام سے بیٹھے ہوئے گمان کر رہے ہو میں کہ خدائے تعالیٰ نے قرآن مجید میں حرام قرار دی گئی چیزوں کے علاوہ کسی اور چیز کو حرام قرار نہیں دیا ہے؟ ہوشیار رہو! میں نے تمہیں نصیحت کی ہے اور

^۱ عبید اللہ ابو رافع ابن ”ابو رافع“ پیغمبر خدا کا آزاد کیا ہوا ہے۔ عبید اللہ کے ذمہ امیر المؤمنین کے دیوان کی کتابت تھی۔ وہ محدثین کے تیسرے طبقہ کے ثقافت میں شمار ہوتا ہے اور اس کی حدیثوں کو احادیث کی کتابیں لکھنے والے تمام مؤلفین نے نقل کیا ہے ”تقریب التہذیب“ (۱، ۵۳۲) نمبر ۱۴۴۱

^۲ ابو نجیح، عرباض بن ساریہ سلمی نے رسول خدا سے ۳۱ حدیثیں روایت کی ہیں اور ”بخاری و مسلم کے علاوہ“ صاحبان صحاح نے ان حدیثوں کو نقل کیا ہے۔ عرباض ۷۵ ھ میں یا ابن زبیر کے فتنہ کے وقت میں اس دنیا سے چل بسا۔ ”اسد الغابۃ“ (۳، ۳۹۹) جوامع السیرہ“ ص ۲۸۱ اور ”تقریب التہذیب“ (۲، ۱۷)

بعض امور کو انجام دینے اور بعض سے اجتناب کرنے کا حکم دیا ہے یہ سب قرآن مجید کے حکم کے برابر ہیں یا اس سے بھی زیادہ یہ حائز اہمیت اور واجب العمل میں (خدا نے تعالیٰ نے تمہارے لئے جائز نہیں قرار دیا ہے کہ تم اہل کتاب کے گھروں میں اجازت کے بغیر داخل ہو جاؤ یا ان کی عورتوں کو اذیت پہنچاؤ گے یا ان کے میوے کھاؤ گے جبکہ انہوں نے اپنے ذمہ لیا ہوا کام انجام دیا ہے۔

۴۔ ”سزا“ احمد حنبل میں ابو ہریرہ اسے نقل کر کے آیا ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: ۱۔ ابو ہریرہ قحطانی دوسی یہ لقب ”ابو ہریرہ“ (بلی باز) اس لئے پڑا تھا کہ اس کے پاس ایک پالتو بلی تھی یا یہ ایک بار رسول کی خدمت میں حاضر ہوا اور اپنی پالتو بلی آستین میں چھپائے ہوئے تھا، اس لئے آنحضرت نے اسے ”ابو ہریرہ“ خطاب فرمایا۔ ابو ہریرہ خیبر کی جنگ میں رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لایا ہے۔

اس نے رسول خدا سے ۵۳۷۴ حدیثیں روایت کی ہیں۔ ان احادیث کو عام اصحاب حدیث نے نقل کیا ہے ”اسد الغابہ“ (۳۱۵/۵)، ”جوامع السیرہ“ ص ۲۷۵، ”عبداللہ بن با“ (۱۶۰۱ طبع آفٹ ۱۳۹۳ھ) میں تم میں سے ایک شخص کو نہ دیکھوں کہ جس کے سامنے بیان کی جائے تو وہ آرام سے اپنی جگہ پر تکیہ لگائے ہوئے کہے: اس سلسلے میں مجھے قرآن مجید سے بتاؤ ”!! سنن“ دارمی کے مقدمہ میں حسان بن ثابت انصاری سے روایت نقل ہوئی ہے کہ اس نے کہا: جس طرح جبرئیل پیغمبر کیلئے قرآن لے کر نازل ہوئے تھے، اسی طرح آنحضرت کیلئے سنت لے کر بھی نازل ہوتے تھے۔ کان جبرئیل یُنزل علی رسول اللہ بالثبۃ، لکن یُنزل علیہ بالقرآن۔ یہ قرآن مجید کی آیات اور احادیث نبوی کے چند نمونے ہیں جن میں امت اسلامیہ کو رسول

۱ ابو عبدا لرحمان یا ابو الولید، حسان بن ثابت انصاری خزر جی، یہ رسول خدا کا شاعر اور مسجد میں آنحضرت کے مناقب پڑھتا تھا۔ رسول خدا نے اس کے حق میں فرمایا ہے: ”خدا نے تعالیٰ حسان کی اس وقت تک روح القدس کے عنوان سے تائید کرے جب تک وہ رسول خدا کی حمایت کرتا ہے“ حسان اپنے زمانے کا ایک ڈروپوک آدمی تھا اسی لئے اس نے پیغمبر خدا کے غزوات میں سے کسی ایک میں بھی شرکت نہیں کی ہے۔ پیغمبر خدا نے ماریہ کی بہن، شیرین سے اس کا عقد کیا، اس سے اس کا بیٹا عبدا لرحمان پیدا ہوا۔ حسان نے رسول خدا سے صرف ایک حدیث روایت کی ہے کہ ”ترمذی“ کے علاوہ دیگر لوگوں نے اسے نقل کیا ہے۔ حسان ۴۰ یا ۵۰ یا ۵۴ھ سے کو ۱۲۰ سال کی عمر میں وفات پائی، ”اسد الغابہ“ (۲-۷۵)، ”جوامع السیرہ“ (ص ۳۰۸) اور ”تقریب التہذیب“ (۱) ۱۶۱ (قرآن مجید میں نماز پڑھنے کی تاکید کی گئی ہے۔ لیکن سنت پیغمبر کی طرف رجوع کئے بغیر معلوم نہیں ہو سکتا کہ یہ عبادت کس طرح اور کن شرائط میں انجام دی جاسکتی ہے۔ ہم احادیث و سیرت پیغمبر کی طرف رجوع کر کے رکعتوں اور سجدوں کی تعداد، انکار، قوانین اور مبطلات نماز کے احکام سیکھ سکتے ہیں نماز کو ادا کرنے کی کیفیت اور طریقہ کار معلوم کر سکتے ہیں۔

خدا اور آپ کی سنت کی اطاعت کرنے کا حکم ہوا ہے اور ان کی نافرمانی سے منع کیا ہے۔ جو لوگ صرف قرآن مجید سے تمکک کر کے سنت رسول خدا کو پامال کرتے ہیں اور اس کی اعتنا نہیں کرتے پیغمبر نے ان کی سرزنش و ملامت کی ہے۔ اس کے پیش نظر بنیادی طور پر اسلام کو سنت پیغمبر کی طرف رجوع کئے بغیر صرف قرآن مجید کی آیات سے حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ چند مثالوں سے اس حقیقت کو واضح اور روشن کیا جاسکتا ہے حج بھی اسی طرح ہے، ہم سنت پیغمبر کی طرف رجوع کر کے، احرام باندھنے کی نیت، میقات کی پہچان اور ان کی تشخیص، طواف کی کیفیت، مشرو منیٰ میں توقف و حرکت، اپنے مخصوص اور محدود زمان و مکان میں رمی جمرات، قربانی اور حلق و تقصیر کے علاوہ حج کے واجبات، مستحبات و مکروہات اور محرمات کے بارے میں مسائل و احکام سیکھتے ہیں۔ ان ہی دو مثالوں سے واضح طور سے معلوم ہو جاتا ہے کہ پیغمبر کی سنت کی طرف رجوع کئے بغیر صرف قرآن مجید کی طرف رجوع کر کے مذکورہ دو فریضہ اور واجب شرعی کو انجام دینا ممکن نہیں ہے جبکہ شرع مقدس اسلام کے تمام احکام کی نوعیت بھی یہی ہے۔ اس لئے ہماری ذمہ داری بنتی ہے کہ اسلام کو حاصل کرنے اور احکام الہی کی پیروی کرنے کیلئے قرآن مجید اور رسول خدا کی سنت کی جانب ایک ساتھ رجوع کریں اور اگر ایک شخص ان دو میں سے صرف ایک کی طرف رجوع کرے اور ان کو ایک دوسرے سے جدا کرے تو بیشک اس نے اپنے آپ کو اسلام کی پابندیوں سے آزاد کر کے اس کے قوانین کی من پسند تفسیر و تعمیر کی ہے کیونکہ کلید فہم و مفسر قرآن یعنی پیغمبر اکرم کو حذف کرنے سے انسان آزادی کے ساتھ اپنی رای اور سلیقہ سے تعمیر و

سکتا ہے۔

گزشتہ ادیان میں تحریف کا مسئلہ

ہمیں معلوم ہوا کہ صحیح اسلام کو معلوم کرنے اور قرآن مجید کے احکام پر عمل کرنے کیلئے پیغمبر خدا کی سنت کی طرف رجوع کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کیونکہ جب ہم سنت کی جانب رجوع کرتے ہیں تو انتہائی افوس کے ساتھ مشاہدہ کرتے ہیں کہ تحریفات، لفظی تغیرات، معنی میں تاویل کر کے دوسروں کی سنتوں کو پیغمبر اسلام کی سنت میں شامل کرنے، پیغمبر اسلام پر تہمتیں لگانے، حق

کو چھپانے، افتراء باندھنے اور اسی طرح انحرافات اور تحریفات کی دوسری قسموں سے پیغمبر اسلام کی سنت بھری پڑی ہے پیغمبر اسلام کی سنت میں داخل ہونے والے تحریفات بالکل ویسے ہیں جیسے کہ گزشتہ امتوں میں وقع ہوئی ہے اور خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان کی خبر دے دی ہے اور ہم یہاں پر بعض کی جانب اشارہ کرتے ہیں: (وَإِذَا خذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْرَوْا بِهِ مِمَّا قِيلَ لَهُمْ مَائِشْتَرُونَ) اس موقع کو یاد کرو جب خدا نے جن کو کتاب دی ان سے عہد لیا کہ اسے لوگوں کیلئے بیان کریں گے اور چھپائیں گے نہیں۔ لیکن انہوں نے اس عہد کو پس پشت ڈال دیا اور تحوڑی قیمت پر بیچ دیا یا تو یہ بہت برا سودا کیا ہے۔

۲۔ (فَمَا تَنْفَضُّهُمْ يَتْلُوهُمْ لَنَا هُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَآئِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَآئِيَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ) پھر ان کی عہد شکنی کی بناء پر ہم نے ان پر لعنت کی اور ان کے دلوں کو سخت بنا دیا۔ وہ ہمارے کلمات کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں اور انہوں نے ہماری یاد دہانی کا اکثر حصہ فراموش کر دیا ہے اور تم ان کی خیانتوں سے ہمیشہ مطلع ہوتے رہو گے علاوہ چند افراد سے۔

۳۔ (يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَبْلُغُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ) اے اہل کتاب! کیوں حق کو باطل سے مشتبہ کرتے ہو اور رجالتے ہوئے حق کی پردہ پوشی کرتے ہو۔

۴۔ (يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْتَمُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيُغْفِرُ عَنْ كَثِيرٍ) اے اہل کتاب! تمہارے پاس ہمارا رسول آچکا ہے جو ان میں سے بہت سی باتوں کی وضاحت کر رہا ہے، جن کو تم کتاب خدا میں سے چھپا رہے تھے اور بہت سی باتوں سے درگزر بھی کرتا ہے۔

۱ آل عمران ۱۸۷

۲ مانند ۱۳

۳ آل عمران ۷۱

۵۔ (وَلَا تَلْبَسُوا الْحُحَّىٰ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۲) حق کو باطل سے مخلوط نہ کرو اور جان بوجھ کر حق کی پردہ پوشی نہ کرو۔

۶۔ (الَّذِينَ آمَنُوا هُمْ أَكْثَرُ لَمَّا يُعْرَفُونَ لَمَّا يُعْرَفُونَ ابْنَاءُ هُمْ وَإِنْ فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ۳) جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی ہے وہ رسول کو بھی اپنی اولاد ہی کی طرح پہچانتے ہیں۔ بس ان کا ایک گروہ ہے جو حق کو دیدہ و دانستہ چھپا رہا ہے۔

۷۔ (الْفُطَمَاءُ الَّذِينَ يَدْعُونَ عَلَىٰ سُلُوكِ سَبِيلِ اللَّهِ كَمَا يَدْعُونَ عَلَىٰ سَبِيلِ الْبَاطِلِ لِيُذْخِرَهُمُ اللَّهُ مِنَ الْعَذَابِ إِنَّهُمْ كَانُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَمْ يَكُن لَهُمْ سَبِيلٌ يُهْتَدُونَ ۴) مسلمانو! کیا تمہیں امید ہے کہ یہ یہودی ایمان لائیں گے جبکہ ان کے اسلاف کا ایک گروہ کلام خدا کو سنکر تحریف کرتا تھا حالانکہ وہ سب سمجھتے بھی تھے اور جانتے بھی تھے۔

۸۔ (مَنْ ذَا الَّذِي يَدْعُوا عَلَىٰ سَبِيلِ اللَّهِ لِيُذْخِرَهُمُ اللَّهُ مِنَ الْعَذَابِ إِنَّهُمْ كَانُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَمْ يَكُن لَهُمْ سَبِيلٌ يُهْتَدُونَ ۵) یہودیوں میں وہ لوگ بھی ہیں جو کلمات الہیہ کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم نے بات سنی اور نافرمانی کی۔

۹۔ (وَمَنْ ذَا الَّذِي يَدْعُوا عَلَىٰ سَبِيلِ اللَّهِ لِيُذْخِرَهُمُ اللَّهُ مِنَ الْعَذَابِ إِنَّهُمْ كَانُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَمْ يَكُن لَهُمْ سَبِيلٌ يُهْتَدُونَ ۶) اور یہودیوں میں سے بھی بعض ایسے ہیں جو جھوٹی باتیں سنتے ہیں اور دوسری قوم والے جو آپ کے پاس حاضر نہیں ہوئے انہیں سناتے ہیں۔ یہ لوگ کلمات کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں اور لوگوں سے کہتے ہیں کہ اگر پیغمبر کی طرف سے یہی دیا جائے تو لے لینا اور اگر یہ نہ دیا جائے تو پرہیز کرنا۔

۱ مائدہ، ۱۵
۲ بقرہ، ۴۲
۳ بقرہ، ۱۴۶
۴ بقرہ، ۴۵
۵ نساء، ۴۶
۶ بقرہ، ۱۷۴

۱۰۔ (ان الذین یکتُمون ما أنزل اللہ من الکتابِ ویشترّون بہ ثمنًا قلیلًا أولئک ما یا کلون فی بطونہم الا النار ولا ینکتم اللہ یوم القیامۃ ولا ینکتمونہم و لہم عذاب الیم) لوگوں خدا کی نازل کی ہوئی کتاب کے احکام کو چھپاتے ہیں اور اسے تھوڑی قیمت پر بیچ ڈالتے ہیں وہ حقیقت میں اپنے پیٹ میں صرف آگ بھر رہے ہیں اور خدا روز قیامت ان سے بات بھی نہ کرے گا اور نہ ہی انھیں پاکیزہ قرار دے گا اور ان کیلئے دردناک عذاب ہے۔

۱۱۔ (ان الذین یکتُمون ما أنزلنا من الیقینات و الھدی من بعد ما ینتہا للناس فی الکتاب اولئک ینکتم اللہ و ینکتمون اللعنون) جو لوگ ہمارے نازل کئے ہوئے واضح بیانات اور ہدایات کو ہمارے بیان کر دینے کے بعد بھی چھپاتے ہیں ان پر اللہ بھی لعنت کرتا ہے اور تمام لعنت کرنے والے بھی لعنت کرتے ہیں۔ یہ نمونے کے طور پر چند آیتیں تھیں کہ جن میں خدائے تعالیٰ گزشتہ امتوں کے ذریعے حقائق کی تحریف اور حقیقتوں کے چھپانے کی خبر دیتا ہے۔

سنت میں تحریف کی خبر اور اسلاف کی تقلید

ہم ذیل میں چند ایسی احادیث درج کرتے ہیں، جن میں پیغمبر اسلام نے اس بات کی خبر دی ہے کہ کس طرح یہ امت اپنی تمام رفتار و کردار میں گزشتہ امتوں کی تقلید کرے گی اور آنحضرتؐ واضح فرماتے ہیں کہ امت اسلامیہ گزشتہ امتوں کے کاموں پر قدم بہ قدم عمل کرے گی: ۱۔ شیخ صدوق اعلی اللہ مقامہ نے اپنی کتاب ”اکمال“ میں حضرت امام جعفر صادقؑ اور آپ کے آبا و اجداد سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: ”کل ما کان فی الامم السالفة فانه یكون فی هذه الامۃ مثله، خذوا النعل بالنعل و القذة بالذة“ جو کچھ گزشتہ امتوں میں وقع ہوا ہے اسی کے مانند اس امت میں بھی وقع ہوگا، جوڑوں کے جوڑوں اور تیر کے پروں کے مانند۔ ابن رستہ کتاب ”الاعلاق النسیہ“ ص ۲۳ پر لکھتے ہیں: کرہ زمین پر جعفر بن محمد بن علی بن الحسین بن علی بن ابیطالب (رضم) کے

^۱ بقرہ ۱۵۹

^۲ اس حدیث کے اہل بیت میں سے راویوں کا سلسلہ یوں ہے: امام صادق (ت ۱۴۸ ھ) نے اپنے والد گرامی محمد باقر (ت ۱۱۴ ھ) سے، انہوں نے اپنے والد امام زین العابدین (ت ۹۵ ھ) سے، انہوں نے اپنے والد امام حسین شہید، نواسہ رسول خدا (ت ۶۱ ھ) سے، انہوں نے اپنے والد امام علی بن ابیطالت (ت ۴۰ ھ) سے اور انہوں نے اپنے چچازاد بھائی رسول خدا (صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین) سے روایت کی ہے۔

علاوہ کوئی بھی ایسے پانچ افراد نہیں ملتے جنہوں نے سلسلہ وار حدیث نقل کی ہو۔ شیخ صدوق نے مزید اپنی کتاب ”اکمال“ میں حضرت امام صادق، اور آپ کے آباء و اجداد سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: ”والذی بئسنى باسحق نیا و بشیرا لترکبن امتی سنن من کان قبلھا حدو النعل بالنعل، حتی لو ان حیة من بنی اسرائیل دخلت فی حجر لدخلت فی هذه الامة حیة مثلھا“، قسم اس ذات کی جس نے مجھے نبی اور بشارت دینے والے کی حیثیت سے برحق مبعوث فرمایا ہے، میری امت کسی تفاوت کے بغیر اپنے اسلاف کی راہ کو انتخاب کرے گی، اس طرح کہ اگر بنی اسرائیل کے زمانے میں ایک سانپ کسی بل میں داخل ہوا ہوگا تو اس امت میں بھی ایک سانپ اسی بل میں داخل ہوگا۔

۲۔ ابن حجر نے اپنی کتاب ”فتح الباری“ میں پیغمبر خدا کی فرمائشات کو یوں بیان فرمایا ہے: شافعی نے اسی صحیح سند کے ساتھ عبد اللہ عمرو سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: ۱۔ ابو عبد اللہ، محمد بن ادریس بن عباس شافعی مطلبی: ان کی ماں کے ہاشمی ہونے یا نہ ہونے میں اختلاف ہے اس لئے بعض نے ان کے بارے میں کہا ہے: ہم نے ہاشم کی اولاد میں سے ہرگز کسی کو نہیں دیکھا کہ ابوکھڑ، و عمرہ کو علی پر ترجیح دی ہو، جیسا کہ ”طبقات شافعیہ“ میں آیا ہے کہ ان کو اس لئے ہاشم سے نسبت دی گئی ہے کہ وہ ہاشم کے بھائی کی اولاد میں سے تھے۔ شافعی ۲۰۴ھ میں ۵۴ سال کی عمر میں مصر میں فوت ہوا ”تقریب التہذیب“ (۲/۱۴۳)

۲۔ عبد اللہ بن عمرو عاص اپنے باپ سے ۱۲ سال چھوٹا تھا۔ باپ سے پہلے اسلام لایا تھا۔ اسلاف کی کتابیں پڑھ چکا تھا۔ اس نے رسول خدا سے ۷۰۰ احادیث روایت کی ہیں۔ عبد اللہ نے اپنے باپ کے ہمراہ صفین کی جنگ میں معاویہ کی حمایت میں شرکت کی لیکن بعد میں نادم ہو کر کہتا تھا: کاش اس سے بیس سال پہلے مر چکا ہوتا۔ اس کی موت کے بارے سال اور مکان میں اختلاف ہے۔ کیا ۳۱ھ یا ۳۲ھ میں مصر میں یا ۳۶ھ میں مکہ میں اور یا ۵۵ھ میں طائف میں یا ۶۸ھ میں فوت ہوا ہے۔ عبد اللہ کی زندگی کے حالات ”اسد الغابہ“ (۳/۲۳۳-۲۳۵) اور ”جوامع السیرہ“ ابن حزم ص ۲۸۶ میں ملاحظہ ہو۔ ”الترکبن سنن من کان قبلکم حلواھا و مزھا“ تم لوگ اپنے اسلاف کی تلخ و شیرین (بری اور بھلی) روش کو اپناؤ گے۔

۳۔ احمد بن حنبل نے اپنی کتاب ”مسند“ میں اور مسلم و بخاری نے اپنی ”صحیح“ میں ہیثمیہ کے صحابی ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا ”لتتبعن سنن من کان قبلكم شبراً بشبر و ذراعاً ذراعاً حتی لو دخلوا حجر ضب تبعتموهم“۔^۱ اپنے اسلاف کی رفتار کو تم لوگ قدم بہ قدم اور موہو اپناؤ گے، حتیٰ اگر وہ کسی چھپکلی کے بل میں بھی گئے ہو گے تو تم لوگ بھی ایسا ہی کرو گے۔ ہم نے سوال کیا : اے رسول خدا : کیا آپ کی مراد یہود و نصاریٰ میں ہے؟ آنحضرت نے جواب دیا : پھر کون ! یہ حدیث ایک اور روایت کے مطابق ”مسند“ احمد میں یوں درج ہوئی ہے : لتتبعن سنن بنی اسرائیل ، حتی لو دخل رجل من بنی اسرائیل حجر ضب تبعتموہ۔ تم لوگ بنی اسرائیل کی روش اپناؤ گے اس طرح کہ اگر بنی اسرائیل میں کوئی شخص سوما کے بل میں داخل ہوا ہوگا تو تم بھی اس کی پیروی میں جاؤ گے۔

۴۔ ابن ماجہ نے اپنی ”سنن“ میں، احمد نے اپنی ”مسند“ میں، متقی نے ”کنز العمال“ میں اور بخاری نے اپنی صحیح میں ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا : لا تقوم الساعة حتی تأخذ امتی بأخذ القرون قبلھا شبراً بشبر و ذراعاً بذراع۔ تب تک قیامت برپا نہیں ہوگی، جب تک کہ میری امت گزشتہ امتوں کی روش پر موہو پیروی نہ کر لے گی۔ سوال کیا گیا : اے رسول خدا ! کیا مجوسیوں اور رومیوں کی طرح؟ فرمایا : ان کے علاوہ، اور کون لوگ ہیں؟ اسی مطلب کو ”مسند“ احمد میں یوں بیان کیا گیا ہے : و الذی نفسی یدہ لتتبعن سنن الذین من قبلكم شبراً بشبر و ذراعاً بذراع و باعاً فباعاً حتی لو دخلوا حجر ضب لدخلتموہ قسم اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے تم لوگ اپنے اسلاف کی روش پر موہو اور قدم بہ قدم پیروی کرو گے، حتیٰ اگر وہ

^۱ ابو سعید ، سعید بن مالک بن سنان انصاری خندق کی جنگ میں تیرہ سالہ تھا۔ اس کے باپ نے اس کا ہاتھ پکڑ کر پیغمبر خدا کے حضور لاکر کہا : یہ نوجوان قوی بیکل ہے۔ لیکن رسول خدا نے اسے قبول نہیں کیا اور اجازت نہ دی تا کہ وہ جنگ میں شرکت کرے۔ ابو سعید خدری نے جنگ بنی المصطلق میں شرکت کی ہے وہ مکتوبین حدیث میں شمار ہوتا ہے اس نے تقریباً ۱۱۷۰ حدیثیں رسول خدا سے روایت کی ہیں صحاح کے مؤلفین نے اس کی تمام احادیث کو نقل کیا ہے۔ ابو سعید نے ۷۴ ھ میں وفات پائی ہے۔ ”اسد الغابہ“ و ”جوامع السیرہ“ میں اس کی زندگی کے حالات بیان کئے گئے ہیں۔ ابو سعید خدری کی حدیث میں جسے بخاری نے اس سے ایک اور روایت میں نقل کیا ہے کہ ”لو دخلوا“ کے بجائے ”لو سلکوا حجر ضب لسلکتموہ“ آیا ہے جس کا تقریباً وہی مفہوم ہے۔
^۲ شبر = بالشت ، ذراع = کہنی سے درمیانی انگلی کی انتہا تک کا فاصلہ ، باع = دو ہاتھوں کے درمیان کا وہ فاصلہ دونوں ہاتھ اٹھا کر شانوں کے برابر کھینچ لٹے جائیں۔

چھپکلی کے سوراخ میں داخل ہوئے ہوں گے تو تم لوگ بھی اس میں داخل گے۔ پوچھا گیا: اے رسول خدا! کن کے بارے میں، کیا اہل کتاب کے بارے میں فرما رہے ہیں؟ آنحضرت نے جواب میں فرمایا: پھر کون لوگ!؟

۵۔ طیبلسی اور احمد نے اپنی ”مسنوں“ میں، متقی ہندی نے ”کنز العمال“ میں اور ترمذی نے اپنی ”صحیح“ میں ابو واقد لیشی سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: والذی نفسی بیدہ لترکبن سنہ من کان جبکلم قسم اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ تم لوگ اپنے اسلاف کی روش کی پیروی کرو گے۔ یہی حدیث ”مسنہ“ احمد میں یوں آئی ہے۔ لترکبن سنہ من کان جبکلم سنہ سنہ تم لوگ روش پر اپنے اسلاف کی تقلید کرو گے۔

۶۔ حاکم نے پر اپنی ”مستدرک بر صحیحین“ میں اور ”مجمع الزوائد“ میں ”بزاز“ سے نقل کر کے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: لترکبن سنہ من کان جبکلم شبرا بشبر و زراعاً بزراع و باعاً بباع حتی لو ان احدہم دخل حجر ضب لد خلتہ۔ تم لوگ موبہ اور قدم بہ قدم اپنی اسلاف کی روش پر چلو گے حتی اگر ان میں سے کوئی ا۔ ابو واقد لیشی بنی لیث بن بکر سے ہے۔ اس کے نام اور اسلام لانے کی تاریخ میں اختلاف ہے کہ کیا یاس نے جنگ بدر میں شرکت کی ہے یا فتح مکہ میں یا ان میں سے کسی ایک میں بھی شرکت نہیں کی ہے اور بعد میں اسلام لایا ہے ابو واقد نے رسول خدا سے ۲۴ حدیثیں روایت کی ہیں جسے بخاری نے ادب المفرد میں درج کیا ہے۔ ابو واقد نے مکہ میں رہائش اختیار کی اور ۸ھ میں ۷۵ یا ۸۵ سال کی عمر میں وہیں پر فوت ہوا اس کی زندگی کے حالات ”اسد الغابہ“ (۳۱۹، ۵) و ”جوامع السیرہ“ ص ۲۸۲ میں مطالعہ فرمائیں۔ چھپکلی کے بل میں گھس گیا ہوگا تو تم لوگ بھی اس میں گھس جاؤ گے۔

۷۔ ترمذی نے اپنی ”صحیح“ میں اور حاکم نے اپنی ”مستدرک“ میں سیوطی کی تفسیر کے پیش نظر بیان کیا ہے کہ عبد اللہ عمرو نے رسول خدا سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا: یا تین علی امتی ما اتی علی بنی اسرائیل، حذوا النعل بالنعل، حتی ان کان فی بنی

اسرائیل من اٹی امہ علانیہ لکان فی امتی من فعل ذالکجو کچھ بنی اسرائیل پر گزری ہے بالکل ویسے ہی میری امت پر بھی گزرے گی، حتیٰ اگر بنی اسرائیل میں کسی نے اپنی ماں سے علانیہ طور پر بہستری کی ہوگی تو میری امت میں ایسا شخص پیدا ہوگا جو اس کام کو انجام دے گا!

۸۔ ”مجمع الزوائد“ میں بزاز کی ”سند“ سے اور متقی نے حاکم کی ”مستدرک“ سے نقل کر کے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: لترکبن سنن من کان قبلکم شراً بشرو ذراعاً بذراع و باعاً بباع، حتی لو ان احدہم دخل حجر ضربہ فدخلہ حتی لو ان احدہم جامع امہ لقطعتمہ تم لوگ موبہو اور قدم بقدم اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلو گے حتیٰ اگر ان میں سے کوئی گوہ کے بل میں گھس گیا ہو گا تو تم لوگ بھی ویسا ہی کرو گے بلکہ اگر ان میں سے کسی نے اپنی ماں سے مباشرت کی ہوگی تو تم لوگ بھی ایسا ہی کرو گے۔

۹۔ احمد بن حنبل نے اپنی ”سند“ میں ”مجمع الزوائد“ کے مصنف نے ”سہل بن سعد انصاری“ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: والذی نفسی بیدہ لترکبن سنن من کان قبلکم مثلاً بہ مثل قسم اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے تم لوگ اپنے اسلاف کے نقش قدم پر موبہو چلو گے جیسا کہ ”مجمع الزوائد“ کے مطابق طبرانی نے مذکورہ حدیث کے آخر میں یہ اضافہ کیا ہے کہ رسول خدا نے اس کے ضمن میں فرمایا: حتی لو دخلوا حجر ضرب لا تبعتموہ۔

ہم نے سوال کیا: اے رسول خدا! کیا آپ کی مراد یہود و نصاریٰ میں ہے یا آنحضرت نے جواب دیا: ان یہود و نصاریٰ کے علاوہ اور کون ہو سکتے ہیں؟

^۱ سہل بن سعد بن مالک انصاری: پیغمبر خدا کی رحلت کے دن سہل کی عمر پندرہ سال تھی۔ سہل نے حجاج بن یوسف کے زمانہ کو بھی درک کیا ہے، حجاج نے سہل کے عثمان کی مدد کرنے کے جرم میں حکم دیا تھا کہ اس کی گردن پر غلامی کی مہر لگادی جائے۔ سہل نے رسول خدا سے ۱۸۸ حدیثیں روایت کی ہیں کہ اصحاب صحاح نے ان سب کو درج کیا ہے سہل نے ۸۸ ھ یا ۹۱ ھ میں وفات پائی ہے۔ کہتے ہیں کہ وہ رسول خدا کا آخری صحابی تھا جس نے وفات پائی۔ ”اسد الغابہ“ (۲، ۳۶۶)، ”جوامع السیر“ ۲۷۷، ”تقریب التہذیب“ (۱، ۳۳۶)

۱۰۔ ”مجمع الزوائد“ میں طبرانی سے نقل کر کے لکھا گیا ہے کہ ”عبداللہ مسعود“ نے کہا کہ رسول خدا نے فرمایا: اتم ائمة الامم بنی اسرائیل، لترکبن طریقهم حذو القذة بالقذة حتی لایکون فیهم شیء الا حکیم مثله... تم بنی اسرائیل سے سب سے زیادہ شبہت رکھنے والی امت ہو۔ تم لوگ ان کے راستہ پر اس طرح چلو گے جیسے تیر کے پیچھے اس کے پر حتی ان میں کوئی ایسی چیز نہیں پائی جائے گی جو تم لوگوں میں موجود نہ ہو!

۱۱۔ ”مجمع الزوائد“ میں طبرانی کی ”اوسط“ اور ”کنز العمال“ سے نقل کر کے ”مسور بن شداد“^۲ سے روایت نقل ہوئی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا۔ لا تترك هذه الامة شيئاً من سنن الاولين حتی تاتیه گزشتہ قوموں کی کوئی روش باقی نہیں رہے گی مگر یہ کہ یہ امت اسے انجام دے۔

۱۲۔ احمد بن حنبل نے اپنی ”مسند“ میں اور ”مجمع الزوائد“ نے طبرانی سے نقل کر کے شداد بن اوس^۳ سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: لیکن شرار هذه الامة علی سنن الذین خلوا من قبلهم اهل الکتاب حذو القذة بالقذة“ اس امت کے برے لوگ اپنے سے پہلے اہل کتاب کی روش کی موہو پیروی کریں گے۔

^۱ ابو عبد الرحمن، عبد اللہ بن مسعود بن غافل بذلی قبیلہ قریش میں سے ہیں جو پہلے مسلمانوں میں شمار ہوتے ہیں کہا جاتا ہے کہ جن دنوں مکہ میں اظہار اسلام کرنے پر سختیوں و ذلتوں کا سامنا کرنا پڑتا تھا، ابن مسعود پہلے مسلمان تھے جو مکہ میں بلند آواز میں قرآن مجید کی تلاوت کرتے تھے۔ ابن مسعود نے پہلے حبشہ پھر مدینہ ہجرت کی اور پیغمبر خدا کی تمام جنگوں میں شرکت کی ہے، ابن مسعود سے ۸۴۸ حدیثیں روایت ہوئی ہیں تمام حدیث لکھنے والوں نے انہیں نقل کیا ہے، عمر نے ابن مسعود کو کوفہ میں دینی امور کے معلم اور بیت المال میں حکومت کا امین و کلید دار معین کیا تھا۔ ابن مسعود حکومت عثمان تک اس عہدہ پر برقرار تھے، کوفہ کا گورنر ولید بن عقبہ، ابن مسعود کے اسلامی احکام کے نفاذ میں دقت خاص کر بیت المال اور حکومتی خزانہ کے امور میں ان کی دقت سے تنگ آچکا تھا۔ لہذا اس نے خلیفہ عثمان کے پاس ان کی شکایت کی اور عثمان نے بھی اپنے بھانجے کی خواہش کے مطابق ابن مسعود کو مدینہ بلایا اور حکم دیا کہ ان کی پٹائی کی جائے اور سخت پٹائی کی گئی جس کی وجہ سے ان کی پسلیاں ٹوٹ گئیں اس کے بعد حکم دیا کہ ان کی تنخواہ بند کر دی جائے، ابن مسعود اسی جسمانی اذیت کی وجہ سے بیمار ہوئے اور قریب مرگ پہنچے۔ اس حالت میں عثمان ان کے سراہنے پر آئے اور حکم دیا کہ دو سال کے بعد دوبارہ انہیں تنخواہ دی جائے لیکن ابن مسعود نے قبول نہیں کیا۔ ابن مسعود نے ۳۲ ھ میں وفات پائی اور انہوں نے وصیت کی تھی کہ عثمان ان کے جنازہ پر حاضر نہ ہو جائے اور اس کی نماز جنازہ نہ پڑھے اور اس کی وصیت کے مطابق عمل کیا گیا۔ ”اسد الغابہ“ (۳، ۲۵۶-۲۵۸)، ”جوامع السیرہ“ ص ۲۷۶ ”تقریب التہذیب“ (۱، ۴۵۰)، تاریخ اسلام میں عائشہ کا کردار (۱، ۱۶۰-۱۶۷)

^۲ مسطور بن شداد بن عمرو قرشی فہری: اس کی ماں دعد بنت زین بن جابر بن حسل ہے۔ رسول خدا کی رحلت کے وقت نوجوان تھا۔ مسطور نے سات حدیثیں روایت کی ہیں۔ اس کی تمام احادیث کو حدیث لکھنے والوں نے نقل کیا ہے، مسطور نے کوفہ اور مصر میں سکونت کی ہے اور ۴۵ ھ میں وفات پائی ہے ”اسد الغابہ“ (۴، ۳۵۴)، ”مجمع الزوائد“ ص ۲۸۷ اور ”تقریب التہذیب“ (۲، ۲۴۲)

^۳ شداد بن اوس، حسان بن ثابت انصاری خزرجی کا بھتیجا ہے۔ اس نے رسول خدا سے ۱۵۰ حدیثیں روایت کی ہیں کہ تمام حدیث لکھنے والوں نے انہیں نقل کیا ہے۔ شدا د نے بیت المقدس میں رہائش اختیار کی اور ۴۱ یا ۵۸ یا ۶۴ ھ میں شام میں وفات پائی۔ ”اسد الغابہ“ (۲، ۲۸۷-۲۸۵)، ”جوامع السیرہ“ ص ۲۷۹، ”تقریب التہذیب“ (۱، ۳۴۷)

نے) دونوں سے قسم کھائی کہ میں تمہیں نصیحت کرنے والوں میں سے ہوں، پھر انھیں دھوکہ کے ذریعہ درخت کی طرف جھکا دیا اور جیسے ہی ان دونوں نے چکھا، شرم گامیں کھل گئیں اور انہوں نے درختوں کے پتے جوڑ کر شرم گاہوں کو چھپانا شروع کر دیا تو ان کے رب نے آواز دی کہ کیا ہم نے تم دونوں کو اس درخت سے منع نہیں کیا تھا اور کیا میں نے تمہیں بتایا تھا کہ شیطان تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے؟ ہم نے توبت میں ذکر ہوئی آدم کی داستان کا قرآن مجید میں ذکر ہوئی اسی داستان سے موازنہ کیا اور دیکھا کہ توبت میں کس طرح حقیقت تحریر ہو کر خرافات میں تبدیل ہوئی ہے۔

توبت کا مطالعہ جاری رکھتے ہوئے ہم اس کے سفر تکوینی کے انیسویں باب میں مشاہدہ کرتے ہیں کہ لوط بنی کی بیٹیاں رات میں اپنے باپ کو مت کر کے ان کے ساتھ ہمستری کرتی ہیں اور حاملہ ہوتی ہیں۔ اس داستان کو توبت میں یوں پڑھتے ہیں: لوط کی بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ ہو گئیں ان کی بڑی بیٹی نے ایک بیٹے کو جنم دیا جس کا نام ”موآب“ رکھا کہ جس سے قبیلہ ماآبی کی نسل چلی ہے، چھوٹی بیٹی نے بھی ایک بیٹے کو جنم دیا جس کا نام ”بنی عمی“ رکھا جس سے بنی عمون کی نسل آج تک باقی ہے!!

جب ہم اس مطالعہ کے دوران اس کے تکوینی سفر کے تین تیسویں باب پر پہنچتے ہیں تو پڑھتے ہیں یعقوب پیغمبرؑ ابتدائے شب سے صبح تک ایک قومی پہلوان سے کشتی لڑتے رہے سرانجام ان کا حریف انہیں اسرائیل کا لقب دیتا ہے یہ داستان توبت میں یوں آئی ہے: یعقوب کا حریف جب دیکھتا ہے کہ وہ یعقوب کو مغلوب نہیں کر سکتا تو یعقوب کی ران پر ہاتھ مار کر زور سے دباتا ہے اور کہتا ہے: مجھے چھوڑ دو، پو پھٹنے کو ہے! یعقوب جواب میں کہتے ہیں: جب تک مجھے مبارکباد نہ دو گے تمہیں نہیں چھوڑوں گا وہ پوچھتا ہے: تمہارا نام کیا ہے؟ وہ جواب دیتے ہیں: یعقوب حریف کہتا ہے: آج کے بعد تمہارا نام یعقوب نہیں بلکہ اسرائیل ہے کیونکہ تم نے خدا اور انسان سے جنگ کی ہے اور انھیں مغلوب کیا ہے۔ یعقوب نے اس جگہ کا نام ”فہینے فل“ رکھا اور کہتے تھے: میں نے یہاں خدا کو آمنے سامنے دیکھا ہے اور میری روح نے نجات پائی ہے! ہم توبت کا مطالعہ جاری رکھتے ہوئے اس کے سفر خروج کے بیسویں باب میں یوں پڑھتے ہیں: جب قوم نے دیکھا کہ موسیٰ نے اس پہاڑ سے نیچے اترنے میں تاخیر کی تو ہارون کے ہاں جمع

ہوئے اور ان سے کہا کہ اٹھو اور ہمارے لئے ایک ایسا خدا بناؤ جو ہمارے سامنے راہ چلے۔ کیونکہ وہ موسیٰ، جو ہمیں سرزمین مصر سے باہر لائے نہیں معلوم ان پر کیا گزری ہے۔ ہارون نے ان سے کہا: سونے کے گوشوارے جو تمہاری عورتوں، بیٹوں اور بیٹیوں کے کانوں میں ہیں، انہیں نکال کر میرے پاس لاؤ۔ لہذا امت کار ہر فرد کانوں سے گوشوارے اتار کر ہارون کے پاس لے آیا۔ ہارون نے ان گوشواروں سے لے کر ایک گوسالہ کا مجسمہ بنا دیا۔ اس کے بعد لوگوں نے کہا: اے بنی اسرائیل یہ تمہارے خدا میں جنہوں نے تمہیں سرزمین مصر سے باہر نکالا۔ ہارون نے جب یہ دیکھا تو ان کے سامنے ایک فحش خانہ تعمیر کیا اور بلند آواز میں کہا: کل خدا کی عید ہے۔

لیکن قرآن مجید گوسالہ بنانے، قوم کو گمراہ کرنے کی نسبت سامری کی طرف دے کر کہتا ہے کہ ہارون نے انہیں ایسے کام کے انجام دینے سے منع کیا تھا لیکن انہوں نے ان کی بات نہ مانی۔ اس سلسلے میں ہم کلام اللہ میں یوں پڑھتے ہیں: (كَلْبَدِكَ اتَّقِي السَّامِرِيُّ فَاخْرَجَ لَهُمْ عَجَلًا جَدًّا لَدَ خَوَارِ فَتَالُوا هَذَا الْكَلْبُ وَالِدَ مُوسَى... وَلَقَدْ قَالَ لِهْمُ حَارُونَ مِنْ قَبْلِ يَاقَوْمِ اِنَّمَا فَتَنَّكُمْ بِهِ وَان رَّبَّكُمْ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَاَطِيعُوا امرِي قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْكَ عَاكِفِيْنَ حَتَّى يَرْجِعَ اِلَيْنَا مُوسَى) پھر سامری نے ان کیلئے ایک گائے کے بچے کا مجسمہ بنایا جس میں آواز بھی تھی تو لوگوں نے کہا: یہی تمہارا اور موسیٰ کا خدا ہے۔

ہارون نے تو ان لوگوں سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ اے قوم اس کے ذریعہ تمہارا امتحان لیا گیا ہے اور بیشک تمہارا رب رحمان ہی ہے لہذا میرا اتباع اور میرے امر کی اطاعت کرو۔ ان لوگوں نے کہا کہ ہم اس کے گرد جمع رہیں گے یہاں تک کہ موسیٰ ہمارے درمیان واپس آجائیں۔

توہمت میں تحریف کے چند ثبوت: گزشتہ مطالب میں ہم نے توہمت میں دو قسم کی تحریفوں کے نمونے بیان کئے۔ ایک میں خدائے تعالیٰ سے ایک ایسی چیز کی نسبت دی گئی ہے جس سے وہ منزہ و پاک ہے۔ اور دوسری تحریف میں خدا کے پیغمبروں،

ایسی نسبتیں دی گئی ہیں جن سے وہ مزہ و پاک میں۔ تورات اور انجیل میں تحریف کے سلسلے میں بہت زیادہ شواہد و ثبوت موجود ہیں ارباب نظر و تحقیق نے انہیں جمع کر کے ان پر بحث، تحقیق اور تنقید کی ہے۔ من جملہ محترم دانشور حجۃ الاسلام بلاغی میں جنہوں نے اپنی بحث و تحقیق کے نتیجے کو اپنی دو کتابوں ”الرحلۃ المدریۃ“ اور ”الحدیٰ الیٰ دین المصطفیٰ“ میں منعکس کیا ہے۔ انہوں نے اور دیگر محققین نے تورات و انجیل میں تحریف کے موارد کو اپنی دقیق، مفصل اور تاریخی تحقیق اور جانچ پڑتال کے ذریعہ ثابت کیا ہے امریکہ کے ڈاکٹر ”ہانس“ نے اپنی کتاب مقدس کی قاموس میں لفظ ”انجیل“ میں ان کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس سلسلے میں قابل اعتراض موارد کو برطرف کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اس میں کامیاب نہیں ہوئے۔

اس بحث کے خاتمہ پر ہم ذیل میں سفر تثنیہ کے تین نمونوں کے تحریف کے تین نمونے پیش کرتے ہیں: ۱۔ ذیل میں دیا گیا نمونہ اس نسخہ کی تصویر ہے جسے ”جناب پادری رابنسن“ نے عبرانی زبان سے فارسی میں ترجمہ کیا ہے اور یہ نسخہ لندن کے رپرڈ واٹسن پریس میں ۱۸۳۹ء میں چھپ چکا ہے۔

۲۔ ذیل میں اسی باب کی ایک اور تصویر ہے جو ۱۸۳۱ء میں لندن کے رپرڈ واٹسن پریس میں مشرقی روم کے یہودیوں کی عبادت گاہوں کیلئے ۱۸۱۶ء میں طبع شدہ ایک نسخہ سے نقل کر کے اس کی اشاعت کی گئی ہے۔

۳۔ ذیل میں اسی باب کے ایک اور نسخہ کی تصویر ہے جو ۱۹۰۷ء میں بیروت کے ایک امریکی پریس میں طبع ہوا ہے۔ اب ہم دیکھیں گے کہ اس کتاب تورات کے صرف اس ایک باب میں تین بار چھپائی کے دوران کیا چیزیں تحریف ہوئی ہیں۔ اس باب کے نمبر ۴ تک یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی وفات سے پہلے تین جگہوں کا نام لیا ہے کہ جہاں خدائے تعالیٰ نے اپنا امر ظاہر کر کے اپنی شریعت نازل کی ہے۔ یہ تین جگہیں حسب ذیل ہیں: کثرت سجدہ کی بناء پر ان کے

^۱ تورات کے اس باب کے تیسرے حصہ میں پیغمبر اسلام کے اصحاب کی بات کی گئی ہے ، بعید نہیں کہ یہ مطلب اس آیت شریفہ کا مصداق ہوں: (مَحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِبْغًا فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَيْدِي السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَاتِ) (فتح، ۲۹) محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کفار کیلئے سخت ترین اور آپس میں انتہائی رحم دل ہیں۔ تم انہیں دیکھو گے کہ بارہ گاہ احدیت میں سر خم کے ہوئے سجدہ ریز ہیں اور اپنے پروردگار سے فضل و کرم اور اس کی خوشنودی کے طلب گار ہیں۔

چہروں پر سجدے کے نشانات پائے جاتے ہیں یہی ان کی مثال توحید میں ہے۔ ۱۔ سیناء: یہ وہ جگہ ہے جہاں پر خدائے تعالیٰ نے حضرت موسیٰ پر توحید کی شریعت نازل فرمائی جسے چوتھے حصے میں اچھی طرح بیان کیا ہے اور تاکید فرمائی ہے وہ شریعت یعقوب کی میراث ہے جو بنی اسرائیل کے نام سے معروف ہیں۔ اس لحاظ سے یہ شریعت قوم بنی اسرائیل سے مخصوص ہے۔

۲۔ سعیر یا سعیر: لفظ ”سعیر“ کے بارے میں کتاب قاموس مقدس میں اور لفظ ”ساعیر“ کے بارے میں حموی کے معجم البلدان میں کی گئی تشریح کے پیش نظر یہ ان سرزمینوں کا نام ہے جس کے پہاڑوں کے چھ میں ”قدس“ واقع ہے۔ اس توصیف کے پیش نظر یہ وہی جگہ ہے جہاں ”حضرت عیسیٰ بن مریم“ پر انجیل کی شریعت نازل ہوئی ہے اور حضرت موسیٰ کے بیانات میں اس کی کوئی وضاحت نہیں کی گئی ہے۔

۳۔ کوہ فاران: جیسا کہ توحید کے سفر تکوینی کے اکیسویں باب میں آیا ہے کہ فاران ایک ایسی جگہ کا نام ہے جہاں حضرت ابراہیم نے اپنی بیوی سارہ کی خواہش پر اپنی دوسری بیوی ہاجرہ اور اکلوتے بیٹے اسماعیل کو چھوڑا تھا۔ اس موضوع کی نمبر ۲۱ میں یوں وضاحت ہوئی ہے: اسماعیل نے صحرائے ”فاران“ میں رہائش اختیار کی اور ان کی ماں نے ان کیلئے سرزمین مصر سے ایک شریک حیات کا انتخاب کیا۔

تمام مورخین اس بات پر متفق ہیں کہ جناب اسماعیل اپنی ماں کے ساتھ مرتے دم تک وہیں رہے اور وہیں دفن ہوئے آپ کی قبر حجر اسماعیل کے نام سے معروف ہے۔ اس لحاظ سے کوہ فاران مکہ کے پہاڑوں میں سے ایک پہاڑ ہونا چاہیے۔ جیسا کہ یاقوت حموی نے اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں، ابن منظور نے ”لسان العرب“ میں، فیروز آبادی نے ”قاموس“ میں اور زبیدی نے ”تاج العروس“ میں لفظ ”فاران“ میں اس کی وضاحت کی ہے۔ کوہ فاران پر نازل ہونے والے قوانین و شریعت کی تشریح اور اس جگہ پر حکم خدا کے ظہور کی کیفیت کے بارے میں ”پادری رابنسن“ کے ترجمہ کے نمبر ۱ سیوں بیان ہوا ہے۔ اور کوہ

فاران سے نور افشاں ہوا اور دس ہزار مقررین کے ساتھ وارد ہوا، اس کے دائیں ہاتھ سے ایک آتشین شریعت ان لوگوں کے لئے پہنچی، بلکہ وہ تمام قبیلوں سے محبت کرتا تھا، تمام مقدسات تمہارے اختیار میں ہیں، مقرران بھی تمہاری خدمت میں ہوں گے، تمہارے حکم کی تعمیل کریں گے۔

یہی مطلب روم میں چھپے ہوئے نسخہ میں اس طرح ہے: ...فاران کی پہاڑی سے ہزاروں پاکیزہ لوگوں کے ساتھ ظاہر ہوا، اپنے دائیں ہاتھ میں شریعت لئے ہوئے تمام قوموں سے محبت کرتا ہے اور بھی پاکیزہ لوگ اس کے اختیار میں ہیں جو بھی اس سے نزدیک ہوتے ہیں اس کے حکم کو قبول کرتے ہیں۔

کوہ فاران سے ظہور، مکہ میں موجود کوہ فاران کے غار حرا میں خاتم الانبیاء پر نزول قرآن مجید پر دلالت کرتا ہے اور یہی پیغمبر ہیں جو دس ہزار افراد لے کر مکہ سرزمین فاران میں داخل ہوتے ہیں اور اسے فتح کرتے ہیں۔ یہ وہی ہیں جو پرچم شریعت یا ایک آتشین سنت جہاد و پیکار کی شریعت کے حامل ہیں۔ اور بالآخر یہ وہی پیغمبر ہیں جو قبائل اور لوگوں کو دوست رکھنے والے ہیں، قرآن مجید اس سلسلے میں فرماتا ہے: (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ) اور ہم نے آپ کو عالمین کیلئے صرف رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

یا یوں فرماتا ہے: (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا) اور اے پیغمبر! ہم نے آپ کو تمام لوگوں کیلئے صرف بشیر و نذیر بنا کر بھیجا ہے۔ یہ اشراق اور ظہور صرف حضرت خاتم الانبیاء پر دلالت کرتا ہے اور پیغمبر اسلام کے علاوہ کسی اور پیغمبر پر صدق نہیں آتا ہے۔ کیونکہ: موسیٰ، صرف اپنے بھائی ہارون اور عیسیٰ، چند حواریوں کے ہمراہ تشریف لائے تھے۔ اس لئے یہ جملہ ”اور دس ہزار مقرران کے ساتھ وارد ہوا“ ان میں سے کسی ایک پر صدق نہیں کرتا ہے۔ اسی طرح یہ جملہ: ”اور دائیں ہاتھ سے انہیں آتشین شریعت پہنچی“ ہرگز حضرت عیسیٰ پر صادق نہیں آتا ہے۔ اسی طرح یہ جملہ کہ ”قبائل اور لوگوں کو دوست رکھنے والے تھے

”حضرت موسیٰ کیلئے مناسب نہیں لگتا کیونکہ ان کی شریعت قوم بنی اسرائیل کیلئے مخصوص تھی۔ لہذا ان ہی اسباب کی بناء پر تورات کے مختلف نسخے تحریف کی زد میں آگئے ہیں۔ ہم نے درج ذیل خاکہ میں تحریف کے ہر ایک مورد کو الگ الگ دکھایا ہے۔“

رائینسن: اور دس ہزار مقربان کے ہمراہ تشریف لائے۔ اور اس کے دائیں ہاتھ پر اسے آتشین شریعت پہنچی۔ بلکہ قبائل کو دوست رکھتا تھا۔

رومی: اور ان کے ساتھ ہزاروں پاک لوگ ہیں۔ اور اس کے دائیں ہاتھ پر آگ کی شریعت لوگوں کو دوست رکھنے والا امریکی قدس کی بلندی سے آئے۔ اور دائیں ہاتھ سے ان کیلئے ایک شریعت کی آگ لہذا لوگوں کو دوست رکھتا ہے۔

قرآن مجید ایک لافانی معجزہ: ہم نے تورات کے ایک حصہ میں ۱۸۳۱ء میں واقع ہوئی تحریف کے طرز و طریقہ کو نمونہ کے طور پر بیان کیا۔ لیکن قرآن مجید کے بارے میں خدائے تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ وہ ہر قسم کے دخل و تصرف اور تحریف سے خدا کی پناہ میں ہوگا۔ اس سلسلے میں فرماتا ہے: (وَإِنَّ لِكُلِّ نَبِيٍّ لَّا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ مُجِيدٍ) اور یہ ایک عالی مرتبہ کتاب ہے، جس کے قریب، سامنے یا پیچھے کسی طرف سے باطل آجھی نہیں سکتا ہے کہ یہ خدائے حکیم و حمید کی نازل کی ہوئی کتاب ہے۔ اور خدائے تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ وہ خود اس کا محافظ اور بچانے والا ہوگا، جیسے کہ فرماتا ہے: (إِنَّا نَحْنُ نُزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) ہم نے ہی اس قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ حتیٰ رسول خدا، بھی اپنی بات

^۱ قابل توجہ بات ہے کہ پہلا جملہ ” اور دس ہزار مقربان کے ہمراہ تشریف لائے“ دوسرے جملہ ” اور ان کے ساتھ ہزاروں پاک لوگ ہیں“ میں تحریف ہوئی ہے۔ آخر میں یہ جملہ حذف ہو کر اس جملہ میں تحریف ہوا ہے کہ ” قدس کی بلندی سے آئے“ تا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کے ظہور پر دلالت کرے!!

دوسرے جملہ ”آتشین شریعت“ میں تحریف کر کے ” آگ کی شریعت“ اور پھر اسے ” شریعت کی آگ“ میں تحریف کیا گیا ہے تا کہ اسلام کے جہاد و پیکار والی شریعت پر دلالت نہ کرے اور اس طرح حضرت خاتم الانبیاء کی شریعت کا مصداق نہ بن جائے۔ تیسرے جملہ میں ” بلکہ قبائل کو دوست رکھتا ہے“ بصورت جمع ہے اسے جملہ ” لوگوں میں“ اور پھر ” لوگوں کو دوست رکھتا ہے“ میں تحریف کی گئی ہے تا کہ پیغمبر اسلام پر دلالت نہ کرے بلکہ دوسروں پر صادق آئے۔

^۲ فصلت ۴۱ - ۴۲۔

^۳ حجر ۹۔

کو خدا کے کلام کے برابر قرار نہیں دے سکتے، جیسا کہ خدائے تعالیٰ فرماتا ہے: (تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ^۱) یہ (قرآن) رب العالمین کا نازل کردہ ہے، اگر یہ پیغمبر ہماری طرف سے کوئی بات گڑھ لیتا تو ہم اس کے ہاتھ کو پکڑ لیتے اور پھر اس کی گردن اڑا دیتے پھر تم میں سے کوئی مجھے روکنے والا نہ ہوتا۔

یا یہ کہ اگر خدائے تعالیٰ قرآن مجید کو اپنے پیغمبر سے چھین لیتا، تو رسولِ خدا کچھ نہیں کر سکتے: (وَلَعَنَ شَعْبَانُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بِأُصْحَابِنَا أَلَيْكَ ثُمَّ لَا تُجِدُ لَكَ بِهِ عَلَيْنَا وَكِيلًا^۲) اور اگر ہم چاہیں تو جو کچھ آپ کو وحی کے ذریعہ دیا گیا ہے اسے اٹھالیں اور اس کے بعد ہمارے مقابلہ میں کوئی سازگار اور ذمہ دار نہ ملے۔ اس کے علاوہ خدائے تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ اگر جن و انسان باہم متفق ہو کر قرآن کے مانند کسی کتاب کو فراہم کرنے کی کوشش کریں گے تو بھی وہہرگز اس میں کامیاب نہیں ہوں گے: (قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِشَيْءٍ مِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِشَيْءٍ وَ لَوْ كَانُوا بِغُفْظِهِمْ لَبَغِضُوا فَبَغِضْنَا لَهُمْ أَظْهَرَ^۳) آپ کہہ دیجئے کہ اگر انسان اور جنات سب اس بات پر متفق ہو جائیں کہ اس قرآن کا مثل لے آئیں تو بھی نہیں لاسکتے، چاہے سب ایک دوسرے کے مددگار اور پشت پناہ ہی کیوں نہ ہو جائیں۔ قرآن مجید کے مثل کسی کتاب کو لانے کے بارے میں انسان و جنات کی مجموعی قدرت اور توانائی سے نفی کرتے ہوئے فرماتا ہے: (وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ^۴) اگر تمہیں اس میں کوئی شک ہے جسے ہم نے اپنے بندے پر نازل کیا ہے تو اس کے جیسا ایک ہی سورہ لے آؤ اور اللہ کے علاوہ جتنے تمہارے مددگار ہیں سب کو بلالو۔ اگر تم اپنے دعوے اور خیال میں سچے ہو۔ اور اگر تم ایسا نہ کر سکو اور یقیناً نہ کر سکو گے تو اس آگ سے ڈرو، جس کا ایندھن انسان اور پتھر ہیں اور جسے

^۱ الحاقہ ۴۳ - ۴۷

^۲ اسراء ۸۶

^۳ الاسراء ۸۸

^۴ بقرہ ۲۳ - ۲۴

کافروں کیلئے میا کیا گیا ہے۔ اور دوسرے مقام پر فرماتا ہے (اَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاَتُوا بِعَشْرٍ سُوْرٍ مِّثْلِهٖ مُفْتَرِيَاتٍ وَاذْعُوْا مِّنْ اَسْتَعْجِلُوْا
 مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ فَاَلَمْ يَتَّبِعُوْا كَلِمَۃً فَاَعْلَمُوْا اَنَّمَا اَنْزَلْنَا بِعِلْمِ اللّٰهِ...) کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ قرآن بندے نے گڑھ لیا ہے تو کہہ
 دیجئے کہ اس کے جیسے دس سورے گڑھ کر تم بھی لے آؤ اور اللہ کے علاوہ جس کو چاہو اپنی مدد کیلئے بلا لو اگر تم لوگ اپنی بات میں سچے
 ہو۔ پھر اگر یہ آپ کی بات قبول نہ کریں تو سمجھ لو کہ جو کچھ نازل کیا گیا ہے سب خدا کے علم سے ہے۔

اور مزید فرماتا ہے: (وَمَا كَانَ هٰذَا الْقُرْاٰنُ اَنْ يُفْتَرٰى مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَلٰكِنْ تَصٰدِقُ الَّذِيۡنَ يٰدْعُوْنَ اِلَيْهِ وَتَفْصِيْلُ الْكِتٰبِ لَارْتَبَ فِيْهِ مِنْ رَّبِّ
 الْعٰلَمِيْنَ، اَمْ يَقُولُوْنَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاَتُوا بِسُوْرَةٍ مِّثْلِهٖ وَاذْعُوْا مِّنْ اَسْتَعْجِلُوْا مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ^۱) اور یہ قرآن کسی غیر خدا کی طرف
 سے افتراء نہیں ہے بلکہ اپنے مابقی کتابوں کی تصدیق اور تفصیل ہے جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے یہ رب العالمین کا
 نازل کردہ ہے۔

کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ اسے پیغمبر نے گڑھ لیا ہے تو کہہ دیجئے کہ تم اس کے جیسا ایک ہی سورہ لے آؤ اور خدا کے علاوہ جسے چاہو اپنی
 مدد کیلئے بلا لو، اگر تم لوگ سچے ہو۔

قرآن مجید میں تحریف کی ایک ناکام کوشش

جو کچھ ہم نے یہاں تک بیان کیا وہ قرآن مجید کی شان میں خدا کا کلام تھا جو دقیق علمی بحث و تہیص کے ذریعہ مذکورہ تمام مطلب کی
 تائید و تصدیق کرتا ہے، اس کے تکرار کی گنجائش نہیں ہے^۲ لیکن حیرت کی بات ہے کہ بعض روایات اس کے برخلاف کہتی ہیں
 ذیل میں ان کے چند نمونے پیش کئے جاتے ہیں: ۱۔ بخاری اور مسلم کی ”صحیح“، ابوداؤد کی ترمذی اور ابن ماجہ کی ”سنن“ اور
 مالک کی ”موطاء“ میں یہ روایت نقل ہوئی ہے جسے ہم ذیل میں ”صحیح بخاری“ سے بعینہ نقل کرتے ہیں: خلیفہ دوم عمر بن خطاب

^۱ بود، ۱۳-۱۴

^۲ یونس ۳۷-۳۸

^۳ مقدمہ تفسیر الاء الرحمن اور مقدمہ تفسیر البیان“

سے روایت ہے کہ خدائے تعالیٰ نے محمد کو مبعوث فرمایا اور قرآن کو آپ پر نازل فرمایا۔ جس کی آیات میں آیہ ”رجم“ بھی موجود تھی کہ ہم نے اس آیت کو پڑھا اور سمجھا و درک کیا ہے۔ رسول خدائے اور آپ کے بعد ہم نے اسی آیت سے استدلال کر کے ”رجم“ یعنی ”سنگار“ انجام دیا ہے۔ اب مجھے اس بارے میں ڈر ہے کہ زمانہ گزرنے پر کوئی یہ کہے کہ: خد کی قسم میں نے آیہ ”رجم“ کو کتابِ خدا میں نہیں دیکھا ہے! اور لوگ اس واجب الہی کو ترک کر کے گمراہ ہو جائیں جبکہ قرآن مجید کی رو سے زنائے محضہ میں رجم کی سزا واجب ہے! اس روایت کے آخر میں عمرؓ کی خیالی آیہ ”رجم“ کے سلسلے میں ابن ماجہ نے اس طرح لکھا ہے: ہم آیہ رجم کو یوں پڑھتے تھے۔

الشیخ و الشیثۃ اذا زنیَا فارجوہما البتۃ جب ایک مرد اور عورت زنا کے مرتکب ہو جائیں تو انہیں سنگار کرو۔ یہی مطلب مالک کی ”موطا“ میں یوں آیا ہے: ہم اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے: الشیخ و الشیثۃ فارجوہما البتۃ پھر اسی حدیث میں ”صحیح“ بخاری اور ”مسند“ احمد میں خلیفہ دوم سے منقول ہے کہ: ہم اس آیت کو کتابِ خدا میں پڑھتے تھے: الا ترضو عن اباکم فانه کفر بکم ان ترضو عن اباکم اپنے باپ سے منہ موڑنا اگر ایسا کرو گے تو کفر کے مرتکب ہو گے۔

۲۔ مسلم کی ”صحیح“، ابوداؤد، نسائی اور دارمی کی ”سنن“، اور مالک کی ”موطا“ میں ام المؤمنین عائشہ سے ایک روایت نقل کی گئی ہے، ہم یہاں پر ”صحیح مسلم“ میں نقل ہوئی اس حدیث کی عین عبارت نقل کرتے ہیں: ام المؤمنین عائشہ سے منقول ہے کہ: قرآن میں نازل ہونے والی آیتوں کے ضمن میں ”با علم دس مرتبہ دودھ پلانے کی آیت“ بھی سنن“، ابی ماجہ میں حدیث عائشہ یوں نقل ہوئی ہے: عائشہ نے کہا کہ آیہ ”رجم“، اور ”بالغون کو دس مرتبہ دودھ پلانے“ کی آیت محرم بنانے کیلئے کاغذ کے ایک

^۱ عن الخلیفۃ عمر بن الخطاب قال: ان الله بعث محمداً (ص) و انزل علیه الكتاب فكان مما انزل الله آية الرجم فقرأناها و وعیناها ، و رجم رسول الله (ص) و رجمنا بعده فاختشی أن ینزل بالناس زمان ان یقول قائل : و الله ما نجد آية الرجم فی کتاب الله فیضلوا بترک فریضة انزلها الله و الرجم فی کتاب الله حق علی من زنی اذا حصن...

^۲ بن کعب سے نقل کر کے تقریباً اسی مضمون کی حدیث ”مسند“ احمد (۵، ۱۳۲) اور زید بن ثابت انصاری سے ”مسند“ احمد (۵، ۱۸۳) میں آئی ہے نازل ہوئی تھی اور پیغمبر خدا کے زمانے میں اس آیت کو قرآن مجید میں پڑھا جاتا تھا۔

نکڑے پر لکھی ہوئی تھی اور میں نے اسے اپنے سونے کے تخت کے نیچے چھپا رکھا تھا۔ جب رسول خدا نے رحلت فرمائی، ہم آپ کی تجمیز و تکفین میں لگ گئے اور دیگر امور سے غفلت کی، ایک مرغی کمرے میں داخل ہوئی اور اس کا خد کو کھا گئی!

۳۔ ”صحیح“، مسلم میں آیا ہے کہ ابو موسیٰ اشعری نے بصرہ کے قاریوں کیلئے جن کی تعداد تین سو تھی ایک پیغام بھیجا کہ ہم قرآن مجید میں ایک سورہ پڑھتے تھے جسے بلندی اور پائیداری کے لحاظ سے سورہ براءت کے شیعہ جانتے تھے اور میں نے اسے فراموش کر دیا۔ اس میں سے صرف یہ حصہ یاد ہے کہ ارشاد ہوتا ہے: اگر فرزند آدم کے پاس دو بیابانوں کے برابر مال و دولت ہو جائے تو وہ تیسرے بیابان کی بھی آرزو کرے گا۔ فرزند آدم کا پیٹ مٹی کے علاوہ کسی اور چیز سے نہیں بھر سکتا۔^۱

ابو موسیٰ اپنی بات کو جاری رکھتے ہوئے کہتا ہے: قرآن مجید میں ایک ایسا سورہ بھی تھا جو تسبیحات کی شیعہ تھا میں نے اسے بھی فراموش کر ڈالا۔ صرف اس کا یہ حصہ یاد ہے کہ ارشاد ہوتا ہے: اے ایمان لانے والو! تم جس چیز کو انجام نہیں دیتے اسے زبان پر کیوں لاتے ہو؟ تاکہ تمہاری گردن پر گواہی لکھ جائے اور قیامت کے دن تم سے پوچھا جائے؟ ایسی بناوٹی اور جھوٹی احادیث^۲ اگر کسی مطلب پر دلالت کر سکتی ہیں تو وہ مطلب یہ ہوگا کہ حدیث نبوی کے مطابق اس امت میں بھی ایسے افراد ہیں جو گزشتہ امتوں کے مانند آسمانی کتاب میں تحریف کرنے پر اتر آئیں گے۔ اس سلسلے میں آنحضرت فرماتے ہیں: تم لوگ اپنے اسلاف کی روش پر تیر کے پروں اور جوتوں کے جوڑے کے مانند چلو گے۔ اس حد تک کہ اگر وہ کسی چھپکلی کے بل میں گھس گئے ہوں گے تو تم لوگ بھی اس میں گھس جاؤ گے۔ لیکن قرآن مجید میں تحریف کے بارے میں ان خود غرضوں کی تمام کوششیں ناکامی اور رسوائی سے دوچار ہوئیں۔ جیسا کہ خداوند فرماتا ہے: ”قرآن کے قریب، سامنے یا پیچھے کی طرف سے باطل آج بھی نہیں سکتا ہے“ اور خدائے تعالیٰ اپنی کتاب کو ایسے بیہودہ مطالب کی آلودگیوں سے بچالے گا جن سے عربوں کا ذوق سلیم بھی نفرت کا اظہار کرتا ہے۔ جیسا کہ خدائے

^۱ نزلت آية الرجم و رضاعة الكبير عشر ألقد كان في صحيفه تحت سريري ، فلما مات رسول الله تشاغلنا بموته فدخل داجن فاكلها !!

^۲ لو كان لابن آدم واديان من مال لا يتغى واديا ثلثا و لا يملأ جوف ابن أمم الا التراب!

^۳ معتبر اور گراں قدر کتابوں کے ایک حصہ میں ان ہی روایات کا وجود ہمیں اپنے معین کردہ ارادہ میں مصمم تر کرتا ہے کہ حقائق تک پہنچنے اور بیہودہ مطالب اور جھوٹ کو محکم و متین مضامین سے جدا کرنے کیلئے اپنی بحث و تحقیق کو جاری رکھیں۔
نے ہی اس قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

تعالیٰ فرماتا ہے: ”ہم ارادۃ الہی کے تحت، قرآن مجید لاکھوں مسلمانوں کے ذریعہ دست بدست پھرانے اور عصر رسالت سے آج تک نسل بہ نسل منتقل ہونے کے باوجود ہر قسم کی تحریف اور آلودگیوں سے پاک اور محفوظ رہ کر اسی حالت میں موجود ہے جس حالت میں رسول خدا نے اسے تبلیغ فرمایا تھا اور انشاء اللہ اسی صورت میں آئندہ بھی محفوظ رہے گا۔ اسلامی مصادر کی تحقیق ضروری ہے: اس کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ اس قسم کے یہود اور توہمات پر مشتمل مطالب اگرچہ قرآن مجید میں نفوذ نہیں کر سکے ہیں لیکن ہر صورت روایات و احادیث اور گراں قدر کتابوں میں سرایت کر چکے ہیں جنہوں نے ذہنوں کو مشغول کر رکھا ہے۔ اگرچہ قرآن مجید تحریف سے محفوظ رہا ہے لیکن سنت کسی صورت میں تحریف اور دخل و تصرف سے محفوظ نہیں رہی ہے۔

اس سلسلے میں دشمنان اسلام، من جملہ یہود، نصاریٰ، زندقہ اور دیگر منافقین، اسلام کا لبادہ اوڑھ کے مسلمانوں کے اندر گھس کر مختلف صورتوں میں اور وسیع پیمانے پر رسول خدا کی احادیث آپ کی سیرت، اصحاب کی سیرت، تاریخ اسلام، حدیث اور تفسیر قرآن میں ہر قسم کی تحریف اور دخل و تصرف کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں!! یہاں تک کہ شاید ہمیں گزشتہ امتوں میں کوئی ایسی امت نہیں مل سکے گی جس نے اپنے پیغمبر کیلئے ایک سو پچاس اصحاب جعل کئے ہوں اور انہیں حقیقی و مسلم صحابیوں کے عنوان سے اپنے ہم عقیدوں کے سامنے پیش کیا ہو! جس چیز کو اس کتاب میں مد نظر رکھا گیا ہے، وہ یہ ہے کہ اسلامی مصادر کی حتی الامکان تحقیق و جستجو کر کے پیغمبر اسلام کیلئے جعل کئے گئے اس قسم کے اصحاب کو پہنچوایا جائے۔ انشاء اللہ اس کام کو انجام دیا جائے گا۔ لیکن مسلمانوں کی بڑی اکثریت یہ اعتقاد رکھتی ہے کہ جو کچھ انہیں اپنے اسلاف سے ملا ہے وہ سب کا سب صحیح ہے اور اسے ہر قسم کی آلودگی اور دخل و تصرف سے پاک و منزہ جانتے ہیں۔ چنانچہ بحث و تحقیق کے ضمن میں اگر تاریخ طبری میں کسی صحابی کی خبر یا سیرۃ ابن ہشام میں پیغمبر اسلام سے مربوط کسی خبر یا آنحضرت سے مربوط کسی بھی حدیث کو اپنی مورد اعتماد و احترام کتابوں میں یا اس قسم کے دوسرے مصادر میں پاتے ہیں تو چوں و چرا کے بغیر اطمینان کامل کے ساتھ اس مطلب کو آنکھیں بند کر کے قبول کر لیتے ہیں۔ اور اس کے صحیح یا غلط ہونے کے بارے میں بحث و تحقیق کرنے کی ہرگز اپنے آپ کو تکلیف نہیں دیتے۔ بلکہ

اس کے برعکس ان کے علماء اور دانشور بھی، مذکورہ مصادر کے مؤلفین نے جو کچھ اپنے فہم، ذوق اور سلیقہ کے مطابق لکھا ہے، اسے آنکھیں بند کر کے قبول کرتے ہیں۔ ہم کتاب ”عبداللہ بن سبا“ کے مختلف حصوں کی تحقیق و جستجو کے دوران پیروان مکتب خلفاء کے مطمئن ترین منبع یعنی ”تاریخ طبری“ میں چند بڑی تحریفات سے دوچار ہوئے جو اصحاب سے مخصوص ہیں۔ یہ تحریفات، تاریخی حقائق کو الٹ پلٹ کر دینے کا سبب بنی ہیں اور انہیں اپنے اصلی راستے سے منحرف کر کے رکھ دیا ہے۔

اگر ایک محقق، اگلے نزدیک سیرت میں مطمئن ترین کتاب ”سیرہ ابن ہشام“ یا انکی اتہائی مورد اعتماد حدیث کی کسی بھی کتاب کی تحقیق کرے تو ان میں حیرت انگیز حد تک جھوٹ اور تحریف کا سامنا کرے گا۔ گزشتہ بحث کے پیش نظر ہم اس قسم کی سیرت، حدیث و تاریخ کی کتابوں کے بارے میں درج ذیل تین راہوں میں سے کسی ایک کو انتخاب کرنے پر ناگزیر ہیں: ۱۔ صرف قرآن مجید پر اکتفا کریں اور اپنے اسلام کو اسی میں تلاش کریں لیکن جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ اس قسم کے اقدام کا نتیجہ ترک اسلام ہے جو قرآن کو ترک کرنے کے برابر ہے۔

۲۔ انہیں کتابوں کو، کہ جن پر اکثر مسلمانوں کو اطمینان ہے اور ان میں درج مطالب کے صحیح ہونے پر ایمان رکھتے ہیں، تسلیم کر لیں اور جو کچھ ان میں درج ہے اسے بلاچوں و چرا قبول کر لیں اور کسی بحث و تحقیق بغیر ان کی روایتوں کے مضامین، راویوں کے سلسلہ، ان کا تاریخ و سیرت کی دوسری کتابوں میں موجود مطالب سے موازنہ وغیرہ سے چشم پوشی کر کے سب کچھ قبول کر لیں۔ ہماری اس بحث و تحقیق کے پیش نظر نتیجہ یہ نکلے گا کہ ہم صحیح کے بجائے تحریف اور حق کے بجائے باطل کو قبول کر لیں اور اس طرح وہی پہلا نتیجہ حاصل ہوگا۔

۳۔ یہ کہ حدیث، سیرت اور تاریخ کی تمام کتابوں کا مطالعہ کر کے ان پر بحث، تحقیق، تنقید اور جانچ پڑتال کر کے ان سند، متن اور مضمون کے لحاظ سے موازنہ کریں اور علمی بنیادوں پر حاصل شدہ تحقیق کے نتیجہ کو قبول کریں۔ قرآن مجید کے علاوہ تمام اسلامی مصادر

کے بارے میں مجبور ہیں کہ مذکورہ تین راہوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کریں۔ لیکن ہم نے دیکھا کہ پہلے دو راستے اسلام اور قرآن سے منہ موڑنے کے مترادف ہیں، پس جب صحیح اسلام اور اس کے سچے قوانین کی پیروی کے خواہاں ہیں تو ہم ناگزیر ہیں کہ اسی تیسرے طریقے یعنی بحث و تحقیق اور تنقید جو صحیح اور علمی ہے اس کا انتخاب کرنے کو ہی قبول کریں۔

اس انتخاب میں ضروری ہے کہ اصحاب کی سیرت پر بحث و تحقیق کو دوسرے امور پر مقدم قرار دیں، ہم نے بھی اسی بحث کو دوسری بحثوں پر مقدم قرار دیا ہے۔ کیونکہ صحابہ ہمارے اور حدیث کے درمیان رابطے کی کڑی ہیں۔ ہم نے اس سلسلے میں دیکھا کہ سیرت سے مربوط بعض روایات بعض ایسے اصحاب سے روایت کی گئی ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے ابھی انہیں پیدا ہی نہیں کیا ہے! اس طرح ہمیں چاہئے کہ اس بحث و تحقیق میں تنقید، تحقیق اور جانچ پڑتال کرتے وقت انتہائی اہم کتابوں کو اہم پر اہم کو غیر اہم کتابوں پر مقدم قرار دیں۔ یا سادہ الفاظ میں امکان کی حد تک اپنی بحث و تحقیق میں انتہائی مشہور کتابوں کو دوسرے درجے کی مشہور کتابوں اور دوسرے درجے کی کتابوں کو غیر مشہور کتابوں پر مقدم قرار دیں۔ اب میں نے انتہائی انکساری کے ساتھ فیصلہ کیا ہے کہ اس بحث و تحقیق کے سلسلے کو اسی پروگرام کے تحت جاری رکھوں اور اگر خدائے تعالیٰ نے اس پروگرام میں میری مدد فرمائی تو اس کا شکر گزار رہوں گا ورنہ اسلام کے علماء اور محققین کی ذمہ داری ہے کہ پیغمبر خدا کی سنت کو آلودگیوں اور تحریفات سے پاک کرنے کیلئے قدم اٹھائیں۔

خلاصہ

چونکہ تمام اسلام قرآن و سنت میں ہے، لہذا صحیح اسلام کو درک کرنے کیلئے ضروری ہے کہ ان دونوں کی طرف رجوع کیا جائے کوئی شخص قرآن کو سنت سے جدا نہیں کرتا مگر وہ شخص کہ جو اپنی خواہش و مرضی کے مطابق عمل کرنا چاہتا ہے اور قرآن مجید کی اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق تاویل و تفسیر کرنا چاہتا ہے۔ خدائے تعالیٰ اور پیغمبر خدا نے حکم دیا ہے کہ قرآن و سنت کی طرف ایک ساتھ

رجوع کیا جائے۔ لیکن جب ہم اسلام کو حاصل کرنے کیلئے سنت کی طرف رجوع کرتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ یہ سنت مختلف صورتوں میں تحریف کا شکار ہوئی ہے۔ اس تحریف اور دخل و تصرف میں امت اسلامیہ موہو گزشتہ امتوں کے نقش قدم پر چلی ہے۔

خدائے تعالیٰ نے گزشتہ امتوں کی تحریف کے بارے میں اور پیغمبر خدا نے اس امت کے گزشتہ امتوں کے تمام امور میں پیروی کرنے کی خبر دی ہے۔ یہی امر دیوں ہزار بناوٹی اور تحریف شدہ روایتوں، سیرت، تاریخ اسلام، عقائد اسلامی، تفسیر قرآن میں اور ایسے ہی دوسرے امور میں شامل ہو کر صحیح اسلام کے نظروں سے اوجھل ہو جانے اور حقیقت تک رسائی کے بہت مشکل ہو جانے کا سبب بنا ہے۔ اس کے علاوہ یہی تحریفات اور دخل و تصرف مسلمانوں کی یکجہتی، اتحاد و اتفاق کو پارہ پارہ کر کے انہیں مختلف ٹولیوں اور گروہوں میں تقسیم کرنے کا سبب بنے ہیں۔

اس لحاظ سے اگر ہم صحیح اسلام کو سمجھنا چاہیں تو ہمیں اس قسم کی بحث و تحقیق کی سخت ضرورت ہے اور اس ضرورت کا اسلام کے احکام پر عمل کرتے وقت شدت سے احساس کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اگر مسلمانوں کے امور اور ان کا اتحاد ہمارے پیش نظر ہے تو ہم اس قسم کی بحث و تحقیق کے سخت محتاج ہوں گے، کیونکہ آج کل مسلمانوں کے درمیان اختلاف و افتراق کا سرچشمہ اسلام کے تمام امور میں ہزاروں کی تعداد میں ضد و نقیض احادیث کے وجود کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ اسی طرح اس قسم کی تحقیقات و بحث و مباحثہ کے بغیر پیغمبر اسلام کے لائے ہوئے اصیلا سلام کو سمجھنا، اس کے احکام پر عمل کرنا اور مسلمانوں کا اتحاد و تقابلی ممکن نہیں ہے۔ لہذا گزشتہ بحث کے تناظر میں لازم بن جاتا ہے کہ ہم اس بحث و تحقیق کے کام کو جاری رکھیں تاکہ صحیح کو غلط سے جدا کر کے پہچان سکیں، اس مشکل، بنجیدہ اور زبردست کام کیلئے دانشوروں کی ایک جماعت کو قدم اٹھانا چاہئے۔ پھر یہ امت اسلامیہ کا فرض بنتا ہے کہ ان کی بحث و تحقیق کے نتیجے پر راضی ہو کر اسے خدا کی راہ میں اور اس کی خوشنودی کیلئے قبول کریں۔

لیکن یہ کہنا کہ ”چپ رہو“ اس خدا کی قسم جس نے زمین و آسمان کو خلق کیا ہے اور پیغمبر کو حق پر مبعوث فرمایا ہے علم و دانش کے خلاف ناپاک ترین جملہ ہے اور دین کیلئے سب سے بڑا نقصان ہے۔ یہ بات جس کے منہ سے بھی نکلے شیطان کا کلام اور اس کا وسوسہ

ہے۔ میں اس قسم کے یہودہ گو افراد کے بارے میں اس کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتا: (رَبِّ اٰهْدِ قَوْمِي الْاَسْمٰنَ لَا يٰعٰلَمُوْنَ) وہ جو چاہیں کہیں، لیکن میں خدا کو شاہد و گواہ قرار دیکر کہتا ہوں کہ میں نے صرف اسلام اور اس کی پہچان کیلئے ان مباحث و تحقیقات کے سلسلہ کی اشاعت کا قدم اٹھایا ہے اور خاص کر رسولِ خدا کے ان اصحاب کو پہچاننے کیلئے جنہیں آپ کی مصاحبت اور ادراک کا شرف حاصل ہوا ہے اور انہی حقیقی اصحاب کو جعلی اصحاب سے جدا کرنے کیلئے میں نے ”۱۵۰ جعلی اصحاب“ نامی اپنی کتاب شائع کی ہے۔ اب ہم کتاب کے اس حصہ میں سیف کے پیچس دیگر جعلی ”اصحاب، حدیث کے راوی، جنگی پہ سالار، شعراء، اور رجز خوانوں“ کے بارے میں بحث و تحقیق شروع کرتے ہیں اور خدائے تعالیٰ سے اس کام میں کامیابی کی دعا کرتے ہیں۔

دوسرا حصہ

سیف کے جعلی اصحاب کا ایک اور گروہ

ہم نے اس کتاب کی پہلی اور دوسری جلد کو سیف کے قبیلہ تمیم سے جعل کئے گئے اصحاب اور ان کے بارے میں خیالی عظمت و افتخارات کیلئے مخصوص کیا، اور اس کے افانوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سیف کی نظر میں پوری دنیا قبیلہ تمیم میں خلاصہ ہوتی ہے۔ کیونکہ سیف کی باتوں سے ایسا لگتا ہے کہ صرف اسی خاندان کے افراد تھے جنہوں نے پیغمبر خدا کے گرد جمع ہو کر آپ کی مصاحبت اور اطاعت کا شرف حاصل کیا ہے۔ حد یہ ہے کہ سیف کے خیال میں رسول اللہ کے پروردہ، گماشتے اور کارندے، نمائندے اور اپنی بھی قبیلہ تمیم سے تعلق رکھتے تھے! پیغمبر خدا کی رحلت کے بعد بھی اسی قبیلہ کی معروف شخصیتیں تھیں جنہوں نے سقیفہ بنی ساعدہ کی میٹنگ میں شریک ہو کر، ابو بکر کی بیعت کی اور اس سلسلے میں اپنے نظریات پیش کئے !!

ارتداد کی جنگوں میں بھی، تمیموں کی ایک جماعت دین سے منحرف ہو کر مرتد ہو گئی تھی۔ اور انہوں نے اپنے عقائد کے دفاع میں سخت جنگ کر کے اپنی پائیداری کا ثبوت دیا ہے۔ اور اس خاندان کے ان لوگوں نے بھی اپنے ایمان و عقیدہ کے دفاع میں مجاہدانہ طور پر تلوار کھینچ کر شجاعت کے جوہر دکھائے ہیں، جو اسلام پر باقی اور پائندہ رہے تھے۔ اسی قبیلہ تمیم کے افراد تھے، جنہوں نے جنگوں اور لشکر کشیوں میں پہ سالاری کے عہدے سنبھال کر میدان کارزار میں شجاعت، بہادری اور دلاوریوں کے جوہر دکھائے ہیں اور کافی رجز خوانیاں کی ہیں۔

خلاصہ کے طور پر یہ تمیمی ہی تھے جنہوں نے رزم و بزم کے تمام میدانوں میں دوسروں پر سبقت حاصل کر کے پہلا مقام حاصل کیا ہے: پہلا شخص جس نے راہ خدا میں مکہ میں شہادت پائی تمیمی تھا۔

* پہلا شہوار جس نے جنگ اور کشور گشائی کیلئے ایران کی سرزمین پر قدم رکھا اسی قبیلہ سے تھا۔

* پہلا شخص اور دلاور جس نے دمشق کے قلعہ کی سر بنگلک دیوار پر کمند ڈال کر اوپر چڑھنے کے بعد اسے فتح کیا، ایک تمیمی سردار تھا۔

* پہلا شخص جس نے سرزمین ”رہا“ پر قدم رکھا انہی میں سے تھا۔

* پہلا بہادر جس نے گھوڑے پر سوار ہو کر دریائے دجلہ کو عبور کر کے اسلامی فوج کے حوصلے بلند کئے تاکہ اس کی اطاعت کریں، تمیمی تھا۔

* پہلا سورما جو فاتح کی حیثیت سے مدائن میں داخل ہوا انہی میں سے تھا۔

* پہلا بہادر جو کسی خوف و وحشت کے بغیر جلوہ کی جنگ میں دشمن کے مورچوں پر حملہ کر کے انہیں شکست دینے میں کامیاب ہوا، تمیمی تھا۔

”ارماٹ، اغواٹ و عاس“ کے خونین دنوں کو خلق کرنے والے یہی ہیں۔ یہی ہیں جنہوں نے اس وقت کے دنیا کے پادشاہوں، جیسے کسریٰ، ہرمز، قباد، فیروز، ہراکلیوس، چین کے خاقان، ہندوستان کے پادشاہ داہر، بہرام، سیاوش، نعمان اور دیگر عرب پادشاہوں کے جنگی ساز و سامان کو غنیمت کے طور پر حاصل کیا ہے۔

انہوں نے ہی علاقوں اور شہروں پر حکومت اور فوجی کمپوں اور چھاؤنیوں کی کمانڈ سنبھالی ہے عمر کے قاتل کو موت کی سزا دینے والے بھی یہی ہیں۔ خلافت عثمان کے دوران کوفیوں کی بغاوت کو کچلنے والے بھی یہی ہیں۔ یہی تھے جو عثمان کی مدد کیلئے دوڑ پڑے۔

انہوں نے ہی جنگِ جمل میں امیر المؤمنین علیؑ اور عائشہؓ، طلحہ و زبیر کے درمیان صلح کرنے کی کوشش کی۔ جنگِ جمل میں عام معافی کا اعلان کر کے جنگ کے شعلوں کو خاموش کرنے والا بھی انہی میں سے تھا۔ جنگی جانوروں نے جس سے فصیح زبان میں گفتگو کی ہے وہ ان ہی میں سے تھا۔ جس کی زبان پر فرشتوں نے فارسی کے کلمات جاری کئے اور وہ ایک بڑی فتح کا سبب بنا، ان ہی میں

سے تھا۔ جی ہاں! یہی خیالی خصوصیات سبب بنی میں کہ فرشتے اور جنات یک زبان ہو کر قبیلہ تمیم کے فضائل اور افتخارات کے نغموں کو سیف کے خیالی راویوں کے کانوں تک پہنچائیں تاکہ وہ بھی اپنی ذمہ داری کو نبھاتے ہوئے ان افسانوں کو سیف کے کان میں لگنائیں۔ جو کچھ ہم نے یہاں تک بیان کیا ہے اسے بلکہ اور بھی بہت سی چیزیں ہم نے سیف کے تیس (۲۳) جعلی اصحاب کی زندگی کے حالات کا مطالعہ کرنے کے دوران حاصل کی ہیں۔ اب ہم اس جلد میں بھی خاندان تمیم سے متعلق سیف کے چھ جعلی اصحاب کے علاوہ دیگر عرب قبائل سے خلق کئے گئے سیف کے انیس جعلی اصحاب کے سلسلہ میں حسب ذیل مطالعہ اور بحث و تحقیق کریں گے: تیسرا حصہ: رسول خدا کی خدمت میں پہنچنے والے نائندے: ۲۴۔ عبدہ بن قرظ تمیمی غنبری۔

۲۵۔ عبداللہ بن حکیم ضبی

۲۶۔ حارث بن حکیم ضبی

۲۷۔ حلیم بن زید ضبی

۲۸۔ حر، یا حارث بن حکیم خضرامہ ضبی

۲۹۔ کیس بن ہوذہ، سدوسی۔

چوتھا حصہ: رسول خدا اور ابو بکرؓ کے گماشتے اور کارندے

۳۰۔ عبید بن صخر بن لوذان، انصاری۔

۳۱۔ صخر بن لوذان انصاری۔

۳۲۔ عکاشہ بن ثور، الغوثی۔

۳۳۔ عبداللہ بن ثور، الغوثی۔

۳۴۔ عبید اللہ بن ثور الغوثی

پانچواں حصہ: رسول خدا کے ایلچی اور کارندے

۳۵۔ وبرة بن یحسٰن خزاعی

۳۶۔ اقرع بن عبد اللہ، حمیری۔

۳۷۔ جریر بن عبد اللہ حمیری۔

۳۸۔ صلصل بن شرجیل

۳۹۔ عمرو بن محبوب عامری

۴۰۔ عمرو بن خفاجی عامری

۴۱۔ عمر بن خفاجی عامری

۴۲۔ عوف ورکانی

۴۳۔ عویف، زرقانی۔

۴۴۔ قحیف بن سلیم ہاکلی۔

۴۵۔ عمرو بن حکیم، قضاعی، قینی۔

۴۶۔ امرؤ القیس، از: بنی عبداللہ۔

چھٹا حصہ: ہم نام اصحاب

۴۷۔ خزیمہ بن ثابت انصاری (غیور ذی شہادتین)

۴۸۔ ساک بن خرشہ، انصاری (غیر از ابی دجانہ)

ساتواں حصہ: گروہ انصار سے چند اصحاب

۴۹۔ ابو بصیرہ

۵۰۔ حاجب بن زید۔

۵۱۔ سل بن مالک

۵۲۔ سل بن یربوع

۵۳۔ ام زمل، سلمیٰ بنت حنیفہ

تیسرا حصہ

رسول خدا کی خدمت میں پہنچنے والے مختلف قبائل کے منتخب نمائندے

چوبیسواں جعلی صحابی: عبدہ بن قرظ تمیمی اس نام کا ابن حجر کی ”الاصابہ“ میں تعارف ہوا ہے: عبدہ بن قرظ، جناب بن حرث تمیمی عنبر بنی کا پوتا ہے۔ ابن شامین نے سیف بن عمر سے نقل کر کے، قیس بن سلیمان بن عبدہ عنبر بنی سے اس نے اپنے باپ اور جد سے، انہوں نے عبدہ بن قرظ سے۔ جو بنی عنبر کے نمائندوں کے ساتھ پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا ہے۔ روایت کی ہے ”: وردان“ اور ”حیدہ“، مخزم بن مخرمہ بن قرظ کے بیٹے نمائندہ کی حیثیت سے رسول خدا کی خدمت میں پہنچے اور آنحضرت نے ان کے حق میں دعائے خیر فرمائی ہے۔ میں۔ ابن حجر۔ نے ”حیدہ“ کے حالات کی تشریح میں اس موضوع کی طرف اشارہ کیا ہے۔

ابن حجر نے اس سے قبل ”حیدہ“ کے حالات کی تشریح میں یوں لکھا ہے: انشاء اللہ اس کے حالات کی تشریح حرف ”ع“ میں ”عبدہ“ کی تشریح کے دوران آئے گی۔ یہ بھی کہدوں کہ رسول خدا نے اس کے حق میں دعا کی ہے۔

عبدہ کا خاندان اور اس کی داستان کا آغاز

سیف نے عبدہ کو ”عمرو بن تیم“ کے خاندان بنی عنبر سے خلق کیا ہے۔ اس کی داستان کے آغاز کو یوں جعل کیا ہے کہ بنی عنبر کے نمائندوں کا ایک گروہ، جس میں ”حیدہ“ اور ”وردان“ کے علاوہ عبدہ بن قرظ بھی تھا، پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچے اور آنحضرت نے ”حیدہ“ اور ”وردان“ کے لئے مخصوص دعائے خیر کی۔

داستان کے ماخذ کی تحقیق

سيف کہتا ہے کہ مذکورہ داستان عبدہ بن قرط نے اپنے بیٹے عبدہ سے اور اس نے اپنے بیٹے سلیمان سے اور سلیمان نے بھی اپنے بیٹے قیس سے بیان کی ہے۔ جبکہ جس عبدہ بن قرط کو۔۔۔ سيف نے پیغمبر خدا کی خدمت میں قید کے سفير کے عنوان سے پہنچایا ہے اس کا حقیقت میں کوئی وجود تھا اور نہ اس کے ان بیٹوں کا جن کی فرست سيف نے مرتب کی ہے۔ بلکہ عبدہ بن قرط نامی سيف کا صحابی۔ جسے اس نے نمائندہ کی حیثیت سے رسول خدا کے پاس پہنچایا ہے۔ اور اس کے بیٹے ”عبدہ، سلیمان، اور قیس“، سب کے سب سيف کی تخلیق میں۔

روایت کی تحقیق

ہم نے اس کتاب کی دوسری جلد میں، جہاں ”اسود بن ربیعہ“ کے بارے میں گفتگو کی ہے، تمیم کے نمائندوں کے پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہونے کے تاریخی حقائق بیان کئے ہیں اور واضح کیا ہے کہ سيف نے مذکورہ روایت میں کیوں اور کس طرح تحریف کی ہے!! یہاں پر اس کی تکرار ضروری نہیں سمجھتے۔

یہ بھی ہم بتادیں کہ تمیم کے نمائندوں کے بارے میں سيف کے علاوہ دوسروں کی روایتوں میں نہ تو عبدہ بن قرط کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا ہے اور نہ ہی اس کی روایت کے راویوں کے سلسلہ کا سراغ ملتا ہے، کیونکہ یہ صرف سيف بن عمر ہے جس نے یہ داستان خلق کی ہے اور ابن حجر نے بھی اس پر اعتماد کر کے عبدہ بن قرط کے نام کو حرف ”ع“ میں اپنی کتاب ”الاصابة“ میں پیغمبر اسلام کے پہلے درجے کے اصحاب میں درج کیا ہے۔

مصادر و ماخذ

”عبدہ بن قرط“ کے حالات:

۱۔ الاصابۃ، ابن حجر، (۲۲، ۲۳) نمبر ۵۲۸۶ کے نیچے

حیدہ کے حالات

۱۔ الاصابۃ، ابن حجر، (۳۶۲، ۲)

بنی عنبر کا شجرہ نسب:

۱۔ ”جمہرۃ انساب“ ابن حزم (۲۰۸-۲۰۹)

اقرع بن حابس اور قحطاع بن معبد کے حالات:

۱۔ ”الاصابۃ“ ابن حجر اور اس کے علاوہ دیگر منابع میں بھی آئے ہیں۔

پچھواں جعلی صحابی: عبد اللہ بن حکیم ضبی ابن اثیر نے اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں اس صحابی کا یوں تعارف کرایا ہے: سیف بن عمر نے صعّب بن ععلیہ بن بلال بن ہلال سے، اس نے اپنے باپ سے اس نے ”عبد الحارث بن حکیم“ سے روایت کی ہے کہ وہ - عبد الحارث بن حکیم - جب رسول خدا کی خدمت میں پہنچا تو آنحضرت نے اس سے پوچھا: تمہارا نام کیا ہے؟ اس نے جواب دیا: عبد الحارث بن حکیم آنحضرت نے فرمایا: آج کے بعد تمہارا نام عبد اللہ ہوگا۔

اس کے بعد رسول خدا نے اسے اپنے قبیلہ ”بنی ضبہ“ کے صدقات جمع کرنے کے لئے مأمور فرمایا: ابو موسیٰ نے اس صحابی کو ابن منذہ سمجھ لیا ہے ابن حجر نے بھی اپنی کتاب ”الاصابۃ“ میں یوں بیان کیا ہے: دارقطنی نے سیف کی کتاب ”فتوح“ سے نقل کر کے صعّب ابن ععلیہ سے روایت کی ہے... اور اسی مذکورہ داستان کو نقل کیا ہے اس صحابی کی زندگی کے حالات کی تشریح کرتے

ہوئے کتاب ”التجرید“ میں اس طرح درج کئے گئے ہیں: سیف بن عمر کے ذریعہ نقل ہوا ہے کہ وہ - عبد الحارث بن حکیم -
نمائندہ کی حیثیت سے رسول اللہ کی خدمت میں پہنچا ہے۔

چھیواں جعلی صحابی: حارث بن حکیم ضبی ابن اثیر نے کتاب ”اسد الغابہ“ میں اس صحابی کا تعارف یوں کرایا ہے: ابو موسیٰ کی کتاب میں آیا ہے (س کے بعد عبد الحارث کی وہی داستان اور رسول خدا کی خدمت میں نمائندہ کے طور پر پہنچنے کا موضوع بیان کیا ہے) (کتاب ”الاصابہ“ میں یوں آیا ہے: ابن ثامین اور ابو موسیٰ دونوں نے سیف سے نقل کیا ہے) (یہاں پر عبد الحارث کی وہی مذکورہ داستان بیان ہوئی ہے) ذہبی بھی اپنی ”التجرید“ میں لکھتا ہے: ناقابل اطمینان طریقے سے روایت کی گئی ہے کہ اس کا نام عبد الحارث تھا اور پیغمبر خدا نے اس کا نام بدل کر عبد اللہ رکھا۔ ہم نے سیف کی گزشتہ روایت میں دیکھا کہ اس نے ایک نمائندہ کے رسول خدا کی خدمت میں پہنچنے کی خبر دی ہے اور پیغمبر خدا نے اس کا نام عبد الحارث بن حکیم سے بدل کر ”عبد اللہ بن حکیم“ رکھا ہے۔ لیکن دانشوروں نے سیف کے تخلیق کردہ اسی ایک آدمی کو دو آدمیوں میں تبدیل کر کے صحابی رسول اللہ کے عنوان سے زندگی کے حالات پر الگ الگ روشنی ڈالی ہے۔

لیکن ”اسد الغابہ“ کے مطابق سیف نے دوسری روایت میں ان کی اس داستان کو ”عبد اللہ بن زید بن صفوان“ سے منسوب کیا ہے۔ ابن اثیر لکھتا ہے: دارقطنی نے سیف بن عمر سے اس نے صعب بن عطیہ سے، اس نے بلال بن ابی بلال ضبی سے اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ عبد الحارث بن زید ضبی نمائندہ کی حیثیت سے پیغمبر خدا کی خدمت میں اس نے اپنا تعارف کرایا، اور پیغمبر خدا نے اس کے حق میں دعا کی۔

یہ صحابی نے رسول خدا کی خدمت میں پہنچنے کے بعد اسلام لایا اور رسول خدا نے اس سے فرمایا: کہاں کے بعد تمہارا نام ”عبد اللہ“ ہوگا؟ عبد الحارث - اس نے جواب میں کہا: آپ حق پر ہیں اور آپ نے کیا اچھا فرمایا ہے۔ کیونکہ کسی بھی قسم کی پرہیزگاری

اور تقویٰ تائید الہی کے بغیر میسر نہیں ہوتی اور کوئی بھی کام توفیق الہی کے بغیر ممکن نہیں ہے، طائرہ ترین کام وہ ہے جس کی انجام دہی میں ثواب ہو اور جس چیز سے دوری اختیار کرنا چاہئے وہ ایسا کام ہے جس کے پیچھے عذاب الہی ہوتا ہے۔ اللہ جیسے خدا کو رکھتے ہوئے ہم خوش ہیں، ہم اس کے حکم کی اطاعت کرتے ہیں تاکہ اس کے اچھے اور خیر خواہانہ وعدوں سے استفادہ کر سکیں اور اس کے غضب اور عذاب سے امان میں رہیں! عبد الحارث جو ”عبداللہ“ بن چکا تھا اپنے قبیلے کی طرف لوٹا اور اس نے ہجرت نہیں کی۔ اس مطلب کو ابو موسیٰ نے بھی ذکر کیا ہے ابن حجر کی ”الاصابہ“ میں بھی آیا ہے: دارقطنی نے سیف بن عمر سے اس نے بلال بن ابی بلال سے اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ... (یہاں پر مذکورہ داستان کو نقل کرتا ہے) مذکورہ روایت ابن کلبی کی ”جمہرہ“ میں یوں آئی ہے: عبد الحارث بن زید (اس کا نسب بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے وہ نائندہ کی حیثیت سے پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا اور آنحضرت نے اس کے نام کو بدل کر ”عبداللہ“ رکھا۔

ابن حزم نے بھی اپنی کتاب ”جمہرہ“ میں ان ہی مطالب کو بیان کیا ہے۔ مذکورہ داستان کو ابن عبد البر نے ”استیعاب“ میں، ابن اثیر نے ”اسد الغابہ“ میں اور ابن حجر نے ”الاصابہ“ میں ابن کلبی، محمد بن حیب اور ابن ماکولا جیسے دانشوروں سے نقل کیا ہے۔ اس بناء پر اس روایت کی سند ابن کلبی پر ختم ہوتی ہے۔ کیونکہ ابن حیب ابن حزم اور ابن ماکولا سب کے سب ابن کلبی سے روایت کرنے والے تھے۔ اور چونکہ اس دانشور نے ۲۰۴ھ میں وفات پائی ہے اور سیف کی کتاب ”فتوح“، بھی اس تاریخ سے آدھی صدی سے زیادہ پہلے لکھی جا چکی ہے۔ لہذا یہ اطلاعات ہمیں یہ حق دیتے ہیں کہ ہم یہ کہیں کہ: ابن کلبی نے مذکورہ خبر کو سیف سے نقل کر کے اسے خلاصہ کیا ہے۔ بہر حال ہم زید بن صفوان کو سیف کی تخلیق ثار نہیں کرتے ہیں، کیونکہ ہمیں ابن کلبی کی کتاب ”جمہرہ“ نہیں ملی جس کے ذریعہ ہم اس کی خبر کی یقینی طور پر تائید کرتے۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ یہی ایک شخص۔ زید بن صفوان۔ رجال کی تشریح میں لکھی گئی کتابوں میں حسب ذیل تین روپوں میں درج ہوا ہے: ۱۔ عبد اللہ بن حارث بن زید بن صفوان، جو ”اسد الغابہ“، ”تجرید“، ”الاصابہ“ اور ابو موسیٰ کے ذیل میں اسی نام سے آیا ہے۔

۲۔ ”عبداللہ بن حارث بن زید بن صفوان“ جو ”استیعاب“، ”اسد الغابہ“، ”تجرید“ اور ابو موسیٰ ذیل میں اسی نام سے ذکر ہوا ہے۔

۳۔ ابن حجر کی ”الاصابہ“ میں عبداللہ بن حارث کا دو شخصیتوں کے عنوان سے دو جگہ پر تعارف کیا گیا ہے۔ رسول خدا کی خدمت میں پہنچے ہوئے نمائندہ ”عبداللہ بن حارث“ کے نام میں تعدد کا سرچشمہ شاید پہلی بار ”استیعاب“ میں واقع ہونے والی تحریف جس کے نتیجے میں ابو موسیٰ نے بھی غلطی کی ہے اور اپنی کتاب ذیل میں ایک بار ”عبداللہ بن حارث بن زید“، دوسری بار ”عبداللہ بن زید“ کی زندگی کے حالات لکھے ہیں اور اس کے بعد دانشوروں نے اس کی پیروی کی ہے۔

ابن حجر اس غلطی کے علاوہ ایک دوسری غلطی کا بھی مرتکب ہوا ہے اور ”عبداللہ بن حارث بن زید“ کی زندگی کے حالات پر دوبار، دو جگہوں پر اپنی کتاب میں روشنی ڈالی ہے۔ اس طرح ایک جعلی شخص تین روپوں میں نمودار ہوا ہے۔

ستائیسواں جعلی صحابی: حلیس بن زید بن صفوان اس صحابی کا ”اسد الغابہ“ میں یوں تعارف کیا گیا ہے: ابو موسیٰ نے ابن شامین سے نقل کر کے ذکر کیا ہے کہ سیف بن عمر نے روایت کی ہے کہ وہ حلیس بن زید بن صفوان اپنے بھائی ”حارث“ کی وفات کے بعد نمائندہ کی حیثیت سے پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا اور آنحضرت نے اس کے سر پر دست شفقت پھیرنے کے بعد اس کے حق میں دعا فرمائی ہے حلیس نے اس ملاقات میں رسول خدا سے کہا: اگر مجھ پر کسی قسم کا ظلم ہو تو اس کی تلافی کیلئے اٹھتا ہوں تاکہ اپنا حق حاصل کر سکوں۔

پیغمبر خدا نے جواب میں فرمایا: شائستہ ترین کام جسے انجام دیا جاسکتا ہے، غفو و بخشش ہے۔ حلیس نے کہا: اگر کوئی حد کرے گا تو اس سے زبردست مقابلہ کر کے تلافی کروں گا۔ پیغمبر نے فرمایا: کون ہے جو کرم کرنے والوں کے لطف و کرم کا برا جواب دے؟ جو بھی لوگوں سے حد کرتا ہے اس کا غصہ ٹھنڈا نہیں ہوتا اور اس کا دل آرام نہیں پاتا۔ یہ مطالب ابو موسیٰ نے بیان کئے ہیں (

ابن اثیر کی بات کا خاتمہ کتاب ”اصابہ“ میں ہم یوں پڑھتے ہیں: ابن شامین نے اس کا نام لیا ہے اور سیف بن عمر سے نقل کر کے روایت کی ہے کہ... (یہاں پر مندرجہ بالا داستان نقل کی گئی ہے) لیکن کتاب ”تجرید“ میں اس صحابی ”حلیس بن زید“۔ کے تعارف اور زندگی کے حالات کے بارے میں حسب ذیل مطالب پر اکتفا کی گئی ہے: غیر مطمئن طریقہ سے روایت ہوئی ہے کہ وہ۔ حلیس۔ نائندہ کی حیثیت سے پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا ہے۔

اٹھائیسواں جعلی صحابی: حر، یا حارث بن خضرامہ، ضبی ”اسد الغابہ“ میں یوں ذکر ہوا ہے: حارث بن خضرامہ ضبی ہلالی کے بارے میں ”حارث بن حکیم“ کے سلسلے میں بیان کئے گئے مآخذ کے مطابق آیا ہے کہ سیف بن عمر نے صعّب بن ہلال ضبی اور اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا: حر، پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا... (تا آخر)

حر بن خضرامہ ضبی یا ہلالی: ابن حجر کی کتاب ”اصابہ“ میں حر کی داستان یوں درج ہوئی ہے: ابن شامین نے سیف سے نقل کر کے صعّب بن ہلال ضبی سے اور اس نے اپنے باپ سے یوں روایت کی ہے: حر بن خضرامہ بنی عباس کا ہم پیمان تھا۔ گوسفندوں کے ایک ریوڈ اور چند غلاموں کے ہمراہ مدینہ میں رسول خدا کی خدمت میں پہنچا۔ رسول خدا نے اسے ایک کفن اور قدرے حنوط عنایت فرمایا! اس کے بعد زیادہ وقت نہ گزرا کہ حر مدینہ میں فوت ہو گیا۔

اس کے پیمانہ گان مدینہ آگئے۔ رسول خدا نے گوسفندوں کو انھیں لوٹا دیا اور حکم دیا کہ غلاموں کو مدینہ میں بچ کر انکی قیمت انہیں دی جائے۔ ابو موسیٰ مدائنی نے دار قطنی سے ابن شامین کے راوی سے روایت کی ہے کہ اس نے اس صحابی کے بارے میں کہا ہے: حارث بن خضرامہ،! اور خدا زیادہ جاننے والا ہے!

ضبنہ کا شجرہ نسب

ضبنی، یہ ایک نسبتی لفظ ہے اور یہ نسبت تمیم کے چچا ”ضبنہ بن ادبن طاہر بن ابیاس بن مضر“ تک پہنچتی ہے۔ داستان کے ماخذ کی تحقیق: علماء نے سیف کے اسناد حلیس کی داستان میں ذکر نہیں کئے ہیں۔ لیکن باقی حدیث کو سیف کے ذریعہ، صعب سے، بلال بن ابی بلال اور اس کے باپ سے نقل کیا ہے۔ یعنی حقیقت میں ایک بناوٹی راوی نے دوسرے جعلی اور خیالی راوی سے اور اس نے بھی ایک جعلی شخص سے نقل قول اور روایت کی ہے۔ ساتھ ہی سیف نے اپنے افسانوں میں سے ایک افسانہ کو اسی ماخذ کے ذریعہ اپنے جعلی صحابی تک ربط دیکر نقل کیا ہے۔ ہم نے اس موضوع کے بارے میں اپنی کتاب ”رواۃ مخلصون“ میں اشارہ کیا ہے۔

سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ

سیف تھا شخص ہے جس نے مذکورہ داستانوں کی روایت کی ہے۔ جبکہ جن افراد نے اتہائی دقت اور احتیاط کے ساتھ رسول خدا کی خدمت میں پہنچے و فود اور نائندوں کے بارے میں تفصیلات لکھے ہیں، ان میں سیف کے مذکورہ مطالب کا ذکر نہیں کیا ہے۔ ابن سعد جیسے عالم نے اپنی کتاب ”طبقات“ میں سیف کی روایتوں پر کوئی توجہ نہیں کی ہے اور ان پر اعتماد بھی نہیں کیا ہے۔ بلاذری نے بھی۔۔ اپنی کتاب ”انساب“ کے پہلے حصہ میں، جو پینچمبر خدا کی سیرت سے مخصوص ہے۔۔ سیف کی روایتوں پر کوئی اعتماد نہیں کیا ہے اور اسی طرح یعقوبی نے بھی اپنی تاریخ میں سیف کی روایتوں پر بھروسہ نہیں کیا ہے۔ جیسا کہ ہم نے کہا کہ ”عبداللہ بن زید صفوان“ کے بارے میں نائندگی کی روایت کو ہم نے ابن کلبی کے ہاں پایا۔ مگر خود ابن کلبی نے اس روایت کو کہاں سے حاصل کیا ہے، ہمیں اب تک اس کے ماخذ کا پتہ نہ مل سکا۔

خلاصہ: سیف نے قبیلہ بنی ضبنہ کے چند افراد کے نائندہ کے طور پر پینچمبر خدا کی خدمت میں پہنچنے کی داستان کو چار روایتوں میں بیان کیا ہے علماء نے بھی دیگر صحابیوں کے ضمن میں ان کی زندگی کے حالات پر حسب ذیل روشنی ڈالی ہے: ۱۔ سیف کی روایت کے

پیش نظر ”عبد الحارث بن حکیم ضبی“ کی نمائندگی، رسول اللہ کا اس کا نام بدل کر ”عبد اللہ“ رکھنے اور اسے اپنے قبیلہ کے صدقات جمع کرنے کی ماموریت دینے کے مسئلہ کو علماء نے دو صحابیوں کے حق میں الگ الگ بیان کیا ہے: الف: حارث بن حکیم ضبی۔

ب: عبد اللہ بن حکیم ضبی اور اسی ترتیب سے مذکورہ دو صحابی پیغمبر خدا کے اصحاب کی فرست میں ثبت ہوئے ہیں۔

۲۔ سیف، عبد الحارث بن زید بن صفوان کے پیغمبر خدا کی خدمت میں بعنوان نمایندہ پہنچنے کی روایت نقل کر کے مدعی ہوا ہے کہ آنحضرت نے اس کا نام بدل کر ”عبد اللہ بن زید“ رکھا ہے، اور نام بدلنے کے بعد یہ نیا عبد اللہ رسول خدا کو تعلیم و نصیحت کرنے پر اتر کر آپ سے کہتا ہے: کوئی پرہیزگاری و تقویٰ خدا کی توفیق حفاظت کے بغیر ممکن نہیں ہے اور کوئی بھی کام توفیق الہی کے بغیر انجام نہیں پاسکتا۔ بہترین اور شائستہ ترین کام جسے انجام دیا جاسکتا ہے وہ ہے جس میں ثواب ہو اور جس کام سے پرہیز کرنا چاہئے وہ ایسا کام ہے جس پر پروردگار غصہ اور غضب کرے۔ اس طرح یہ عبد اللہ بن زید صفوان ہے جو خود رسول خدا کو تعلیم اور درس دیتا ہیچہ جائے کہ پیغمبر خدا سے درس دیں!!!

اس کے علاوہ اس صحابی کی نمائندگی کی خبر، اس کی رسول خدا کو نصیحت اور تعلیم کے ذکر کے بغیر ہمیں ابن کلبی اور اس کی حدیث کے راویوں کے ہاں ملی ہے۔ چونکہ سیف زمانہ ابن کلبی سے پہلے ہے لہذا ہمیں یہ کہنے کا حق ہے کہ ابن کلبی نے بھی اس خبر کو سیف سے نقل کیا ہوگا! ہم نے مشاہدہ کیا کہ یہی ایک شخص، اصحاب رسول خدا کے حالات لکھنے والوں کے ہاں تین روپوں میں ظاہر ہوا ہے!!! ۳۔ سیف بن عمر نے حلیس بن زید کی نمائندگی کا ذکر اس کے بھائی ”حارث بن زید“ کی وفات کے بعد کیا ہے اور اس امر کی تاکید کی ہے کہ پیغمبر خدا نے اس کے سر پر دستِ شفقت پھیر کر اس کیلئے دعا کی پھر نصیحت کی ہے۔ علماء نے اسی روایت

کے پیش نظر اور اسی پر اعتماد کر کے حلیس کی زندگی کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے اسے رسول خدا کے دوسرے اور حقیقی صحابیوں کی فرست میں قرار دیا ہے۔

۴۔ سیف نے حریا حارث بن خضرامہ کی گوسفندوں کے ریوڑ اور چند غلاموں کے ہمراہ پیغمبر خدا کی خدمت میں نماندگی کو بیان کیا ہے لیکن اتنی طاقت نہیں رکھتا تھا کہ اپنے اس نئے خلق کئے ہوئے صحابی کو صحیح و سالم اپنے وطن اور اہل و عیال کے پاس لوٹا دے، بلکہ اس کے برعکس رسول خدا سے اس کیلئے کنفن اور قدرے حنوط لے لیتا ہے اور اس مفلس کو وہیں پر مسافرت میں مار ڈالتا ہے اور وہیں پر اسے دفن کرتا ہے! پیغمبر خدا بھی ایسی شخصیت کے مرنے کے بعد حکم دیتے ہیں کہ اس کے غلاموں کے بیچنے کے بعد ان کی قیمت اور گوسفندوں کے ریوڑ کو مرحوم کے پسماندگان کے حوالے کر دیں۔ اس طرح اسے اصحاب کی فرست میں قرار دیکر اس کی زندگی کے حالات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

سیف کی داستان کے نتائج

۱۔ ایسے چار اصحاب کی تخلیق کرنا جو نماندہ ہونے کا افتخار بھی رکھتے تھے!!

۲۔ پیغمبر خدا کیلئے ایک ایسا صحابی خلق کرنا جو آپ کا گماشتہ اور کارندہ بھی ہے!

۳۔ رسول خدا کی احادیث کے چار راوی خلق کرنا۔

۴۔ رسول خدا کے لئے تین روایتیں جعل کرنا۔

مختصر یہ کہ یہ سب سیف جھوٹ کے پوٹ میں جس پر زندگی ہی ہونے کا بھی الزام تھا!!

احادث سيف کے آخذ

عطیہ بن بلال نے اپنے باپ (بلال بن بلال) سے اس نے اپنے باپ (بلال) سے کہ جنہیں سيف نے خلق کیا ہے۔ اور ایک روایت کو اس کے جعل کئے گئے ایک صحابی سے نقل کیا ہے! سيف کی روایت کے راوی: ۱۔ دارقطنی (وفات ۳۸۵ھ) نے ”مؤتلف“ میں ”اسد الغابہ“ اور ”اصابہ“ کے مؤلفین کے کہنے کے مطابق، انہوں نے ”عبد اللہ بن زید، و عبد اللہ بن حکیم و حارث بن خضرامہ“ کے حالات کو اس سے نقل کیا ہے۔

۲۔ ابن شامین (وفات ۳۸۵ھ) ابن اثیر اور ابن حجر نے ”حلیس بن زید، عبد اللہ بن حکیم، حارث بن حکیم اور حرب بن خضرامہ“ کی زندگی کے حالات کے بارے اس سے نقل کیا ہے۔

۳۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے ”حارث بن حکیم، حلیس بن زید اور حارث بن خضرامہ“ کے حالات کو اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں درج کیا ہے۔

۵۔ ذہبی (وفات ۶۴۸ھ) نے اپنی کتاب ”تجرید“ میں ”حارث بن حکیم اور حلیس“ کے حالات کو درج کیا ہے۔

۶۔ ابن حجر (وفات ۸۵۲ھ) نے ”اصابہ“ میں ”حارث بن حکیم، حلیس بن زید اور حرب بن خضرامہ“ کی زندگی کے حالات درج کئے ہیں۔

مصادر و آخذ

عبد اللہ حکیم ضبئی کے حالات

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۳، ۱۴۵)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۲۹۰ء) نمبر ۶۳۳ کے ذیل میں، ق/۱

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۳۲۸ء) نمبر: ۳۱۴۶

حارث بن حکیم ضبّی کے حالات: ۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۳۲۵ء)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۸۵ء) نمبر: ۲۰۳۲ ق/۲

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۱۰۵ء) نمبر ۹۲۵

عبد الحارث بن زید کے حالات اور رسول خدا کے ساتھ اس کی گفتگو:

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۱۶۷ء)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۰۴ء) نمبر: ۴۶۸۷ ق/۱

۳۔ ابن کلبی کی ”تلیخ جہرہ“ (ص ۸۱) قلمی نسخہ جو قم میں آیت اللہ مرعشی نجفی کی لائبریری میں موجود ہے۔

۴۔ ابن حزم کی ”جمہرۃ انساب“ (ص ۲۰۶)

عبد اللہ بن حارث کے حالات

۱۔ ابن عبد البر کی ”استیعاب“ (۳۴۴ء) نمبر: ۱۴۷۹

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۱۳۸ء)

۳۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۱۳۰ء) نمبر: ۶۵۸۸

عبداللہ بن زید بن صفوان کے حالات:

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۱۶۷/۳)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۰۴/۲) نمبر: ۴۶۸۷۔

عبداللہ بن حرث کے حالات:

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۱۳۰/۳) نمبر: ۶۵۸۸ و ۶۵۸۹

حلیس بن زید کے حالات:

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۴۴/۲)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۵۰/۱) نمبر: ۱۸۱۰

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۱۴۷/۱) نمبر: ۱۳۲۱

حارث بن خضرامہ کے حالات:

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۳۲۷/۱)

حربن خضرامہ کے حالات اور رسول خدا کے ساتھ اس کی داستان

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۲۲/۱) نمبر: ۱۶۹۱

انتہواں جعلی صحابی کیس بن ہوذہ سدوسی

اس صحابی کا نام و نسب ”استیعاب“، ”اصابہ“ اور ”تجرید“ میں اس صحابی کا نام ”کیس بن ہوذہ“ لکھا گیا ہے۔ ابن حجر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں اسی نام کو درج کرتے ہوئے لکھتا ہے ”ابن شامین“ کے ایک قدیمی نسخہ میں یہ نام ”کیس“ ثبت ہوا ہے۔ ابن مندہ کی کتاب ”اسماء الصحابہ“ کے قلمی نسخہ میں یہ نام ”کیس بن ہوذہ“ درج ہوا ہے اور ابن اثیر نے بھی اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں اسی نام کو قبول کر کے ”ابن مندہ کی پیروی کی ہے۔ اس صحابی کا نسب: ”اسماء الصحابہ“، ”اسد الغابہ“ اور ”اصابہ“ میں لکھا گیا ہے کہ سیف بن عمر نے اس صحابی کا تعارف ”خاندان بنی بکر و اہل عدنانی“ کے قبیلہ بنی حارث بن سدوس سے کرایا ہے۔

ابن حزم نے اپنی کتاب ”جمہرہ“ میں بنی حارث کے ایک گروہ کے حالات کی تشریح کی ہے، لیکن ان میں ”کیس“ یا ”کیس“ یا ”کیس“ نام کا کوئی صحابی اور ”ہوذہ“ یا ”ہوذہ“ نام کا کوئی باپ۔ ”سمعانی“ نے بنی حارث بن سدوس کے ایک گروہ کا نام لفظ السدوسی“ میں لیا ہے لیکن ان باپ بیٹوں کا کہیں نام بھی نہیں لیا ہے۔

کیس بن ہوذہ کی داستان: ابن عبد البر اپنی کتاب ”استیعاب“ میں اس صحابی کے بارے میں صرف اتنا لکھتا ہے کہ ”ایاد بن لقیط نے اس سے روایت کی ہے“ اس کے بعد کسی چیز کا اضافہ نہیں کیا ہے اور اس کی سند بھی ذکر نہیں کی ہے۔ ابن مندہ اپنی کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں اپنے ہی اسناد سے لکھتا ہے: سیف بن عمر نے عبد اللہ بن شبرمہ سے اس نے ایاد بن لقیط سدوسی سے اس نے بنی حارث بن سدوس کے ایک شخص کیس بن ہوذہ سے روایت کی ہے کہ وہ پیش پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا، آنحضرت کی بیعت کی اور رسول خدا نے بھی اس کیلئے کچھ فرمان مرقوم فرمائے ہیں۔ اس داستان کے آخر میں ابن مندہ اظہار نظر کرتے ہوئے

لکھتا ہے ”ابن شبرمہ کی یہ حدیث حیرت انگیز دکھائی دیتی ہے“ ابن اثیر اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں مذکورہ داستان کو درج کیا ہے اور اس کے آخر میں یوں اضافہ کرتا ہے: اس مطلب کو تین مصادر (ب۔ ع۔ د) ۱

’د‘: ابن منذہ، حافظ ابو عبد اللہ بن منذہ، محمد بن اسحاق اصفہانی، جس نے احادیث کی جستجو میں دنیا کے مختلف ممالک کا سفر کیا ہے۔ اس کی تالیفات میں سے ”اسماء الصحابہ“ ہے جو خاص طور سے ابن اثیر کی توجہ کا مرکز تھی۔ نے ذکر کیا ہے۔ ذہبی نے بھی اپنی کتاب ”تجرید“ میں لکھا ہے: سیف نے ”ایاد بن لقیط“ سے نقل کیا ہے کہ ”کیس“ اپنے قبیلہ کے نمائندہ کی حیثیت سے رسول خدا کی خدمت میں پہنچا ہے۔

(ب۔ ع۔ د) ابن حجر نے بھی اپنی کتاب ”اصابہ“ میں لکھا ہے: ابن شامین اور ابن منذہ نے سیف بن عمر سے اس نے عبد اللہ بن شبرمہ سے اس نے ایاد بن لقیط سے اس نے کیس بن ہوذہ سے روایت کی ہے کہ یہاں پر وہی مذکورہ داستان نقل کی ہے (اس کے بعد ابن حجر اضافہ کر کے لکھتا ہے: یہ داستان صرف اسی طریقہ سے پہنچی ہے اور ابن منذہ نے بھی کہا ہے کہ: ابن شبرمہ کی یہ داستان تعجب خیز ہے!!!

خلاصہ: سیف نے اس حدیث میں کیس بن ہوذہ کو بنی حارث بن سدوس کے ان صحابیوں میں سے خلق کیا ہے جن کے ہمراہ اس نے پیغمبر کی خدمت میں پہنچ کر آپ کی بیعت کی تھی اور رسول خدا نے بھی اس کیلئے ایک فرمان مرقوم فرمایا تھا۔ یہیں سے اس قسم کا نام پیغمبر خدا کے صحابیوں کی فہرست اور ”معجم الشیوخ“ کے سرکردہ راویوں میں قرار پاتا ہے اور اس کے نام رسول خدا کا ایک خیالی خط ایک حقیقی اور مسلم سند کے طور پر کتاب ”مجموعۃ الوثائق الیاسیہ“ میں درج کیا جاتا ہے!! ہم نے اس نمائندہ

۱ ”ب“ کتاب ”استیعاب“ کے مصنف ابن عبد البر ”ع“: ابو نعیم، کتاب ”معرفة الصحابہ“ کے مصنف، ابو نعیم، حافظ احمد بن عبد اللہ بن احمد اصفہانی (۳۶۰ - ۴۳۰ھ)

۲ ابن شامین، حافظ ابو حفص بن شامین، عمر بن احمد بن عثمان بغدادی (۲۹۷ - ۳۸۵) ہے۔ اس کی تالیفات و تصنیفات کی تعداد چھتیس بتائی گئی ہے، من جملہ کتاب ”معجم الشیوخ“ ہے جس میں سرکردہ روایات حدیث شامل ہیں۔ ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں اس کتاب سے نقل کیا ہے۔

صحابی کو پہچاننے کیلئے سیرت اور تاریخ کی کتابوں جیسے، ابن سعد کی ”طبقات“، ابن ہشام کی ”سیرۃ“، بلاذری کی ”انساب الاشراف“، اور مقریزی کی ”متاع الاماع“ کے علاوہ دوسری کتابوں کا بھی مطالعہ کیا لیکن پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچنے والے مختلف وفود اور آنحضرت کے اصحاب میں کہیں بھی ”کیس“ کا نام نہیں دیکھا اور آنحضرت کے فرامین میں کیس کے نام پیغمبر خدا کے کسی فرمان یا خط کا مشاہدہ نہیں کیا! بلکہ ہم نے سیف کے اس خلق کردہ صحابی کو صرف سیف کی احادیث میں اور اس کے راویوں کے ہاں پایا۔

افسوس کیس کے اسناد کی ہڑتال

ہم نے کہا کہ کتاب ”استیعاب“ کے مصنف ابن عبد البر نے اس صحابی کے حالات کی تشریح میں اس کی سند کا ذکر نہیں کیا ہے۔ ابن مندہ نے کیس کی داستان کو سیف سے نقل کر کے اور ابن اثیر نے اسے تین ماخذ ”ب۔ ع۔ د“ کی علامت کے ساتھ درج کیا ہے۔ ذہبی نے اپنی کتاب ”تجرید“ میں کیس کی نمائندگی کو سیف کی روایت کے مطابق ایاد بن لقیط سے نقل کیا ہے اور آخر میں ابن اثیر کے ماخذ کی اختصاری علامت ”ب۔ ع۔ د“ کی قید لگادی ہے۔

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں داستان کیس کو ابن مندہ اور ابن شامین کے قول کے مطابق نقل کیا ہے۔ دوسری طرف ہم نے دیکھا کہ ابن مندہ، ابن شبرمہ کی اس حدیث پر تعجب کا اظہار کرتا ہے اور ابن حجر نے بھی اعتراف کیا ہے کہ یہ داستان صرف اس سند کے علاوہ کسی اور راوی سے نہیں ملی ہے، یعنی ابن شبرمہ تھا شخص ہے جس نے یہ داستان بیان کی ہے۔ اس روایت کی تہا سند ”ایاد بن لقیط“ ہے اور اس کا مرکزی کردار ”کیس بن ہوذہ“ ہے!! یہی مسئلہ اس امر کا سبب بنتا ہے کہ مذکورہ دو دانشور ابن شبرمہ کی حدیث پر تعجب کا اظہار کریں جبکہ وہ اس امر سے غافل تھے کہ بچارہ ابن شبرمہ کا کوئی قصور ہی نہیں ہے بلکہ اصلی مجرم اور قصور وار سیف بن عمر ہے جس نے جھوٹ گڑھ کر ابن شبرمہ کے سر تھوپا ہے! کتاب ”تجرید“ میں ذہبی کی بات بھی ہمارے دعوے کو ثابت کرتی ہے جب وہ داستان کیس بیان کرتے وقت کیا یہ کے طور پر لکھتا ہے ”: سیف کی روایت کی بناء پر“

اس بنا پر سیف کی اس حدیث کے مآخذ حسب ذیل میں: ۱۔ عبد اللہ بن شبرمہ ضبی کوفی (۲ - ۱۴۴ھ) جو ان علماء کے نزدیک ثقہ اور ایک قابل اعتماد شخص تھا۔

۲۔ ایاد بن لقیط سدوسی: اسے تابعین کے چوتھے درجے میں قرار دیا گیا ہے اور ان کی نظر میں ثقہ ہے۔

۳۔ بنی حرث بن سدوس سے خود کہیں بن ہوزہ، چونکہ ہم نے اس کی داستان اور نام سیف اور اس کے راویوں کے علاوہ کہیں نہیں دیکھا لہذا اس کو سیف کے جعلی اصحاب اور راویوں میں شمار کرتے ہیں۔

داستان کہیں کا نتیجہ

۱۔ ایک نمائندہ صحابی، جس کے حالات پیغمبرؐ کے حقیقی صحابیوں کی فرست میں قرار دیئے گئے ہیں۔

۲۔ پیغمبر خدا کی حدیث شریف کا ایسا راوی جس کے حالات ”معجم الشیوخ“ کی روایتوں میں ملتے ہیں۔

۳۔ پیغمبر خدا کا ایک خط، جس کا ذکر بعض متاخرین کے ذریعہ کتاب ”مجموعۃ الوثائق الیاسیہ“ میں کیا گیا ہے۔

ان سب کو سیف نے تنہا خلق کیا ہے اور اپنے اس جعلی صحابی اور دو نامور راویوں۔۔۔ کہ ہم جن کی گردن پر ابن مندہ و ابن حجر کے برخلاف سیف کے جھوٹ کا گناہ ڈالنا نہیں چاہتے کی زبانی روایت نقل کی ہے۔ افسانہ کہیں کی اشاعت کے ذرائع:

۱۔ ابن شامی (وفات ۳۸۵ھ) نے کتاب ”معجم الشیوخ“ میں۔

۲۔ ابن مندہ (وفات ۳۹۵ھ) نے کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں۔

۳۔ ابو نعیم (وفات ۴۳۰ھ) نے کتاب ”معرفة الصحابہ“ میں۔

۴۔ ابن عبد البر (وفات ۴۶۳ھ) نے کتاب ”الاستیعاب فی معرفة الصحابہ“ میں۔

- ۵۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے کتاب ”اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ“ میں۔
- ۶۔ ذہبی (وفات ۷۴۸ھ) نے کتاب ”تجرید اسماء الصحابہ“ میں۔
- ۷۔ ابن حجر (وفات ۸۵۲ھ) نے کتاب ”الاصابۃ فی تمییز الصحابہ“ میں ابن شامین سے نقل کر کے۔
- ۸۔ اور حال ہی میں محمد حمید اللہ نے کتاب ”مجموعۃ الوثائق الیاسیۃ“ میں ابن کثیر سے نقل کر کے اس نے لکھا ہے کہ: اس خط کا متن نقل نہیں ہوا ہے۔

مصادر و ماخذ

- کیس کا نسب، اس کے حالات اور داستان: ۱۔ ابن عبد البر کی ”استیعاب“ (۲۲۷، ۲۲۸) نمبر: ۹۷۰
- ۲۔ ابن مندہ کی ”اسماء الصحابہ“ مدینہ منورہ میں شیخ الاسلام لائبریری میں موجود قلمی نسخہ۔
- ۳۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۲۳۱، ۲۳۲)
- ۴۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۲۹، ۳۰)
- ۵۔ ”اصابہ“ (۲۷۰، ۲۷۱) نمبر: ۷۳۷
- ۶۔ سماعی کی ”انساب“ لفظ ”الدوسی“ نمبر: ۲۹۴
- ۷۔ ابن حزم کی ”جمہرہ“ (ص ۲۹۸-۲۹۹)

ابن شامین کے حالات

۱۔ ”تاریخ بغداد“ (۲۶۵، ۱۱) نمبر: ۶۰۲۸

۲۔ ”دکشف الظنون“ (۱۷۳، ۲)

۳۔ ”هدیۃ العارفین“ (۷۸۱، ۲)

۴۔ ”شذرات“ (۱۱۷، ۳)

۵۔ اعلام زرنگی (۱۹۶، ۵)

۶۔ ”معجم المؤلفین“ (۲۷۳، ۷)

ابن مندہ کے حالات:

۱۔ ”عبر ذہبی“ (۵۹، ۳)

۲۔ ”دکشف الظنون“ (۸۹، ۱)

۳۔ ”هدیۃ العارفین“ (۵۷، ۲)

ابو نعیم کے حالات:

۱۔ ”عبر ذہبی“ (۱۷۰، ۳)

۲۔ ”دکشف الظنون“ (۱۷۹، ۲)

عبداللہ شہر مہ کے حالات

۱۔ تاریخ بخاری ۳ق (۱۱۷۷)

۲۔ ”جرح و تعدیل“ رازی ۲ق (۸۲۲) اسی طرح تہذیب میں۔

ایاد بن لیط کے حالات:

۱۔ تاریخ بخاری ۱ق (۶۹۲)

۲۔ ابن عساکر کی ”تہذیب“ (۳۸۶)

۳۔ ”الجمع بین رجال الصحیحین“ (۵۲)

۴۔ ”تقریب“ (۸۶)

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کا نظریہ: ۱۔ مجموعہ وثائق سیاسی ص ۹۹ نمبر: ۲۳۲ طبع قاہرہ، انجمن تالیف و ترجمہ و نشر کتاب ۱۹۳۱ء

اسناد

۱۔ معجم قبائل العرب، رضا کالج ۲ طبع ہاشمیہ دمشق ۱۹۳۹ء

۲۔ ابن درید کی ”اشمقاق“

۳۔ نویری کی ”نہایۃ الارب“

۴۔ ابن اثیر کی ”لباب الانساب“

چوتھا حصہ

رسول خداؐ اور ابو بکرؓ کے گماشتے اور کار گزار

تیواں جعلی صحابی

عبید بن صخر اس صحابی کے تعارف کے سلسلہ میں ہم کتاب ”استیعاب“ میں یوں پڑھتے ہیں: عبید بن صخر بن لوذان انصاری ان افراد میں سے ہے جسے پیغمبر خداؐ نے اپنے گماشتے اور کار گزار کی حیثیت سے یمن میں مأمور فرمایا تھا۔ کتاب ”اسد الغابہ“ اور ”تجرید“ میں آیا ہے: عبید ان افراد میں سے ہے جسے رسول خداؐ نے معاذ بن جبل کے ہمراہ یمن بھیجا ہے وہ کتاب ”اصابہ“ میں بھی یوں لکھا ہے: بنوی اور دوسروں نے اس عبید بن صخر کو رسول خداؐ کے اصحاب میں شمار کیا ہے۔ ابن سکین کہتا ہے: کہا گیا ہے کہ اس نے پیغمبر خداؐ کی مصابحت کا شرف حاصل کیا ہے۔ لیکن اس حدیث کے اسناد صحیح اور قابل اعتبار نہیں ہیں۔

اس صحابی کا نسب

طبری نے اپنی تاریخ میں سیف کی روایت سے استناد کر کے عبید کے نسب کو یوں بیان کیا ہے ”عبید بن صخر بن لوذان سلمی“ البتہ اس شجرہ نسب کو سیف نے گھڑ لیا ہے اور طبری نے اسے اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔ جبکہ نہ مادہ ”سلمی“ میں انصار کے زمرہ میں عبید بن صخر کا کہیں نام آیا ہے اور نہ بنی لوذان۔ یہ بات بھی کہہ دیں: جیسا کہ انساب کی کتابوں میں آیا ہے کہ ”لوذان“ اور ”سلمی“ ایک قبیلہ میں قابل جمع نہیں ہیں، کیونکہ سلمی بنی تزیید بن جشم بن خزرج کے سلسلہ سلمۃ بن سعد کی طرف نسبت ہے اب اگر لوذان ”اوسی“ ہو تو اس قبیلہ سے ہوگا: ”لوذان بن عمرو بن عوف ابن مالک بن اوس“ اس صورت میں واضح ہے کہ یہ قبیلہ

^۱ معاذ بن جبل انصاری ۲۱ سالہ تھے جب انہوں نے جنگ بدر میں شرکت کی تھی۔ عمر، دوسرے خلیفہ نے معاذ کی تعریف میں کہا ہے: ”عورتیں معاذ جیسے مرد کو جنم دینے میں بے بس ہیں“ معاذ نے ۱۷ یا ۱۸ ھ میں طاعون میں مبتلا ہونے کی وجہ سے وفات پائی۔ ”اسد الغابہ (۳، ۴۰۶)“
^۲ کتاب لباب الانساب میں یہ نسب اس طرح آیا ہے، ضمناً نحویوں نے ”سلمی“ کے ”لام“ کو مفتوح (زَبْر) اور محدثین نے مکسور (زیر) پڑھا ہے۔

سلی خزر جی کے نسب سے وابستہ نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر ”لوذان“ خزر جی ہو تو درج ذیل تین قبیلوں میں سے ایک میں قرار پائے گا: ۱۔ لوذان بن سالم، بنی عوف بن خزر جی سے۔

۲۔ لوذان بن عامر، بنی حارث بن خزر جی سے۔

۳۔ لوذان بن حارث، بنی مالک بن زید مناة سے، غضب بن جشم بن خزر جی کے پوتوں میں سے۔ یہ سب۔ لوذان۔ عوف بن خزر جی، حارث بن خزر جی اور غضب بن خزر جی کے بیٹے ہیں جبکہ سلی کی اولاد بنی تیزد بن جشم بن خزر جی کے فرزند ہیں۔

عبید بن صخر کی داستان

عبید کی یمن میں ماموریت: عبید کی داستان درج ذیل سات روایتوں کے ذریعہ معتبر مصادر میں ثبت ہوئی ہے: ۱۔ ”تاریخ طبری“ میں سیف بن عمر سے روایت ہوئی ہے کہ اس نے کہا: سہل بن یوسف نے اپنے باپ سے اس نے عبید بن صخر لوذان انصاری سلی سے حکایت کی ہے کہ رسول خدا نے ۶۱ھ میں حجۃ الوداع کے مناسک انجام دینے کے بعد اپنے چند دیگر گماشتوں اور کارندوں کے ہمراہ عبید کو ماموریت دی... (یہاں تک کہ کہتا ہے): معاذ بن جبل کو بھی احکام اور قوانین اسلام کے معلم کے عنوان سے علاقہ حضر موت کی طرف روانہ فرمایا۔

ابن جریر نے بھی اپنی کتاب ”اصابہ“ میں عبید کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے اسی روایت کی طرف اشارہ کیا ہے۔

۲۔ طبری پھر اسی مذکورہ سند سے استناد کر کے لکھتا ہے: عبید بن صخر سے روایت ہوئی ہے کہ اس نے کہا: جب ہم ”جند“ میں تھے اور وہاں کے باشندوں پر شائستہ صورت میں حکومت کرتے تھے۔ ہمارے درمیان خطوط اور قراردادوں کا تبادلہ ہوتا تھا، اسی اثناء میں اسود کی طرف سے مذربہ ذیل مضمون کا ایک خط ہمارے پاس آیا: ہمارے اوپر مسلط ہوئے تم لوگوں کو میں خبردار کرتا

^۱ لوذان“ کے بارے میں ابن حزم کی کتاب ”جمہرہ“ کی طرف رجوع فرمائیں۔
^۲ حموی کی ”معجم البلدان“ میں لفظ ”جند“ کے بارے میں مینیوں آیا ہے: اسلام کے دور میں حکومتی لحاظ سے یمن تین علاقوں میں تقسیم ہوتا تھا۔ ان میں سے سب سے بڑا ”جند“ نام کا علاقہ تھا۔ یہ صنعا سے ۵۸ فرسخ کی دوری پر واقع ہے....

ہوں کہ جو کچھ ہماری سرزنیوں سے لے چکے ہو، انہیں ہمارے لئے ایک جگہ جمع کر دو کہ ہم ان چیزوں پر تم سے تصرف کا تم سے زیادہ حق رکھتے ہیں... (یہاں تک کہ عبید کہتا ہے) ہمیں اطلاع ملی ہے کہ - اسود - نے ”باذام“ کو قتل کر کے ایرانیوں کو وہاں سے بھگا دیا ہے اور صنعا پر قبضہ کر لیا ہے۔ معاذ بن جبل نے بھی فرار کر کے ابو موسیٰ اشعری^۲ کے ہمراہ حضرت موت میں پہنچا لے لی ہے۔ دوسرے گورنر اور علاقہ کے گماشتے طاہر ابو ہالہ کے گرد جمع ہوئے ہیں۔ ابن حجر بھی عبید کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں اس داستان کا آغاز کرتا ہے: اور سیف نے اپنی کتاب ”قحح“ میں ذکر کیا ہے... (مذکورہ داستان کو نقل کرتا ہے)

۳۔ طبری ایک دوسری جگہ پر اپنی کتاب میں اسی گزشتہ سذ کے مطابق لکھتا ہے: عبید بن صخر سے روایت ہوئی ہے کہ اس نے کہا: اسود غنی کے کام میں آغاز سے انجام تک تین مہینے لگ گئے۔ طبری کے ہاں عبید کی یہی روایتیں تھی جو ہم نے بیان کیں۔ لیکن دوسروں کے ہاں درج ذیل مطالب دیکھنے میں آتے ہیں۔

۴۔ ابن مندہ نے اپنی کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں اور ابن اشیر نے ”اسد الغابہ“ میں سیف بن عمر سے اس نے سہل بن یوسف بن سہل انصاری سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عبید بن صخر بن لوذان انصاری سے نقل کر کے لکھا ہے: رسول خدا نے یمن میں موجود اپنے تمام گماشتوں اور کارندوں کو یہ حکم دیا کہ: قرآن زیادہ پڑھیں، ایک دوسرے کی مسلسل ہند و نصیحت کریں، کیونکہ

^۱ باذام یا باذان ایک ایران ی تھا جو جو گزشتہ زمانے میں ایران کے بادشاہ کی طرف سے یمن پر حکومت کرتا تھا۔ ایران کے بادشاہ کے مرنے کے بعد باذام اسلام لایا اور مرتے دم تک یا مدعی پیغمبری ”اسود“ کے ہاتھوں قتل ہونے تک اسی حالت میں یمن میں زندگی بسر کرتا رہا ”اصابہ“ ابن حجر (۱، ۱۷۱) ”فتح البلدان“ بلانزی (۱۲۶)

^۲ ابو موسیٰ اشعری، اس کا نام عبد اللہ بن قیس ہے جو قبائل قحطان کے بنی اشعر سے ہے ابو موسیٰ مکہ آیا اور سعید بن عاص اموی سے عہد و پیمانہ کر کے پھر اسلام لایا۔ عمر نے اپنی خلافت کے زمانے میں اسے بصرہ کا گورنر منصوب کیا۔ لیکن عثمان کے خلافت پر بیٹھنے کے بعد اسے معزول کیا گیا اور ایک بار پھر لوگوں کے مطالبے پر اسے کوفہ کا گورنر مقرر کیا اور امیر المؤمنین کی لافٹ تک اسی عہدے پر فائز تھا۔ امیر المؤمنین نے ابو موسیٰ کو کوفہ کی گورنر سے معزول کیا۔ جب صفین کی جگ میں مسئلہ حکمیت پیش آیا تو عراق کے لوگوں نے امیر المؤمنین کی مرضی کے خلاف ابو موسیٰ کو حکم کے عنوان سے انتخاب کیا۔ ابو موسیٰ نے یہاں پر عمرو عاص سے دھوکہ کھایا او شرمندگی کی حالت میں مکہ چلا گیا اور وہیں پر ۴۲ یا ۴۴ یا ۵۲ میں وفات پائی، ”استیعاب“، ”اسد الغابہ“ اور ”اصابہ“ میں اس کے حالات درج ہیں۔

مأموریت کے علاقہ میں گماشتوں اور کارندوں کیلئے وہ سب سے زیادہ طاقتور پشت پناہ ہے جو خدا کیمرضی کے مطابق عمل کرے۔ دوسروں کی ملامت اور سرزنش سے خوفزدہ نہ ہونا اور جس خدا کی طرف پلٹنا ہے اسے مد نظر رکھنا۔

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں اسی مطلب کو ابن سکین، بنوئی اور طبری سے نقل کر کے درج کیا ہے جبکہ ہم نے تاریخ طبری کے نسخوں میں اس قسم کی حدیث کو نہیں پایا۔

۵۔ ابن عبد البر ”استیعاب“ میں لکھتا ہے: سیف نے سہل بن یوسف بن سہل سے اس نے اپنے باپ سے اور اس نے عبید بن صخر لوذان انصاری سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا: رسول خدا نے حکم دیا تھا کہ آپ کے گماشتے اور کارندے یمن میں ہر تیس گائے میں سے ایک سالہ گائے کا ایک بچھڑا اور ہر چالیس گائے میں سے ایک گائے کو صدقات کے طور پر وصول کریں اور ان دو حد نصاب کے درمیان ادا کرنے والے پر کوئی اور چیز بعنوان زکات نہیں ہے۔

ابن اثیر اسی حدیث کو ”اسد الغابہ“ میں نقل کرتے ہوئے اضافہ کرتا ہے اس حدیث کو دیگر تین مصادر نے بھی نقل کیا ہے۔ ابن اثیر کی مراد یہ ہے کہ سیف کی اس حدیث کو ابن عبد البر نے ”استیعاب“ میں ابن مندہ نے ”اسماء الصحابہ“ میں اور ابو نعیم نے ”معجم الصحابہ“ میں نقل کیا ہے۔

۶۔ چند دانشوروں جیسے: بنوئی نے اپنی کتاب ”معجم الصحابہ“ میں معاذ بن جبل کے حالات میں ابن قانع نے اپنی کتاب ”معجم الصحابہ“ میں اور ابن مندہ نے اپنی کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں عبید بن صخر کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے: سیف بن عمر نے سہل بن یوسف بن سہل سے، اس نے اپنے باپ سے اس نے عبید بن صخر بن لوذان سے۔ جو خود ان افراد میں سے تھا جسے رسول خدا نے اپنے دیگر گماشتوں کے ہمراہ مأموریت پر یمن بھیجا تھا۔ روایت کی ہے کہ رسول خدا نے معاذ بن جبل

^۱ لوذان “ک سلسلے میں ابن حزم کی ”جمہرۃ انساب“ مطالعہ کی جائے۔

کو یمن کی طرف بعنوان معلم روانہ کرتے وقت فرمایا: میں دین میں تمہارے مقام و منزلت اور یہ کہ تم نے کس حد تک دین سے استفادہ کیا ہے، جانتا ہوں، میں نے ”تخفہ و تحائف“ تم پر حلال کر دئے پس اگر تم نے تخفہ کے عنوان سے کوئی چیز دی جائے تو اسے قبول کرنا! معاذ بن جبل جب یمن سے مدینہ واپس آ رہے تھے، تو تیس جانوروں کو اپنے ہمراہ لے آ رہے تھے جو انہیں ہدیہ کے طور پر دئے گئے تھے!! ابن حجر نے بھی اس حدیث کو عبید کے حالات کی تشریح میں ابن سکین اور طبری سے نقل کر کے اور معاذ کے حالات کی تشریح میں براہ راست سیف کی کتاب ”قروح“ سے نقل کر کے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں درج کیا ہے جب کہ ہم نے مذکورہ حدیث کو تاریخ طبری کے موجودہ نسخوں میں نہیں پایا۔

۷۔ ذہبی اپنی کتاب ”سیر اعلام النبلاء“ میں معاذ بن جبل کے حالات میں لکھتا ہے: سیف بن عمر نے سہل بن یوسف بن سہل سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عبید بن صخر سے روایت کی ہے کہ جب معاذ بن جبل رسول خدا کی طرف سے مأموریت پر صوب کی طرف روانہ ہو رہے تھے تو رخصت کے وقت آنحضرت نے ان سے فرمایا: خدا تجھے ہر حادثہ کے مقابلے میں محفوظ رکھے اور تجھے جن و انسان کے شر سے بچائے۔ جب معاذ چلے گئے تو رسول خدا نے اکی سائٹس میں فرمایا: وہ ایسی حالت میں دنیا سے اٹھے گا کہ اس کا مقام علماء و محققین سے بہت بلند ہوگا!!

بنو نے بھی اس حدیث کو چند الفاظ کے اختلاف کے ساتھ معاذ کی تشریح میں درج کیا ہے۔ جیسا کہ ہم نے دیکھا کہ جن دانشوروں نے عبید بن صخر کے حالات کی تشریح میں اس کو اصحاب کے زمرہ میں شمار کیا ہے انہوں نے سیف کی ان ہی سات احادیث پر اعتماد کیا ہے۔ ابن قدامہ نے بھی سیف کی پانچویں حدیث پر اعتماد کر کے اپنی کتاب ”انصاری اصحاب کاتب“ میں عبید کے حالات کی تشریح کرتے ہوئے دو جگہوں پر یوں بیان کیا ہے۔

۱۔ کتاب کے آخر میں چند معروف و مشہور اصحاب کا تعارف کراتے ہوئے عبید کے حالات کی تشریح میں لکھتا ہے: عبید بن صخر بن لوذان انصاری کو رسول خدا نے اپنے گماشتے کے طور پر مأموریت دی ہے۔ یوسف بن سہل نے اس سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا: پیغمبر خدا نے حکم فرمایا تھا کہ آپ کے گماشتے ہر تیس گائے کے مقابلہ میں ایک سالہ گائے کا ایک پچھڑا اور ہر چالیس گائے کے مقابلے میں ایک گائے کو صدقات کے طور پر وصول کریں اور ان دو حد نصاب کے درمیان کسی چیز کا تعین نہیں ہوا ہے۔

۲۔ ”بنو مالک بن زید مناة“ کے باب میں بھی اس کے حالات کی تشریح کی گئی ہے۔ ابن قدامہ نے عبید کے حالات کی وضاحت معروف و مشہور اصحاب کے باب میں کی ہے، کیونکہ عبید کی روایت کا ماخذ صرف سیف تھا اور سیف نے بھی عبید، اس کے باپ اور جد کے نام کے علاوہ کسی اور کا نام نہیں لیا ہے۔ چونکہ ”ابن قدامہ“ کو سیف کے اس جعلی صحابی کے شجرہ نسب کا کوئی پتہ نہ ملا لہذا مجبور ہو کر اسے ان صحابیوں کے باب میں قرار دیا ہے جو اپنے نام سے پہچانے گئے ہیں۔

”ابن قدامہ“ نے عبید کے نام کو دوبارہ ”بنو مالک بن زید مناة“ کے باب میں ذکر کیا ہے، کیونکہ اس نے یہ تصور کیا ہے کہ جس لوذان کو سیف نے عبید کے جد کے طور پر پہنچوایا ہے وہ وہی بنی مالک بن زید مناة کا لوذان بن حارثہ ہے لیکن وہ اس امر سے غافل رہا ہے کہ بنی مالک بن زید مناة، بنی غضب بن جشم خزرج میں سے ہے اور وہ قبیلہ سلمی کے علاوہ ہیں کہ جس قبیلہ سے سیف نے اپنے عبید کو خلق کیا ہے۔

کیونکہ جیسا کہ بیان کیا گیا کہ انصاریوں کے سلمی بنی سلمہ بن سعد، بنی تزید بن جشم بن خزرج سے ہیں کسی اور قبیلہ سے نہیں۔ ساتویں صدی ہجری کا نامور نسب شناس ابن قدامہ عبید بن صخر اور اس کی داستان کو مندرجہ ذیل مشہور و معروف کتابوں میں دیکھ کر متاثر ہوا ہے:

۱۔ سیف ابن عمر کی کتاب ”فتوح“ (۲۰۱ء تک باحیات تھا)

۲۔ امام المؤرخین طبری کی تاریخ (وفات ۳۱۰ھ)

۳۔ بنوی کی ”معجم الصحابہ“ (وفات ۳۱۷ھ)

۴۔ ابن قلیع کی ”معجم الصحابہ“ (وفات ۳۱۵ھ)

۵۔ اسحاق بن مندہ کی ”اسماء الصحابہ“ (وفات ۳۹۵ھ)

۶۔ ابو نعیم (وفات ۳۳۰ھ) کی ”معرفة الصحابہ“ ابن اشیر کی روایت کے مطابق ”اسد الغابہ“ میں۔

۷۔ ابن عبد البر (وفات ۴۴۳ھ) کی ”استیعاب“ میں۔

۸۔ ابن مندہ (وفات ۳۶۷ھ) کی ”التاریخ المشرج من الحدیث“۔

۹۔ آخر میں ابن قدامہ (وفات ۶۲۰ھ) کی ”نسب الصحابہ من الانصار“۔ ابن قدامہ نے مذکورہ کتابوں کے علاوہ ان جیسی دیگر

کتابوں میں عبید کا نام دیکھا ہے اور یہ تصور کیا ہے کہ عبید رسول خدا کا صحابی تھا۔ اسی لئے اس کے نام کو اپنی کتاب میں درج کیا

ہے۔ لیکن اس نے اور مذکورہ دوسرے دانشوروں نے اس مطلب کی طرف توجہ نہیں کی ہے کہ ان تمام روایتوں کا ماخذ صرف

سیف بن عمر ہے جو کہ دروغ سازی اور زندگی ہونے کا ملزم ٹھہرایا گیا ہے۔ عبید بن صخر کو اصحاب کے حالات پر روشنی ڈالنے

والے تمام علماء نے رسول خدا کے اصحاب کے زمرے میں قرار دیا ہے۔ لیکن ابن حجر کے بقول ابن سکین (وفات ۳۵۳ھ) کا

کہنا ہے: کملوگ کہتے ہیں: وہ عبید اصحاب میں سے ہے۔ لیکن اس کی حدیث کے اسناد صحیح اور قابل اعتماد نہیں ہیں۔

اس سے پتا چلتا ہے کہ ابن سکین اس صحابی اور اس کی حدیث کے بارے میں مشکوک تھا لیکن اس نے اپنے شک و شبہ کے سبب

کا اظہار نہیں کیا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ ابن حجر بھی اس صحابی کے بارے میں غلط فہمی کا شکار ہوا ہے شاید اسی لئے اس نے اپنی بات

کے اختتام پر اس کے بارے میں ”ز“ کی علامت لگائی ہے۔ اور ہم جانتے ہیں کہ ابن حجر اس رمز سے اس وقت کام لیتا جب اس صحابی کے بارے میں دوسرے تذکرہ نویسوں جیسے، ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ میں اور ذہبی کی ”تجرید“ میں لکھے گئے مطالب پر کچھ اضافہ کرتا یا ممکن ہے یہ غلطی عبارت نقل کرنے والے کی ہو۔

خلاصہ

ہم نے عبید بن صخر کو جس طرح اسے سیف نے خلق کیا ہے اس کی مذکورہ سات روایتوں میں پایا اور سیف نے اپنی اس تخلیق کو اس طرح پہنچوایا ہے: ۱۔ عبید وہ شخص تھا جسے پیغمبر خدا نے ۱۰ھ میں حجۃ الوداع کے بعد اپنے گماشتے کی حیثیت سے یمن بھیجا تھا

۲۔ پیغمبر خدا نے اس دن اپنے کارندوں اور گماشتوں کو یمن کیلئے مامور فرماتے ہوئے تاکید فرمائی ہے کہ اپنے امور میں زیادہ تر قرآن مجید کی طرف رجوع کریں اور...

۳۔ تیس گائے کیلئے حد نصاب گائے کے ایک سالہ ایک بچھڑے کو تعین فرمایا ہے و...

۴۔ اور معاذ بن جبل کو اس کے ہمراہ اہالی یمن اور حضرموت کیلئے معلم معین فرما کر فرمایا: میں نے تمہے و تحائف تمہارے لئے حلال کر دیے ہیں۔ اور معاذ تیس جانوروں کو لئے مدینہ لوٹا، جو اسے تحفہ کے طور پر ملے تھے۔

۵۔ یہاں پر پیغمبر نے معاذ کے حق میں دعا کرتے ہوئے فرمایا: وہ قیامت کے دن اس حالت میں اٹھے گا کہ اس کا مقام تمام

علماء اور محققین سے بلند ہوگا۔

۶۔ جھوٹی پیغمبری کا دعویٰ کرنے والے ”اسود“ نے پیغمبر خدا کے گماشتوں کو لکھا کہ ہماری جن سر زمینوں پر قابض ہوئے ہو، انہیں واپس کر دو، اس نے ایرانیوں سے جنگ کر کے انہیں شکست دی اور نیتجہ کے طور پر پیغمبر خدا کے دو گماشتے اور گورنر معاذ اور ابو موسیٰ جو یانی قحطانی تھے، حضور موت بھاگ گئے اور باقی افراد نے یانی گورنر طاہر ابو ہالہ کے گرد جمع ہو کر وہاں پناہ لی۔

داستان عبید کے ماخذ کی پڑتال

سیف بن عمر نے مذکورہ سات احادیث کو سہل بن یوسف بن سہل سلمی سے اس نے اپنے باپ سے اور اس عبید بن صخر سے کہ سہل، یوسف اور عبید تینوں سیف کے خیالات کی ہیں، نقل کر کے بیان کیا ہے۔

اس بحث و تحقیق کا نتیجہ

سیف نے روایت کی ہے کہ عبید بن صخر یمن میں رسول خدا کا کارندہ و گماشتہ تھا، لیکن ہم نے اس کا نام رسول خدا کے گماشتوں اور کارندوں کی فہرست میں سیف کے علاوہ اور وہ بھی افسانہ طاہر میں، کہیں اور نہیں دیکھا۔ سیف نے عبید کی زبانی رسول خدا سے ایک حدیث نقل کی ہے جو کہ گائے کی زکات کا نصاب مقرر کرنے، آنحضرت کے گماشتوں اور کارندوں کی راہنمائی معاذ کیلئے تھے لینے کو حلال قرار دینے سے مربوط ہے اس کے علاوہ اس کی زبان سے مدعی پیغمبر ”اسود“ کی بغاوت، پیغمبر کے گماشتوں اور کارندوں کے ابو ہالہ مضری کے ہاں پناہ لینے اور ارتداد کے دیگر واقعات کے بارے میں بھی ایک روایت نقل کی ہے ہمیں اس قسم کے مطالب رجال اور روایت کی تشریح سے مربوط کتابوں میں کہیں بھی نہیں ملے۔

جو کچھ ہم نے سیف کے ہاں عبید بن صخر کے بارے پایا یہی تھا جس کا ہم نے ذکر کیا سیف نے ان روایتوں میں عبید کی شجاعتوں اور دلاوریوں کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے اور قصیدوں، رزمی اشعار اور میدان کارزار میں خود ستائیوں کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ سیف شجاعتوں، پہلوانیوں، جنگی کارناموں اور رجز خوانیوں کو پہلے مرحلہ میں صرف خاندان تمیم کیلئے اور دوسرے درجے میں

مضر اور ان کے ہم پیمانوں کیلئے خلق کرتا ہے اس کے بعد کے درجے کے کردار ان کے حامیوں اور طرفداروں کیلئے مخصوص کرتا ہے تاکہ وہ سیف کے اصلی سوراؤں کیلئے مداحی اور قصیدہ خوانی کریں، اور گرفتاری و مشکلات میں ان کے ہاں پناہ لیں اور ان کے سائے میں اطمینان اور آرام کا سانس لیں۔ اور یہ وہی دوسرا کردار ہے جسے سیف نے اس افسانہ میں عبید بن صخر انصاری سبائی یانی کیلئے بیان کیا ہے۔

یہاں پر بیجا نہیں ہوگا اگر ہم یہ کہیں کہ سیف نے رسول خدا سے نسبت دی گئی جھوٹی حدیث کے مطابق اور اس کے دعوے کے مطابق رسول خدا معاذ بن جبل سے فرماتے ہیں ”تخفہ و تحائف کو میں نے تم پر حلال کر دیا ہے“، یہاں تک کہ کہتا ہے: ”معاذ اپنی ماموریت کی جگہ سے تیس حیوانوں کو لے کر مدینہ لوٹے، جو انہیں تخفہ کے طور پر ملے تھے“، یہ سب اسلئے ہے کہ سیف خاندان ”بنی امیہ“ کے حکام کا دفاع کرے اور حکمرانی کے دوران ان کے نامناسب اقدام اور جبری طور پر لوگوں سے مال لینے اور رشوت تانیوں کی معاذ کے اس افسانہ کے ذریعہ توجیہ کرے بنی امیہ کے سرداروں کے اجار، زبردستی اور رشوت تانی کی توجیہ کرنے کی سیف کی کوشش اس لئے ہے کہ وہ اس خاندان سے تعلق رکھتے ہیں جن کے مقام و منزلت کا تحفظ اور ان کے افتخارات کا دفاع درحقیقت سیف کا اپنا مشن ہے۔

اکینواں جعلی صحابی

صخر بن لوذان انصاری

یہاں تک جو کچھ ہم نے بیان کیا وہ سیف بن عمر کے صرف ایک جعلی اور خیالی صحابی عبید بن صخر کے بارے میں اس کے جھوٹ پر مبنی روایتیں تھیں۔ لیکن بعض علماء اس سلسلے میں غلط فہمی کا شکار ہوئے ہیں اور اسی سیف کے ایک جعلی صحابی کو دو شخص تصور کر بیٹھے ہیں اور ہر ایک کے حالات پر الگ الگ تشریحیں لکھی ہیں، ملاحظہ فرمائیے: ابو القاسم، عبد الرحمن بن محمد بن اسحاق بن منذہ (وفات ۲۷۰ھ) اپنی کتاب ”التاریخ المستخرج من کتب الناس فی الحدیث“ کے باب ”صاد“ میں یوں لکھتا ہے:

صخر بن لوذان، حجاز کا رہنے والا اور عبید کا باپ ہے۔ رسول خدا نے اسے عار کے ہمراہ مأموریت پر بھیجا ہے۔ درج ذیل حدیث اس کے بیٹے عبید نے اس سے روایت کی ہے: تعاهدوا الناس بالذکرۃ و الموعظۃ اس کے بعد باب ”عین“ میں لکھتا ہے: عبید بن صخر بن لوذان حجاز کا باشندہ ہے اور یوسف بن سہل انصاری نے اس سے حدیث قرآن اور اس طرح ابن منذہ کا پوتا ابو القاسم غلط فہمی کا شکار ہوا ہے اور سیف کے ایک جعلی صحابی کو دو شخص سمجھ کر اس کی ایک من گڑھت حدیث کو دو حدیث تصور کیا ہے اور انہیں اپنی کتاب میں درج کیا ہے یہ اس حالت میں ہے کہ سیف کا جعلی صحابی وہی عبید بن صخر لوذان ہے جس کے لئے سیف نے حدیث گڑھی ہے جو ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ اور ابن حجر کی ”اصابہ“ میں درج ہوئی ہے، حسب ذیل ہے: سیف بن عمر نے سہل بن یوسف بن سہل سے اس نے اپنے باپ سے اور اس نے عبید بن صخر بن لوذان سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے اپنے گماشتوں اور کارندوں کو یمن میں متعین کر کے فرمایا: تعاهدوا القرآن بالذکرۃ و اتبعوا الموعظۃ لیکن اس جعلی حدیث کا متن ابن منذہ کی کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں تحریف ہو کر یوں ذکر ہوا ہے: تعاهدوا الناس بالذکرۃ و اتبعوا الموعظۃ اور یہی امر ابو القاسم کے غلط فہمی سے دوچار ہونے کا سبب بنا ہے اور وہ اس ایک حدیث کو دو تصور کر بیٹھا ہے ان میں سے ایک ”تعاهدوا

^۱ جیسا کہ کتاب ”العیر“ (۳، ۲۷۴) میں آیا ہے کہ ابو القاسم در اصل اصفہانی تھا، وہ حافظ حدیث اور بہت سی کتابوں کا مصنف تھا، اس کے بہت سے مرید تھے اہل سنت، مکتف خلفاء کی پیروی کرنے میں سخت متعصب انسان تھا اور خدا کے لئے جسم کا قائل تھا، ابو القاسم نے ۸۹ سال زندگی کی ہے (کتاب کی روایت کی ہے)۔

الناس بالمداکرہ“ کو اس کے خیال میں عید نے اپنے باپ صخر سے نقل کیا ہے اور دوسری ”تعاہدوا القرآن بالمداکرہ“ جسے اس کے زعم میں یوسف بن سہل نے عید سے قرآن و کتاب کے بارے میں نقل کیا ہے۔ یہاں پر ہم تقریباً یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ان دو دانشوروں کے سیف کی ایک خیالی حدیث کو دو جاننے کا سبب ہی تھا۔ لیکن ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ کس طرح عید کے باپ، صخر کے بارے میں غلطی فہمی کا شکار ہوا ہے اور تصور کیا ہے کہ سیف نے اس سے اس کے بیٹے عید کے ذریعہ یہ حدیث روایت کی ہے؟ جبکہ ہم نے گزشتہ تمام مصادر میں کہیں ایسی چیز نہیں دیکھی۔

ہم یہ بھی کہہ دیں کہ یہ دانشور اسی سلسلہ میں چند دیگر غلط فہمیوں کا بھی شکار ہوا ہے جیسے لکھتا ہے: رسول خدا نے صخر کو عمار کے ہمراہ یمن بھیجا، جبکہ اس قسم کا کوئی مطلب سیف کی احادیث میں نہیں آیا ہے۔ بہر حال سیف کی حدیث کو غلط پڑھنا اس امر کا سبب بنا ہے کہ سیف کے جعلی اصحاب کی فرست میں ”صخر بن لوزان“ نامی ایک اور صحابی کا اضافہ ہو جائے اور اس کے جعلی صحابیوں کی تعداد بڑھ جائے۔

سیف کی احادیث کا نتیجہ

۱۔ انصار میں سے دو صحابیوں کی تخلیق جن کے حالات کی تشریح اصحاب پیغمبر سے مربوط کتابوں میں آئی ہے۔ ان میں سے ایک کو پیغمبر خدا کے گماشتہ اور کارندہ بننے کی سعادت بھی حاصل ہوئی۔

۲۔ آداب و احکام کے سلسلے میں رسول خدا کی ایک حدیث۔

۳۔ ارتداد کی جنگوں کے بارے میں ایک خبر۔ یہ سب چیزیں اس سیف کی احادیث کے وجود کی برکت سے حاصل ہوئی ہیں جو وہ زندگی بقی ہونے کا ملزم بھی ہے۔

۴۔ جاز کے باشندوں میں سے رسول خدا کیلئے چند راویوں کی تخلیق، جن کے حالات پر علم رجال کی کتابوں میں روشنی ڈالی گئی ہے۔
سیف نے کن سے روایت کی؛ مگر شہ روايات کو سيف نے چند خیالی راویوں سے نقل کیا ہے۔ ۱۔ سہل بن یوسف بن سہل سلمیٰ اور
ایسا ظاہر کیا ہے کہ اس سہل نے اپنے باپ یوسف سے روایت کی ہے۔

۲۔ یوسف بن سہل سلمیٰ، کہ اس یوسف نے خود داستان کے کردار عبید سے روایت کی ہے۔

۳۔ عبید بن صخر بن لوذان سلمیٰ، کہ یہ تینوں راوی سیف کے خیالات کی تخلیق میں۔

اس جھوٹ کو پھیلانے کے منابع: ہم نے اس بحث کے دوران عبید کی روایت کو سیف سے نقل کرنے والے آٹھ منابع کا ذکر کیا
ہے۔ باقی مصادر حسب ذیل ہیں:

۹۔ ابن سکین (وفات ۳۵۳ھ) ابن حجر کی روایت کے مطابق اس نے اپنی کتاب ”حروف الصحابہ“ میں ذکر کیا ہے۔

۱۰۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے ”اسد الغابہ“ میں۔

۱۱۔ ذہبی (وفات ۶۲۸ھ) نے اپنی ان کتابوں میں: الف) ”تجرید اسماء الصحابہ“

ب) ”سیر اعلام النبلاء“

۱۲۔ ابن حجر (وفات ۸۵۲ھ) نے ”اصابہ“ میں۔

مصادر و ماخذ

عبید بن صخر کے حالات

۱۔ ابن عبد البر کی استیعاب (۲۰۸، ۲)

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۳۵۱، ۳)

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۱۸۵۲، ۱)

۴۔ تاریخ طبری“ (۱۸۵۲، ۱)

۵۔ ابن قلیع کی ”معجم الصحابہ“، اس کا قلمی نسخہ کتاب خانہ حضرت امیر المؤمنین، نجف اشرف میں موجود ہے۔ ورقہ ۱۰۷ اب

۶۔ ابن مندہ کی ”تاریخ مستخرج“ (ص ۱۵۲)

۷۔ ”نسب الصحابہ من الانصار“، از ابن قدامہ (۱۸۲ اور ۳۵۰)

بنی سلمہ کا نسب

۱۔ ابن حزم کی ”جمہرۃ انساب“ (۳۵۸-۳۶۱)

۲۔ ”اللباب“، لفظ ”سلمی“ (۵۵۴، ۱)

قبیلہ اوس میں بنی لوزان کا نسب

۱۔ ابن حزم کی ”جمہرہ“، صفحات (۳۳۲، ۳۳۷، ۴۰۷) اور (۳۵۳، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۵۶)

اسود غنسی کی داستان اور عبید بن صخر کی بات

۱۔ ”تاریخ طبری“ (۱۸۶۸ء و ۱۸۵۳ء) (۱۸۶۸ء و ۱۸۵۳ء)

۲۔ ابن مندہ کی ”انباء الصحابہ“ عبید کے حالات کے ضمن میں۔

اس کا قلمی نسخہ کتاب خانہ ”عارف افندی“ مدینہ منورہ میں موجود ہے۔

معاذ بن جبل کے حالات

۱۔ بغوی کی ”معجم الصحابہ“ (۱۰۶، ۲۱) اس کتاب کا ایک نسخہ کتاب خانہ آیت اللہ مرعشی نجفی، قم میں موجود ہے۔

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۴۰۶، ۳)

۳۔ ذہبی کی ”سیر اعلام النبلاء“ (۳۱۸ - ۳۲۵)

صخر بن لوزان کے حالات: ۱۔ تاریخ المستخرج، تالیف ابوالقاسم عبدالرحمان بن اسحاق بن مندہ، ورقہ ۱۴۰۔

بیتواں جعلی صحابی

عکاشہ بن ثور النوفی

عکاشہ، یمن میں ایک کارگزار کی حیثیت سے: طبری، مدعی ہینمبری ”اسود“ کی داستان اور اللہ کے واقعات کے ضمن میں سیف بن عمر سے نقل کر کے لکھتا ہے: ۱۰۷۶ میں جب رسول خدا نے فریضہ حج (وہی حجۃ الوداع) انجام دیا، تو آنحضرت کے گماشتہ ”باذام“ نے یمن میں وفات پائی۔ رسول خدا نے اس کی مأموریت کے علاقہ کو حسب ذیل چند اصحاب میں تقسیم فرمایا: اس کے بعد طبری، ہینمبر خدا کے یمن کیلئے مأموریت پر بھیجے گئے اشخاص میں طاہر ابوہالہ جسے سیف نے حضرت خدیجہ کا بیٹا اور رسول اللہ کا پروردہ بتایا ہے کا نام لے کر کہتا ہے: اور زیادہ بن لبید بیاضی کو حضرموت پر اور عکاشہ بن ثور بن اصغر غوثی کو سحاک و سکون اور بنی معاویہ بن کنذہ پر مأمور فرمایا... (تا آخر)

طبری نے، اس روایت کے بعد ایک دوسری روایت میں لکھا ہے: رسول خدا، مناسک حج انجام دینے کے بعد مدینہ لوٹے اور یمن کی حکومت کو چند سرکردہ اصحاب کے درمیان تقسیم فرمایا اور ان میں سے ہر ایک کی مأموریت کے حدود کو معین فرمایا۔ (یہاں تک کہ لکھتا ہے: عک اور اشعرین پر طاہر ابوہالہ کو معین فرمایا اور حضرموت کے اطراف جیسے، سحاک و سکون پر عکاشہ بن ثور کو مأمور فرمایا اور بنی معاویہ بن کنذہ پر عبد اللہ یا مہاجر کو نامزد فرمایا۔ لیکن مہاجر بیمار ہو گیا اور مأموریت کی جگہ پر نہ جا سکا مگر، صحت یاب ہونے اور رسول خدا کی رحلت کے بعد ابو بکر نے اسے مأموریت پر بھیجا۔ عکاشہ ۲ اور دیگر لوگ اپنی مأموریت کی طرف روانہ ہوئے۔

حضرموت پر زیادہ بن لبید کو مأمور فرمایا گیا اور وہ مہاجر کی عدم موجودگی میں اس کی مؤلیت کو بھی نبھاتا رہا۔ یہ لوگ ہینمبر خدا کی رحلت تک یمن اور حضرموت میں آنحضرت کے گماشتے اور کارگزار تھے۔ طبری نے ایک اور روایت میں عبید بن صخر۔ سیف کے

افسانہ کے مطابق جو خود بھی یمن میں رسول ا۔ یہاں پر عبد اللہ سے سیف کی مراد عبد اللہ بن ثور ہے جو اس کا اپنا خلیق کردہ ہے، تعجب کی بات ہے کہ سیف اپنے جھوٹ کو پیش کرنے میں اس طرح احتیاط و تقدس کا اظہار کرتے ہوئے کہتا ہے: مجھے نہیں معلوم یہ عبد اللہ تھا یا ماجر!! تاکہ اس کا جھوٹ حق کی جگہ لے لے اور دلوں کو آرام ملے۔

۲۔ اصل میں ”محسن“ لکھا گیا ہے جو غلط ہے، کیونکہ عکاشہ بن محسن مدینہ میں تھا اور اس نے خالد کی فوج میں ہراول دستے کے طور پر طلیحہ سے جنگ میں شرکت کی ہے اور اس کے ہاتھوں قتل ہوا ہے اس مطلب کو سیف اور دوسروں نے ذکر کیا ہے لیکن جو کچھ یمن میں رسول اللہ کے گماشتوں اور کارگزاروں کے بارے اور حضرموت میں ارتداد کی جنگوں کے بارے میں سیف کی روایتوں میں آیا ہے وہ ”عکاشہ بن ثور“ سے مربوط ہے۔

خدا کا کارگزار تھا۔ سے نقل کر کے لکھا ہے: جب ہم اس علاقہ۔۔ مأموریت کی جگہ۔۔ کو ٹائٹ طریقے پر چلا رہے تھے، ہمیں پیغمبری کا دعویٰ کرنے والے اسود کا ایک خط ملا، اس میں لکھا تھا۔ اے لوگو! جو ناخواستہ ہم پر مسلط ہوئے ہو! اور ہماری ملکیت میں داخل ہوئے ہو جو کچھ ہماری سرزمین سے لوٹ چکے ہو، اے ایک جگہ ہمارے لئے جمع کر دو، ہم تمہاری نسبت اس پر تصرف کرنے کے زیادہ سزاوار ہیں... (یہاں تک لکھتا ہے:) ہمیں خبر ملی کہ اسود نے صنعا پر قبضہ کیا کر لیا ہے اور پیغمبر کے تمام کارگزار وہاں سے بھاگ گئے ہیں اور باقی امراء اور حاکم طاہر ابو ہالہ کے ہاں جا کر پناہ لے چکے ہیں۔ طبری حضرموت کے باشندوں کے مرتد ہونے کے بارے میں اللہ کے حوادث کے ضمن میں لکھتا ہے: پیغمبر خدا کی رحلت کے وقت حضرموت اور دیگر شہروں میں آنحضرت کے گماشتے اور کارگزار حسب ذیل تھے: زیاد بن لبید یا ضی، حضرموت پر، عکاشہ بن ثور سکا سک و سکون پر اور ماجر کندہ پر، ماجر اسی طرح مدینہ میں رہا اور جائے مأموریت پر نہ گیا یہاں تک کہ رسول خدا نے رحلت فرمائی۔ اس کے بعد ابو بکر نے اسے باغیوں سے نمٹنے کیلئے یمن بھیجا اور حکم دیا کہ بغاوت کو کچلنے کے بعد اپنی مأموریت کی جگہ پر جائے۔ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد طبری ایک دوسری روایت میں لکھتا ہے: رسول خدا نے ماجر بن ابی امیہ کو کندہ کیلئے مأمور فرمایا لیکن ماجر بیمار ہو گیا اور

مأموریت کی جگہ پر نہ جا سکا، لہذا آنحضرتؐ نے زیاد کے نام ایک خط لکھا تا کہ مہاجر کے فرائض نبھائے۔ مہاجر کے صحت یاب ہونے کے بعد، ابو بکرؓ نے اس کی مأموریت کی تائید کی اور حکم دیا کہ پہلے نجران کے باغیوں سے نپٹنے کیلئے یمن کے دور دراز علاقوں تک جائے۔ یہی وجہ تھی کہ زیاد بن ولید اور عکاشہ نے کندہ کی لڑائی میں مہاجر کے آنے تک تاخیر کی۔

تینیسواں جعلی صحابی

عبد اللہ بن ثور الغوثی عبد اللہ ثور، ابوبکر کا کار گزار طبری نے سیف بن عمر سے نقل کر کے طاہر ابو ہالہ کی داستان میں لکھا ہے: اس سے پہلے ابوبکر نے ”عبد اللہ بن ثور بن اصغر“ کو فرمان جاری کیا تھا کہ اعراب اور تمامہ کے لوگوں میں سے جو بھی چاہے اس کی فوج میں شامل ہو سکتا ہے، اور عبد اللہ کو تاکید کی تھی کہ ابوبکر کے حکم کے پہنچنے تک وہیں پر رکا رہے سیف کہتا ہے: جب مہاجر ابوبکر سے رخصت لے کر ماموریت پر روانہ ہوا تو عبد اللہ ثور تمام سپاہیوں سمیت اس سے ملحق ہوا۔ (اس کے بعد کہتا ہے: مہاجر نجران سے ”بحجہ“ کی طرف روانہ ہوا۔ وہاں پر اسود کے بھائے مرید سپاہیوں نے اس سے پناہ کی درخواست کی۔ لیکن مہاجر نے ان کی یہ درخواست منظور نہیں کی۔

طبری اس مطلب کے ضمن میں لکھتا ہے: مہاجر کے سوار فوجیوں کی کمانڈ عبد اللہ بن ثور غوثی کے ہاتھ میں تھی اخابث کے راستہ پر عبد اللہ کی ان فراریوں سے ڈبھیڑ ہوئی۔ اس نے ان سب کا قتل عام کیا۔ طبری نے ان تمام روایتوں کو صراحت کے ساتھ سیف بن عمر سے نقل کیا ہے اس کے بعد طبری صدقات کے امور میں ابوبکر کے کار گزاروں کے بارے میں وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے: کہتے ہیں.. اس کے علاوہ عبد اللہ بن ثور نے قبیلہ غوث کے افراد میں سے ایک شخص کو علاقہ ”جرش“ پر مامور کیا۔

طبری نے اس حدیث کی سند کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن ابن حجر عبد اللہ کے حالات کی تشریح میں صراحت سے کہتا ہے کہ یہ حدیث سیف بن عمر سے نقل ہوئی ہے۔

عکاشہ اور عبد اللہ کی داستان کے آغاز کی تحقیق

ہم نے جو روایتیں سیف سے نقل کیں ہیں، ان میں درج ذیل جعلی راویوں کے نام دکھائی دیتے ہیں: ۱۔ سہل بن یوسف، چار روایتوں میں۔

۲۔ یوسف بن سہل، دو روایتوں میں۔

۳۔ اور درج ذیل سیف کے جعلی راوی میں سے ہر ایک نے ایک روایت نقل کی ہے:

۳۔ عبید بن صخر

۴۔ مستنیر بن یزید

۵۔ عروہ بن غزیرہ

سیف کی روایتوں کا موازنہ

مذکورہ روایت، داستانِ اخابث (ناپاک) اور داستانِ عبید بن صخر میں طاہر ابو ہالہ کی روایت کی متمم ہے اور ہم نے ان دو صحابیوں کی بحث کے دوران ثابت کیا ہے کہ خود یہ اور ان کی داستانیں جعلی اور سیف بن عمر تمیمی کے خیالات کی تخلیق ہیں اور تحقیق میں ان کا کوئی وجود نہیں ہے۔ ان میں سے بعض روایات پیغمبری کے مدعی، اسود غنی کی داستان سے مربوط ہیں، ہم نے کتاب ”عبد اللہ بن سبا“ کی دوسری جلد میں اس پر مفصل روشنی ڈالی ہے اور وہاں پر ہم نے بتایا ہے کہ سیف نے کس طرح حقائق کو بدل کر رکھ دیا ہے اور کن چیزوں میں تحریف اور تبدیلی کی ہے۔ یہاں پر اس کی تکرار کی مجال اور گنجائش نہیں ہے۔

ہاں، رسول خدا اور ابو بکرؓ کی طرف سے ان کی نمائندگی اور کارندوں کی حیثیت سے مأموریت کے بارے میں سیف کی روایت کو ہم نے تحقیق کے دوران خلیفہ بن خیاط اور ذہبی جیسے دانشوروں کے ہاں نہیں پایا اور نہ ہی رسول خدا اور ابو بکرؓ کے کارگزاروں کے حالات کی تشریح لکھنے والوں کے ہاں۔ یہ دو جعلی اصحاب کہیں دکھائی دیئے۔

روایت کا نتیجہ

سیف نے عکاشہ بن ثور غوثی اور اس کے بھائی عبد اللہ بن ثور غوثی کی روایت اپنی کتاب ”فتوح“ میں درج کر کے طبری جیسے دانشور کو ۱۰۱ھ کے حادثہ کے ضمن میں ان ہی مطالب کو نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کرنے پر مجبور کیا ہے۔ ابن اثیر، ابن کثیر، ابن خلدون اور میر خواند نے بھی ان ہی مطالب کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخوں میں درج کیا ہے۔ ابن عبد البر نے سیف کی تحریر پر اعتماد کر کے حسب ذیل مطالب کو اپنی کتاب ”استیعاب“ میں نقل کیا ہے: عکاشہ بن ثور بن اصغر قرشی، رسول خدا کی طرف سے سحاک، سکون اور بنی معاویہ کندہ پر بعنوان گماشتہ اور کارندہ مأمور تھا۔ ان مطالب کو سیف نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے، اور میں ابن عبد البر اس کے بارے میں اتنا ہی جانتا ہوں۔

ابن اثیر نے ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ سے عین عبارت کو نقل کیا ہے اور ذہبی نے انہی مطالب کو خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب ”تجربہ“ میں نقل کیا ہے۔ ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں یوں لکھا ہے: عکاشہ بن ثور بن اصغر کا نام سیف نے داستان ارتداد کی ابتداء میں سہل بن یوسف سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عبدی بن صخر بن لوزان سے نقل کر کے لکھا ہے کہ وہ سحاک و سکون پر پیغمبر خدا کا گماشتہ اور کارندہ تھا۔ ابو عمر۔ ابن عبد البر۔ نے ان مطالب کو نقل کیا ہے۔ اس طرح ان دانشوروں نے سیف کی روایت پر اعتماد کر کے عکاشہ کے حالات سنہ کے ذکر کے ساتھ اپنی کتابوں میں پیغمبر خدا کے اصحاب کے حالات کی فرست میں درج کیا کئے ہیں۔

روایات سیف پر اس اعتماد کی بنا پر، اس کے خیالی بھائی کے حالات کو بھی دیگر اصحاب پیغمبرؐ کی فہرست میں قرار دیا گیا ہے۔ توجہ فرمائیے کہ ابن حجر اس سلسلے میں کہتا ہے: عبد اللہ بن ثور، قبیلہ بنی غوث کا ایک فرد ہے۔ اس کا نام سیف نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں چند جگہوں پر ذکر کیا ہے۔ وہ ارتداد کی جنگوں میں سپاہ اسلام کا ایک سپہ سالار تھا۔ رسول خدا کی رحلت کے بعد ابو بکرؓ نے اس کے حق میں ایک فرمان جاری کیا کہ اعراب اور تمامہ کے باشندے اس کی اطاعت کریں اور اسی۔۔ عبد اللہ۔۔ کے پرچم تلے جمع ہو جائیں۔ اور عبد اللہ وہیں پر رکا رہے جب تک اس کیلئے حکم نہ پہنچے۔ سیف نے یہ بھی روایت کی ہے کہ وہ ماجر بن ابی امیہ کے ہمراہ ”جرش“ کی گورنری کا عہدہ سنبھالنے کیلئے وہاں گیا اور وہاں سے صوب کی طرف کوچ کیا۔ اور ہم نے۔

ابن حجر۔ چند بار کہا ہے کہ ان دنوں رسم یہ تھی علاقائی حکومت یا فوجی کمانڈ کیلئے صرف رسول خدا کے صحابی کو ہی منصوب کرتے تھے (ز) ابن حجر نے جو تشریح عبد اللہ کے بارے میں لکھی ہے اس میں یہ مطالب ظاہر ہوتے ہیں: ا۔ سیف نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں چند جگہوں پر عبد اللہ ابن ثور کا نام ذکر کیا ہے۔

۲۔ عبد اللہ ارتداد کی جنگوں میں سپہ سالار تھا۔

۳۔ ابو بکرؓ نے اس کیلئے فرمان جاری کیا ہے کہ اعراب اور تمامہ میں اس کے حامی اس کے گرد جمع ہو کر حکم پہنچنے تک منتظر رہیں۔

۴۔ عبد اللہ جب ”جرش“ کے گورنر کے طور پر منصوب ہوا تو وہ ماجر کے ہمراہ روانہ ہوا تھا۔

تمام مطالب کو طبری نے سیف کی سند کے ذکر کے ساتھ اپنی تاریخ میں درج کیا ہے۔ صرف عبد اللہ کی گورنری، جس کی سند طبری نے ذکر نہیں کی ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ابن حجر نے اس حصہ کی سند بھی سیف کے نام کی صراحت کے ساتھ ذکر کی ہے۔

چونتواں جعلی صحابی

عبید اللہ بن ثور غوثی ایسا لگتا ہے کہ ابن حجر جیسا جلیل القدر عالم سیف کی کتاب ”فتوح“ میں عبد اللہ بن ثور کا نام پڑھتے وقت سخت غلطی کا شکار ہوا ہے اور اسے ”عبید اللہ بن ثور“ پڑھا ہے یا یہ کہ اس کے پاس موجود نسخہ میں اس نام میں یہ تبدیلی کتابت کی غلطی کی وجہ سے انجام پائی ہو۔ ہر حال خواہ یہ غلطی کتابت کی ہو یا محترم دانشور نے اسے غلط پڑھا ہو، اصل میں جو چیز ہے وہ یہ ہے کہ ابن حجر نے عبید اللہ بن ثور کے حالات پر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں الگ سے روشنی ڈالی ہے اور لکھا ہے: عکاشہ کے بھائی، عبید اللہ بن ثور بن اصغر عرنی کے بارے میں سیف نے کہا ہے کہ رسول خدا نے عکاشہ کو کاسک اور سکون کیلئے اپنا گماشتہ مقرر فرمایا اور پینچمبر خدا کے بعد ابو بکر نے اس کے بھائی عبید اللہ کو یمن کی حکمرانی پر منصوب کیا۔

ہم نے اس سے پہلے بھی کہا ہے کہ ان دنوں رسم یہ تھیکہ صرف صحابی کو حکومت اور پہ سالاری پر منصوب کیا جاتا تھا۔ ابن حجر کی اس بات ”اس سے پہلے بھی ہم نے کہا ہے کہ اس زمانے میں یہ رسم“ پر انشاء اللہ ہم اگلی بحثوں میں وضاحت کریں گے۔ جو کچھ ہم نے یہاں تک کہا وہ ثور کے تین بیٹوں کی داستان تھی جسے ہم نے تاریخ کی عام کتابوں اور رجال اور اصحاب کے حالات پر لکھی گئی کتابوں سے حاصل کیا ہے۔

لیکن جس چیز کو آپ ذیل میں مشاہدہ کر رہے ہیں وہ سیف کے ان تین جعلی اصحاب کے بارے میں انساب کی کتابوں میں درج ذیل مطالب ہیں۔

مذکورہ تین اصحاب کا نسب

تاریخ طبری میں، سیف کی روایتوں کے مطابق ان تین ”غوثی“ صحابیوں کا شجرہ نسب درج ہوا ہے۔ لیکن ”استیعاب“ میں غلطی سے ”قرشی“، ”اسد الغابہ“ اور ”تجرید“ میں ”غوثی“ اور ابن حجر کی ”اصابہ“ میں ”عرنی“ ثبت ہوا ہے۔ یہ اس

حالت میں ہے کہ ہم نے ان نسب شناس علماء کے ہاں ”عکاشہ“ اور ”عبید اللہ“ کا نام نہیں پایا، جنہوں نے بنی غوث بن طے کے بارے میں تفصیلات لکھی ہیں۔ جیسے ابن حزم نے اپنی کتاب ”جمہرہ“ میں اور ابن درید نے ”اشتیاق“ میں اور اس طرح کی دوسری کتابوں کا بھی ہم نے مطالعہ کیا لیکن ان میں سے کسی ایک میں بھی اس سلسلے میں درج ذیل مطالب کے علاوہ کچھ نہیں پایا: ابن ماکولا اپنی کتاب ”اکمال“ میں لفظ ”غوثی“ کے بارے میں لکھتا ہے: عکاشہ بن ثور بن غوثی کو رسول خدا نے سکاسک، سکون اور معاویہ بن کندہ کیلئے مأمور فرمایا تھا اور ابو بکر صدیق نے اس کے بھائی عبد اللہ بن ثور اصغر کو یمن کا حاکم منصوب کیا تھا۔

سمعانی نے بھی لفظ ”غوثی“ کے بارے میں اپنی کتاب انساب میں لکھا ہے ”غوثی“ در حقیقت غوث کی طرف نسبت ہے۔ اس قبیلہ کے سرکردہ صحابیوں میں عکاشہ بن ثور بن اصغر غوثی ہے جسے رسول خدا نے سکاسک، سکون اور معاویہ بن کندہ کا حاکم مقرر فرمایا تھا۔ ابن اثیر نے سماعی سے نقل کر کے اس کی عبارت کو من عن اپنی کتاب ”لباب الانساب“۔۔۔ جو سماعی کی کتاب ”انساب“ کا خلاصہ ہے۔ میں ثبت کیا ہے اور اس میں کسی اور چیز کا اضافہ نہیں کیا ہے۔

ابن حجر بھی اپنی دوسری کتاب ”تحریر المشتبہ“ میں لکھتا ہے: عکاشہ بن ثور غوثی اصحاب میں سے تھا فیروز آبادی نے اپنی کتاب ”قاموس“ میں لفظ ”عکاش“ میں یوں لکھا ہے: عکاشہ الغوثی، ابن ثور اور ابن محسن تینوں اصحاب رسول خدا تھے۔

زبیدی بھی اپنی کتاب شرح ”تاج العروس“ میں لکھتا ہے: جیسا کہ کہا گیا ہے عکاشہ بن ثور بن اصغر غوثی، سکاسک میں رسول خدا کا گماشتہ اور کار گزار تھا۔

مختلف عرب قبائل کے نسب شناس علماء میں سے کسی ایک نے اب تک کسی کو غوثی کے طور پر متعارف نہیں کیا ہے۔ کیونکہ بنی غوث کے سرکردہ افراد بنی غوث بن طی ”طائی“ کے نام سے مشہور ہیں نہ غوثی۔ جیسے حاتم طائی اور اس کا بیٹا عدی طائی۔ اسی لئے سماعی لکھتا ہے۔ عکاشہ بن ثور، سماعی کے زمانے میں ”غوثی“ کے نام سے مشہور تھا کیونکہ اس سے پہلے عکاشہ کا نام اسی

انساب سے سیف کی کتاب ”فوح“ میں آیا ہے اور سیف کی کتاب ”فوح“ کے بعد رجال و اصحاب کی تشریح میں لکھی گئی کتابوں اور تاریخ کی کتابوں میں، جنہوں نے اس کے حالات سیف سے نقل کئے ہیں، غوثی کا نام آیا ہے، جیسا کہ ”تاریخ طبری“، ابن عبد البر کی ”استیعاب“ اور ابن ماکولاک کی ”اکمال“ میں درج ہوا ہے۔ ”غوثی“ عکاشہ اس انساب سے مشہور ہے۔ ابن اثیر کو اس مطلب کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں ملی اس لئے اسی کو خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب ”باب“ میں لکھا ہے۔

”جو کچھ ذہبی کی ”تحریر المشتبه“ میں آیا ہے حسب ذیل ہے ”: الغوثی۔ ابو الہیثم، احمد بن محمد بن غوث، حافظ ابو نعیم کا مرشد اور استاد تھا“ اور معلوم ہے کہ یہ غوث انساب عرب میں سے ہمارا مورد بحث نسب نہیں ہے۔

خلاصہ:

سیف نے عکاشہ بن ثور بن اصغر غوثی کو بنی غوث سے خلق کیا ہے اور لفظ ”غوثی“ سے ”قرشی“، ”غرثی“، ”عربی“، لکھا گیا ہے اور تاریخ طبری کے بعض نسخوں میں ’بنی غوث‘ تغیر کر کے ’بنی یغوث‘ درج ہوا ہے۔ سیف، عکاشہ کے بارے میں کہتا ہے کہ رسول خدا نے ۱۰ھ حجۃ الوداع سے واپسی پر اسے سکا سکا اور سکون کی مأموریت عطا فرمائی تھی اور ابو بکر کی خلافت تک عکاشہ وہیں پر تھا۔

سیف نے عکاشہ کیلئے ایک بھائی خلق کر کے اس کا نام عبد اللہ بن ثور رکھا ہے۔ اور کہا ہے کہ ارتداد کی جنگوں میں ابو بکر نے اس کے نام ایک فرمان جاری کیا کہ افراد کو اپنی مدد کیلئے آمادہ کر کے حکم کا انتظار کرے۔ جب ماجربن ابی امیہ، مرتدوں سے لڑنے کیلئے روانہ ہوتا ہے، تو اسود کے قتل ہونے کے بعد عبد اللہ، ماجربن کی فوج کے سواروں کا کمانڈر مقرر ہوتا ہے اور اسود کے تتر بتر ہوتے مرتد فراری فوجیوں سے اس کی مدد بھیر ہوتی ہے، اس جنگ میں وہ ان سب کا قتل عام کرتا ہے اس کے بعد ابو بکر ایک فرمان کے ذریعہ ”جرش“ کا حاکم مقرر ہوتا ہے۔

ابن حجر اس عبد اللہ کے نام کے بارے میں غلط فہمی کا شکار ہوتا ہے اور اپنی کتاب میں دو شرحیں لکھتا ہے، ایک اسی عبد اللہ کیلئے اور دوسری ”عبید اللہ“ کے نام سے۔ سیف نے ان تین یا دو بھائیوں کو سبائی یا نیوں سے خلق کیا ہے تاکہ دوسرے درجے کا رول یعنی قبیلہ مضر کے سرداروں کی اطاعت اور فرمانبرداری انھیں سونپے۔

توجہ فرمائیے یہ عبد اللہ بن ثور ہے جو قریش کے ایک معروف شخص ”ماجر بن ابی امیہ“ کے بیٹھے پڑتا ہے، اسی طرح اس کا بھائی عکاشہ بھی، پروردہ رسول خدا اور خاندان تمیم کے ایک نامور شخص یعنی طاہر ابو ہالہ، کے ہاں پناہ لیتا ہے۔ سیف، مضر کے سرداروں اور شجاعوں کیلئے حامی اور طرفدار خلق کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ لیکن اس کیلئے ہرگز یہ چیز اہمیت نہیں رکھتی کہ یہ لوگ رسول خدا کی مصاحبت کی سعادت حاصل کر کے آنحضرت کے گماشتے اور کارندے کے طور پر آپ کی طرف سے مامور ہوں یا نہ! بلکہ سیف کی نظر میں سرفرازی اور افتخار اس میں ہے کہ ان کے ہاتھوں دنیا کو تباہ و برباد کر کے زندگیوں کا خاتمہ اور بستیوں کو آگ لگوادے اور ان سب گتاخیوں کے بعد اپنے آتشین قصیدوں میں فخر و مباہات کے نغمے گائے اور دنیا کو جوش و خروش سے بھر دے تاکہ اس طرح اس کے خلق کئے ہوئے یہ مجد و افتخارات تاریخ میں ثبت ہو جائیں اور رہتی دنیا تک باقی رہیں۔

سیف کی کوشش یہ ہے کہ خاندان مضر کیلئے بہودہ اور بے بنیاد معجزے اور کرامتیں خلق کرے تاکہ مناقب لکھنے والے قصہ گو و جد میں آئیں اور اسلام کے دشمن مسلمانوں کا مذاق اڑائیں۔ سیف بن عمر نے جو ذمہ داری عبید بن صخر بن لوزان قحطانی یامانی عکاشہ بن ثور یامانی پر ڈالی ہے یہی چیزیں تھیں۔ سیف نے ان کیلئے قبیلہ مضر کے سرداروں کی اطاعت اور خدمت گزار سی معین کر کے مذکورہ قبیلہ کیلئے بہادریاں اور کرامتیں خلق کی ہیں۔ اصحابِ پیغمبر کے حالات لکھنے والے علماء نے عکاشہ، عبد اللہ اور عبید اللہ کا نام سیف کی روایتوں سے لیا ہے اور ان کے نسب اور داستانیں بھی اس کی روایتوں سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کی ہیں۔ انہی روایتوں سے استناد کر کے ابن حجر نے عبد اللہ اور عبید اللہ کے صحابی ہونے اور رسول خدا کے ساتھ ان کی مصاحبت پر استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے: ہم نے بارہا کہا ہے کہ اس زمانے میں رسم یہ تھی کہ صحابی کے علاوہ کسی اور کو حاکم و سپہ سالار معین

نہیں کیا جاتا تھا۔ وہ سیف کی روایتوں سے اس مطلب کو بھی حاصل کر کے لکھتا ہے: ابو بکرؓ نے ان دونوں کو مرتدوں جنگ میں پہ سالاری کا عہدہ سونپا اور ”جرش“ کی حکومت اسے دی۔ اس طرح یہ روایات سیف کے ذریعہ اسلامی مصادر میں داخل ہوئی ہیں۔
 فرزند ان ثور کے افانہ کے راوی سیف اپنے جعل کئے ہوئے ثور کے بیٹوں کے افانوں کو مندرجہ ذیل اپنے ہی جعلی راویوں کی زبانی نقل کیا ہے۔

۱۔ سہل بن یوسف نے

۲۔ یوسف بن سہل سے، اس نے

۳۔ عبید بن صخر سے

۴۔ مستنیر بن یزید

۵۔ عروہ بن غزیہ

ان افانوں کی اشاعت کرنے والے ذرائع

۱۔ طبری نے اپنی تاریخ کبیر میں، اور درج ذیل علماء نے اس سے نقل کیا ہے

۲۔ ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں۔

۳۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں

۴۔ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں

۵۔ میرخواند نے اپنی کتاب ”روضۃ الصفا“ میں

۶۔ سمعانی نے ”انساب“ میں۔

۷۔ ابن اثیر نے سمعانی سے نقل کر کے ”لباب“ میں

۸۔ ابن عبد البر نے ”استیعاب“ میں۔

۹۔ ابن اثیر نے ”اسد الغابہ“ میں استیعاب سے نقل کر کے۔

۱۰۔ ذہبی نے ”تجرید“ میں، ”اسد الغابہ“ سے نقل کر کے۔

۱۱۔ ابن حجر نے سیف کی ”فتوح“ سے اور ”استیعاب“ سے نقل کر کے ”اصابہ“ میں۔ لیکن ”تصییر“ میں مذکور

میں کیا ہے۔

۱۲۔ ابن ماکولانے سیف سے نقل کر کے ”اکمال“ میں۔

۱۳۔ اور ان سے فیروز آبادی اور زبیدی نے بالترتیب ”قاموس“ اور اس کی شرح ”تاج العروس“ میں نقل کیا ہے۔

اس کے علاوہ میرخواند نے کتاب ”روضۃ الصفا“ طبع، تہران، خیام (۶۰۲) میں۔

مصادر و ماخذ

عکاشہ کے حالات اور اس کی حدیث

۱۔ ”تاریخ طبری“ (۱۸۵۲ء، ۱۸۵۳ء، ۱۸۵۴ء اور ۲۰۰۰ء)

۲۔ ”تاریخ ابن اثیر“ (۲۵۵ء)

۳۔ تاریخ ابن کثیر (۳۰۷ء)

۴۔ ”ابن خلدون“ (۲۶۳ء، ۲۷۵ء، ۲۷۷ء)

۵۔ ”استیعاب“ ابن عبد البر (۵۰۹ء) نمبر: ۲۱۵۰ طبع حیدرآباد

۶۔ ”اسد الغابہ“ ابن اثیر (۲۷۴ء)

۷۔ ”تجريد ذہبی“ (۳۱۸ء)

۸۔ ”انساب سماعی“ لفظ ”غوثی“ (۴۱۳ء)

۹۔ ”اکمال“ (ص ۹۶)

عبداللہ بن ثور کے حالات:

۱۔ ”تاریخ طبری“ (۱۹۹۷ء، ۱۹۹۸ء، ۲۱۳۶ء)

۲۔ ”اصابہ“ ابن حجر (۲۷۷ء) نمبر: ۶۵۹۷

چھوٹا خط رسول خدا کے گماشتوں اور گورنروں کے نام:

۱۔ خلیفہ بن خیاط (۶۳۱ء)

۲۔ ”تاریخ اسلام“ ذہبی (۲۲۲)

۳۔ لفظ ”غوثی“، ”تحریر المشتبہ“ ذہبی (۴۸۹ء)

۴۔ ”تبصیر المشتبہ“ ابن حجر (۱۰۳۳ء)

پانچواں حصہ

رسول خدا کے ایلچی

رسول خدا کے ایلچی اور گورنر

طبری نے سیف سے نقل کر کے لکھا ہے کہ پہلا شخص جس نے طلحہ بن خویلد کی بغاوت کی خبر رسول خدا کو پہنچائی، وہ بنی مالک میں آنحضرت کا گماشتہ اور کارندہ ”سان بن ابی سان“ تھا۔ وہ ایک دوسری روایت میں لکھتا ہے: رسول خدا نے اس خبر کے سننے کے بعد، اپنی طرف سے ایک ایلچی کو یمن میں متیم چند سرکردہ ایرانیوں کے پاس بھیجا اور انہیں لکھا کہ طلحہ کا مقابلہ کرنے کے لئے اٹھیں اور تمیم و بنی قیس کے لوگوں پر مثل ایک فوج کو منظم کر کے ان کی حوصلہ افزائی کریں تاکہ وہ طلحہ سے جنگ کرنے کیلئے اٹھیں انہوں نے اس حکم کی اطاعت کی اور اس طرح مرتدوں کیلئے ہر طرف سے راستہ بند کیا گیا۔ پیغمبر کی مدعی، ”اسود“ پیغمبر خدا کی حیات میں ہی مارا گیا اور طلحہ و میلہ بھی پیغمبر خدا کے ایلچوں کے محاصرہ میں پھنس گئے۔

بیماری کی وجہ سے پیغمبر اسلام کو جو درد و تکلیف ہو رہی تھی، وہ بھی آپ کیلئے فرمان الہی کی اطاعت اور دین کی حمایت کرنے میں رکاوٹ نہ بنی اور آنحضرت نے اسی حالت میں مندرجہ ذیل افراد کو پیغام رسانی کا فریضہ انجام دینے کیلئے اپنے ایلچوں کے طور پر روانہ فرمایا: ۱۔ وبرہ بن یحس کو ”فیروز، حبش، دہلی اور دازویہ استخری“ کے پاس بھیجا۔

۲۔ جریر بن عبد اللہ کو ایلچی کے طور پر ”ذی الکلاع اور ذی ظلم“ کے ہاں روانہ فرمایا۔

۳۔ اقرع بن عبد اللہ حمیری نے آنحضرت کا پیغام ”ذی رود“ اور ”ذی مران“ کو پہنچایا۔

۴۔ فرات بن حیان عجمی کو ایلچی کے طور پر ”ثامہ آمال“ بھیجا۔

۵۔ زیاد بن خطلہ تمیمی عمری کو ”قیس بن عاصم“ اور ”زبرقان بن بدر“ سے ملاقات کرنے کی ماموریت عطا فرمائی۔

۶۔ صلصل بن شرجیل کو بسرہ بن عنبر، وکیع دارمی، عمرو بن محبوب عامری عمرو بن محبوب عامری اور بنی عمرو کے عمرو بن خناجی کے پاس بھیجا۔

۷۔ ضرار بن ازور اسدی کو بنی صیدا کے عوف زرقانی، سان اسدی غنی اور قناعی دغلی کے ہاں جانے پر مامور کیا۔

۸۔ نعیم بن مسعود اشجعی کو ذی اللیہ اور انیمہ جیمیری سے ملاقات کرنے کی ذمہ داری سونپی۔

ابن حجر کی اصابہ میں ”صفوان بن صفوان“ کے حالات کی تشریح کے ضمن میں سیف کی روایت یوں ذکر ہوئی ہے: صلصل بن شرجیل کو رسول خدا نے اپنے ایلچی کے طور پر اسے صفوان بن صفوان تمیمی اور وکیع بن عدس دارمی وغیرہ کے پاس بھیجا اور انھیں مرتدوں سے جنگ کرنے کی دعوت اور ترغیب دی۔

تاریخی حقائق پر ایک نظر

تاریخ نویسوں نے رسول خدا کے ان تمام ایلچیوں اور پیغام رسانوں کا نام درج کیا ہے جنہیں آنحضرت نے مختلف بادشاہوں، قبیلہ کے سرداروں اور دیگر لوگوں کے پاس بھیجا تھا۔ لیکن ان کے ہاں کسی صورت میں مذکورہ افراد کا نام اور ان کے پیغام رسانی کے موضوع کا ذکر نہیں ہوا ہے۔ ”ابن خیاط“ نے اپنی تاریخ میں، پیغمبر خدا کے ایلچیوں کے بارے میں بحث کے دوران لکھا ہے:

۱۔ عثمان بن عفان کو حدیبیہ کے سال مکہ کے باشندوں کے پاس۔

۲۔ عمرو بن امیہ صمری کو ایک تختہ کے ساتھ مکہ، ابوسفیان بن حرب کے پاس۔

۳۔ عروہ بن مسعود ثقفی کو طائف، اپنے خاندان کے پاس۔

۴۔ جریر بن عبد اللہ کو یمن، ذی کلاع اور ذی رعیین کے پاس۔

۵۔ وہر بن یحییٰ کو یمن میں ایرانی سرداروں کے پاس۔

۶۔ خیبر بن زید بن عاصم۔۔ کو میلہ کذاب کے پاس جو میلہ کے ہاتھوں قتل ہوا۔۔

۷۔ سلط بن سلط کو یامہ کے باشندوں کے پاس۔

۸۔ عبد اللہ بن خدافہ سہمی کو بادشاہ ایران کسری کے پاس۔

۹۔ وحیہ بن خلیفہ کلبی کو قیصر، روم کے بادشاہ کے پاس۔

۱۰۔ شجاع بن ابی وہب اسدی کو، حارث بن ابی ثمر غسانی یا جملہ بن ایہم کے پاس

۱۱۔ حاطب بن ابی بلتعہ کو مقوقس، اسکندریہ کے حکمران کے پاس

۱۲۔ عمرو بن امیہ ضمیری کو نجاشی حبشہ کے پاس۔

اس طرح خلیفہ بن خیاط، رسول خدا کے ان ایلیچوں اور پیغام رسانوں کا نام اپنی کتاب میں لیتا ہے جنہیں رسول خدا نے مختلف علاقوں اور شخصیتوں کے پاس بھیجا ہے۔ لیکن ان میں سیف کے خلق کردہ ایلیچوں کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ سیف کی حدیث میں رسول خدا کے آٹھ ایلیچوں کے نام لئے گئے ہیں جنہوں نے مختلف میں شخصیتوں سے ملاقات کی ہے۔ ان پیغام رسانوں اور پیغام حاصل کرنے والوں کے مجموعہ میں سیف کے دس جعلی صحابی بھی نظر آتے ہیں جن کے بارے میں ہم الگ الگ بحث کریں گے۔

پنشنواں جعلی صحابی

وبرہ بن یحٰسن

سیف کی روایتوں کے مطابق تاریخ طبری میں آیا ہے کہ وہ پیغمبر خدا کے آٹھ اہلچوں میں سے ایک ہے۔ آنحضرتؐ نے اپنی حیات کے آخری ایام میں بیماری کے دوران اللہ میں یمن میں مقیم ایرانی سرداروں سے ملاقات کرنے کیلئے اسے مأمور کیا ہے۔ وبرہ ان سرداروں کیلئے آنحضرتؐ کا ایک خط ساتھ لے گیا، جس میں پیغمبر خدا نے انہیں امر فرمایا تھا کہ ”اسود“ کے خلاف جنگ کر کے اسے قتل کر ڈالیں اور تاکید فرمائی تھی کہ اسود کو قتل کیا جائے، چاہے مکر و فریب اور جنگ و خونریزی کے ذریعہ ہی سہی۔

وبرہ، یمن میں ”دازویہ فارسی“ کے پاس پہنچتا ہے، سرانجام ”فیروز“ اور ”جیش دیلمان“ کی ساتھ ایک نشست تشکیل دیتے ہیں اور ”قیس بن عبد یغوث“۔۔۔ جو بقول سیف اسود کی سپاہ کا سپہ سالار اعظم تھا۔۔۔ سے سازش کر کے ”اسود“ کو قتل کرنے میں اس کی موافقت حاصل کرتے ہیں۔

یہ لوگ رات کے اندھیرے میں ”اسود“ کے گھر میں جمع ہو کر اسے قتل کر ڈالتے ہیں۔ طلوع فجر ہوتے ہی ”جیش“ یا ”وبرہ“ نماز کیلئے اذان دیتا ہے اور ”وبرہ“ کی امامت میں فجر کی نماز پڑھی جاتی ہے۔ اپنی مأموریت کو انجام دینے کے بعد ”وبرہ“ ابو بکرؓ کے پاس مدینہ پہنچتا ہے۔ کتاب ”استیعاب“ اور ”اصابہ“ میں یہ داستان سیف سے نقل ہوئی ہے اور اس نے ضحاک بن یربوع سے اس نے ماہان سے اور اس نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔

مذکورہ دو کتابوں میں ”وبرہ بن یحٰسن“ کے بارے میں طبری سے نقل کر کے سیف کی روایتیں اس مختصر سند اور اس تفاوت کے ساتھ درج ہوئی ہیں کہ تاریخ طبری میں ”وبرہ“ ”ازدی“ ہے جبکہ مذکورہ دو کتابوں میں ”خزاعی“ ذکر ہوا ہے۔

سیف کی احادیث میں وبرہ کی داستان یہی تھی جو اوپر ذکر ہوئی۔ ہاں جو پیغمبر خدا کا حقیقی صحابی تھا، اس کا نام ”وبر بن یحس کلبی“ تھا، اس کے بارے میں یوں بیان ہوا ہے: رسول خدا نے نبیؐ میں ”وبر“ کو ماموریت دے کر ایرانی سرداروں کے پاس یمن بھیجا۔ ”وبر“ وہاں پر ”نعمان بن بزرج“ سے ملا اور کچھ لوگوں نے اس کے ہاتھوں پر اسلام قبول کیا۔ ”نعمان بن بزرج“ نے ”وبر“ سے روایت کی ہے: کہ رسول خدا نے اسے وبر سے فرمایا تھا کہ صنعا میں داخل ہونے کے بعد ”ضیل“ کے اطراف صنعا میں واقع پہاڑ میں واقع مسجد میں نماز پڑھنا۔

نقل کیا گیا ہے کہ اس کا بیٹا ”عطاء“ پہلا شخص تھا جس نے یمن میں قرآن مجید کو اکٹھا کرنے کا کام شروع کیا تھا۔ ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں ”وبر بن یحس“ کی زندگی کے حالات نمبر ۹۱۰۵ کے تحت اور سیف کی تخلیق ”وبر بن یحس“ کے حالات بھی نمبر ۱۹۰۹ کے تحت درج کئے ہیں۔ یہاں پر ابن اثیر غلط فہمی کا شکار ہوا ہے۔ اس نے اس خیال سے کہ یہ دونوں ایک ہی شخص ہیں، دو خبروں کو یکجا اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں لکھا ہے: ”وبر“ اور کہا گیا ہے ”وبر بن یحس“، خزاعی، آنحضرت کے حضور آپ کی فرمائشات سن رہا تھا۔ نعمان بن بزرج نے اس سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے اس سے فرمایا ہے: جب ”ضیل“ کے اطراف میں واقع صنعا کی مسجد میں پہنچنا تو وہاں پر نماز پڑھنا۔

ان مطالب کو تین مصادر نے ذکر کیا ہے۔ ابو عمر کہتا ہے کہ یہ وہ شخص ہے جسے رسول خدا نے ”داؤد“، فیروز دیلمی، اور ”جیش دیلمی“ کے پاس اپنے اپیلچی کے طور پر بھیجا تھا تاکہ پیغمبرؐ کے مدعی ”اسود غسی“ کو قتل کر ڈالیں (ابن اثیر کی بات کا خاتمہ) ابن اثیر نے غلطی کی ہے کیونکہ نعمان نے مسجد صنعا میں جس شخص کے نماز پڑھنے کے بارے میں روایت کی ہے وہ ”کلبی“ ہے۔ اور جسے سیف نے خلق کر کے پیغمبرؐ کے اپیلچی کے طور پر اسود کو قتل کرنے کیلئے یمن بھیجا ہے وہ ”خزاعی“، یا ”ازدی“ ہے۔ بعید نہیں کہ ابن اثیر کی غلط فہمی کا سرچشمہ یہ ہو کہ اس نے سیف کی اس حدیث کو ابن عبد البر کی کتاب استیعاب سے مختصر علامت ”ب“ سے نقل کیا ہے لیکن ”وبر کلبی“ کی داستان کو ابن منذہ کی کتاب ”اماء الصحابہ“ سے مختصر علامت

”د“ سے اور ابو نعیم کی کتاب ”معرفة الصحابة“ سے مختصر علامت ”ع“ سے نقل کیا ہو۔ اسی لیبنا بن اثیر نے دو داستانوں کو آپس میں ملا کر اسے ایک شخص کے بارے میں درج کیا ہے۔

اس افناء میں سیف کے ماخذ کی تحقیق

”وبرة بن یحس“ کی داستان کے بارے میں سیف کے راوی اور ماخذ جو تاریخ طبری میں درج ہوئے ہیں حسب ذیل ہیں:

۱۔ مشیر بن یزید نے عروہ بن غزیہ دثینی سے۔ یعنی سیف کے ایک جعلی کردہ راوی نے سیف ہی کی تخلیق دوسرے راوی سے روایت کی ہے، ہم نے اس مطلب کی وضاحت کتاب ”عبداللہ بن با“ کی دوسری جلد میں کی ہے۔

۲۔ سل، سیف کا ایک اور راوی ہے کہ جس کا تعارف انصار میں سے یوسف سلمی کے بیٹے کے طور پر کیا گیا ہے۔ ہم نے اپنی کتاب ”روا تمنتقون“ میں اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے۔ ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ اور ابن حجر کی کتاب ”اصابہ“ میں ”وبرہ“ کے بارے میں سیف کی روایت کی سند حسب ذیل ہے۔

”ضحاك بن یرع“ کہ ہم نے اسی کتاب میں ابو بصیرہ کے حالات کی تشریح میں کہا ہے کہ ہمیں شک ہے کہ وہ بھی سیف کا جعل کردہ اور اس کا خیالی راوی ہے۔

داستان کی حقیقت

سیف کے علاوہ دیگر روایتوں میں آیا ہے کہ رسول خدا نے ”قیس بن حمیرہ“ کو ”اسود“ کے ساتھ جنگ کرنے کی ماموریت عطا فرمائی اور حکم دیا کہ یمن میں مقیم ایرانیوں سے رابطہ قائم کر کے اس کام میں ان سے مدد حاصل کرے۔ قیس پیغمبر خدا کے حکم کو نافذ کرنے کیلئے راہی صنعاء ہوا اور وہاں پر اپنے آپ کو اسود کا حامی اور مرید بتلایا۔ نتیجہ کے طور پر اسود اس کے صنعاء میں داخل ہونے میں رکاوٹ نہیں بنا اس طرح وہ قبائل منجج، ہمدان اور دیگر قبائل کی ایک جماعت لے کر صنعاء میں

داخل ہوا۔ قیس نے صنعا میں داخل ہونے کے بعد مخفیانہ طور پر فیروز نامی ایرانی سردار سے رابطہ قائم کیا، جس نے پہلے ہی اسلام قبول کیا تھا۔ اس کے بعد اس کے ہمراہ ”داذویہ“ سے ملاقات کی اور اس کی تبلیغ کی وجہ سے سرانجام دازویہ نے بھی اسلام قبول کیا۔ اس کے بعد دازویہ نے اپنے مبلغین کو ایرانیوں کے درمیان یمن بھیجا اور انھیں اسلام کی دعوت دی، انہوں نے بھی اسلام قبول کیا اور اسود کو قتل کرنے میں ان کی مدد کی۔

کچھ مدت کے بعد قیس اور اس کی دو ایرانی بااثر شخصیتوں نے اسود کی بیوی کو اپنے پروگرام سے آگاہ کیا اور اس سلسلے میں اسکی موافقت حاصل کی تاکہ اسود کا کام تمام کر سکیں۔ اس پروگرام کے تحت ایک دن وہ لوگ پو پھٹتے ہی نگہبانوں سے چھ کر اچانک اسود کے گھر میں داخل ہوئے اور اس پر حملہ کیا، فیروز نے اسے موت کے گھاٹ اتار دیا، قیس نے اس کے سر کو تن سے جدا کر کے شہر کے دروازہ پر لٹکا دیا اور نماز کیلئے اذان دی اور اذان کے آخر میں بلند آواز میں کہا کہ ”اسود جھوٹا اور خدا کا دشمن ہے“ اس طرح صنعا کے باشندے اسود کے قتل کئے جانے کی خبر سے آگاہ ہوئے۔

داستان کی حقیقت اور افسانہ کا موازنہ

سیف کی روایت میں آیا ہے کہ پیغمبر خدا نے اپنی طرف سے چند ایلچوں کو یمن میں مقیم ایرانی سرداروں اور بزرگوں اور اسی طرح اسود کی فرج کے پہ سالار ”قیس بن عبد یثوث“ کے پاس روانہ کیا، اور حکم دیا کہ یہ لوگ اسود کو قتل کر کے اس کا خاتمہ کر دیں۔ یہ لوگ پیغمبر خدا کا حکم بجالاتے ہیں۔ اسود کو قتل کرنے کے بعد ”جیش“ یا ”وبرہ“ اذان دیتا ہے اور ”وبرہ“ کی امامت میں نماز جماعت پڑھی جاتی ہے۔

جبکہ سیف کے علاوہ دیگر روایتوں میں آیا ہے کہ رسول خدا نے ”قیس بن ہعیرہ“ کو ”اسود“ کو قتل کرنے کی ماموریت عطا فرمائی ہے اور اس نے یمن میں متیم ایرانی سرداروں کی مدد سے ”اسود“ کو قتل کیا ہے۔ قیس نے ”اسود“ کے سر کو شہر کے دروازے پر لٹکانے کے بعد خود نازکیئے اذان دی ہے۔

جیسا کہ معلوم ہے سیف نے حقائق کو بدل کر داستان کے مرکزی کردار یعنی قیس کے باپ کا نام ”ہعیرہ“ سے تغیر دیکر ”عبد یغوث“ بتایا ہے۔ اسی طرح اپنے جعلی صحابی کو ”وبر بن یحس کلبی“ کا ہم نام یعنی ”وبرہ بن یحس“ ازدی خلق کیا ہے اور سیف کا یہ کام نیا نہیں ہے کیونکہ وہ حقیقی صحابیوں کے ہم نام صحابی جعل کرنے میں بد طولی رکھتا ہے جس طرح اس نے اپنے خزیمہ کو ”خرزیمہ بن ثابت انصاری ذمی شاد تین“ کے ہم نام اور اپنے ”ساک بن خرشہ انصاری کو ”ساک بن خرشہ انصاری“ معروف بہ ابی دجانہ کا ہم نام خلق کیا ہے۔

افسانہ وبرہ کے مآخذ

سیف نے ”وبرہ“ کے افسانہ کے راویوں کا حسب ذیل صورت میں نام لیا ہے: ۱۔ متیم بن یزید نے۔

۲۔ عروہ بن غزیہ سے۔ یہ دونوں سیف کے خلق کردہ ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے۔

۳۔ ”ضحاک بن یربوع“ ہم نے کہا کہ اس کے بارے میں ہم مشکوک ہیں کہ اسے سیف نے جعل کیا ہے یا نہیں۔

”وبرہ“ کے افسانہ کو نقل کرنے والے علماء:

۱۔ طبری نے اپنی تاریخ میں۔ بلا واسطہ سیف سے نقل کر کے۔

۲۔ ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں، طبری سے نقل کر کے۔

اسود غنی کی داستان

۱۔ ”فتوح البلدان“ بلاذری (۱۲۵-۱۲۶)

۲۔ ”عبداللہ بن سبا“ دوسری جلد۔

چھتیس اور سینتیس ویں جعلی اصحاب

اقرع بن عبداللہ حمیری اور جریر بن عبداللہ حمیری

رسول خدا کے حمیری ایلچی: سیف نے ”اقرع“ اور ”جریر“ عبداللہ حمیری کے دو بیٹے خلق کئے ہیں تاریخ طبری میں سیف سے نقل کر کے دو روایتوں کے مطابق ان دو بھائیوں کی داستان یوں آئی ہے: ۱۔ طبری نے اللہ کے حوادث کے ضمن میں رسول خدا کے سفراء کے بارے میں بیان ہوئی روایت۔۔ جس کا ذکر اس حصہ کے شروع میں ہوا۔ میں یوں کہا ہے: اس کے علاوہ جریر بن عبداللہ کو ایلچی کے طور پر ”ذی کلاع“ اور ”ذی ظلمیم“ کے پاس بھیجا اور اقرع بن عبداللہ حمیری کو ”ذی رود“ اور ”ذی مران“ سے ملاقات کرنے کی ماموریت دی۔

اس کے علاوہ پیغمبر خدا کی رحلت کے بعد یانیوں کے ارتداد کے بارے میں لکھتا ہے: پیغمبر خدا کے بعض ایلچی گراں قیمت خبروں کے ساتھ۔۔ خلافت ابوبکر کے دوران۔۔ مدینہ منیٰ، ان میں عبداللہ حمیری کے بیٹے جریر اور اقرع اور وبرة بن یحییٰ بھی تھے۔ ابوبکر بھی رسول خدا کی طرح مرتدوں اور دین سے منحرف ہوئے لوگوں سے لڑتے رہے یہاں تک کہ اسامہ بن زید شام کی جنگ سے واپس آیا جیسا کہ ہم نے کہا ہے کہ، یہ دو خبریں من جملہ ان خبروں میں سے ہیں جسے سیف نے دونوں بھائیوں کے بارے میں ایک ساتھ لکھا ہے اور طبری نے انہیں اللہ کے ضمن میں درج کیا ہے۔

۲۔ طبری نے ”فتح نہاوند“ کی خبر کو ۲۱ھ کے حوادث و روداد کے ضمن میں لکھا ہے: جب مسلمان نہاوند پہنچے تو پہ سالار اعظم نعمان بن مقرن نے حکم دیا کہ ساز و سامان کے ساتھ وہیں پڑاؤ ڈالیں۔ نعمان کھڑے ہو کر کام کی نگرانی کر رہا تھا اور فوجی نیچے لگانے میں مصروف تھے کہ کوفہ کے سرداروں اور اشراف نے نعمان کی خدمت کرنے کیلئے آگے بڑھ کر اس کیلئے ایک خیمہ نصب کیا۔ پہ سالار اعظم کیلئے خیمہ نصب کرنے کا کام کوفہ کے چودہ سردار اشراف نے انجام دیا ان میں یہ افراد تھے: جریر بن عبد اللہ حمیری، اقرع بن عبد اللہ حمیری اور جریر بن عبد اللہ بجلی... اور آج تک خیمہ نصب کرنے والے ایسے لوگ دکھائی نہیں دئے ہیں صرف ان دو خبروں میں طبری نے سیف بن عمر سے نقل کر کے دو جعلی حمیری بھائیوں کا نام ایک ساتھ لیا ہے۔

لیکن تاریخ طبری میں سیف کی دوسری روایتوں میں ایک ایسی خبر موجود ہے جس میں تہا جریر کا نام لیا گیا ہے اور اس کے بھائی اقرع کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ ذیل میں ملاحظہ ہو: جریر بن عبد اللہ حمیری صلح ناموں کا معتبر گواہ: حیرہ کے بعد والے حوادث اور رودادوں کے ضمن میں سیف سے نقل کر کے طبری لکھتا ہے: ”حیرہ کے باشندوں کے ساتھ خالد بن ولید کی صلح کے بعد ”قس الناطف“ کا سردار اور حاکم ”صلوبا بن نطونا“ خالد کی خدمت میں حاضر ہوا اور ”بانقیا“ اور ”بسما“ کے بعض حصے اور ان دو جگہوں سے مربوط دریائے فرات کے کنارے پر وقع کھیتی کی زمینوں کے سلسلے جو آپ فرات سے سیراب ہوئے تھے اور دس ہزار دینار یعنی فی نفر چار درہم بادشاہ ایران کو ادا کرنے والی رقم سے زیادہ۔ ٹیکس ادا کر کے صلح کی۔ سرانجام اس کے اور پہ سالار اعظم کے درمیان صلح نامہ لکھا گیا اور جریر بن عبد اللہ حمیری نے اس کی تائید کر کے گواہی دی۔

اس صلح نامہ کے آخر میں جو تاریخ لکھی گئی ہے وہ ”ماہ صفر ۲۱ھ“ ہے اس روایت کے بعد طبری ایک دوسری روایت میں لکھتا ہے: معجم البلدان ”صلوبا بن بصبہری“ اور ”نطونا“ نے ”خالد“ کے ساتھ ”فلاہج“ سے ”ہر مزگرد“ کے درمیان شہروں اور زمینوں کے بارے میں، صلح نامہ کی رقم کے علاوہ بیس لاکھ کی رقم پر صلح نامہ پر دستخط کئے اس صلح نامہ کا گواہ جریر بن عبد

^۱ ”قس الناطف“ کوفہ کے نزدیک دریائے فرات کے مشرق میں واقع ہے اور بانقیا اور بسما بھی کوفہ کے اطراف میں تھے۔
^۲ ہر مزگرد عراق میں ایک شہر تھا جو عمر کی خلافت کے زمانے میں مسلمانوں کے ہاتھوں فتح ہوا ہے۔

اللہ حمیری تھا۔ سیف کہتا ہے کہ اس کے بعد خالد بن ولید نے اپنے کار گزار معین کردئے اور فتح شدہ علاقوں میں مسلح فوج کو معین کر دیا۔ اس کے گماشتوں اور گزار میں ایک ”جرید بن عبد اللہ حمیری“ تھا جو خالد کی طرف سے نمائندہ کی حیثیت سے ”بانقیا“ اور ”بما“ کا مامور قرار پایا۔ طبری، سیف سے نقل کر کے ایک اور روایت میں لکھتا ہے: خالد کے کار گزار خراج ادا کرنے والوں کو درج ذیل صورت میں رسید دیتے تھے: بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ ورقہ بعنوان رسید ہے ان افراد کیلئے جنہوں نے یہ رقم یا یہ مقدار جزیہ، جسے خالد نے صلح کی بنیاد قرار دیا تھا، ادا کیا ہے۔ خالد اور تمام مسلمان اس شخص کا سختی سے مقابلہ کریں گے جو صلح نامہ میں مقرر شدہ جزیہ کی رقم ادا کرنے میں کسی قسم کی تبدیلی لائے گا۔ اس بنا پر جو امان تمہیں دی گئی ہے اور جو صلح تمہارے ساتھ ہوئی ہے، پوری طاقت کے ساتھ برقرار ہے اور ہم بھی اس کے اصولوں پر پابند رہیں گے۔

اس رسید کے آخر میں جن چند اصحاب سے خالد نے دستخط لئے تھے جو حسب ذیل تھے: ہشام، جابر بن طارق، جریر بن عبد اللہ اور طبری، سیف سے نقل کر کے ایک اور روایت میں لکھتا ہے ”: فلالج“ اور اسکے دور ترین شہروں اور علاقوں کے تمام لوگوں کو خالد نے مسلمان بنانے اور وہاں کے لوگوں کو اپنی اطاعت میں لانے کے بعد علاقہ حیرہ کی حکومت ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ کو سونپی۔ جریر، مصبح کی جنگ میں: مصبح کی داستان کے ضمن میں طبری نے لکھتا ہے: اس اچانک حملہ میں، حتی عبد العزی بن ابی ربحم نمری بھی جرید بن عبد اللہ کے ہاتھوں مارا گیا۔ ”عبد العزی، اوس بن مناة“ کا بھائی تھا۔ وہ دشمن کی سپاہ میں تھا، لیکن اسلام لایا تھا، اسلام لانے کے سلسلے میں ابو بکر کی طرف سے ایک تائید نامہ بھی اپنے پاس رکھتا تھا لیکن وہ اس برق آسا حملہ میں جرید بن عبد اللہ کے ہاتھوں مارا گیا جبکہ اس شب وہ اس طرح پڑھ رہا تھا: جس وقت اچانک حملہ ہوا، میں نے کہا اے محمدؐ کے خدا! تو پاک و منزہ ہے۔ میرا اللہ جس کے سوا کوئی اور خدا نہیں ہے جو تمام زمینوں اور انسانوں کا پیدا کرنے والا اور ہر عیب و نقص سے پاک و منزہ ہے!۔ اسی طرح طبری، سیف سے نقل کر کے حدیث جسر۔ جسر ابو عبید۔ میں ۳۱ھ کے حوادث کے ضمن میں کہتا ہے:

^۱ اسی کتاب کی پہلی جلد (فارسی) (۱، ۱۵۶ - ۱۵۷) ملاحظہ ہو۔

یرموک کی جنگ اور جسر کی داستان کے درمیان چالیس دن رات کا فاصلہ تھا۔ جس شخص نے خلیفہ عمرؓ کو یرموک کی فتح کی نوید دی وہ جریر بن عبد اللہ حمیری تھا۔ یہاں اور آنے والی بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ سیف نے اپنے صحابی ”جریر“ کو ایسا خلق کیا ہے کہ خالد بن ولید ”حیرہ“ کی فتح کے بعد اسے اپنے ساتھ شام لے جاتا ہے۔

جریر، ہرمزان کا ہم پلہ

طبری نے ”راہرمز، شوش اور شوشتر“ کی فتح کے موضوع کے بارے میں ۱۶ھ کے واقعات کے ضمن میں سیف سے نقل کر کے یوں ذکر کیا ہے: خلیفہ عمرؓ نے ”سعد وقاص“ کو لکھا کہ فوری طور پر ایک عظیم فوج کو ”نعمان بن مقرن“ کی کمانڈ میں ابواز بھجیجے اور جریر بن عبد اللہ حمیری و جریر بن عبد اللہ بجلی اور یرموک ہرمزان سے مقابلہ کرنے کیلئے مامور کرے تاکہ اس کا کام تمام کر دیں۔

طبری، سیف سے نقل کر کے ”حیرہ کی روداد اور خالد بن ولید اور ”قس الناطف“ کے سردار کے درمیان صلح نامہ کے موضوع کے ضمن میں لکھتا ہے: اس صلح نامہ کے آخر میں لکھی گئی تاریخ ”۲۰“، ماہ صفر ۲ھ ہے۔ طبری سلسلہ کو جاری رکھتے ہوئے لکھتا ہے: خطوط کے آخر میں تاریخ لکھنے والے پہلے شخص عمرؓ تھے اور وہ بھی ۱۶ھ میں ان کی خلافت کے ڈھائی سال گزرنے کے بعد، تاریخ کی یہ قید امیر المؤمنین علی بن ابیطالب کی ثورت اور راہمنائی سے انجام پائی ہے۔

اس کے بعد طبری اسی موضوع کی وضاحت میں لکھتا ہے: عمرؓ نے لوگوں کو جمع کر کے ان سے پوچھا: کس دن کو تاریخ کا آغاز قرار دیں؟ امیر المؤمنین علی نے فرمایا: اس دن کو جب رسول اللہ نے ہجرت فرمائی اور دیار شرک کو ترک فرمایا۔ عمرؓ نے اسی نظریہ کو منظور کر کے اسی پر عمل کیا۔ طبری سے جو مطالب ہم نے نقل کئے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ کا موضوع اور اس کے خطوط و عہد ناموں کے آخر میں درج کرنے کا رواج ۱۶ھ تک نہیں تھا اور اس وقت تک خطوط اور عہد ناموں کے آخر میں تاریخ نہیں لکھی

جاتی تھی لہذا ۱۶ھ سے پہلے والے جتنے بھی خطوط اور عہد ناموں پر تاریخ لکھی گئی ہوگی، وہ جعلی ہیں جیسے سیف کا وہ عہد نامہ جسے اس نے ۲ھ کے ماہ صفر میں لکھنے کی نسبت خالد بن ولید سے دی ہے۔

اقرع، اور ”جریر“ کے افانوں کی تحقیق

سیف نے اقرع و جریر کے بارے میں اپنے افانہ کے راویوں کا یوں تعارف کیا ہے: ۱۔ ”محمد“ اس نام کی پانچ بار تکرار کی ہے اور اسے محمد بن عبداللہ بن سواد کہا ہے۔

۲۔ ”مہلب“ اس کا نام دوبار ذکر کیا ہے اور اسے مہلب بن عقبہ اسدی کہا ہے۔ اس کے علاوہ درج ذیل ناموں میں سے ہر نام ایک بار ذکر ہوا ہے۔

۳۔ غصن بن قاسم۔

۴۔ ابن ابی کثف۔

۵۔ زیاد بن سرجس الحمیری۔

۶۔ سل بن یوسف سلمی انصاری۔

ہم نے بارہا کہا ہے کہ یہ سب سیف کے ذہن کی تخلیق میں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے۔ مذکورہ راویوں کے علاوہ سیف نے اشارہ اور ابہام کی صورت میں چند دیگر راویوں کا نام بھی لیا ہے کہ جنہیں پہچانا ممکن نہیں ہے، جیسے کہ کہتا ہے: بنی کنانہ کے ایک شخص سے!، یہ شخص کون ہے؟ یا یہ کہتا ہے: عمرو سے۔ کون سا عمرو؟ اسی کے مانند

تاریخی حقائق اور سیف کا افشاء

یہ حقیقت ہے کہ اصحاب کے درمیان ”جریر بن عبد اللہ بجلي“ نام کا ایک صحابی موجود تھا۔ نقل کیا گیا ہے کہ خلیفہ عمرؓ نے حکم دیا کہ اس کا قبیلہ نقل و حرکت کرے اور جریر نے ان (عمرؓ) کے سپہ سالار کی حیثیت سے عراق کی جنگوں میں شرکت کی ہے۔

۱۔ ہم نے اس جریر کو، مؤرخین کی روش کے مطابق کہ ”جس کسی نے اسلام لاکر پیغمبر خدا کو دیکھا ہے، اسے صحابی کہتے ہیں“، صحابی کہا ہے سرانجام جریر نے کوفہ میں سکونت اختیار کی اور ۵۰ھ کے بعد وفات پائی۔ ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ سیف اپنے خلق کردہ صحابی ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ کو ”جریر بن عبد اللہ بجلي“ کا ہم نام بتاتا ہے۔ اس نے اسی شیوہ سے اپنے جعلی اصحاب کو ”خزیمہ بن ثابت ذوالشہادتین“ اور ”ساک بن خرشہ انصاری“، ابودجانہ دو حقیقی اصحاب کے ہم نام کیا ہے۔ اس کے بعد جریر بجلي کی بعض سرگرمیوں کو اپنے جعلی صحابی جریر حمیری سے نسبت دیتا ہے۔

اس سلسلے میں ہم بلاذری کی کتاب ”فتوح البلدان“ کی طرف رجوع کرتے ہیں وہ لکھتا ہے ”جریر بجلي“ وہی شخص ہے جس نے بانقیہ کے باشندوں کے نمائندہ ”بصہری“ سے ایک ہزار درہم اور طیسلمانی وصول کرنے کی بنیاد پر صلح کر کے جنگ نہ کرنے کا معاہدہ کیا ہے۔ جیسا کہ کہتا ہے: خالد نے اس بنا پر ان کے ساتھ معاہدہ کیا اور جنگ نخیلہ کے بعد جریر بجلي وہاں گیا اور ان سے معاہدہ کی مقررہ رقم وصول کی انھیں اس کی رسید دی۔ اسی طرح بلاذری کہتا ہے ”بانقیاد“ سے واپس آنے کے بعد، خالد بن ولید ”فلاہج“ کی طرف روانہ ہوا چونکہ ایرانیوں کا ایک گروہ وہاں پر جمع ہو کر جنگ کا نقشہ کھینچ رہا تھا خالد کے فلاہج میں داخل ہونے کے بعد ایرانی فوری طور پر متفرق ہوئے اور ان کے منصوبے نقش بر آب ہو گئے۔ ایک قسم کے سبز رنگ کا اور کوٹ ہے جسے خاص طور سے ایران کی بزرگ شخصیتیں اور علماء پہنتے تھے۔ بلاذری ایک اور جگہ پر لکھتا ہے: خلافت عمرؓ کے زمانے میں جریر بن

عبد اللہ بجلی نے ”انبار“ کے باشندوں کے ساتھ ان کی سرزمینوں کی حدود کے بارے میں سالانہ چار لاکھ درہم اور ایک ہزار ”قطوانیہ“ عباؤں کے مقابلے میں معاہدہ کیا ہے۔

بلاذری جیسے دانشور کے لکھنے کے مطابق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سیف بن عمر نے ”جریر بن عبد اللہ“ جیسے صحابی کے ہاتھ کی صلح، جزیہ کا وصول کرنا اور رید دینے کے جیسے کارناموں کو اپنے جعلی صحابی ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ سے نسبت دی ہے۔ اس کے علاوہ سیف تہا شخص ہے جس نے ”مصیح بنی البرشاء“ کی جنگ کے افانہ کو اس آب و تاب کے ساتھ خلق کیا ہے اور اسے اپنی کتاب ”قوج“ میں درج کیا ہے جسے طبری اور طبری کی پیروی کرنے والوں نے سیف سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے اور ہم نے اس کی تفصیلات اسی کتاب کی پہلی جلد میں سیف کے بے مثال سورما ”قتقاع بن عمرو تمیمی“ کی زندگی کے حالات میں بیان کی ہیں۔

اسی طرح سیف تہا شخص ہے جس نے ان دو بھائیوں کے رسول اللہ کی طرف سے ایلچی مقرر ہونے کی بات کی ہے۔ اور یہی دو سری صدی ہجری کا تہا افانہ ساز ہے جس نے نیچے نصب کرنے اور پہ سالار اعظم ”نعان بن مقرن“ کیلئے خصوصی نیچہ نصب کرنے کی داستانیں گڑھی ہیں۔

اس افانہ کا نتیجہ

سیف نے، اقرع بن عبد اللہ اور اس کے بھائی جریر بن عبد اللہ حمیری کو خلق کر کے بعض کارنامے اور تاریخی داستانیں ان سے منسوب کی ہیں۔ امام المؤرخین طبری نے مذکورہ داستانوں کو سیف سے نقل کر کے ۱۲ھ سے ۱۳ھ تک کے حوادث کے ضمن میں حقیقی اور ناقابل انکار مآخذ کے طور پر اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے۔ دوسرے علماء جیسے، ابن عبد البر، کتاب ”استیعاب“ کا

^۱ قطوانیہ قطوان سے منسوب اسی علاقہ میں ایک جگہ تھی جو ایسا لگتا ہے کہ شہر کوفہ کی بنیاد پڑنے کے بعد وجود میں آئی ہے، معجم البلدان میں کوفہ کے ملحقات میں شمار کیا گیا ہے۔

مصنف، سیف کی تالیفات پر اعتماد کر کے مذکورہ افانوں کو صحیح سمجھتے ہوئے اقرع بن عبد اللہ حمیری کے حالات کی تشریح میں لکھتا ہے: اقرع کو رسول خدا نے اپنے ایلچی کے طور پر ”ذمی مران“ اور یمن کے سرداروں کے ایک گروہ کے پاس بھیجا تھا۔ معروف عالم اور کتاب ”اسد الغابہ“ کے مصنف ابن اثیر اور کتاب ”اصابہ“ کے مؤلف ابن حجر نے اسی خبر کو اس سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ لیکن ابن حجر مذکورہ خبر کو ”استیعاب“ سے نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے: اس خبر کو سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں ضحاک بن یربوع سے اس نے اپنے باپ یربوع سے اس نے ماہان سے اور اس نے ابن عباس سے نقل کیا ہے۔ اس طرح ابن حجر، ابن عبد البر کے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں لائے گئے اخذ سے پرہیز کر کے وضاحت سے کہتا ہے کہ وہی سیف کی کتاب ”فتوح“ ہے یہ بات قابل ذکر ہے کہ مذکورہ روایت اقرع کی یمن میں مأموریت کے بارے میں ابن عبد البر کی روایت سے الگ ہے جسے ہم نے طبری سے نقل کر کے رسول خدا کے ایلچوں کی مأموریت کے بارے میں اس حصہ کہ ابتداء میں ذکر کیا ہے۔

سیف نے اس روایت کو گڑھ کر، اپنی پہلی روایت کی تائید کی ہے۔ یہ اس کی عادت ہے کہ اپنی جعل کردہ چیزوں کو متعدد روایتوں میں منسک کرتا ہے۔ تاکہ اس طرح اس کی روایتیں ایک دوسرے کی مؤید ہوں اور اس کا جھوٹ سچ دکھائی دے۔ اس کے بعد ابن حجر طبری کی روایت کو سیف سے نقل کر کے پیغمبر خدا کے ایلچوں کی خلافت ابوبکرؓ میں اپنی مأموریتوں سے واپس مدینہ آنے کے واقعات کو، جنہیں ہم نے گزشتہ صفحات میں درج کیا ہے۔ کو اپنی کتاب ”اصابہ“ میں درج کیا ہے۔

مذکورہ علماء نے ”اقرع بن عبد اللہ حمیری“ کے بارے میں حالات لکھ کر اور سیف کی باتوں اور روایتوں پر اس قدر اعتماد کر کے اپنی گراں قدر کتابوں کو اس قسم کے افانوں سے آلودہ کیا ہے۔ یہ امر اقرع کے خیالی بھائی ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ کے بارے میں لکھے گئے حالات پر بھی صادق آتا ہے۔ کیونکہ ابن اثیر ”جریر“ کے حالات کی تشریح میں لکھتا ہے: وہ جریر بن عبد اللہ حمیری۔ یمن میں رسول خدا کا ایلچی تھا۔ جریر نے عراق اور شام کی جنگوں میں خالد بن ولید کی ہمراہی میں سرگرم حصہ لیا ہے

- اس نے یرموک کی جنگ میں فتح کی نوید خلیفہ عمر ابن خطابؓ کو پہنچائی ہے (یہ سیف کا کنا ہے) ان مطالب کو ”ابو القاسم ابن عساکر“ نے بھی جریر کے بارے میں درج کیا ہے۔

ابن حجر بھی ”جریر بن عبد اللہ“ کے حالات کے بارے میں اپنی کتاب ”اصابہ“ میں لکھتا ہے: ابن عساکر کہتا ہے کہ وہ۔ جریر رسول خدا کے اصحاب میں سے تھا۔ اور سیف کی کتاب ”قحح“ کے مطابق کہ اس نے ”محمد“ سے اور اس نے ”ثمان“ سے نقل کر کے ذکر کیا ہے کہ جب خالد بن ولید نے یامہ سے عراق کی طرف جنگ کا عزم کیا، اپنی فوج کو از سر نو منظم کیا۔ اس سلسلے میں پہلے اصحاب پر نظر ڈالی اور ان میں سے جنگجو اور شجاع افراد کا انتخاب کیا ان جنگجوؤں کی کمانڈ ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ کو سونپی، جو اقرع بن عبد اللہ کا بھائی اور یمن میں رسول خدا کا ایلچی تھا۔ (تا آخر) اس کے علاوہ سیف نے نقل کیا ہے کہ اسی جریر بن عبد اللہ نے یرموک کی جنگ میں فتح کی نوید مدینہ خلیفہ عمرؓ کو پہنچائی ہے۔

سیف نے مختلف جگہوں پر اس ”جریر“ کا نام لیا ہے اور ابن قحح نے جریر کے حالات کو دوسرے ماخذ سے درک کیا ہے اور ابن عساکر کی نظر میں افسانہ جریر کا راوی ”محمد بن عبد اللہ بن سواد نویرہ“ ہے جس کا حقیقت میں وجود ہی نہیں ہے بلکہ یہ سیف کا جعلی راوی ہے۔

اس طرح ان علماء نے سیف کی روایتوں پر اعتماد کر کے ان دو حمیری اور سیف کے خیالی بھائیوں کو پینمبر خدا کے دوسرے صحابیوں کی فرست میں قرار دیکر ان کے حالانکھے میں۔

خلاصہ

سیف نے اقرع اور جریر کو عبد اللہ کے بیٹوں کے عنوان سے خلق کیا ہے اور ان دونوں کو رسول اللہ کی طرف سے ایلچی کے طور پر یمن بھیجا ہے تاکہ کافروں اور اسلام سے منحرف لوگوں کے خلاف جنگ کا انتظام کریں۔ اور ان دونوں کو ان افراد میں شمار کیا

ہے جو مدینہ واپس آئے ہیں اور یانی مرتدوں کی خبر خلیفہ ابو بکرؓ کو پہنچائی ہے۔ سیف کہتا ہے کہ جب خالد بن ولید یامہ سے عراق کی جنگ کیلئے روانہ ہوا، تو اس نے اپنی فوج کو از سر نو منظم کیا اور اس سلسلے میں پہلے اصحاب کو مد نظر رکھا، ان میں سے مجاہدوں اور شجاعوں کا انتخاب کیا جن میں جرید بن عبد اللہ حمیری بھی تھا خالد نے، قنعاہ دستہ کے فوجیوں اور جنگجوؤں کی کمانڈ اسے سونپی ہے۔ جریر عراق میں خالد کی جنگوں اور فتوحات میں سرگرم عمل رہا ہے اور ”بانقیا“، ”بما“، ”فلالچ“ سے ”ہرمزگرد“ تک کے صلح ناموں میں عینی گواہ کے طور پر رہا ہے۔ خالد نے اسے بانقیا و بسما کی حکمرانی سونپی ہے۔

جریر ان اصحاب میں سے تھا جو خراج و جزیہ کی رومات عراق کے علاقوں کے لوگوں سے وصول کرتا تھا جو تخیر ہونے کے بعد ان پر مقرر کیا گیا تھا۔ یہ رومات وصول کرنے کے بعد انھیں رسید دیا کرتا تھا۔ خالد کے ”مصیح بنی البرشا“ پر بجلی جیسے حملہ میں جریر اس کے ہمراہ تھا اور اس نے کفار کے درمیان ایک مسلمان کو بھی قتل کر ڈالا۔ وہ کہتا ہے کہ جریر نے خالد کے ہمراہ شام کی جنگ میں شرکت کی ہے اور خالد کی طرف سے قاصد کے طور پر مدینہ جا کر خلیفہ عمرؓ کو یرموک کی فتح کی نوید پہنچائی ہے۔ جریر وہ بہادر ہے جسے ”سعد بن وقاص“ نے خلیفہ عمرؓ کے صریح حکم کے مطابق ”جریر بن عبد اللہ بجلی“ کے ہمراہ ایرانی فوج کے کمانڈر ہرمزان سے مقابلہ کیلئے بھیجا ہے۔

سیف نے مزید کہا ہے کہ جریر نے ۲۷ھ کی جنگ نہاوند میں شرکت کی ہے اور اپنے بھائی اقرع اور جریر بن عبد اللہ بجلی اور دیگر اشراف کو فہ پہ سالار اعظم ”نعمان بن مقرن“ کا خیمہ نصب کرنے میں ہاتھ بٹایا ہے۔ یہ سیف بن عمر تمیمی کی روایتوں کا خلاصہ تھا جو اس نے اپنے خلق کئے گئے دو جعلی اصحاب کے بارے میں گڑھ لی میں۔ سیف نے اپنے خیالی افسانوی پہلوان ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ کو ”جریر بن عبد اللہ بجلی“ کے ہم نام خلق کر کے اس کی بعض فتوحات اور جنگی کارناموں کو اپنے اس خیالی بہادر سے منسوب کیا ہے۔ نہیں معلوم، شاید جریر کے بھائی ”اقرع“ کو اس نے ”اقرع بن حابس تمیمی“ یا ”اقرع علی“ اور یا کسی اور اقرع کے ہم نام خلق کیا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ نام۔۔۔ ”اقرع بن عبد اللہ حمیری“ یوں ہی اچانک اس کے ذہن میں

آیا ہو اور اس نے اپنے افانوں میں اس کیلئے اہم اور حساس رول رکھے ہوں۔ یہ بھی ہم بتادیں کہ ہمارے اس افانہ گو سیف بن عمر نے ان دو حمیری بھائیوں کی داستان تقریباً اس کے دو نامدار عظیم الجثہ تمیمی پہلوان عمرو تمیمی کے بیٹے ”قتقاع“ اور ”عاصم“ کے افانہ کے مشابہ خلق کی ہے۔ سرانجام یہ افانہ اور اس کے مانند سیکڑوں افانے جن سے اسلام کی تاریخ بھری پڑی ہے اور جو دانشوروں اور اکثر مسلمانوں کیلئے اس حد تک افتخار و سربلندی کا سبب بنے ہیں کہ وہ کسی قیمت ان سے دستبردار ہونے کیلئے آمادہ نظر نہیں آتے۔ یہ افانے درج ذیل معتبر اسلامی مصادر و مآخذ میں قطعی اور حقیقی سند کے عنوان سے درج ہوئے ہیں۔ دو حمیری بھائیوں کے افانہ کے راوی: سیف نے مذکورہ دو بھائیوں کے افانہ کو درج ذیل راویوں کی زبانی نقل کیا ہے:

۱۔ محمد بن عبداللہ بن سواد نویرہ

۲۔ مصلب بن عطیہ اسدی -

۳۔ غصن بن قاسم۔

۴۔ ابن ابی کننف۔

۵۔ زیاد بن سرجس احمری۔

۶۔ سل بن بیوسفلی۔

مذکورہ سبھی راوی سیف کے جعل کردہ ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے۔ ان دو بھائیوں کا افانہ نقل کرنے والے علماء: ۱۔

امام المؤرخین طبری نے اپنی تاریخ میں۔

۲۔ ابو عمر بن عبدالبر نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں۔

۳۔ ابن عساکر نے ”تاریخ دمشق“ میں۔

۴۔ ابن قحون نے کتاب ”استیعاب“ کے حاشیہ پر۔

۵۔ ابن اثیر نے ”اسد الغابہ“ میں

۶۔ ذہبی نے کتاب ”تجرید میں“

۷۔ ابن حجر نے کتاب ”اصابہ“ میں

۸۔ محمد حمید اللہ نے کتاب ”وثائق السابہ“ میں۔

مصادر و ماخذ

دو حمیری بھائیوں ”اقرع“ و ”جریر“ کے بارے میں سیف کی روایات: ۱۔ تاریخ طبری (۱۷۹۸، ۱۹۸۸، ۱۹۹۸، ۲۰۳۹،

۲۰۵۲، ۲۰۵۵، ۲۰۷۰، ۲۱۷۶، ۲۵۵۲، اور ۲۶۱۹)

اقرع کے حالات

۱۔ کتاب ”استیعاب“، طبع حیدرآباد دکن (۶۴ء) نمبر: ۱۰۰

۲۔ اسد الغابہ (۱۱۰ء)

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۲۶ء)

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۷۳ء) نمبر: ۲۳۳

جریر حمیری کے حالات: ۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۲۷۹ھ)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۲۳۳ھ) نمبر: ۱۱۳۷

تاریخ لکھنے کے سلسلہ میں عمر بن خطابؓ کا صلاح و مشورہ ۱۔ ”تاریخ طبری“ (۲۳۸۰ھ)

جریر بن عبد اللہ بجلي کے بارے میں روایت اور اس کے حالات ”: استیعاب“، اسد الغابہ، اصابہ، اور بلاذری کی ”فتوح

البلدان“ (ص ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱)، قبیلہ بجليہ پر جریر بن عبد اللہ بجلي کی حکمرانی:

۱۔ تاریخ طبری (۳۲۰۰ھ - ۳۲۰۲ھ)

اڑتیسواں جعلی صحابی

صلصل بن شرحیل

صلصل، ایک گننام سفیر: سیف کی اس روایت میں جس میں رسول خدا کے سفیروں کے نام آئے ہیں، صلصل کے بارے میں یوں ذکر ہوا ہے: صلصل بن شرحیل کو ”سبرہ غنبرمی، وکیع دارمی، عمرو بن محبوب عامری، اور بنی عمرو کے عمرو بن اسحاق جی“ کے پاس اپنی طرف سے سفیر بنا کر بھیجا۔ ابن حجر نے ”صفوان بن صفوان اسید“ کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے: اسی طرح سیف نے ارتداد کی جنگوں کے ضمن میں ابن عباس سے نقل کر کے ذکر کیا ہے کہ رسول خدا نے صلصل بن شرحیل کو اپنے ایلچی کے طور پر صفوان بن صفوان تمیمی، وکیع بن عدس دارمی اور دیگر لوگوں کے پاس بھیجا تاکہ وہ انہیں مرتدوں سے جنگ کرنے کی ترغیب دے۔

ہم نے سیف کی ان دو روایتوں کے علاوہ۔ جو خود اس صحابی کے نام کو خلق کرنے والا ہے۔ صلصل کا نام کہیں اور نہیں پایا۔ کتاب ”استیعاب“ کے مصنف ابو عمر، ابن عبد البر نے صلصل کے حالات کی تشریح میں لکھا ہے: صلصل بن شرحیل: میں نہیں جانتا کہ کس خاندان سے ہے۔

وہ رسول خدا کے صحابیوں میں سے تھا، لیکن مجھے اس کی کسی روایت کا سراغ نہ ملا۔ اس کی خبر پیغمبر کی طرف سے چند ایلچیوں کو روانہ کرنے کے ضمن میں آئی ہے کہ آنحضرت نے اسے اپنے سفیر کے طور پر ”صفوان بن صفوان، سبرہ غنبرمی، وکیع دارمی، عمرو بن محبوب عامری اور بنی عمرو کے عمرو بن اسحاق جی“ کے پاس بھیجا تھا، وہ رسول خدا کا ایک سفیر تھا۔ ابن اثیر نے، ابن عبد البر کی عین عبارت کو اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں اور ذہبی نے ”تجرید“ میں صلصل بن شرحیل کے حالات کی تشریح میں نقل

^۱ صفوان کے باپ کا نام ابن عبدالبر کی کتاب ”استیعاب“ میں ”امیہ“ آیا ہے جو غلط ہے۔ کیونکہ صفوان بن امیہ اسلام لانے کے بعد مکہ سے باہر نہیں نکلا ہے۔ اس خبر کا مأخذ بھی سیف کی روایت ہے جس میں ”صفوان بن صفوان“ بتایا گیا ہے۔

کیا ہے اور ابن حجر نے اسے خلاصہ کر کے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں درج کر کے یوں لکھا ہے: اس کا - صلصل بن شرحیل نام صفوان بن صفوان کے حالات کی تشریح میں گزرا، ابو عمر - استیعاب کا مصنف - کہتا ہے کہ میں اس کے خاندان کو نہیں جانتا اور مجھے اس کی روایت کا کوئی سراغ نہیں ملا ہے - (ابن حجر کی بات کا خاتمہ) ان نامور علماء نے، سیف کے خلیق کردہ صلصل بن شرحیل کے حالات کے بارے میں سیف کی روایت سے اسی پر اکتفاء کیا ہے - چونکہ سیف نے بھی اس کے علاوہ کچھ نہیں لکھا ہے لہذا وہ بھی نہ اس کے نسب کے بارے میں اور نہ ہی اس کی روایتوں کے بارے میں اطلاع رکھتے ہیں -

اتالیموں جلی صحابی

عمرو بن محبوب عامری

جلی روایتوں کا ایک سلسلہ

مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے سیف کی مذکورہ دو روایتوں پر مکمل اعتماد کر کے سیف کی ایک اور مخلوق ”عمرو بن محبوب عامری“ کو ایک مسلم حقیقت کے عنوان سے رسول خدا کے واقعی صحابی کے طور پر درج کیا ہے۔ یہ بھی قابل ذکر ہے کہ سیف نے اپنے خلق کردہ صحابی کیلئے جو نسب گڑھا ہے وہ عامری ہے۔ اور یہ ”عامر“ کی طرف نسبت ہے جو قبائل ”معد اور قحطانی“ کے خاندانوں سے متعلق ہے۔ لیکن ہمیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ سیف نے اس صحابی کو ان قبیلوں میں سے کس قبیلہ سے خلق کیا ہے۔ عمرو بن محبوب کی داستان: ہم نے دیکھا کہ طبری نے رسول خدا کے سفیروں کے ضمن میں سیف سے روایت کر کے صلصل کا نام لیا ہے اور اس کی ماموریتوں کے بارے میں یوں بیان کیا ہے کہ وہ پیغمبر خدا کی طرف سے مامور تھا کہ ”بنی عامر عمرو بن محبوب اور عمرو بن خفاجی“ سے ملاقات کرے۔

ابن حجر نے ”اصابہ“ میں اس عمرو بن محبوب کے حالات کی تشریح میں لکھا ہے: عمرو بن محبوب عامری وہ صحابی ہے جسے ابن قحون نے دریافت کیا ہے اور سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”قحوح“ میں ابن عباس سے دو سند کے ساتھ روایت کی ہے کہ عمرو بن محبوب رسول خدا کے گماشتوں اور کارندوں میں سے تھا، اور زیاد بن حنظلہ کے ذریعہ اسے فرمان دیا گیا ہے کہ پوری طاقت کے ساتھ مردوں سے جنگ کرنے کیلئے اٹھ کھڑا ہو۔ ہم نے اس عمرو کا نام ”صفوان بن صفوان“ کے حالات پر روشنی ڈالنے کے ضمن میں ہے۔ (ابن حجر کی بات کا خاتمہ) اس لحاظ سے عمرو بن محبوب کا نام سیف کی ایک روایت کے مطابق تاریخ طبری میں اور دو روایتوں کے مطابق سیف کی کتاب قحوح میں آیا ہے، اور ابن حجر نے ان کو خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں نقل کیا ہے

چوتھی روایت وہاں ہے جہاں ابن حجر نے صفوان کے حالات کی تشریح میں اس کا نام لیا ہے کہ ہم نے اسے صلصل بن شریحیل کے حالات کی تشریح میں نقل کیا ہے۔ یہ امر قابل توجہ و دقت ہے کہ ان روایتوں میں سے ہر ایک دوسری پر ناظر اور اس کی مؤید ثار ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر یہ عمرو بن محبوب عامری پیغمبر خدا کے ان گماشتوں اور کارندوں میں سے ہے کہ جس کی مأموریت کے دوران اسے دو خطے میں ایک صلصل کے ذریعہ اور دوسرا زیاد بن حنظلہ رسول خدا کے صحابی کے ذریعہ، ان دو خطوط میں آنحضرت نے اسے شرک و ارتداد کے خلاف ثابت قدم رہنے کا حکم دیا ہے۔

انہی روایتوں پر، ابن فحون اور ابن حجر جیسے علماء نے پورا اعتماد کر کے پہلے (ابن فحون) ابن فحون نے سیف کے اس جعلی صحابی کے حالات ”استیعاب“ کے حاشیہ میں درج کئے اور دوسرے (ابن حجر) نے اپنی معتبر کتاب اصابہ میں اس کیلئے مخصوص جگہ وقف کی ہے۔

چالیسواں جعلی صحابی

عمرو بن خطاب عامری میلہ سے جنگ کی ماموریت

مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے سیف کی انہی گزشتہ روایتوں پر اعتماد کر کے، عمرو بن خطاب عامری کو پیغمبر خدا کے اصحاب میں شمار کیا ہے اور اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے۔ ابن حجر نے اپنی کتاب میں پیغمبر خدا کے صحابیوں کے پہلے گروہ کے لئے ایک فصل مخصوص کی ہے اور اس فصل میں نمبر: ۵۸۲۷ حرف ”ع“ کے تحت لکھا ہے: عمرو بن خطاب عامری، اس کا نام صلصل بن شریصیل کے حالات میں آیا ہے۔ ”رشاطی“ نے لکھا ہے کہ وہ۔۔ عمرو بن خطاب۔۔ پیغمبر خدا کی مصاحبت سے شرف یاب ہوا ہے اور آنحضرتؐ کے اصحاب میں شمار ہوتا ہے۔ رسول خدا نے ایک خط کے ذریعہ اسے اور عمرو بن محبوب کو حکم دیا کہ وہ مرتدوں سے جنگ کرنے کیلئے آمادہ ہو جائیں۔ انہی مطالب کو طبری نے بھی نقل کیا ہے۔

۱۔ رشاطی، ابو محمد عبد اللہ بن علی بن عبد اللہ بن خلف نخعی اندلسی ایک عالم، محدث، فقیہ، مؤرخ، نسب شناس، ادیب اور لغت شناس تھا، رشاطی ماہ جمادی الاول یا جمادی الثانی سال (۳۶۶ھ - ۴۰۷ھ) میں ”ادریولہ“ مریہ میں پیدا ہوا۔ اور جمادی الاول یا جمادی الثانی سال (۵۳۲ھ - ۵۴۷ھ) میں رومیوں کے حملے میں اپنے وطن میں ہی قتل ہوا۔ اس کی تصنیفات میں ”اقتباس الانوار و التماس الازہار“، یہ کتاب انساب صحابہ اور روایات اخبار کے بارے میں ہے اور دوسری کتاب ”المؤتلف“ قابل ذکر ہیں، معلوم کہ ان دو کتابوں میں سے کس میں اس نے ”عمرو“ کے حالات لکھے ہیں!!۔ سیف بن عمر نے روایت کی ہے کہ جو صحابی مرتدوں سے جنگ کرنے کے بارے میں پیغمبر خدا کا خط عمرو بن خطاب کے نام لایا تھا۔ وہ زیاد بن حنظلہ تھا (ز) ہم جانتے ہیں کہ ابن حجر کے حرف (ز) لکھنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس صحابی کے حالات دوسروں کے مقابلہ میں اس نے دریافت کئے ہیں۔

^۱ صفوان کے باپ کا نام ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ میں ”امیہ“ آیا ہے جو غلط ہے۔ کیونکہ صفوان بن امیہ اسلام لانے کے بعد مکہ سے باہر نہیں نکلا ہے۔ اس خبر کا مآخذ بھی سیف کی روایت ہے جس میں ”صفوان بن صفوان“ بتایا گیا ہے۔

اکتالیسواں جعلی صحابی

عمرو بن خطاب عامری ابن حجر کی غلط فہمی سے وجود میں آیا ہوا صحابی

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ کے تیسرے حصہ کو ان اصحاب سے مخصوص رکھا ہے جو پیغمبر خدا کے زمانے میں زندہ تھے لیکن آنحضرت کی مصابحت اور دیدار سے شرفیاب نہیں ہوئے تھے وہ حرف ”ع“ کے تحت لکھتا ہے: عمرو بن خطاب عامری: سیف بن عمر نے لکھا ہے کہ رسول خدا نے اسے۔ عمرو بن خطاب۔ اور عمرو بن محبوب عامری کو پیغام بھیجا اور انہیں مأمور فرمایا وہ کہ میلہ کذاب سے جنگ کرنے کیلئے آمادہ ہو جائیں۔ طبری نے اپنی تاریخ میں اس کا ذکر کیا ہے اور ابن قحون نے اس کے نام کو دوسرے مصادر سے دریافت کیا ہے (ز)۔

اس طرح ابن حجر جیسے مشہور علامہ نے بھی غلط فہمی کا شکار ہو کر ”عمرو بن خطاب“ کے حالات اپنی کتاب میں دو جگہوں پر لکھے ہیں۔ جبکہ خود سیف جو اس شخص کا افراز گڑھنے کرنے والا ہے، نے اسے صرف ایک شخص جعل کیا ہے۔ یہ بھی قابل ذکر ہے کہ تاریخ طبری میں عمرو بن خطاب کا نسب ”بنی عمرو“ لکھا گیا ہے۔ جبکہ ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ میں صلسل کے حالات کی تشریح میں یہ نسب (بنی عامر) ذکر ہوا ہے۔

اس داستان کا خلاصہ اور نتیجہ

سیف بن عمر نے اپنے ایک ہی مقصد کو اپنی دو بناوٹی روایتوں میں بیان کیا ہے نتیجہ یہ ہے کہ رسول خدا نے صلسل نام کے ایک شخص کو قاصد و ایلچی کے طور پر اپنے گماشتوں اور کارندوں کے پاس بھیجا اور اسے علاقہ کے مرتدوں سے جنگ کرنے کی ترغیب دی ہے۔ سیف کی اسی ایک جھوٹی داستان کے نتیجہ میں علماء نے اس کے افانوسی صحابیوں کو پیغمبر خدا کے حقیقی اصحاب کی فہرست میں شمار کیا ہے اور درج ذیل جعلی اصحاب کی زندگی کے حالات لکھے ہیں: ۱۔ صلسل بن شریحیل۔

۲۔ عمرو بن محبوب عامری۔

۳۔ عمرو بن مخاضی عامری۔

۴۔ عمرو بن مخاضی عامری۔

صفوان بن صفوان۔

ہمیں اس صفوان بن صفوان کے سیف کے جعلی صحابی ہونے پر شک ہے، اگر ایسے شخص کو سیف نے خلق بھی نہ کیا ہو پھر بھی اس کا صحابی ہونا سیف بن عمر کے خلق کرنے سے کچھ کم نہیں ہے۔ جو کچھ بیان ہوا اس کے علاوہ سیف نے اپنی جعلی روایتوں میں پیغمبر خدا کے زمانہ میں ہی مسلمانوں کے اسلام سے منہ موڑنے کی بات کی ہے۔ اس نے ان جھوٹے اور بے بنیاد مطالب کو آپس میں جوڑ کر اسلام کے دشمنوں کے ہاتھ میں بہانہ فراہم کیا ہے کہ وہ یہ دعویٰ کریں کہ اسلام نے دلوں میں جگہ نہیں پائی تھی اور اس زمانے کے قبائل کے لوگوں کے وجود کی گمراہیوں میں اسلام نے اثر نہیں ڈالا تھا، اسی لئے پیغمبر خدا کے زمانے میں ہی اسلام کے مقابلے میں آکر تلوار کھینچیلی ہے!

پھر یہی سیف کی روایتیں اور جھوٹ کے پلندے اور ارتداد کی جنگوں کی منظر کشی، قارئین کے ذہن کو یہ قبول کرنے پر مجبور کرتی ہے کہ اسلام نے ایک بار پھر ابوبکرؓ کی خلافت کے زمانے میں تلوار کی نوک پر اور بے رحمانہ قتل عام کے نتیجے میں استحکام حاصل کیا ہے۔ ہم نے اس موضوع پر اپنی کتاب ”عبداللہ ابن سبا“ میں مفصل بحث و تحقیق کی ہے۔

سرا انجام ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام اور پیغمبر اسلام سے متعلق انہی جھوٹے اور افسانوں کو مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے جہذیل معتبر مآخذ میں درج کیا ہے: ۱۔ امام المؤرخین ابن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں۔

۲۔ ابو عمر، ابن عبد البر نے ”استیعاب“ میں۔

۳۔ ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں۔

۴۔ ابن فحون نے، استیعاب کے ذیل میں۔

۵۔ ابن اثیر نے اسد الغابہ میں۔

۶۔ رشاطی نے ”انساب الصحابہ“ میں۔

۷۔ ذہبی نے ”تجرید“ میں۔

۸۔ ابن حجر نے ”الاصابہ“ میں۔

مصادر و ماخذ

صلصل کے حالات: ۱۔ ”استیعاب“ طبع حیدرآباد دکن (۱۳۲۵ھ) نمبر: ۱۴۱۸

۲۔ ”اسد الغابہ“ ابن اثیر (۲۹۳)

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۲۸۲)

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۱۸۷) نمبر: ۴۰۹۹

۵۔ تاریخ طبری (۱۷۹۸ھ) کے حوادث کے ضمن میں۔

صفوان بن صفوان کے حالات

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۱۸۳ء) نمبر: ۴۰۷۶

عمرو بن محبوب عامری کے حالات

۱۔ ابن حجر کی اصابہ (۱۵۳ء) نمبر ۱۹۵۶

۲۔ تاریخ طبری (۱۷۸ء)

عمرو بن خطاب عامری کے حالات

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۵۲۸ء) نمبر: ۵۸۲۷

عمرو بن خطاب عامری کے حالات

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۱۱۳ء) نمبر: ۶۳۸۴

بالیواں اور تینتالیواں جعلی صحابی

عوف و رکابی اور عوف زرقانی

سیف کی ایک مخلوق تین روپوں میں

طبری نے اپنی تاریخ میں سیف سے نقل کر کے رسول خدا کے ایلچوں کے بارے میں یوں لکھا ہے...: اور رسول خدا نے ”ضرار

بن ازور اسدی“ کو اپنے ایلچی کے طور پر قبیلہ بنی صیدا کے ”عوف زرقانی“ اور... اور قضاعی دئی کے پاس بھیجا۔

عوف کا نسب

سیف بن عمر نے اپنے صحابی عوف کو بنی صیداء سے جعلی کیا ہے جس قبیلہ کے سردار کا نام ”عمر بن قعین بن حرث بن ثعلبہ بن دودان بن خزیمہ“ ہے۔ پیغمبری کا دعویٰ کرنے والا طلیحہ بھی اسدی ہے جو بنی صیداء کا ایک قبیلہ ہے۔

عوف و رکابی کی داستان

ابن حجر کی ”اصابہ“ میں دو صحابیوں کے حالات کی تشریح کیے بعد دیگر آئی ہے۔ ان میں سے ایک نمبر ۶۱۰۸ کے تحت یوں درج ہے: عوف و رکابی رسول خدا کے کارندوں میں سے تھا۔ آنحضرت نے ضرار بن ازور کو اپنے ایلچی کے طور پر اس کے پاس بھیجا اور اسے مرتدوں کے ساتھ نبرد آزما ہونے کا حکم دیا ہے۔ اس کی داستان کو سیف بن عمر نے ذکر کیا ہے ہم نے اس کے مآخذ کا صلصل کی داستان کے ضمن میں اشارہ کیا ہے۔

عویف و رقانی

اس کے بعد ابن حجر نمبر ۶۱۱۳ کے تحت عویف و رقانی کے حالات اس طرح لکھتا ہے: سیف ارتداد کی خبروں میں اس کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتا ہے: کہ جب پیغمبر اسلام کو پیغمبری کے مدعی طلیحہ کی بغاوت اور قیام کی خبر ملی تو آنحضرت نے عویف و رقانی کو اس سے جنگ کرنے اور اس سے دفاع کرنے پر مامور فرمایا۔ ذہبی نے اپنی کتاب ”تجرید“ میں عوف و رقانی نامی ایک صحابی کے بارے میں یوں لکھا ہے: جب پیغمبری کے مدعی طلیحہ کا مسئلہ زور پکڑنے لگا تو رسول خدا نے ”عوف و رقانی“ کی قیادت میں ایک فوج کو اس مسئلہ کو ختم کرنے کیلئے روانہ فرمایا۔

ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ مکتب خلفاء کے پیرو جن علماء نے تین افراد کے حالات لکھے ہیں، وہ سب کے سب سیف کی ایک روایت پر مبنی ہیں، اس طرح کہ ”عوف“ کا نام بعض نسخوں میں ”عویف“ لکھا گیا ہے اور اس کی شہرت ”زرقانی“ سے

”ورقانی“ اور پھر ”ورکانی“ لکھی گئی ہے۔ اس طرح سیف کا خلق کردہ ایک صحابی رسول خدا کے تین صحابیوں کے روپ میں مجسم ہوا ہے۔ جی ہاں، یہ سب سیف کی روایتوں کے وجود کی برکت کا نتیجہ ہیں جو مکتب خلفا کے علماء کے قلموں کے ذریعہ کر ان کی کتابوں میں درج ہوئے ہیں!!

قضاعی بن عمرو سے متعلق ایک داستان

تاریخ طبری میں ذکر ہوئی سیف کی روایت میں آیا ہے کہ قضاعی بن عمرو کا تعارف دئی کے طور پر کیا گیا ہے اور یہ شہرت ”دئی“، عرب کے مختلف قبیلوں سے تعلق رکھتی ہے اور ہمیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس ”دئی“ سے سیف کا مقصود کون سا عرب قبیلہ ہے۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ میں ”قضاعی بن عمرو“ کا نام یوں آیا ہے: رسول خدا نے حجۃ الوداع سے واپسی پر ”سنان بن ابی سنان“ اور ”قضاعی بن عمرو“ کو قبیلہ بنی اسد کی طرف مأموریت پر بھیجا۔ قضاعی کی مأموریت کی جگہ کے بارے میں ”تاریخ طبری“ اور ابن حجر کی ”اصابہ“ میں یوں آیا ہے: قضاعی بن عمرو، بنی حرث میں رسول خدا کا کارندہ تھا۔

ایسا لگتا ہے کہ بنی حرث سے سیف کا مقصود دو دان بن اسد کا پوتا بنی حارث ہے۔ تاریخ طبری میں سیف بن عمرو سے مقتول ہے کہ: رسول خدا کی زندگی میں طلحہ مرتد ہوا اور اس نے بیٹنمبری کا دعویٰ کیا۔ رسول خدا نے ضرار بن ازور کو ایلچی کے طور پر ”سنان بن ابی سنان“ اور ”قضاعی بن عمرو“۔۔ جو بنی اسد میں آنحضرت کے گماشتے تھے۔ کے پاس بھیجا اور انھیں طلحہ سے جنگ کرنے کا حکم دیا۔ یہاں تک کہ لکھتا ہے: ضرار، قضاعی، سنان اور آنحضرت کے بنی اسد میں دیگر کارندے جن میں سے ہر ایک کسی نہ کسی مؤلیت کا عہدہ دار تھا، سب کے سب طلحہ کے ڈر سے بھاگ کر مدینہ ابو بکر کے پاس پہنچ گئے اور روداد ابو بکر سے بیان کی ان کے دیگر حامی اور دوست و احباب بھی طلحہ سے ڈر کر مختلف اطراف میں بھاگ گئے۔ طبری نے اپنی کتاب میں دوسری جگہ پر سیف سے نقل کر کے ۶۱ھ میں جلولا کی جنگ کی روداد کے ضمن میں لکھا ہے: اور سعد بن ابی وقاص نے جنگی غنائم کے

پانچویں حصہ کو قضاعی کے ہاتھ مدینہ میں خلیفہ عمرؓ کے پاس بھجھدیا۔ سیف کی روایتوں میں قضاعی بن عمرو کی داستان یہی تھی کہ جسے ہم نے بیان کیا۔

افشاء قضاعی کے آخذ اور راویوں کی پڑتال

سیف نے قضاعی کی داستان میں درج ذیل نام بعنوان راوی بیان کئے ہیں: ۱۔ سعید بن عبید۔

۲۔ حرث بن معلی۔

۳۔ حیب بن ربیعہ اسدی۔

۴۔ عمارہ بن فلان اسدی۔

۵۔ اور چند دوسرے مہول الہویہ راوی کہ سب سیف کی خیالی تخلیق ہیں اور ان کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ جی ہاں علماء نے اس اعتماد کے پیش نظر جو وہ سیف کی روایتوں پر رکھتے تھے، قضاعی بن عمرو کو صحابی کو رسول خدایہ صحابہ سمجھا اور اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے۔

ابن اثیر نے اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں یوں لکھا ہے: قضاعی بن عمر: سیف بن عمر نے نقل کیا ہے کہ وہ خاندان بنی اسد میں رسول خدایہ کے کارندوں میں سے تھا۔ ابن دباغ نے اس کا نام لیا ہے اور اس کے عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ میں موجود ہونے کا تصور کیا ہے، اور خدا بہتر جانتا ہے (ابن اثیر کی بات کا خاتمہ) بہر حال ہم نے اس قضاعی کے نام کو جلیصا بیوں کی فرست سے حذف کر دیا ہے، کیونکہ ابن سعد نے اپنی کتاب ”طبقات“ میں اس کے ہم نام کا ذکر کر کے اس کے نسب کو ”بنی عذرہ“ بتایا ہے۔ ابن سعد نے اس کے بارے میں اپنی بات کا آغاز یوں کیا ہے... الحدیث لیکن مذکورہ حدیث ذکر نہیں کی ہے اور نہ اس کا کوئی آخذ بیان کیا ہے۔

چوالیسواں جعلی صحابی

قحیف بن سلیم ہاکمی

قحیف، طلیحہ سے جنگ میں گزشتہ داستانوں کے ضمن میں ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں یوں لکھا ہے: قحیف بن سلیم ہاکمی، بنی اسد کے ایک قبیلہ ”بنی ہاکم“، ”ہ“ کے ساتھ بنی اسد کے خاندان سے ہے۔ قحیف نے رسول خدا کے زمانہ میں اسلام قبول کیا ہے۔ اس کے بعد اس نے ضرار بن ازور، قناعی بن عمرو اور سنان بن ابی سنان کے ہمراہ طلیحہ اسدی سے جنگ میں شرکت کی ہے اور پیکار کے دوران اس نے طلیحہ پر ایک مہلک اور کاری ضرب لگائی جس کے نتیجہ میں وہ زمین پر ڈھیر ہو کر بیہوش ہو گیا اسی اثناء میں طلیحہ کے حامی آپہنچے اور قحیف کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔

کچھ دیر کے بعد طلیحہ ہوش میں آگیا اور اپنا معالجہ کیا، صحت یاب ہونے کے بعد یہ افواہ پھیلا دی کہ اس پر کوئی اسلحہ اثر نہیں کر سکتا۔ اس طرح اس نے لوگوں کو تعجب میں ڈال دیا۔ ابن حجر اپنی بات کو جاری رکھتے ہوئے لکھتا ہے: البتہ ان مطالب کو سیف بن عمر نے قحیف بن سلیم کے بارے میں اپنی کتاب ”فتوح“ میں بدر بن حارث، اس نے عثمان بن قتبہ سے اور اس نے بنی اسد کے ذریعہ نقل کیا ہے ان کا باپ بھی ان میں سے تھا!! (ز)

اس داستان کے راویوں کے بارے میں ایک بحث

سیف نے روایت کے راوی کے طور پر ”بدر بن حارث“ کا تعارف کرایا ہے۔ بدر کے باپ حارث کا نام غلط ہے، اور صحیح ”بدر بن خلیل“ ہے جو سیف کے جعلی راویوں میں سے ایک تھا، سیف نے اپنے اکثر افسانے اور جھوٹ اسی سے نقل کئے ہیں۔ اور اگر غلطی سرزد نہ ہوئی ہو اور وہی ”بدر بن حارث“ ہو تو اس نام کو سیف کے دوسرے جعلی راویوں کی فہرست میں قرار دینا چاہئے۔

قیف کی داستان کی تحقیق

سیف بن عمر کے زمانہ میں یمن میں قیف نامی ایک نامور شاعر تھا، ابن اثیر نے اپنی تاریخ کی کتاب ”کامل“ میں ۲۲ھ کے حادثہ کے ضمن میں اس کا نام لیا ہے۔ ہمیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کیا سیف نے اپنے جعلی قیف کو شاعر قیف کا ہم نام خلق کیا ہے، یعنی وہی کام کیا ہے جو اس نے ”خزیمہ بن ثابت“، ساک بن خرشہ اور جریر بن عبد اللہ کے بارے میں انجام دیا ہے یا یوں ہی اچانک یہ نام اس کے ذہن میں آیا اور اس نے اپنے خلق کردہ صحابی کا نام یہی رکھا ہے اور اسی پر افسانہ لکھ لیا ہے۔ موضوع جو بھی ہو کوئی فرق نہیں، ہم نے خاص طور سے اس موضوع کے بارے میں اس لئے اشارہ کیا ہے کہ ایسا نہ ہو کہ کوئی ابن اثیر کی تاریخ کی طرف رجوع کر کے یہ خیال کرے کہ سیف جعل کردہ شخصیت میں تاریخ میں موجود ہے۔

لیکن سیف نے ضرار بن ازور کو رسول خدا کی طرف سے اپنی کے طور پر عوف و رکانی اور قناعی بن عمرو کے پاس بھیجنے کا جو ذکر کیا ہے اور ان دونوں نائندوں کو آنحضرت نے اسود کے ساتھ جنگ کرنے کی ماموریت دی کہ اسے قتل کر ڈالیں، یہ سب کا سب جعل اور جھوٹ ہے اور ہم نے اس سلسلے میں اپنی کتاب ”عبد اللہ بن سبا“ کی دوسری جلد میں مکمل تفصیل لکھی ہے۔

مصادر و آخذ

قناعی بن عمرو کی داستان: ۱۔ تاریخ طبری (۱، ۱۷۸، ۱۷۹)، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴ اور ۲۳۶۵

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۲۰۵، ۲۰۴)

۳۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۲۲۷، ۲۲۸)

۴۔ ابن سعد کی ”طبقات“ (۲۳۲، ۲۳۱)

قناعی بن عمرو کی داستان: ۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۲۰۵، ۲۰۴)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۲۷۷ء) نمبر: ۷۱۷

قحیف بن سلیم کی داستان ۱۔ ابن حجر کی اصابہ (۲۷۷ء) نمبر: ۷۱۷

ہالک بن عمرو کا نسب ۱۔ اللباب (۲۸۳ء)

۲۔ ابن حزم کی جمہرہ (ص ۱۹۰ - ۱۹۲)

شاعر قحیف کی داستان ۱۔ ابن اثیر کی ”تاریخ کامل“ طبع دار صادر (۳۰۰ء)

پینتالیسواں جعلی صحابی

عمرو بن حکم قضاعی

عمرو کا نسب

ابن اثیر کی کتاب ”اللباب فی تہذیب الانساب“ میں آیا ہے: قضاعہ ایک بڑی قوم ہے جو متعدد قبائل پر مشتمل ہے اس میں شامل قبیلوں میں ”قبیلہ کلب، قبیلہ بلی اور قبیلہ وہیمہ وغیرہ قابل ذکر ہیں ”قینی“، ”بھی“ ”قین“ کی طرف نسبت ہے جو خود قضاعہ کا ایک قبیلہ ہے، یہ نعمان بن جسر کا پوتا اور قضاعہ کی اولاد میں سے ہے جو ”قین“ کے نام سے معروف تھا۔

عمرو بن حکم کی داستان کا سرچشمہ

طبری اور ابن عساکر کی ”تاریخوں“ میں ہم پڑھتے ہیں: سیف بن عمر نے ابو عمرو سے اور اس نے زید بن اسلم سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا: رسول خدا کی رحلت کے وقت قضاعہ کے مختلف قبائل میں آنحضرت کے کارندے اور گماشتے حسب ذیل تھے: ۱۔ خاندان بنی عبداللہ سے امرؤ القیس، قبیلہ کلب میں۔

۲۔ عمرو بن حکم، قبیلہ قین میں۔

۳۔ معاویہ بن فلان وائلی قبیلہ ”سعد ہذیم“ میں۔

قبیلہ کلب سے ودیعہ کلبی اپنے ہمفکروں اور دوست و احباب کی ایک جماعت کے ساتھ مرتد ہو کر دین اسلام سے منحرف ہو گیا تھا لیکن ”امرؤ القیس“ بدستور اسلام کا وفادار رہ کر اسلام پر باقی رہا۔ زمیل بن قطبہ قینی بھی قبیلہ ”بنی قین“ سے اپنے دوستوں کے گروہ کے ساتھ مرتد ہوا لیکن رسول خدا کا کارندہ عمرو بن حکم بدستور مسلمان رہا۔ معاویہ بن فلان وائلی بھی قبیلہ ”سعد ہذیم“ کے اپنے چند ہمفکروں کے ساتھ دین اسلام سے منہ موڑ کر مرتد ہو۔ مذکورہ لوگوں کے مرتد ہونے کے بعد ابو بکر نے امام حسین کی بیٹی سیکندہ کے

نانا ” امرؤ القیس“ کو خط لکھا اور اسے حکم دیا کہ ودیعہ اور اس کے دوستوں کا مقابلہ کر کے ان کی بغاوت کو کچل ڈالے۔ ایک دوسرے خط کے ذریعہ عمرو بن حکم قضاعی اور معاویہ عذری کو حکم دیا کہ ایک دوسرے کی مدد سے ”زمیل“ اور اس کے ساتھیوں کی شورش کو سرکوب کریں۔ جب اسامہ بن زید، خلیفہ کے حکم پر شام کی جنگ سے واپسی پر قبائل قضاعہ کے مرکز میں پہنچا تو اس نے اپنی فوج کے مختلف دستوں کو مختلف قبائل میں متفرق کر کے انھیں حکم دیا کہ اسلام پر پابند لوگوں کو منظم کر کے قبیلہ کے مرتدوں کے خلاف جنگ میں ان کی مدد کریں۔

اسامہ کے اس اقدام پر قضاعہ کے مختلف قبیلوں کے مرتدوں نے اپنے خاندان سے فرار کر کے ”دومۃ الجندل“ میں اجتماع کیا اور ”ودعیہ کلبی“ کی حمایت پر اتر آئے اور اس طرح اس کی ہمت افزائی ہوئی۔ اسامہ کے سوار اپنی ڈیوٹی انجام دے کر واپس پلٹے تو اسامہ نے ان کے ہمراہ بے نبر اور اچانک مرتدوں کے جمع ہونے کی جگہ (حمتین) پر حملہ کیا اور قضاعہ کے مختلف قبائل جیسے قبیلہ ”جذام“، کے بنی ضعیف، قبیلہ ”بنی نخم“ کے ”خلیل“ اور ان کے دیگر حامیوں پر ٹوٹ پڑے اور انھیں بڑی بے رحمی کے ساتھ تہ تیغ کیا اور مرتدوں کے گروہ کا ”آبل“ تک پچھا کیا۔ اس علاقہ کو ان کے ناپاک وجود سے پاک کیا اور کافی مقدار میں جنگی غنائم لے کر فاتح کی صورت میں واپس لوٹا۔

سیف کی اسی ایک روایت سے استفادہ کرتے ہوئے مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے رسول خدا کے دو صحابی اور کارندوں کا انکشاف کیا ہے ان علماء میں سے ابو عمر، ابن عبد البر اپنی کتاب ”استیعاب“ میں لکھتا ہے: عمرو بن حکم قضاعی قینی، ایک ایسا صحابی ہے جسے رسول خدا نے اپنے گماشتہ اور کارندے کے طور پر قبیلہ ”قین“ میں منصوب فرمایا ہے۔۔۔ میں ابن عبد البر۔۔۔ اس سے زیادہ اس کے بارے میں کچھ نہیں جانتا۔ جب قبائل قضاعہ میں رسول خدا کے بعض کارندے مرتد ہوئے، تو عمرو بن حکم اور امرؤ القیس بن اصبح ان کارندوں میں سے تھے جو اسلام پر ثابت قدم رہے اور مرتد نہیں ہوئے (ابن عبد البر کی بات کا خاتمہ) ابن اثیر نے بھی استیعاب کی مذکورہ روایت کو عین عبارت کے ساتھ اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں نقل کیا ہے۔

یہ بات قابل ذکر ہے کہ مذکورہ دو علماء۔۔ ابن عبد البر اور ابن اثیر۔۔ نے مذکورہ خبر کے مآخذ کو اپنی کتابوں میں درج نہیں کیا ہے لیکن ابن حجر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں زیر بحث روایت کے مآخذ کے بارے میں یوں رقمطراز ہے: عمرو بن حکم قضاعی ”قینی“: سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں حنص بن مسرہ کے قول کو یزید بن اسلم سے نقل کر کے لکھا ہے کہ رسول خدا نے عمرو بن حکم کو اپنے عامل و کار گزار کے طور پر قبیلہ قین میں منصوب فرمایا، لیکن جس وقت قبائل قضاعہ کے بعض افراد مرتد ہو گئے، تو عمرو بن حکم اور امرؤ القیس بن اصبح، ان کارندوں میں سے تھے جو بدستور... (داستان کی آخر تک) ان روایتوں کے علاوہ، ابن حجر نے ایک اور روایت سیف سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کی ہے اور اس میں اسی خبر کی تکرار ہوئی ہے، لیکن طبری اسے اپنی تاریخ میں نہیں لایا ہے۔ اور سیف کا یہ کام ہمارے لئے نیا نہیں ہے، کیونکہ اس کی روش ایسی ہے کہ ایک خبر کو متعدد اور مختلف روایتوں میں اس طرح بیان کرتا ہے کہ یہ ایک دوسرے کی مؤید ہوں تاکہ روایتوں کی زیادہ تعداد کے ذریعہ اس کے جعلی ہونے کی پردہ پوشی ہو جائے۔

چھیالیسواں جملی صحابی

”بنی عبداللہ“ سے امرؤ القیس

علماء کے ذریعہ امرؤ القیس کا تعارف

مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے سیف کی اسی روایت سے استفادہ کر کے بنی عبداللہ سے ”امرؤ القیس بن اصبح“ نامی ایک صحابی، عامل اور کارندے کے وجود پر یقین کر کے اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے۔ ابو عمر، ابن عبدالبر نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں ”امرؤ القیس“ کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے یوں لکھا ہے: امرؤ القیس بن اصبح، بنی عبداللہ بن کلب بن وبرہ وہ صحابی ہے جسے رسول خدا نے قبائل قضاعہ کے قبیلہ ”کلب“ میں اپنے عامل و کارندے کے عنوان سے منصوب فرمایا ہے۔ قبائل قضاعہ کے بعض افراد کے اسلام سے منہ موڑ کر مرتد ہونے کے بعد امرؤ القیس بدستور اسلام پر پابند رہا ہے۔

میرے خیال میں -- البتہ خدا بہتر جانتا ہے -- یہ امرؤ القیس ابو سلمہ بن عبدالرحمان بن عوف کا ماموں ہوگا، کیونکہ ابو سلمہ کی والدہ، جس کا نام ”تماضر“ تھا ”اصبح بن ثعلبہ بن ضمضم کلبی کی بیٹی تھی۔ اور خود اصبح اپنے قبیلہ کا سردار تھا (ابن عبدالبر کی بات کا خاتمہ) مذکورہ روایت کو کتاب ”الجمع بین الاستیعاب و معرفۃ الصحابہ“ کے مصنف نے کسی کمی بیشی کے بغیر امرؤ القیس کے حالات پر روشنی ڈالتے وقت اپنی کتاب میں بیان کیا ہے۔

ابن اثیر نے بھی اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں اسی خبر کو بعینہ نقل کیا ہے اور ”بنی عبدالدار“ کا نسب بھی اس میں اضافہ کیا ہے۔ ابن اثیر کہتا ہے: امرؤ القیس بن اصبح کلبی بنی عبداللہ بن کنانہ بن بکر بن عوف بن عذرہ بن زید اللات بن رفیدہ بن ثور بن وبرہ ایک صحابی ہے جسے رسول خدا نے بعنوان ... (عبدالبر کی کتاب ”استیعاب“ میں ذکر ہوئی داستان کے آخر تک) پھر وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے: البتہ ان مطالب کو ابو عمر ابن عبدالبر نے بیان کیا ہے اور وہ تھا شخص ہے جس نے ایسے

مطالب ذکر کئے ہیں۔ ذہبی نے بھی اپنی کتاب ”تجرید“ میں امرؤ القیس کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے: کہتے ہیں کہ رسول خدا نے اسے قبیلہ کلب پر مأمور فرمایا تھا۔ صرف ابن عبد البر نے اس کے سلسلہ میں یہ بات کہی ہے۔ اس طرح ان تین علماء۔۔ ابن عبد البر، ابن اثیر اور ذہبی۔۔ نے امرؤ القیس کے حالات پر اپنی کتابوں میں روشنی ڈالی ہے۔ لیکن اپنی روایت کے مآخذ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ لیکن ابن حجر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں ابن عبد البر کی روایت کو صراحت کے ساتھ اس کا نام لے کر لیکن خلاصہ کے طور پر نقل کر کے آخر میں لکھتا ہے: سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”قوج“ میں لکھا ہے کہ امرؤ القیس بن اصبح کلبی، بنی عبد اللہ میں سے تھا۔ رسول خدا کی رحلت کے وقت آنحضرتؐ کے گماشتہ و کارندہ کی حیثیت سے قبائل بنی قھنہ کے قبیلہ کلب میں مأمور تھا اور آنحضرتؐ کی وفات کے بعد مرتد نہیں ہوا۔

سیف نے اپنی کتاب میں دوسری جگہوں پر بھی امرؤ القیس کا نام لیا ہے (ابن حجر کی بات کا خاتمہ (عمرو اور امرؤ القیس کے بارے میں ایک بحث اس روایت میں دو جگہوں پر ایک محقق کیلئے مطلب پیچیدہ اور مبہم ہے پہلے یہ کہ ابو عمر، ابن عبد البر نے، عمرو بن حکم قھنہ کے حالات پر روشنی ڈالتے وقت، سیف بن عمر کی بات کو اس کے بارے میں مختصر ذکر کر کے فقط اس پر اکتفا کی ہے کہ: وہ پیغمبر خدا کا کارندہ تھا، ارتداد کے مسئلہ میں اسلام پر باقی رہا ہے۔ (آخر میں تاکید کرتے ہوئے کہتا ہے): میں اس سے زیادہ اس کے بارے میں کچھ نہیں جانتا ہوں۔

ابن اثیر نے بھی کتاب ”اسد الغابہ“ میں ابن عبد البر کی پیروی کرتے ہوئے اس میں کسی چیز کا اضافہ نہیں کیا ہے۔ لیکن ابن حجر نے ان دو علماء کی روایت کے مآخذ سے پردہ اٹھا کر انہیں بیان کیا ہے۔ جس نے محققین کے کام کو آسان بنا دیا ہے۔ اور اس کی پیچیدگی کا سبب نہیں بنا ہے لیکن امرؤ القیس کے حالات کی تشریح کے بارے میں یہ مسئلہ برعکس ہوا ہے، کیونکہ اس صحابی کے حالات کی تشریح میں اس سے بیشتر بیان کیا گیا ہے جو کچھ سیف بن عمر نے اس کے بارے میں کہا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے: سیف کی روایت میں امرؤ القیس کا یوں تعارف کیا گیا ہے: امرؤ القیس بن اصبح، بنی عبد اللہ سے ہے۔ لیکن یہی سادہ تعارف ابن

عبدالبرک کی کتاب ”استیعاب“ میں اس طرح آیا ہے: امرؤ القیس بن اصبح کلبی، بنی عبداللہ بن وبرہ سے ہے آخر میں ابن اثیر اس نبی تعارف میں اضافہ کر کے کہتا ہے: امرؤ القیس بن اصبح کلبی، بنی عبداللہ بن کنانہ بن مکر... تا ابن کلب بن وبرہ! یہی امر سب بنتا ہے کہ انسان یہ گمان کرے کہ کیا ابن اثیر امرؤ القیس کے نسب کو کلب بن وبرہ تک جانتا تھا اور اسے مکمل طور پر پہچانتا تھا جو اس طرح یقین اور قطعی صورت میں اس کا سب بیان کر رہا ہے؟ لیکن جب ابن اثیر اپنی بات کے خاتمہ تک پہنچتا ہے تو اس طرح کہتا ہے: البتہ یہ ابو عمر، ابن عبدالبرک کا کہنا اور وہ تھا شخص ہے جس نے امرؤ القیس کے بارے میں اس طرح کی بات کہی ہے۔

اس طرح حقیقت سامنے آجاتی ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ ابن اثیر نے بنی عبداللہ کے سلسلہ نسب کو ”کلب بن وبرہ“ تک پہنچا یا ہے نہ کہ سیف کے خیالات کی تخلیق ”امرؤ القیس“ کے نسب۔

امرؤ القیس عدی کی جگہ امرؤ القیس اصبح کی جانشینی

دوسری جگہ یہ کہ سیف نے اپنی مخلوق امرؤ القیس کو ”اصبح“ کے بیٹے کے طور پر پیش کیا ہے اور یہ اصبح ”اصبح کلبی“ کا ہم نام ہے جو ”دومتہ البجدل“ میں رئیس قبیلہ تھا اور رسول خداؐ نے عبدالرحمان عوف کو اسلام کے سپاہیوں کے ایک گروہ کے ہمراہ اس کے پاس بھیجا تھا۔ اس ملاقات کے دوران عبدالرحمان نے ”اصبح“ کی بیٹی ”تماضر“ سے عقد کر کے اسے اپنی بیوی بنا لیا اور اس نے ایک بیٹے ”ابو سلمہ“ کو جنم دیا ہے۔

ابن عبدالبرک اصبح کے نام میں اس ہم نامی کی وجہ سے غلط فہمی کا شکار ہوا ہے اور تصور کیا ہے کہ جس اصبح کا سیف نے نام لیا ہے وہ وہی اصبح ہونا چاہئے جو دومتہ البجدل میں قبیلہ کلب کا سردار تھا اور اس نے ہمیں سے یہ خیال کیا ہے کہ سیف کا امرؤ القیس ”تماضر“ کا بھائی اور ابو سلمہ بن عبدالرحمان عوف کا ماموں ہے۔ جبکہ کسی نے بھی یہ نہیں کہا ہے کہ ”تماضر“ کے باپ کے ”امرؤ القیس“ نامی کوئی بیٹا تھا۔ اس طرح ابن عبدالبرک اس امر سے بھی غافل تھا کہ سیف بن عمر نے اپنی داستان کے ہیرو ”امرو

القیس، کو امام حسین کی بیٹی سکینہ کے جد کے طور پر خلق کیا ہے۔ جبکہ سکینہ بنت امام حسین کا جدِ مادری امروۃ القیس بن عدی ہے نہ اصبح!! اور یہ امروۃ القیس بن عدی بھی خلافتِ عمر کے زمانے میں اسلام لایا ہے، نہ رسولِ خدا کی حیات میں اور یہ کسی صورت میں آنحضرتؐ کا گماشتہ اور کارندہ نہیں تھا۔ اس بنا پر جس امروۃ القیس کو سیف نے خلق کیا ہے وہ اس اصبح کا بیٹا نہیں تھا، جو دومۃ الجندل میں سردار قبیلہ تھا اور نہ سکینہ کا نانا تھا اور نہ ہی ابو سلمہ بن عبد الرحمان عوف کا ماموں تھا بلکہ یہ صرف ایک نام تھا ان ناموں کی فرست میں جنھیں سیف نے اپنے انھار کے نفاذ کیلئے خلق کیا ہے اور اپنے افانوں میں اس کیلئے کردار معین کیا ہے تاکہ آسانی کے ساتھ تاریخِ اسلام کو ذلیل و خوار کرے اور محققین کو حیرت اور پریشانی سے دوچار کرے۔

بے شک سیف اس قسم کے دو ہنام دلاوروں کو خلق کر کے اور انھیں تاریخ کے حقیقی چہرے کے طور پر دکھا کر علماء کو حیرت اور پریشانی سے دوچار کرنے میں کافی حد تک کامیاب ہوا ہے اسی طرح اپنے افانوں کو خلق کرنے میں، ”ابو دجانہ، ماک بن خرشہ، جریر بن عبد اللہ اور بانیان“ جیسے اسلام کے واقعی چہروں کا نام لیا ہے اور تاریخ میں دخل و تصرف کر کے حقیقتوں کو تحریف کرنے کے بعد علماء و اور محققین کیلئے پچیدگیاں اور مشکلات پیدا کی ہیں۔

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر حقیقت میں سیف کے زندگی ہونے کی نسبت صحیح نہ ہوتی تو کون سی چیز اس کیلئے اسلام کے ساتھ اتنی دشمنی کرنے کا سبب بنتی اور وہ تاریخِ اسلام کو ذلیل کرنے پر اتر آتا؟!! امروۃ القیس بن عدی کے اسلام قبول کرنے کے طریقہ کے بارے میں ”اسلام کی جنگوں کے پہ سالار“ کی فصل میں ذکر ہوگا، ”تاریخ کی مسلم حقیقتیں موضوع کی حقیقت کی تحقیق کرنے کیلئے گزشتہ بحث پر ایک مختصر نظر ڈالنا بے فائدہ نہ ہوگا۔ سیف نے اپنی خلق کی گئی روایتوں اور افانوں میں رسولِ خدا کیلئے چند ایسے کارندے اور گماشتے جعل کئے ہیں جن کو آنحضرتؐ نے قضاء کیلئے مامور فرمایا تھا۔ اس سلسلے میں کہا ہے کہ ان کارندوں میں سے بعض رسولِ خدا کی رحلت کے بعد اسلام سے من موڑ کر مرتد ہو گئے اور اس واقعہ کی وجہ سے خلیفہ ابو بکرؓ نے مجبور ہو کر ان لوگوں

^۱ ابن خیاط کی روایت ابن مکتوم کی ۱۳ بار جانشینی کی حاکی ہے جبکہ اس دانشور نے صرف ۱۲ موارد ذکر کئے ہیں

میں دین اسلام پر ثابت قدم رہنے والے افراد کو حکم دیا ہے کہ وہ مرتدوں سے جنگ کریں اور انہیں پھیلنے سے روکیں۔ جب اس دوران اسامہ موتہ کی جنگ سے واپس آتا ہے۔ جیسا کہ سیف نے اس مطلب کو ایک دوسری روایت میں بیان کیا ہے۔۔۔ تو ابو بکرؓ اسے قضاہ کے مرتدوں کی سرکوبی کیلئے مامور فرماتے ہیں۔ اسامہ نے بھی مرتدوں کا ”حمقتین“ سیف نے ایک دوسری روایت میں اس جگہ کو شام کی سرحدوں کے عنوان سے پیش کیا ہے تک پہنچا کرتا ہے ان میں سے بہت سے گروہوں کا قتل عام کر کے کافی مقدار میں غنائم حاصل کر کے واپس لوٹتا ہے۔

سیف نے اس روایت میں رسول خدا کیلئے قضاہ کے مختلف قبائل میں چند گماشتے اور کارندے خلق کئے ہیں۔ جس کی تفصیل ہم نے اس کتاب کی دوسری جلد میں ”رسول خدا کے تمہی کارندے اور حاکم“ کے عنوان سے بیان کر کے اس کے آخر میں سیرت لکھنے والوں کے امام و پیشوا ابو اسحق کا یہ قول نقل کیا ہے: رسول خدا نے اسلام کی قلمرو میں موجود سرزمینوں میں اپنے گورنر اور گماشتے حسب ذیل منصوب فرمائے۔

ہم نے ابو اسحق کا مذکورہ بیان اس لئے نقل کیا ہے تاکہ تاریخ کے مسلم حقائق کے مقابلے میں سیف کی روایتوں کا افشاء ہونا اور ان کی قدر و منزلت واضح ہو جائے۔ یہاں پر بھی ہم ایک دوسرے دانشور اور تاریخ نویس ”خلیفہ بن خیاط“ کے بیانات نقل کرتے ہیں جنہیں انہوں نے اپنی تاریخ میں ”رسول خدا کے گماشتوں اور کارندوں کے نام“ کے عنوان سے ایک الگ فصل میں درج کیا ہے، تاکہ رسول خدا کے گماشتوں اور کارندوں سے مربوط بحث مکمل ہو جائے۔ رسول خدا کے حقیقی کار گزار ابن خیاط لکھتا ہے: رسول خدا نے ”ابن ام مکتوم“ کو مختلف غزوات اور دیگر موقع پر مدینہ منورہ میں تیرہ بار اپنا جانشین مقرر فرمایا ہے: ۱۔ ۳، ابواء“، ”بواط“ اور ذمی العشرہ“ کے غزوات میں۔

۴۔ ”کرز بن جابر“ نامی ایک باغی سے نبرد آزما ہونے کیلئے ”جینہ“ پر حملہ کے دوران۔

۵۔ جب جنگ بدر کے سلسلے میں باہر تشریف لے جا رہے تھے۔ کچھ دنوں کے بعد ”ابن۔ ام مکتوم“ کو اس عہدہ سے برطرف کر کے ان کی جگہ ”ابولبابہ“ کو منصوب فرمایا: ۶۔ ۱۲۔ ”سویق“، ”غظان“، ”احد“، ”حمراء الاسد“، ”بحران“، ”ذات الرقاع“ اور آخر میں حجۃ الوداع میں۔ درج ذیل اصحاب کو بھی دوسرے غزوات میں مدینہ منورہ میں اپنی جگہ جانشین مقرر فرمایا ہے: ۱۔ ”ابو رہم غفاری“ اور کلثوم بن حصین، کو اس وقت جب آنحضرت نے ”مکہ“، ”حنین“ اور ”طائف“ عزیمت فرمائی۔

محمد بن مسلمہ، کو غزوہ ”قرقرۃ الکدر“ میں۔ ”نمیلة بن عبد اللہ اللیثی“، کو غزوہ ”بنی المصطلق“ میں۔ بنی دئل سے ”عویف بن الاضبط“، کو غزوہ حدیبیہ میں۔ دوبارہ ”ابو رہم غفاری“، کو غزوہ ”خیبر“ اور ”عمرة القضاء میں“۔ ”سباع بن عرفطہ غفاری“، کو غزوہ ”تبوک“ میں۔

”غالب بن عبد اللہ اللیثی“، کو ایک دوسرے غزوہ میں۔ مندرجہ ذیل اصحاب کو آنحضرت نے حسب ذیل علاقوں کی حکومت اور ولایت سونپی ہے:۔ عتاب بن اسید، کو آنحضرت نے مکہ سے اپنی واپسی کے وقت مکہ میں اپنے جانشین و حاکم کے عنوان سے منصوب فرمایا۔ ابوبکر کی وفات تک ”عتاب“ اس عہدہ پر برقرار تھا۔

”عثمان بن ابو العاص ثقفی“، کو طائف پر۔ ”سالم بن معتب“، کو ثقیف کے ہم پیمانوں پر۔ ایک اور صحابی کو ”بنی مالک“ پر۔ عمرو بن سعید، کو ”خیبر“، ”وادی القری، ”تیماء“ اور ”تبوک“ کے عرب نشین قبضوں پر۔ اور رسول خدا کی حیات تک ”عمرو“ وہاں پر حکومت کرتا رہا۔ ”حکم بن سعید بن عاص“، کو مدینہ کے بازار کے امور میں اپنا مؤکل منصوب فرمایا۔ یمن کے علاقہ کو مختلف حصوں میں تقسیم فرما کر ہر ایک حصہ پر اپنے درج ذیل اصحاب میں سے کسی ایک کو منصوب فرمایا:۔ ”خالد بن سعید بن عاص کو ”یمن کے صنعا“ پر۔

”ماجر بن امیہ“ کو ”کنذہ“ اور ”صدف“ پر۔ ”زیاد بن لبید انصاری یاضی“ کو حضرت موت پر۔۔ معاذ بن جبل“ کو ”جند“ پر، اس کے علاوہ معاذ کے فرائض میں علاقہ کے دعاوی (جھگڑوں) کا فیصلہ کرنا: قوانین اسلام کی تربیت اور لوگوں کو قرآن مجید سکھانا بھی شامل تھا۔

ابو موسیٰ اشعری کو ”زبید“، ”رع“، ”عدن“ اور ”ساحل“ (بندر) پر مامور فرمایا اور حکم دیا کہ آنحضرت کے کارندوں اور گماشتوں کے ذریعہ حاصل شدہ صدقات وغیرہ کو معاذ بن جبل ان سے وصول کرے گا۔ ”عمرو بن حزم“ کو ”بھارت بن کعب“ کے قبائل پر۔ ”ابو سفیان بن حرب“ کو نجران پر۔ ”علی بن ایطالب“ کو حکم دیا کہ علاقہ نجران کے صدقات کو جمع کرے امام نے بھی جمع کی گئیں رومات کو حجۃ الوداع کے موقع پر مکہ مکرمہ میں آنحضرت کی خدمت میں پیش کیا۔

سعید بن قثم ازدی، بنی امیہ کے ہم پیمان کو ”جرش“ اور اس کے سمندری علاقوں پر۔ ”علاء بن حضرمی“ کو بحرین میں اس کے بعد اسے وہاں سے معزول کر کے اس کی جگہ ”ابان بن سعید“ کو منصوب فرمایا۔ رسول خدا کی حیات کے آخری تک ”ابان“ بحرین اور اسکے سمندری علاقوں پر حکومت کرتا رہا۔ عمرو بن عاص، کو سرزمین عمان کیلئے منتخب فرمایا اور وہ پیغمبر خدا کی زندگی کے آخر تک وہاں حکومت کرتا تھا۔ اس کے علاوہ کہتے ہیں کہ پیغمبر نے ”ابوزید انصاری“ کو عمان کی حکومت پر منصوب فرمایا تھا بنی عامر بن لوئی سے ایک فرد ”سلیط بن سلیط“ کو یامہ پر منصوب فرمایا یامہ کے باشندوں نے جب اسلام قبول کیا تو رسول خدا نے ان کے مال و منال میں ہاتھ نہیں لگایا اور اسے بدستور ان کے ہی اختیار میں رکھا (ابن خیاط کی بات کا خاتمہ)

جیسا کہ ملاحظہ فرمایا کہ اس نامور عالم نے ان تمام افراد کا نام لیا ہے جنہوں نے رسول خدا کی پوری حیات میں آنحضرت کے کارندوں، گماشتوں یا علاقوں کے حاکم کے طور پر ذمہ داری سنبھالی تھی۔ اور اس سلسلے میں ایک فرد کو بھی لکھے بغیر نہیں چھوڑا ہے حتیٰ اس نے ”ابوزید انصاری“ کی عمان پر حکومت کی ضعیف روایت سے بھی چشم پوشی نہیں کی ہے۔ اور اس علاقہ پر اس کی حکومت

کے بارے میں ”کہتے ہیں...“ کی عبارت لائی ہے۔ لیکن اس لمبی چوڑی فہرست میں کہیں بھی سیف کے جعل کردہ افراد میں سے کسی ایک کا نام نہیں ملتا۔

اس افانہ سے سیف کے نتائج

سیف نے رسول خدا کے بہت سے کارندوں کا نام لیا ہے کہ نہ رسول خدا نے انہیں دیکھا ہے اور نہ ہی آنحضرت کے حقیقی اصحاب نے۔ سیف نے اپنے ان خلق کئے گئے بعض چہروں کو پیغمبر خدا کے گماشتوں اور کارندوں کے عنوان سے پیش کیا ہے کہ ہم نے اس کتاب کی دوسری جلد میں ان میں سے چھ افراد کو حسب ذیل پیش کیا ہے۔ ۱۔ سعیر بن خفاف تمیمی۔

۲۔ عوف بن علاء بن خالد بن جمہی۔

۳۔ اوس بن جذیمہ، جمہی۔

۴۔ سل بن منجاب، تمیمی۔

۵۔ وکیع بن مالک، تمیمی۔

۶۔ حصین بن نیار، حنظلی۔

مذکورہ افراد کے بارے میں ہم نے ہر ایک کی تفصیل سے وضاحت کی ہے۔ یہاں بھی ہم سیف کے خلق کئے گئے درج ذیل ایسے کارندوں اور گماشتوں سے روبرو ہوتے ہیں، جنہیں سیف کے بقول پیغمبر خدا نے قضاہ میں مأمور فرمایا تھا:

۷۔ عمرو بن حکم، قضاہی۔

۸۔ امرؤ القیس بن اصبح۔

ہم نے دیکھا کہ ابن اسحاق نے پیغمبر خدا کے ان تمام گماشتوں اور کارندوں کا نام لیا ہے جو آنحضرت کی رحلت کے سال تک مأموریت پر تھے اور اسی طرح خلیفہ بن خیاط نے ان تمام افراد کا نام لیا ہے جو پیغمبر خدا کی پوری زندگی میں آنحضرت کی طرف سے مدینہ منورہ میں کسی نہ کسی قسم کی مأموریت انجام دی چکے ہیں۔ لیکن ان مذکورہ لمبی چوڑی فہرستوں میں سیف کے خلق کئے گئے گماشتوں اور کارندوں کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ کیونکہ یہ صرف سیف بن عمر ہے جس نے ان کارندوں اور قبائل قضاہ کے مرتد ہونے کا افسانہ لکھ لیا ہے۔

یہ سیف بن عمر ہے جو کہتا ہے کہ خلیفہ ابو بکرؓ نے ابتدا میں مرتدوں سے سیاسی طور پر برتاؤ کیا تاکہ ان کی سرکشی کو مسالمت آمیز طریقے سے خاتمہ بخشنے لیکن جب اس طرح کوئی مثبت نتیجہ نہ نکلا تو مجبور ہو کر ان کی بغاوت اور سرکشی کو کچلنے کیلئے اسامہ اور اس کے لشکر کو روانہ کیا اور حکم دیا کہ ان کے ساتھ کسی قسم کی رعایت کے بغیر ان کی خوب گوشامی کرے۔ نتیجہ کے طور پر اسامہ نے تابر توڑ حملوں کے ذریعہ قضاہ کے مرتدوں کا ”حمقتین“ تک پہنچا کیا اور انہیں بھگا کر علاقہ کو ان کے وجود سے پاک کر دیا!

آخر میں یہی مکتب خلفاء کے یسرو علماء میں جنہوں نے سیف کی روایات اور افسانوں سے استفادہ کر کے اس کے خیالی کرداروں کو حقیقت کا لبادہ پہنایا ہے اور ان کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے انہیں اپنی معتبر کتابوں میں درج کیا ہے۔ اس کے علاوہ سیف کے جعل کردہ مقامات جیسے ”حمقتین“ کی بھی تشریح کر کے انہیں اپنی جغرافیہ کی کتابوں میں درج کیا ہے۔

سیف کی انہی روایتوں سے یہ افواہ پھیلی ہے کہ اسلام تلوار اور خون کی ہولی کھیل کر پھیلا ہے نہ کہ فطری طور پر اور اپنی خصوصیت کی وجہ سے!! ہم نے اس موضوع کو اپنی کتاب ”عبداللہ بن با“ کی دوسری جلد میں ثابت کیا ہے۔ سرانجام سیف کے تمام جھوٹے زیادہ تکلیف دہ جھوٹے جیسے اس نے آخر میں خلق کر کے یہ کہا ہے کہ پیغمبر خدا کی وفات کے بعد آنحضرت کے بعض گماشتے اور کارندے اسلام سے منہ موڑ کر مرتد ہو گئے اور باقی بچے ثابت قدم لوگوں نے ان سے جنگ کی ہے!

اس بات سے پتا چلتا ہے کہ اسلام نے اس کے پیروؤں کے دلوں پر ہی نہیں بلکہ پیغمبر خدا کے کارندوں اور خصوصی گماشتوں کے دلوں پر بھی اثر نہیں کیا تھا، جیسی انہوں نے پیغمبر خدا کی رحلت کے بعد دین سے منحرف ہو کر ارتداد کا راستہ اختیار کیا کر لیا تھا، اس طرح سیف نے ثابت کیا ہے کہ اسلام تلوار کی ضرب سے پھیلا ہے نہ کہ کسی اور طریقے سے۔

اس افانہ کی اشاعت کرنے والے علماء

ان تمام افانوں کو سیف بن عمر نے اکیلے ہی خلق کیا ہے اور درج ذیل علماء نے اپنی معتبر اور گراں قدر کتابوں میں ان کی اشاعت کی ہے: ۱۔ امام المؤرخین ”محمد بن جریر طبری“ نے اپنی تاریخ کبیر میں، آخذ کے ذکر کے ساتھ

۲۔ ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں، سند کے ساتھ۔

۳۔ ابو عمر ابن عبد البر نے استیعاب میں سند کے بغیر۔

۴۔ یاقوت حموی نے ”شرح بر حقیقتین“ کے عنوان سے کتاب ”معجم البلدان“ میں سند کے ساتھ۔

۵۔ ابن اثیر نے اپنی کتاب ”کامل“ میں طبری سے نقل کر کے۔

۶۔ ابن اثیر نے اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں عبد البر کی استیعاب سے۔

۷۔ کتاب ”المجمع بین الاستیعاب“ و ”معرفة الصحابة“ کے مصنف نے عبد البر کی استیعاب سے۔

۸۔ ذہبی نے کتاب ”تجرید“ میں ابن اثیر کی اسد الغابہ سے نقل کر کے۔

۹۔ ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں کتاب قحس سے نقل کر کے۔ یہ سب سیف بن عمر تمیمی کی جھوٹی اور جعلی روایتوں کی

برکت سے ہے جو زندیقی ہونے کا ملزم بھی ٹھہرایا گیا ہے۔

مصادر و ماخذ

قضاء کے نسب کے بارے میں مادہ ”التضاعی“ و ”التقینی“ کتاب اللباب (۲۶۵، ۲) اور (۱۸، ۳) ملاحظہ ہو۔ عمرو بن حکم

قضائی کی داستان: ۱۔ تاریخ طبری (۱۸۷۲، ۱)

۲۔ تاریخ ابن عساکر (۴۳۲، ۱)

۳۔ ابن عبد البر کی الاستیعاب طبع حیدرآباد دکن (۴۴۳، ۲) نمبر: ۱۹۳۳

۴۔ الجمع بن الاستیعاب و معرفة الصحابة قلمی نسخہ، کتابخانہ ظاہریہ ص ۱۹ نئے سطرے سکینہ بنت امام حسین کے جد کی داستان ۱۔ ”اغانی

“اصفہانی (۱۵۷، ۱۴)

۲۔ کتاب ”فردات الذهب“ (۱۵۴، ۱)

رسول خدا کے گماشتوں اور کارندوں کے نام اور ان کا تعارف ۱۔ خلیفہ بن خیاط کی تاریخ (۶۱، ۱ - ۶۲) سیف کے خیالی اماکن

حموی کی ”معجم البلدان“ میں لفظ ”حمتین“ اور آبل کے تحت۔

چھٹا حصہ

ہم نام اصحاب

سینا لیواں جعلی صحابی

خزیمہ بن ثابت، غیر ذی شہادتین

اپنے افسانوں میں کلیدی رول ادا کرنے والوں کو خلق کرنے میں سیف کا ایک خاص طریقہ یہ ہے کہ اپنے خلق کردہ بعض اصحاب کو ایسے صحابیوں کے ہم نام خلق کرتا ہے جو حقیقت میں وجود رکھتے تھے اور صاحب شہرت بھی تھے اس کے بعد وہ اپنے خلق کئے ہوئے ایسے اصحاب کیلئے افسانے اور کارنامے گڑھ لیتا ہے اور تاریخ اسلام میں ان کے کاندھے پر ایسی ذمہ داریاں ڈالتا ہے، جس سے مؤرخین و محققین اور پریشانیوں سے دوچار ہوتے ہیں۔

یہاں ایک حقیقی تاریخی شخصیت جو سیف کا مورد توجہ قرار پایا ہے اور جس کا اس نے ہم نام خلق کیا ہے، ”خزیمہ بن ثابت انصاری“ ہے۔ پیغمبر خدا کے اصحاب میں انصار میں سے قبیلہ ”اوس“ میں ”خزیمہ بن ثابت“ نام کا ایک شخص تھا جس نے رسول خدا کے ساتھ جنگ بدر اور اس کے بعد کی جنگوں میں یا جنگ احد اور اس کے بعد کی جنگوں میں شرکت کی ہے اور خدا کی راہ میں جہاد کیا ہے۔

خزیمہ کو رسول خدا کی طرف سے ”ذی الشہادتین“ کا لقب ملا تھا اور وہ اسی نام سے مشہور ہوئے تھے۔ اس افتخار کو پانے کی داستان، جسے تمام تاریخ نویسوں نے درج کیا ہے حسب ذیل ہے:

ذوالشہادتین، ایک قابل افتخار لقب

ایک دن رسول خدا نے سواہ بن قیس محاربی نام کے ایک بدو عرب سے ایک گھوڑا خریدا۔ چونکہ آنحضرت کے پاس زیادہ پیسے نہیں تھے، اس لئے اعرابی سے فرمایا کہ پیسے وصول کرنے کیلئے آپ کے ساتھ ساتھ آئے۔ پیغمبر خدا تیزی سے قدم بڑھا رہے تھے، اسلئے اعرابی پیچھے رہ گیا، اسی اثناء میں چند افراد جو اس اعرابی کے رسول خدا کے ساتھ گئے گئے معاملہ سے آگاہ نہ تھے اعرابی کے پاس پہنچ کر گھوڑے کی قیمت کے بارے میں مول تول کرنے لگے۔ آخر ان میں سے ایک شخص نے زیادہ پیسے دینے کی تجویز دی، رسول خدا اس اعرابی سے کچھ آگے بڑھ چکے تھے۔ اسی لئے اس ماجرا سے بے خبر تھے۔ اس کے بعد اعرابی نے رسول خدا سے مخاطب ہو کر فریاد بلند کیا: اگر اس گھوڑے کو خریدنا چاہتے ہو تو خرید لو، ورنہ میں اسے پیچ دوں گا رسول خدا رکے اور فرمایا: کیا میں نے اسے تجھ سے نہیں خریدا ہے؟

سواہ نے جواب دیا: نہیں، خدا کی قسم میں نے اسے آپ کو فروخت نہیں کیا ہے! پیغمبر خدا نے جواب میں فرمایا: میں نے اسے تجھ سے خریدا ہے اور معاملہ طے پا چکا ہے لوگ رسول خدا اور اس بدو عرب کے ارد گرد جمع ہوئے اور ان کی باتوں کو سن رہے تھے۔ اسی اثناء سواہ نے پیغمبر خدا سے مخاطب ہو کر کہا: گواہ لائیں کہ میں نے اس گھوڑے کو آپ کے ہاتھ بچا ہے! جو بھی مسلمان وہاں سے گزر رہا تھا اور اس موضوع سے آگاہ ہوتا تھا، اس اعرابی سے کہتا تھا کہ لعنت ہو تم پر! پیغمبر خدا کبھی جھوٹ نہیں بولتے۔ اسی اثناء میں ’’خزیمہ بن ثابت‘‘ وہاں پہنچے اور اعرابی کے رسول خدا کے ساتھ اختلاف سے آگاہ ہوئے، اور اس نے سنا کہ سواہ پیغمبر خدا سے گواہ طلب کر رہا ہے اور کہتا ہے: گواہ لائیں کہ میں نے اس گھوڑے کو آپ کے ہاتھ بچا ہے: خزیمہ نے فوراً کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ تو نے اس گھوڑے کو بچ دیا ہے! رسول خدا نے خزیمہ سے مخاطب ہو کر فرمایا: جس معاملے میں حاضر نہ تھے اس کی گواہی کیوں دی؟ خزیمہ نے جواب دیا: جس دین کو آپ لائے ہیں میں نے اسے قبول کر کے آپ کو بچ بولنے والا جانا ہے اور جانتا ہوں کہ آپ سچ کے بغیر کوئی بات نہیں کرتے! ایک اور روایت میں خزیمہ کا جواب یوں بیان ہوا ہے:

میں نے آپ کی بات آسمانوں کے بارے میں جو تمام بشریت کی دست رس سے دور ہے سنی اور اسے قبول کیا ہے، تو کیا اس موضوع کے بارے میں آپ کی تصدیق نہ کروں اور اس کے صحیح اور سچ ہونے کی گواہی نہ دوں؟

رسول خدا نے فرمایا: ”آج کے بعد ہر مسئلہ میں خزیمہ کی گواہ دو گواہی کے برابر ہے“، یہی امر سبب بنا کہ اس تاریخ کے بعد خزیمہ ”ذی الشہادتین“ کے نام سے معروف و مشہور ہوئے اور وہ تھا شخص تھے جن کی گواہی دو مردوں کے برابر شمار ہوتی تھی۔ یہ سلسلہ تب تک جاری رہا کہ خلیفہ عمرؓ نے قرآن مجید کو اکٹھا کرنے کا کام شروع کیا، جو تب تک پرانہ اور اق، تختیوں اور کھجور کے درختوں کی چھال پر لکھا ہوا تھا، اور حکم دیا کہ اصحاب میں سے جس کسی نے بھی جتنی مقدار میں قرآن مجید کو پہنچا دیا اسے سن کر حفظ کیا ہو اسے لے آئے اور اس سلسلے میں احتیاط کی جاتی تھی اور خلیفہ کسی آیت کو تب تک قبول نہیں کرتے تھے جب تک دو مرد اس کے صحیح ہونے کی شہادت نہ دیتے اس موقع پر خزیمہ بن ثابت آیہ (وَمِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ...) لے کر آئے، اور خلیفہ نے اس کی گواہی پر اکتفا کر کے کہا: تیرے علاوہ کسی اور کی گواہی نہیں چاہتا ہوں۔

خزیمہ کی ”ذو الشہادتین“ کے نام سے شہرت قبیلہ ”اوس“ کیلئے فخر و مباہات کا سبب بنی، حتیٰ جب قبیلہ ”اوس“ و ”خزرج“ اپنے اپنے افتخارات گننے پر آتے تھے تو ”اوس“ سر بلندی سے ادعا کرتے تھے کہ ”... اور خزیمہ ہم میں سے ہے جس کی گواہی کو رسول خدا نے اس کی دو مردوں کی گواہی کے برابر قرار دیا ہے“، خزیمہ ”ذو الشہادتین“ نے ۳۳ھ میں امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے پرچم سے صفین کی جنگ میں شرکت کی اور اسی جنگ میں شہید ہوئے۔ تاریخ نویسوں نے ان کی شہادت کے بارے میں یوں بیان کیا ہے: خزیمہ نے علی کے ہمراہ جبل اور صفین کی جنگوں میں مسلح ہو کر شرکت کی اور صفین کی جنگ میں کہتے تھے: میں عمار کے قتل ہونے تک نہیں لڑوں گا۔ میں منظر دیکھ رہا ہوں کہ عمار کو کون قتل کرتا ہے، کیونکہ میں نے خود رسول خدا سے سنا ہے کہ فرماتے تھے: عمار کو باغی اور سرکشوں کا ایک گروہ قتل کر ڈالے گا۔ اور جب عمار اسی جنگ صفین میں معاویہ کے

سپاہیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے تو خزیمہ نے کہا: میں نے گمراہوں کو مکمل طور سے پہچان لیا۔ اس کے بعد میدان جنگ میں قدم رکھ کر تب تک امام کی صف میں لڑتے رہے یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔

خزیمہ ”غیر ذمی الشہادتین“ کو خلق کرنے میں سیف کا مقصد

”خزیمہ بن ثابت ذمی الشہادتین“ کے معاویہ کا سپاہیوں کے ہاتھوں قتل ہونا خاندان بنی امیہ کیلئے دو جہت سے بری اور مغوی شگفت تھی۔ ایک تو یہ کہ انہیں اس حالت میں قتل کیا گیا کہ وہ رسول خدا کی طرف سے ”ذو الشہادتین“ کا لقب پا چکے تھے اور یہ ان کے لئے ایک بڑا افتخار تھا اور وہ پیغمبر اسلام کے مشورہ اصحاب میں سے تھے اور قبیلہ اوس کیلئے فخر و مباہات کا سبب تھے، دوسری جانب آنحضرت کی یہ گواہی کہ عمار ایک دین سے منحرف اور سرکش گروہ کے ہاتھوں قتل کئے جائیں گے، خود خزیمہ کی طرف سے ایک اور گواہی تھی کہ معاویہ اور اس کے حامی دین اسلام سے منحرف ہو کر سرکش و گمراہ ہوئے تھے اور حق امیر المؤمنین علی کے ساتھ تھا۔

سیف جو کہ خاندان بنی امیہ کی طرفداری میں عمار جیسوں کو رسوا و بدنام کرنے کی سر توڑ کوشش کرتا ہے، ان کے خلاف جھوٹ کے پلندے گڑھتا ہے، تو کیا وہ عمار کی اس فضیلت و مثبت کے مقابلے میں آرام سے بیٹھ سکتا ہے؟ وہ کیسے اس دوہری مغوی شگفت رسوائی کے مقابلے میں خاموش بیٹھ سکتا ہے؟

جو معاویہ کے سپاہیوں کے ہاتھوں عمار یا سر کے قتل ہونے اور خزیمہ بن ثابت کی گواہی کی وجہ سے خاندان بنی امیہ کو اٹھانی پڑی ہے جبکہ اس نے ہر قیمت پر بنی امیہ کا دفاع کرنے کا مصمم ارادہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں کسی قسم کی کاروائی انجام دینے سے گریز نہیں کرتا؟ ایف، جس نے بنی امیہ کی قصیدہ خوانی اور مداحی کیلئے اپنے آپ کو وقف کر دیا ہے، ہرگز خاندان بنی امیہ کیلئے ایسے نازک اور رسوا کن موقع پر خاموش نہیں بیٹھ سکتا ہے۔ لہذا وہ مجبور ہو کر اس مسئلہ کے معالجہ کیلئے قدم اٹھاتا ہے اور تاریخ میں دخل و تصرف

کر کے ایک اور صحابی خلق کرتا ہے، اور موضوع کی اصل حقیقت کو بدل دیتا ہے اس طرح اپنے خیال میں بنی امیہ کے دامن میں لگے ننگ و رسوائی کے داغ کو پاک کرتا ہے۔

وہ اس سلسلے میں ایک صحابی کو خلق کر کے اس کا نام خزیمہ بن ثابت رکھتا ہے تاکہ اسے اصلی خزیمہ ذوالشہادتین کی جگہ پر قرار دے اور اسے صفین کی جنگ کے دوران بنی امیہ کے سپاہیوں کے ہاتھوں قتل ہوتے دکھا کر اصلی خزیمہ کی شہادت اور معاویہ اور اس کے حامیوں کی سرکشی کے بارے میں کوئی گواہ باقی نہ رکھے۔

اس بناوٹی خزیمہ کی داستان کو امام المؤرخین طبری نے سیف بن عمر سے، اس نے محمد سے اور اس نے طلحہ سے نقل کر کے یوں درج کیا ہے: ۱۔ امیر المؤمنین علی نے جب اپنے بارے میں مدینہ کے باشندوں کے عدم میلان کا احساس کیا تو آپ نے ان کے سرداروں اور معروف شخصیتوں کو بلایا اور ایک تقریر کے دوران ان سے مدد کرنے کو کہا۔

سیف کہتا ہے: حضار میں سے دو معروف شخصیتیں ”ابوالحیثم بن تیمان“ بدری جنگ بدر میں شرکت کرنے والا صحابی اور ”خزیمہ بن ثابت“ اپنی جگہ سے اور امام کی حمایت اور مدد کا اعلان کیا۔ سیف بیان کو جاری رکھتے ہوئے کہتا ہے: یہ خزیمہ، ”خزیمہ ذوالشہادتین“ کے علاوہ ہے کیونکہ ”ذوالشہادتین“ عثمان کی خلافت کے زمانہ میں فوت ہو چکا تھا!!

۲۔ اس کے بعد طبری نے ایک دوسری روایت میں سیف سے، اس نے محمد سے نقل کیا ہے کہ۔ کہا جاتا ہے کہ اس کا لقب ”عرزمی“ تھا اس نے عبید اللہ سے اس نے حکم بن عتیہ سے نقل کر کے یوں لکھا ہے: حکم بن عتیہ سے پوچھا گیا: کیا خزیمہ ذوالشہادتین نے جل کی جنگ میں شرکت کی ہے؟ حکم نے جواب دیا: نہیں، جس نے جنگ جل میں شرکت کی ہے وہ ذوالشہادتین نہیں تھا بلکہ انصار میں سے ایک اور خزیمہ تھا چونکہ ذوالشہادتین عثمان کی خلافت کے دوران فوت ہو چکا تھا!! سیف ان دو روایتوں

کو ”شعبی“ کی دو دوسری جعلی روایتوں سے تقویت بخشتا ہے تاکہ ہر صورت اپنی اس بات کو ثابت کرے کہ خزیمرہ ذوالشہادتین خلافت عثمان کے زمانہ میں فوت ہو چکے تھے۔ توجہ فرمائیے

۳۔ سیف بن عمر نے مجاہد کے اس قول سے لکھا کہ شعبی نے کہا: قسم اس خدا کی جس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے، جل کی جنگ میں صرف چھ یا سات افراد ایسے تھے جنہوں نے جنگ بدر میں شرکت کی تھی۔

۴۔ سیف، دوسری روایت میں عمرو بن محمد سے نقل کر کے کہتا ہے کہ شعبی نے کہا ہے کہ: قسم اس خدا کی جس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے، جنگ جل میں اصحاب بدر میں سے صرف چھ افراد نے شرکت کی ہے۔ میں سیف بن عمرو سے کہا: جل کی جنگ میں اصحاب بدر کی شرکت کرنے والوں کی تعداد کے بارے میں تمہاری اور ”مجادلہ“ کی بات میں اختلاف ہے؟ عمرو نے جواب میں کہا: نہیں، ایسا نہیں ہے، ہمارا آپس میں کوئی اختلاف نہیں ہے، مگر یہ کہ خود شعبی اس امر شک کرتا تھا کہ ابو ایوب انصاری نے اس جنگ میں شرکت کی ہے یا نہیں اس نے شک کیا ہے کہ کیا جب ام سلمہ نے اسے جنگ صفین کے بعد امام کی خدمت میں بھیجا، تو ابو ایوب انصاری امام کی خدمت میں پہنچا ہے یا نہیں، کیونکہ جب ابو ایوب انصاری امام کی خدمت میں پہنچا تو اس وقت امام نے نروان میں قدم رکھا تھا۔ آخر میں سیف پانچویں روایت کے مطابق معاویہ سے جنگ کرنے میں لوگوں کے میلان کے سلسلے میں اپنے جعلی صحابی زیاد بن حنظلہ کے افسانے میں اپنی گزشتہ بات کی تاکید کرتے ہوئے کہتا ہے۔

۵۔ جب زیاد نے معاویہ سے جنگ کے بارے میں لوگوں کے عدم میلان کا مشاہد کیا تو امام کو بے یار و یاور دیکھ کر، آپ کی خدمت میں پہنچ کر کہا: اگر لوگ آپ کی مدد کرنے کا میلان نہیں رکھتے، ہم خوشی کے ساتھ آپ کی مدد کریں گے اور آپ کے سامنے دشمنوں سے جنگ کریں گے۔

افسانہ کے آغاز اور راوی

سیف نے اپنی پہلی روایت کو محمد اور طلحہ سے نقل کیا ہے۔ سیف کے ان دونوں راویوں محمد و طلحہ نے کیسے اور کہاں پر ایک ساتھ بیٹھ کر بات کی ہے، یہ خود ایک الگ موضوع ہے جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے کہا ہے کہ سیف نے اس محمد کو ”محمد بن عبد اللہ بن سواد نویرہ“، خلق کیا ہے جبکہ طلحہ، طلحہ بن اعلم حنفی ہے اور وہ ایک حقیقی شخصیت ہے، جو ”رے“ کے ”جان“، نامی گاؤں کا رہنے والا تھا اور ایک مشہور و معروف راوی تھا۔ سیف عراق کے شہر کوفہ میں زندگی بسر کرتا تھا، معلوم نہیں اس نے ”جان“ میں رہنے والے طلحہ سے کیسے ملاقات کی یا پھر اسے دیکھے بغیر اپنی روایت اس کی زبانی گڑھ لی ہے؟ دوسری روایت کو سیف نے محمد بن عبید اللہ بن ابی سلیمان، معروف بہ عزمی سے، اس نے اپنے باپ سے اس نے حکم بن عتیہ سے نقل کیا۔ عزمی کو علم حدیث کے علماء اور دانشوروں نے ضعیف جانا ہے اور اس کی روایتوں کو قبول نہیں کرتے۔ کیا معلوم شاید اسے ضعیف جاننے اور اس پر اعتماد نہ کرنے کا سبب یہ ہو کہ سیف نے اپنے جھوٹ اس سے نقل کئے ہیں۔

لیکن حکم، علماء، حکم نام کے دو اشخاص کو جانتے ہیں۔ ان میں سے ایک کوفہ کا قاضی تھا اور دوسرا مشہور و معروف راوی تھا۔ لیکن بات یہ ہے کہ کیا سیف نے انہیں دیکھا ہے۔ ان کی روایتیں سنی ہیں اور پھر ان کی زبانی جھوٹ کہلوا یا ہے، یا یہ کہ بن دیکھے، سنے ان کی زبان سے جھوٹ جاری کیا ہے؟

بہر صورت، سیف نے انہیں دیکھا ہو یا نہیں، ان کی باتیں سنی ہوں یا نہیں، موضوع کی مایت پر اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا، کیونکہ ہم ہرگز سیف کے جھوٹ کے گناہوں کو اسے راویوں کی گردن پر نہیں ڈالتے، جبکہ سیف تھا شخص ہے جس نے ایسی روایتیں ایسے اشخاص سے نقل کی ہیں۔ سیف نے اپنی پانچویں روایت کو عبد اللہ بن سعید بن ثابت سے نقل کر کے ”ایک شخص“ کے بقول بیان کیا ہے جبکہ عبد اللہ بن سعید بن ثابت سیف کے مخلوق راویوں میں سے ہے اور ہم نے اس موضوع کی وضاحت گزشتہ بحثوں

میں کی ہے۔ لیکن وہ گنام ”مرد“ کون ہے جس سے عبد اللہ نے روایت سنی ہے اور سیف نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے؟ تا کہ ہم اس کو پہچانتے؟!

سیف کے افسانے اور تاریخی حقائق

سیف نے مذکورہ پہچانہ روایتوں میں یہ ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش کی ہے کہ مدینہ کے باشندوں، خاص کر ہاجر و انصار نے امام کی سپاہ میں شامل ہونے سے انکار اور جل و صفین کی جنگوں میں امام کے پرچم تلے لڑنے سے بے دلی کا مظاہرہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں اپنے جھوٹ پر تکیہ کر کے قسم کھاتا ہے کہ بدر کے مجاہدوں میں سے چھ یا سات افراد سے زیادہ صفین و جل کی جنگوں میں امام کی حمایت میں شامل نہیں ہوئے ہیں۔

تعجب کی بات ہے کہ سیف ریاکاری اور مکرو فریب سے اپنے جھوٹ کو چھپانے کیلئے امام علی کی جنگوں میں بدر کے مجاہدوں کی شرکت کو چھ یا سات افراد میں محدود کر دیتا ہے اور اپنی چوتھی جعلی روایت میں ابو ایوب انصاری کی داستان کو گڑھ کر اس اختلاف کی توجیہ کرتا ہے! یہاں پر ہم حقائق کا انکشاف کرنے کیلئے سیف کی روایتوں اور اس کی داستانوں کو دوسروں کے بیان کردہ تاریخی واقعات اور جنگ جل و صفین میں امیر المؤمنین امام علی کے ساتھ رسول خدا کے صحابیوں کے حالات پر حسب ذیل بحث و تحقیق کرنے پر مجبور ہیں: ۱۔ بیعت کے موقع پر امام کے بارے میں خزیمہ اور دیگر اصحاب کا نظریہ اس سلسلے میں ”یعقوبی“ اپنی تاریخ میں یوں لکھتا ہے: جب علی کی بیعت کی گئی، انصار میں سے چند افراد نے اٹھ کر تقریریں کیں۔ اس کے بعد خزیمہ بن ثابت انصاری ذوالشہادتین اٹھے اور یوں بولے: اے امیر المؤمنین! آپ کے علاوہ کوئی ہم پر حکومت کی شائستگی نہیں رکھتا اور ہم آپ کے علاوہ کسی کی اطاعت نہیں کریں گے اگر ہمارے ضمیر آپ کے بارے میں انصاف پر مبنی فیصلہ سادیں تو آپ سب سے پہلے ایمان لائے ہیں اور سب سے زیادہ خدا کا عرفان رکھنے والے ہیں اور تمام مؤمنین میں رسول خدا سے نزدیک تر ہیں، جو کچھ سب لوگوں کے پاس ہے آپ اکیلے اس کے مالک ہیں اور جو کچھ آپ کے پاس ہے اس سے دوسرے محروم ہیں۔

۲۔ جل کی جنگ میں خزیمہ اور مدینہ کے باشندوں کا نظریہ ”ابن اعثم“ اپنی کتاب ”فتوح“ میں لکھتا ہے: جب امام علی علیہ السلام عائشہ کے مکہ سے بصرہ کی طرف روانگی سے آگاہ ہوئے تو آپ نے اپنے دوست و احباب کو جمع کر کے ان سے یوں خطاب کیا: اے لوگو! خدائے تبارک و تعالیٰ نے تمہارے درمیان ایک قرآن ناطق بھیجا ہے جو بھی قرآن مجید سے منہ موڑے اور اسے چھوڑ دے گا وہ ہلاک ہو جائے گا۔

بدعت اور مشتبہ چیزیں نابودی اور ہلاکت کے اسباب ہیں اور اس سے کوئی بچ نہیں سکتا مگر خدائے تعالیٰ اسے لغزشوں سے بچائے حکومت الہی کا دامن پکڑ لو اور اس کے ماتحت رہو وہ تمہاری نجات و سر بلندی کا سبب ہے اس لئے پر اس خدائی حکومت کی اطاعت کرو۔ اپنے آپ کو اس گروہ سے لڑنے کیلئے آمادہ کر لو جو تمہاری یکجہتی و اتحاد پر نظر جائے ہے اور تم لوگوں میں اختلاف و افتراق ڈالنا چاہتا ہے اپنے آپ کو آمادہ کر لو تا کہ خدائے تعالیٰ تمہارے ہاتھوں ان گمراہوں کی اصلاح فرمائے۔ اور یہ جان لو کہ طلحہ و زبیر نے ایک دوسرے کی مدد کر کے ارادہ کیا ہے کہ میرے رشتہ داروں کو میرے خلاف اکسائیں اور لوگوں کو میری مخالفت پر مجبور کریں۔ میں ان کی طرف روانہ ہو رہا ہوں تاکہ ان سے جنگ کروں یہاں تک کہ خدائے تعالیٰ ہمارے درمیان فیصلہ کر دے۔

والسلام

لوگوں نے بھی اپنی آمادگی کا اعلان کیا

۳۔ خزیمہ جل کی جنگ میں

”مسعودی“ نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ امیر المؤمنین نے جنگ جل میں پرچم اپنے بیٹے محمد کے ہاتھ میں دیا اور احکم دیا کہ حملہ کرتے ہوئے آگے بڑے۔ محمد نے اپنے حلوں میں متوقع جرات و شجاعت نہیں دکھائی، اس لئے امام ان کے نزدیک تشریف لے گئے اور پرچم کو ان سے لے کر خود دشمن کے قلب پر حملہ کیا۔ اس کے بعد اضا فہ کرتے ہوئے مسعودی لکھتا ہے: خزیمہ بن

ثابت انصاری ذوالشہادتین امام کی خدمت میں حاضر ہو کر بولے اے امیر المؤمنین! محمد کی شرمندگی کا سبب نہ بنئے، پرچم کو اے سو پٹئے۔ امام نے محمد کو بلا کر دوبارہ جنگ کا پرچم ان کے ہاتھ میں دیا۔

۴۔ جنگ جمل میں بدر کے مجاہدوں اور دوسرے اصحاب کی موجودگی ”ذہبی“ نے ”سعید بن جبیر“ سے نقل کر کے لکھا ہے جنگ جمل میں آٹھ سو افراد انصار میں سے اور سات سو ایسے اصحاب امام کی خدمت میں سرگرم عمل تھے جنہوں نے بیعت رضوان کو درک کیا تھا۔ اور ”سدی“ سے نقل کر کے مزید لکھتا ہے: جنگ جمل میں امیر المؤمنین کے ہمراہ ایک سو تیس بدریوں نے شرکت کی ہے۔

۵۔ صفین کی جنگ کے بارے میں اصحاب کا نظریہ ”نصر بن مزاحم“ نے اپنی کتاب ”صفین“ میں لکھا ہے: جب علی علیہ السلام شام کی طرف عازم ہوئے تاکہ وہاں کے لوگوں سے نبرد آزما ہوں، اپنے حامی مہاجر و انصار کو بلایا۔ جب وہ حاضر ہوئے تو آپ نے کھڑے ہو کر خدا کی حمد و ثنا بجالانے کے بعد فرمایا: آپ لوگ عقلمند، متواضع، بخیدہ، حق گو اور صحیح کردار کے مالک ہیں اب جبکہ ہم اپنے مشترک دشمن پر حملہ کرنے کی تیاری کر رہے ہیں، ہمیں اپنی آراء اور نظریات سے آگاہ کرئے۔

امام کی تقریر کے بعد ابو وقاص کا پوتا ”ہاشم بن عتبہ“ اپنی جگہ سے اٹھا اور بہترین صورت میں حمد و ثنا الہی بجا لا کر بولا: ابا بعد، اے امیر المؤمنین! میں ان لوگوں کو اچھی طرح سے جانتا ہوں یہ آپ کے اور آپ کے حامیوں کے سخت دشمن ہیں اور مال و دنیا پرست ہیں وہ آپ سے جنگ کرنے میں کوئی کوتاہی نہیں کریں گے یہ ایسے دنیا پرست ہیں جو کسی بھی قیمت حاصل کی گئی چیزوں سے چشم پوشی نہیں کرتے اور اس کے علاوہ کوئی اور چیز ہاتھ میں نہیں رکھتے۔ یہ لوگ نادانوں کو عثمان بن عفان کی خونخواری کے عنوان سے فریب دیتے ہیں۔ یہ جھوٹ بولتے ہیں ان کے خون کا انتقام لینا نہیں چاہتے بلکہ اس بہانے سے طاقت و دولت پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔ ہمارے ساتھ ان پر حملہ کیجئے۔ اگر حق کو قبول کیا تو اس صورت میں گمراہی سے نجات پائیں گے اور اگر اختلاف

و افتراق کے علاوہ کسی اور راستہ کو اختیار نہ کیا کہ گمان ہے ایسا ہی کریں گے۔ اور خدا کی قسم میں یہ تصور نہیں کرتا کہ وہ آپ کی بیعت کریں گے کیونکہ ان پر ایک ایسا شخص حکومت کرتا ہے جس کے ہر حکم کی وہ اطاعت کرتے ہیں اور ان کیلئے اس کی نافرمانی کرنا محال ہے!

ہاشم بن عقبہ کے بعد ”عمار یاسر“ اپنی جگہ سے اٹھ کر خدائے تعالیٰ کی حمد و ثنا بجالانے کے بعد بولے: اے امیر المؤمنین! اگر ہو سکے تو ایک دن بھی نہ ٹھہرے اور اس کام کو انجام دیجئے۔ اس سے پہلے کہ ان بد کرداروں کے فتنہ کی آگ کے شعلے بھڑک اٹھیں اور وہ راستوں، گزرگاہوں کو بند کر کے تفرقہ و اختلاف ڈالنے میں کامیاب ہو جائیں۔ ان پر حملہ کیجئے اور انہیں راہ حق کی طرف ہدایت فرمائیے اگر انہوں نے قبول کیا تو خوشبخت ہو جائیں گے اور اگر ہمارے ساتھ جنگ کرنے کے علاوہ کسی اور راستہ کو اختیار نہ کیا تو ایسی صورت میں، خدا کی قسم ان کا خون بہانا اور ان سے جنگ کرنا خدائے تعالیٰ کی خوشنودی اور تقرب حاصل کرنے کا سبب ہوگا جو پروردگار کا ہم پر لطف و کرم ہوگا۔ جب عمار یاسر اپنی جگہ پر بیٹھ گئے تو پھر ”قیس بن سعد بن عبادہ“ اپنی جگہ سے اٹھے اور خدا کی حمد و ثنا بجالانے کے بعد بولے: اے امیر المؤمنین! آمادہ ہو جائے اور ہمارے ساتھ مشترک دشمن پر حملہ کرنے کیلئے باہر آنے میں کوتاہی اور تاخیر نہ فرمائیے خدا کی قسم میں ان سے جنگ کرنے میں اس سے زیادہ مائل ہوں کہ راہ کی خدا میں ترکوں اور رومیوں سے جہاد کروں کیونکہ دین الہی کی نسبت ان کی گستاخی حد سے گزر چکی ہے اور انہوں نے خدا کے نیک بندوں اور مہاجر، انصار اور صلح تابعین میں محمد کے ناصر و یاور کو ذلیل و خوار کر کے رکھ دیا ہے۔ یہ جب کسی کو غصہ کر کے اسے پکڑ لیتے ہیں تو اسے جیل میں ڈال دیتے ہیں یا اسے کوڑے مارتے ہیں اور اس کا بائیکاٹ کرتے ہیں یا شہر و وطن سے جلا وطن کر دیتے ہیں ہمارے مال و منال کو اپنے لئے حلال جانتے ہیں اور ہمارے ساتھ اپنے غلاموں جیسا سلوک کرتے ہیں۔ اس کے بعد ”نصر“ لکھتا ہے: جب ”قیس“ اپنی جگہ پر بیٹھ گئے تو انصار کے بزرگوں میں سے خزیمہ بن ثابت و ابوایوب انصاری، اور دیگر لوگوں نے قیس کی ملامت کرتے ہوئے کہا: تم نے کیوں انصار کے بڑے بوڑھوں کا احترام نہیں کیا اور ان سے پہلے بول اٹھے؟ قیس نے جواب دیا: مجھے

آپ لوگوں کی برتری اور بزرگی کا اعتراف ہے لیکن میرے سینہ میں بھی وہی غصہ و نفرت موجزن ہے جو ”احزاب“ کی یاد کر کے آپ لوگوں کے سینہ میں موجزن ہوتی ہے اس لئے میں صبر نہ کر سکا۔

یہاں پر انصار کے بزرگوں نے آپس میں طے کیا کہ ایک شخص اٹھے اور انصار کی جماعت کی طرف سے امیر المؤمنین کے جواب کے طور پر کچھ بولے۔ لہذا ”سہل بن خنیف“ کو انتخاب کیا گیا اور ان سے کہا گیا؛ اے سہل! کھڑے ہو جاؤ اور ہماری طرف سے بات کرو! سہل اٹھے اور خدائے تعالیٰ کی بارگاہ میں حمد و ثنا بجالانے کے بعد بولے: اے امیر المؤمنین، آپ جس کے ساتھ مہربانی کریں گے، ہم بھی مہربانی کریں گے اور جس سے جنگ کریں گے، ہم بھی اس سے لڑیں گے۔ آپ جو فکر کریں گے ہماری فکر بھی وہی ہے کیوں کہ ہم آپ کے دائیں بازو کے مانند آپ کے اختیار میں ہیں۔

لیکن ہماری تجویز یہ ہے کہ کوفہ کے باشندوں کے سرداروں کو اس موضوع سے مطلع فرمائے کیونکہ وہ اس دیار کے باشندے ہیں۔ انہیں حکم دیجئے تاکہ وہ بھی دشمن کی طرف روانہ ہوں۔ ان کو فضل و رحمت خدا سے جو انہیں عنایت ہوئی ہے، آگاہ فرمائے کیونکہ یہ ایسے لوگ ہیں اگر آپ کے حکم کی تعمیل کریں گے تو آپ اپنے مقصد مقصد میں کامیاب ہوں گے ورنہ ہم لوگ تو آپ کے بارے میں کسی قسم کا اختلاف نہیں رکھتے، جب بھی ہمیں بلائیں گے جان ہتھیلی پر لے کر حاضر ہیں اور جو بھی حکم دیں گے سر آنکھوں پر لیں گے یعقوبی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ صفین کی جنگ میں امیر المؤمنین کے ہمراہ ستر افراد بدری، شجرہ میں بیعت کرنے والوں میں سے سات سو افراد کے علاوہ چار سو دوسرے مہاجر و انصار بھی موجود تھے۔

معوذی نے بھی لکھا ہے کہ: صفین کی جنگ میں عراق کے باشندوں میں سے پچیس ہزار افراد قتل ہوئے جن میں پچیس بدری بھی دکھائی دیتے تھے۔ جو کچھ ہم نے یہاں تک بیان کیا وہ امیر المؤمنین کی جنگوں کے بارے میں اصحاب کے نظریات اور پالیسی کا ایک نمونہ تھا۔ اب ہم ”خزیمہ بن ثابت انصاری ذو الشہادتین“ کے صفین کی جنگ میں قتل ہونے کی روداد بیان کرتے

میں۔ ابن سعد، اپنی کتاب ”طبقات“ میں ”ذوالشہادتین“ کی زندگی کے حالات کی تشریح میں لکھتا ہے: جس وقت عمار یا سر صفین کی جنگ میں قتل ہوئے، خزیمہ بن ثابت اپنے خیمہ میں چلے گئے، غسل کیا اور جنگی لباس زیب تن کیا، اس پر پانی چھڑکنے کے بعد باہر آئے اور میدان جنگ میں جا کر اس قدر جنگ کی کہ آخر شہید ہو گئے۔

”خطیب بغدادی“ نے بھی اپنی کتاب ”موضح“ میں ”عبد الرحمان بن ابی لیلی“ سے نقل کر کے یوں لکھا ہے: میں جنگ صفین میں حاضر تھا۔ میدان کارزار میں میری ایک ایسے شخص کے ساتھ ڈبھیڑ ہوئی جو اپنا چہرہ چھپائے ہوئے تھا، اس کی داڑھی کے بال چہرے پر لگائے نقاب سے نیچے کی طرف باہر آئے تھے۔ وہ پوری طاقت کے ساتھ لڑتا تھا اور دائیں بائیں تلوار چلا رہا تھا اور حملہ کر رہا تھا۔ میں نے اپنے آپ کو اس کے نزدیک پہنچا کر کہا: اے بوڑھے آدمی! تم جوانوں کے ساتھ اس طرح بلا خوف لڑ رہے ہو اور دائیں بائیں تلوار چلا رہے ہو؟

اس نے اپنے چہرے سے نقاب ہٹا کر کہا: میں ”خزیمہ بن ثابت انصاری“ ہوں، میں نے خود رسول خدا سے سنا ہے کہ وہ فرماتے تھے: علی کے ہمراہ لڑنا اور اس کے دشمنوں سے جنگ کرنا۔ ”نصر بن مزاحم“ اپنی کتاب ”صفین“ میں اس جنگ کی رجز خوانیوں کے ضمن میں لکھتا ہے: ”خزیمہ بن ثابت“ صفین کی جنگ میں معاویہ کی سپاہ پر حملہ کرتے ہوئے یہ رجز پڑھ رہے تھے: جنگ شروع ہوئے دو دن گزر گئے، یہ تیسرا دن ہے، پیاس کی شدت سے جنگجوؤں کی زبانیں منہ سے باہر نکل آئی ہیں۔

آج وہی دن ہے کہ جس دن تلاش و کوشش کرنے والے کو بخوبی معلوم ہوگا کہ امام کے ساتھ عہد و پیمانہ توڑنے والے کس قدر زندہ رہنے کی امید رکھتے ہیں؟ جبکہ یہ لوگ اپنے اسلاف کی میراث لینے والے اور آئندہ کیلئے وراثت چھوڑنے والے ہیں، یہ علی ہیں جو بھی ان کی اطاعت نہ کرے، ”ناکثین“ میں سے ہے اور پروردگار کے ہاں گناہگار ہے۔ اس کے علاوہ جمہرات کے دن کی

^۱ حافظ حدیث، ابو بکر احمد بن علی ملقب بہ خطیب بغدادی (وفات ۴۶۳ھ م۔) اس کی تالیفات میں سے ایک ”موضح اوہام الجمع و التفریق“ ہے کہ ہم نے اس کتاب کی جلد ۴، صفحہ: ۲۷۷ طبع حیدر آباد دکن ۱۳۸۷ھ م۔ کی طرف رجوع کیا ہے۔ ابن تیبان، ابو الہیثم، مالک بن تیبان انصاری قبیلۃ اوس میں سے ہیں۔ ابن تیبان نے بیعت عقبہ کو درک کیا ہے اور جنگ بدر کے علاوہ پیغمبر کی دوسری جنگوں میں بھی شرکت کی ہے۔ ابن تیبان صفین کی جنگ میں امام علی کی حمایت میں لڑے اور اس میں شہید ہوئے۔ (اسد الغابہ ج ۵، ۳۱۸)، خطبہ نمبر ۱۸۳، نوف بکالی کی روایت کے مطابق اور ”شرح نہج البلاغہ“ ابن ابی الحدید معتزلی (۱۰، ۹۹)۔

دلوریوں اور رجز خوانیوں کے عنوان سے لکھتا ہے: اسی دن ”خزیمہ بن ثابت ذو الشہادتین“ قتل ہوئے، اور خزیمہ کی بیٹی ”ضبیہ“ اپنے باپ کی لاش پر یوں نوحہ خوانی کر رہی تھی: اے میری آنکھوں! ”احزاب“ کے ہاتھوں مقتول اور فرات کے کنارے خاک پر پڑی ہوئی خزیمہ کی لاش، پر آنسوؤں کے دریا بہاؤ: انہوں نے ذو الشہادتین کو بے گناہ اور مظلوم قتل کیا ہے، خدا ان سے اس کا انتقام لے۔

اے جوانمردوں کے ایک گروہ کے ساتھ مارا گیا، جو حق کی آواز پر لیک کہہ کر آگے بڑھے تھے اور ہرگز آرام سے نہیں بیٹھے تھے۔ یہ لوگ اپنے کامیاب و فریاد رس مولا امام علی کی مدد میں اٹھے تھے اور موت کے لمحہ تک اپنے مولا کی مدد سے دست بردار نہیں ہوئے۔ خدائے تعالیٰ ”خزیمہ“ کے قاتلوں پر لعنت فرمائے اور دنیا و آخرت میں ذلیل و خوار کرے۔ نصر اپنی بات کو جاری رکھتے ہوئے کہتا ہے: امام علی نے صفین کی جنگ سے واپسی پر اپنے ایک خطبہ میں کوفیوں کی معاویہ سے جنگ میں شرکت پر تجلیل کرتے ہوئے بے اتہا حزن و ملال کے ساتھ خزیمہ بن ثابت کو یاد کرتے ہوئے فرمایا: میرے بھائی، جن کا خون صفین کے میدان میں زمین پر جاری ہوا، چونکہ آج وہ زندہ نہیں ہیں جو غم و اندوہ کے عالم کا مشاہدہ کرتے! ان کو کیا نقصان پہنچا؟ خدا کی قسم انہوں نے اس خدا کا دیدار کیا جس نے انہیں جزا دی ہے اور انہیں تمام خوف و ہراس سے آزاد کر کے امن کی جگہ پر قرار دیا ہے۔ کہاں میں میرے وہ بھائی جنہوں نے حق کی راہ میں قدم رکھا اور حق کے راستے کا انتخاب کیا؟ کہاں ہے عمار، کہاں ہے ابن تیمان! اور کہاں ہے ذو الشہادتین؟ جو کچھ ہم نے یہاں تک بیان کیا وہ امام علی کی جنگوں کے بارے میں ماجریں و انصار خاص کر خزیمہ بن ثابت ذو الشہادتین نقطہ نظر کا اظہار تھا ان حقائق کے باوجود سیف آخر میں تحریف کرتا ہے او وقائع میں دخل و تصرف

^۱ ابن تیمان، ابو الہیثم، مالک بن تیمان انصاری قبیلہ اوس میں سے ہیں۔ ابن تیمان نے بیعت عقبہ کو درک کیا ہے اور جنگ بدر کے علاوہ پیغمبر کی دوسری جنگوں میں بھی شرکت کی ہے۔ ابن تیمان صفین کی جنگ میں امام علی کی حمایت میں لڑے اور اس میں شہید ہوئے۔ (اسد الغابہ ج ۵، ۳۱۸)، خطبہ نمبر ۱۸۳، نوف بکالی کی روایت کے مطابق اور ”شرح نہج البلاغہ“ ابن ابی الحدید معتزلی (۹۹، ۱۰)۔

^۲ کوئی یہ گمان نہ کرے کہ فضائل و مناقب امام علی بیان کرنے میں ہماری دلچسپی کا مقصد یہ ہے کہ ہم انصار کے نظریات اور امام کے بارے میں ان کی پالیسی کو بیان کر کے بحث کو طولانی بنا رہے ہیں۔ حقیقت میں ہم مجبور تھے تا کہ سیف کی شیطنتوں، فضائل امام کو پوشیدہ رکھنے، امام کے ساتھ اس کی دشمنی کی بنا پر وقائع میں تحریف کرنے اور بنی امیہ کے ساتھ اس کی ہمدردیوں سے پردہ اٹھائیں۔ اسی طرح ہم نے بعد میں ذکر ہونے والے صحابی کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے ایک مشہور صحابی جیسے ”ابو دجانہ“ کے امام کی جنگوں میں شرکت کرنے کے مسئلہ کو جس کا سیف مدعی ہے قبول نہیں کیا ہے اور اسے رد کیا ہے۔

کے ذریعہ افانوی کردار خلق کرتا ہے اور اس طرح تاریخ اسلام کو مشکوک کر کے اس کے اعتبار، استحکام اور قدر و منزلت کو گرا دیتا ہے۔

خزیمہ کے افسانہ پر ایک بحث

گزشتہ پانچوں روایتوں میں سیف نے تاریخی حقائق میں تحریف کر کے علماء اور محققین کو گمراہی اور پریشانی سے دوچار کیا ہے۔ اس نے تاریخ میں تصرف کر کے ’خزیمہ بن ثابت‘ ’ذو الشہادتین‘ کے علاوہ افسانہ کا اس میں اضافہ کیا ہے اور اس طرح آئندہ نسلوں کے تاریخی حقائق سے مخرف ہونے کے اسباب مہیا کئے ہیں۔ سیف بن عمر تمیمی کے بعد اسلام کے علماء و محققین کی باری آتی ہے۔ اس سلسلہ میں مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے کمر ہمت باندھ کر سیف کی افانوی داستانوں جھوٹ کے پلندوں اور تخلیقات کو مسلم اور ناقابل انکار حقائق کے عنوان سے حدیثہ تاریخ، ادب اور صحابہ کی تشریح میں لکھی گئی اپنی معتبر اور گراں قدر کتابوں میں نقل کیا ہے اور اپنے اس عمل سے سیف کے افانوں کو حقیقت کا لبادہ اوڑھا کر معتبر مصادر و ماخذ میں داخل کیا ہے اس سلسلے میں خطیب بغدادی جیسے دانشور کی بات قابل غور ہے۔

خطیب بغدادی اپنی کتاب ’’موضح‘‘ میں ’’خزیمہ بن ثابت انصاری‘‘ ’’غیر ذو الشہادتین‘‘ کے بارے میں لکھتا ہے: علماء نے اس خزیمہ کا نام سیف کی احادیث سے استفادہ کر کے لکھا ہے مجلہ یہ کہ یہاں پر سیف کی پہلی اور دوسری روایت کو نقل کرنے کے بعد اپنا نقطہ نظر بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے: بے شک اس سلسلے میں سیف کی روایت غلط اور بے موقع ہے کیونکہ ’’خزیمہ بن ثابت ذو الشہادتین‘‘ نے امام علی کے ساتھ صفین کی جنگ میں شرکت کی ہے اس مطلب کو سیرت لکھنے والے تمام محققین نے ذکر کیا ہے اور اس پر اتفاق نظر رکھتے ہیں جب سیف کی بات سبھی علماء کے نقطہ نظر اور ان کے بیان کے خلاف ہے تو یہ حجت اور اعتبار سے بھی خالی ہے! مذکورہ مطالب کو لکھنے کے بعد خطیب نے چند ایسی روایات نقل کی ہیں جو اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ ’’خزیمہ ذو الشہادتین‘‘ نے صفین کی جنگ میں امام علیہ السلام کی ہمراہی میں شرکت کی ہے اور اسی جنگ میں شہید

ہوئے میں، اس کے بعد لکھتا ہے: اصحاب میں اس ”ذو الشہادتین“ کے علاوہ کوئی اور نہ تھا جس کا نام ”خزیمہ“ ہو اور اس کے باپ کا نام ”ثابت“ ہو اور خدا بہتر جانتا ہے۔

ابن حجر جیسے عالم نے ”خزیمہ بن ثابت“ کے سلسلے میں دو شرحیں لکھی ہیں ان میں سے ایک ”خزیمہ بن ثابت ذو الشہادتین“ کے عنوان سے جو ایک مشہور و معروف صحابی تھے۔ اور دوسری سیف کے جعلی خزیمہ کے عنوان سے۔ ابن حجر سیف کے اس جعلی خزیمہ کے بارے میں لکھتا ہے: اور دوسرا خزیمہ بن ثابت انصاری ہے ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں ”حکم بن عتیبہ“ سے نقل کر کے لکھا ہے.... (دوسری روایت کے آخر تک) اس کے بعد ابن حجر اضافہ کر کے لکھتا ہے: اس روایت کو سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں لکھا ہے لیکن خطیب بغدادی نے اسے مردود جانا ہے اور کہتا ہے۔

اور خطیب بغدادی کے بیانات خلاصہ بیان کرنے کے بعد اپنے نقطہ نظر کو یوں بیان کرتا ہے: میں ابن حجر کہتا ہوں کہ سیف کا کوئی گناہ نہیں ہے، بلکہ یہ غلط بیانی اور آفت اس کے راوی ”عزرمی“ کی ہے جس نے اس قسم کی جھوٹی اور ناحق روایت بیان کی ہے! جی ہاں سیف نے ”جمل“ کی داستان میں لکھا ہے کہ علی نے مدینہ میں تقریر کی اور کہا (گزشتہ پہلی روایت کے آخر تک) ابن ابی الحدید معمری نے اسی سلسلہ میں جو کچھ بیان کیا ہے ہم یہاں پر اسے نقل کرتے ہیں، وہ لکھتا ہے: ”ابو حیان توحیدی“ نے اپنی کتاب ”بصائر“ میں لکھا ہے کہ خزیمہ بن ثابت جس نے امام علی علیہ السلام کے ہمراہ صفین کی جنگ میں شرکت تھی اور اسی جنگ میں شہید ہوا تھا، حقیقت میں خزیمہ بن ثابت ذو الشہادتین نہیں تھا بلکہ انصار میں سے کوئی اور تھا، جس کا نام بھی خزیمہ بن ثابت تھا، جبکہ یہ دعویٰ مکمل طور پر غلط اور خطا ہے، کیونکہ حدیث و انساب کی تمام کتابوں میں لکھا گیا ہے کہ اصحاب، انصار، اور غیر انصار میں ”ذو الشہادتین“ کے علاوہ کسی اور کا نام ”خزیمہ بن ثابت“ نہیں تھا۔ درحقیقت ہوا و ہوس کی بیماری کا کوئی علاج نہیں ہے! یہ بھی قابل ذکر بات ہے کہ تاریخ کبیر کے مصنف طبری نے ابو حیان سے پہلے ہی مطالب لکھے ہیں اور ابو حیان نے

^۱ ابو حیان توحیدی، اس کا نام علی بن محمد توحیدی ہے جس نے چوتھی صدی ہجری کے اواخر میں وفات پائی ہے۔ اس کی تالیفات میں سے ایک کتاب ”بصائر القدماء و بشائر الحکماء“ ہے۔

اپنی غلط بات کو طبری کی کتاب سے نقل کیا ہے! جبکہ وہ تمام کتابیں جو اصحاب کے ناموں کے بارے میں لکھی گئی طبری اور ابو حیان کی باتوں کے خلاف ثابت کرتی ہیں اس کے علاوہ کیا ضرورت ہے کہ ”خزیمہ، ابن تیمان عمار، بیسوں کے ہوتے ہوئے۔ امیر المؤمنین کے حامیوں کی تعداد بڑھا چڑھا کر پیش کریں، کیونکہ اگر لوگ امام کے سلسلہ میں انصاف سے کام لیں اور تعصب کی عینک کو اپنی آنکھوں سے اتار کر صحیح معنوں میں امام کے بارے میں تو انہیں معلوم ہوگا کہ اگر پوری دنیا بھی آپ کی مخالفت کر کے دشمنی پر اتر آئے اور آپ کے خلاف تلوار کھینچ لے اور امام تنہا ہوں، تو بھی حق علی کے ساتھ ہوگا اور یہ سب لوگ باطل اور ظالم ہوں گے (ابن ابی الحدید کی بات کا خاتمہ) ابن ابی الحدید اس امر میں حق پر ہے۔ وہ ”خزیمہ غیر ذوالشہادتین“ کو خلق کرنے کے سبب کے بارے میں کہتا ہے ”: ہوا و ہوس کی بیماری کا کوئی علاج نہیں ہے،“ لیکن جو وہ ایک بار ابو حیان کو اور دوسری بار ”طبری“ کو ملزم ٹھہراتا ہے تو ہم اس سے اتفاق نہیں کرتے۔

اسی طرح ہم ابن حجر کی اس بات سے بھی اتفاق نظر نہیں رکھتے ہیں جو وہ کہتا ہے کہ یہ تمام مشکلات اور آفتیں ”عرزمی“ سے پیدا ہوئی ہیں۔ جبکہ ”عرزمی“ کا کوئی قصور و گناہ نہیں ہے اور ان تمام آفتوں کا سرچشمہ سیف بن عمر تمیمی ہے یہ وہی ہے جس نے ”خزیمہ غیر ذوالشہادتین“ کے بارے میں دو روایتیں گڑھی میں اور انھیں ”حکم“، ”عرزمی“، ”محمد“ اور ”طلحہ“ سے نسبت دی ہے! سیف تھا شخص ہے جس نے خزیمہ ”غیر ذوالشہادتین“ کے چہرے کا خاکہ کھینچا ہے اور اسے ایک رول سونپا ہے۔ سیف تھا شخص ہے جس نے خزیمہ کا افسانہ اور دیگر افسانے خلق کئے ہیں اور بڑی مہارت سے انھیں تاریخ اسلام کے صفحات میں درج کرایا ہے اور اس طرح علماء اور محققوں کو حیرت اور پریشانی سے دوچار کیا ہے ورنہ سیف کے جھوٹ سے بے خبر بے چارے مشہور راویوں کا کیا قصور اور گناہ ہے؟ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ ہم نے سیف کی اس جعلی مخلوق کو آسانی سے دریافت نہیں کیا بلکہ اس سلسلے میں بحث و تحقیق میں کافی وقت لگا ہے اور اس پر ہماری ایک عمر صرف ہوئی ہے اور اٹھک اور بے وقتہ تلاش اور کوشش کا نتیجہ ہے کیونکہ اس کی اس قسم کی تخلیق ایسی نہیں ہے کہ مثال کے طور پر سیف نے ایک نام کا انتخاب کیا

اور اس نام کیلئے ایک افغان گڑھ کر اسے اپنے دوسرے افغانوں کی طرح تاریخ اسلام میں درج کرایا ہو اور اس طرح اس کے افغانوں سے حقائق کو آسانی کے ساتھ سمجھنا ممکن ہو۔

بلکہ اس کے برعکس سیف نے اس قسم کی اپنی تخلیقات اور اپنے افغانوں میں کردار اور رول ادا کرنے والوں کو ایسے چروں کے ہم نام خلق کیا ہے جو تاریخ میں حقیقتاً موجود تھے اور اتفاق سے مقام و منزلت اور عمومی احترام کے بھی مالک تھے اور یہی امر سبب بنا کہ بعض اوقات ہم دوراہے پر کھڑے ہو کر حیرت اور پریشانی سے دوچار ہوتے رہے ہیں ایسی صورت میں ہم موضوع کی حقیقت تک پہنچنے کیلئے مجبور ہوتے تھے کہ اپنی تمام توانائیوں کو بروئے کار لائیں اور مقصد حاصل ہونے تک آرام سے نہیں بیٹھتے تھے۔

بحث کا نتیجہ

سیف نے خزیمہ بن ثابت انصاری غیر ذوالشہادتین کو خلق کر کے اس کا نام دو روایتوں میں لیا ہے اور ان دونوں روایتوں میں سے ہر ایک کیلئے بعض راوی بھی پیش کئے ہیں جس کی نے بھی، جیسے طبری، ابن عساکر اور ابن حجر خزیمہ غیر ذوالشہادتین کی داستان نقل کی ہے یا اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے روایت کو سیف بن عمر سے نقل کیا ہے نہ کہ کسی اور سے اور اس کے بعد دوسرے علماء جیسے ”توحیدی، ابن اثیر، ان کثیر اور ابن خلدون وغیرہ“ نے خزیمہ غیر ذوالشہادتین کا نام لیتے وقت بلا واسطہ یا با واسطہ روایت کو طبری سے نقل کیا ہے لہذا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب آفتیں صرف و صرف سیف کی وجہ سے ہیں، “سیف نے اپنی تمام افغانوی شخصیتوں کو دوسری صدی ہجری میں اپنے خاندانی تعصبات، قدرت اور دولت مندوں کی حمایت، خاندان بنی امیہ و مضر (اس کے اپنے خاندان) کی نوکری اور مداحی و ستائش کی بنیاد پر خلق کیا ہے تاکہ اس طرح اپنے رقیب اور دیرینہ دشمن قبائل جیسے یامانی اور قحطانیوں پر کپڑا چھال کر اپنے دل کی بھڑاس نکال سکے۔

ابھی یہ سکہ کا ایک ہی رخ ہے! سیف کا پیغمبر خدا کے اصحاب کے نام پر اپنے ہیروؤں کی تخلیق اور ایسے افسانے گڑھنے میں اس کا مذہبی تعصب یعنی زندگی ہونا بھی کارفرما تھا تاکہ اسلام سے عناد و دشمنی جیسا کہ بعض نے اسے اس کا ملزم ٹھہرایا ہے کی بناء پر اسلامی عقائد میں شک و شبہ ایجاد کرے اور علماء کو حقائق سے منحرف کرے، ان کی تحقیق کی راہ میں رکاوٹیں ڈالے اور اس طرح اسلام کا چہرہ مکمل طور پر مسخ کر کے دنیا والوں کے سامنے پیش کرے۔

سیف نے اس سلسلہ میں اپنے افسانوں کو ایسی مہارت اور چابکدستی سے اسلام کی تاریخ میں داخل کیا ہے اور انہیں حقیقی روپ بخنا ہے کہ انسان ابتدا میں تصور کرتا ہے کہ حقیقت میں یہ تاریخ کے واقعی چہرے تھے اور ان میں سے ہر ایک اہم رول ادا کرتا تھا!! یہی امر سبب بنا ہے کہ جعلی سوراؤں کے نام قابل احترام کتابوں اور رجال اور رسول خدا کے صحابیوں کے حالات پر مثل کتابوں میں حقیقی وجود کے طور پر پیغمبر خدا کے دوسرے اصحاب کی فہرست میں قرار پائے!! لیکن آج جب کہ علم و تحقیق کی روشنی چاروں طرف پھیلی ہے، ان افسانوں کے تاریخ اسلام میں داخل ہونے کے بارہ صدیوں کے بعد جب ہم نے چاہا کہ ان تمام فریب کاریوں اور جھوٹ سے پردہ اٹھائیں اور تاریخ اسلام کے حقائق کو واقعی صورت میں اپنے مسلمان بھائیوں کی خدمت میں پیش کریں تو ہمارے بعض عزیزوں نے ہم سے منہ موڑ کر ہم پر ناک بھوں پڑھانا شروع کیا، بعض بزرگوں نے ہماری نسبت غصہ و نفرت کا اظہار کیا، حتیٰ کہ یہی رد عمل سبب بنا کہ اس کتاب کا ایک حصہ شائع کرنے پر پابندی لگا دی گئی خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ہم اس حصہ کو شائع کرنے میں کب کامیاب ہو جاں گے!

مصادر و ماخذ

خزیمہ ذوالشہادتین کا نسب: ۱۔ ابن حزم کی ”جمہرہ“ ص ۳۲۲۔

^۱ اس سلسلہ میں مجلہ ”الازہر“ قاہرہ جلد ۳۲ (شمارہ ۱۰، صفحہ نمبر ۱۱۵۰، اور جلد ۳۳ شمارہ ۶ (صفحات ۷۶۰ - ۷۶۱) ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ مجلہ راہنمائے کتاب طبع تہران سال چہارم شمارہ ۷ ص ۶۹۶ و شمارہ ۸، ص ۸۰۰ و شمارہ ۹ ص ۸۹۴ ملاحظہ کر سکتے ہیں۔)

۲۔ ابن درید کی ”اشمقاق“ ص ۴۴۷۔

۳۔ طبری کی ”ذیل المذیل“ (۳۰۰ء)۔

۴۔ ”معرفة الصحابة“، مستدرک حاکم تیسری جلد۔

گھوڑا خریدنے اور خزیمہ کو ذوالشہادتین کا لقب ملنے کی داستان ۱۔ ”مذ“ احمد بن حنبل (۲۱۵ء)

۲۔ ابن سعد کی ”طبقات“ (۳۷۸-۳۷۹ء)

۳۔ ”اسد الغابہ“ ابن اثیر، خزیمہ کے حالات (۱۱۴ء) سواع یا سواد کے حالات (۳۷۲-۳۷۴ء)

۴۔ ابن عساکر کی ”تہذیب“، خزیمہ کے حالات (۱۳۳ء)

خلیفہ عمرؓ کا قرآن مجید کو جمع کرنا اور قبیلہ اوس کا خزیمہ پر افتخار کرنا۔ ۱۔ ”تاریخ ابن عساکر“ اور اس کی ”تہذیب“ (۱۳۳ء)

۲۔ احمد بن حنبل کی ”مذ“ (۱۸۹ء)

۳۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۴۲۵ء)

۴۔ صحیح بخاری باب جمع القرآن (۳۰۳-۳۰۴) تفسیر سورہ احزاب

۵۔ خلیفہ بغدادی کی ”موضح“ (۲۷۶ء)

امام کی جگہوں میں خزیمہ کی شرکت ۱۔ ابن سعد کی ”طبقات“، عمار کے حالات (۳۵۹ء)

۲۔ بلاذری کی ”انساب الاشراف“ (۱۷۰ء)

۳۔ ابن عبدالبر کی ”استیعاب“ (۱۵۷ء)

۴۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ میں خزیمہ کے حالات (۱۱۴۲ء) اسی طرح ابن عساکر کی تاریخ

۵۔ احمد بن حنبل کی ”مسند“ (۲۱۴ء)

۶۔ طبری کی ”ذیل المذیل“ عاریا سر کے حالات (۳۱۶ء)

۷۔ خطیب بغدادی کی ”موضح“ (۲۷۷ء)

عاریا سر کے بارے میں سیف کے جھوٹ: ۱۔ خلیفہ عمرؓ کی طرف سے عاریا سر کے کوفہ میں گورنر کی حیثیت سے منصوب کئے جانے کے سلسلے میں واقعہ کی روایت اور تاریخ طبری (۲۶۴۵ء) میں سیف کے ذریعہ عاریا سر کے معزول کئے جانے سے متعلق روایت کا موازنہ کیجئے۔

۲۔ تاریخ طبری (۲۶۷۸ - ۲۶۷۲ء)

زیاد بن خلفہ، امام علی علیہ السلام اور سیف کی پانچ روایتیں: ۱۔ تاریخ طبری (۳۰۹۵ - ۳۰۹۶) میں پانچوں روایتیں یکے بعد دیگرے درج ہوئی ہیں۔

۲۔ خطیب بغدادی کی ”موضح“ (۲۷۷ - ۲۷۸) اس نے پہلی دو روایتوں کو درج کیا ہیں۔

۳۔ ابن عساکر نے اپنی ”تاریخ“ جس کا قلمی نسخہ دمشق کی ”ظاہریہ لائبریری میں موجود ہے۔ نمبر: ۳۳۷۰ جلد ۵ ص ۳۰۲ و ۳۰۳ اس نے دوسری روایت کو سیف سے نقل کر کے ذکر کیا ہے۔

سیف کی روایتوں کی پڑتال: ۱۔ تاریخ طبری (۲۲۰۸ و ۲۱۱۱)

۲۔ ”البحر والتعدیل“ ۲، ق (۴۸۲ء)

۳۔ ابن عساکر کی ”تہذیب“ (۳۲۲ء، ۹)

۴۔ ”میزان الاعتدال“ (۵۷۷ء)

امام کے بارے میں خزیمہ اور دوسرے اصحاب کا نقطہ نظر۔ تاریخ یعقوبی (۱۷۸ء - ۱۷۹ء)

۲۔ اعثم کی ”فتوح“ (۲۸۹ء، ۲)

۳۔ مسعودی کی ”مروج الذهب“ (۳۶۶ء - ۳۶۷ء)

امام کی جنگوں میں مجاہدین بدر اور دوسرے اصحاب کی موجودگی۔ ذہبی کی ”تاریخ اسلام“ (۱۷۱ء، ۲)

۲۔ خلیفہ بن خیاط کی ”تاریخ“ (۱۶۴ء، ۱)

۳۔ نصر بن مزاحم کی کتاب ”صفین“ (۹۲ء - ۹۳ء)

۴۔ تاریخ یعقوبی (۱۸۸ء، ۲)

۵۔ مسعودی کی ”مروج الذهب“ (۳۹۴ء، ۲)

خزیمہ ذوالشہادتین کا قتل ہونا: ۱۔ ابن سعد کی ”طبقات“، عاریا سر کے حالات

۲۔ خطیب بغدادی کی موضح (۲۷۷ء، ۱)

۳۔ نصر بن مزاحم کی کتاب ”صفین“، ص ۳۵۸، ۳۶۳-۳۶۶

خزیمہ کے افغانہ پر ایک بحث۔ خطیب بغدادی کی ”موضح“ (۲۴۵-۲۴۸)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۴۲۵) ذوالشہادتین کے حالات نمبر: ۲۲۵ اور ”خزیمہ غیر ذوالشہادتین“ نمبر ۲۲۵۲۔

۳۔ شرح نبج البلاغہ، تحقیق ابوالفضل (۱۰۹-۱۱۰)

۴۔ ابن اثرقی ”تاریخ کامل“ (۸۴۳)

۵۔ تاریخ ابن کثیر (۲۳۳-۲۳۴)

۶۔ ”تاریخ ابن خلدون“ (۴۰۴-۴۱۳) اور اسی صفحہ پر تعلق امیر شکیب ارسلان

۷۔ ”عبداللہ ابن سبا“ طبع آفٹ تہران ۱۳۹۳ھ سیف بن عمر کے حالات

ہماک بن خرشہ انصاری ابودجانہ کتاب کے اس حصہ میں ہم ان تین چہروں کے بارے میں بحث کریں گے جن میں سے ہر ایک کا نام ”ہماک بن خرشہ“ تھا۔

ابودجانہ اور رسول خدا کی تلوار

ابودجانہ، ہماک بن خرشہ انصاری یا ”ہماک بن اوس بن خرشہ، ابودجانہ انصاری ساعدی“ ایک شجاع، دلیر اور ایک مشہور جنگجو شخص تھا۔ ابودجانہ نے رسول خدا کے ہمراہ بدر کی جنگ میں سرگرم طور پر شرکت کی ہے اور شرک و نفاق کے خلاف اسلام کی دوسری جنگوں میں بھی اس نے تلوار چلائی ہے۔ مؤرخین نے لکھا ہے کہ پیغمبر خدا نے احد کی جنگ میں ایک تلوار ہاتھ میں لے کر

مجاہدین اسلام سے مخاطب ہو کر فرمایا: کون ہے جو اس تلوار کا حق ادا کرے؟ زیر نے کہا کہ: میں اپنی جگہ سے اٹھ کر بولا، اے رسول خدا! میں ہوں۔ لیکن پیغمبر خدا نے میری بات پر توجہ نہ فرمائی اور بدستور اپنی پہلی بات کو دہراتے رہے۔

”کون ہے جو اس تلوار کا حق ادا کرے؟“ اب کی بار ”ابودجانہ سماک بن خرشہ“ اپنی جگہ سے اٹھ کر بولے: میں اس کا حق ادا کروں گا، اس کا حق کیا ہے؟ رسول خدا نے فرمایا: اس کا حق یہ ہے کہ اس سے کسی مسلمان کو قتل نہ کرو گے اور کفار سے جنگ میں پیچھے نہ ہٹو گے۔ زیر کہتا ہے: رسول خدا نے تلوار کو ابودجانہ کے ہاتھ میں دیا۔

طبری نے اسی داستان کو ”ابن اسحاق“ سے نقل کر کے یوں لکھا ہے: رسول خدا احد کی جنگ میں ایک تلوار ہاتھ میں لئے ہوئے اپنے اصحاب کے درمیان پھراتے ہوئے فرما رہے تھے: کون ہے جو اس تلوار کا حق ادا کرے؟ کچھ لوگ اپنی جگہ سے اٹھے اور اس کا حق ادا کرنے کی آمادگی کا اعلان کیا، لیکن پیغمبر خدا نے ان کی طرف اعتنا نہ کیا جب ابودجانہ نے اپنی جگہ سے اٹھ کر پوچھا: اے رسول خدا! تلوار کا حق کیا ہے؟

آنحضرت نے جواب میں فرمایا: اس کا حق یہ ہے کہ اس سے دشمنوں پر اتنا وار کیا جائے کہ یہ ٹیڑھی ہو جائے^۱ ابودجانہ نے کہا: میں اس تلوار کا حق ادا کرتا ہوں اس وقت پیغمبر خدا نے تلوار کو ابودجانہ کے ہاتھ میں دیا۔ ابودجانہ ایک دلیر، شجاع اور تجربہ کار جنگجو شخص تھے۔ میدان کارزار میں خود نمائی اور خود ستائی کرتے تھے۔ سرخ رنگ کا عامہ سر پر باندھتے تھے، یہ عامہ ان کی پہچان تھا۔ جب بھی ابودجانہ یہ عامہ سر پر رکھے ہوتے تو لوگ سمجھتے تھے کہ ابودجانہ جنگ کر رہے ہیں اور جنگ کا حق ادا کر رہے ہیں۔

^۱ گویا زیر کی تجویز کے بارے میں رسول خدا کی بے اعتنائی کا سرچشمہ یہ تھا کہ آنحضرت جانتے تھے کہ وہ اپنی شرط پر وفا نہیں کرے گا اور جمل کی جنگ میں بصرہ میں ”سباجہ“ کے بے گناہ مسلمانوں کا قتل عام کرے گا۔ ”نقش عائشہ در تاریخ اسلام“ جلد ۲ کی طرف رجوع کیا جائے۔

^۲ ایسا لگتا ہے کہ جس صحابی کے ہاتھ میں رسول خدا نے تلوار نہیں دی ہے، اس کا نام احترام میں نہیں لیا گیا ہے اور آنحضرت کی کسی مسلمان کو اس سے قتل نہ کرنے کی شرط میں تحریف کر کے اس کی جگہ یہ کہا ہے کہ دشمنوں پر اتنا وار کیا جائے کہ یہ ٹیڑھی ہو جائے سیرۃ ابن ہشام، خصوصاً اس کے مقدمہ کی طرف رجوع کیا جائے تا کہ حقیقت مکمل طور پر واضح ہو جائے۔

ابودجانہ رسول خدا سے تلوار حاصل کرنے کے بعد، دو فوجوں کے درمیان خود ستائی اور خود نمائی کرنے لگے اور اپنے اوپر ناز کرنے لگے، منکبرانہ قدم اٹھا رہے تھے۔

جب رسول خدا نے ابودجانہ کی یہ حالت دیکھی تو فرمایا: خدائے تعالیٰ اس طرح راہ چلنے پر نفرت کرتا ہے، سوائے اس مقام کے۔ زیر کرتا ہے: اس جنگ میں کوئی پہلوان ابودجانہ کے مقابلے میں آنے کی جرأت نہیں کرتا تھا، جو بھی آگے بڑھتا تھا ابودجانہ کے وار سے ڈھیر ہو جاتا تھا وہ دشمن کی صفوں کو تھس تھس کرتے تھے اور آگے بڑھتے ہوئے راستے کی ہر رکاوٹ کو تلوار کی ضرب سے دور کرتے تھے حتیٰ ایک پہاڑ کے دامن قریش کی چند خواتین سے اس کی مڈ بھیر ہوئی جو دف بجاتے ہوئے قریش کے جنگجوؤں کیلئے یوں گاری تھیں۔

ہم زہرہ، یعنی صبح کے تارے کی بیٹیاں ہیں، اگر میدان کارزار میں پیشروی کرو گے تو ہم تمہارے ساتھ ہم آغوش ہو جائیں گے۔ ہم تمہارے لئے نرم بستر بچھائیں گے و ابودجانہ نے ان پر حملہ کیا اور تلوار کھینچی تاکہ ان پر ضرب لگائیں اچانک ہاتھ کو روک کر وہاں سے واپس لوٹے۔ زیر نے اس کی اس حرکت کے بارے میں ان سے سوال کیا۔ ابودجانہ نے جواب میں کہا:۔ میں رسول خدا کی تلوار کو اس سے بلند تر سمجھتا ہوں کہ اس سے ایک عورت کو قتل کروں۔

ایک زمانہ گزرنے کے بعد یامہ کی جنگ پیش آئی۔ اسلامی فوج کے دباؤ کی وجہ سے میلہ اور اس کے حامی مجبور ہو کر ایک باغ میں داخل ہوئے اور وہاں پناہ لے کر اور وہیں سے مسلمانوں کی فوج سے لڑتے تھے۔ مسلمان، میلہ کے سپاہیوں کے دفاعی حلوں کے سبب باغ میں داخل نہیں ہو سکتے تھے۔ یہاں تک کہ ابودجانہ تنہا آگے بڑھے اور دروازے سے باغ کے اندر داخل ہونے لگے جس کے نتیجے میں ان کا پاؤں ٹوٹ گیا۔ لیکن اسی حالت میں باغ کے دروازہ پر استقامت کے ساتھ لڑتے رہے اور کفار کو قتل

کرتے رہے جب اسلامی فوج پہنچ گئی تو انہوں نے باغ کے اندر حملہ کر کے میلہ اور اس کے جھوٹے دعوؤں کا خاتمہ کیا لیکن ابودجانہ اس گیرودار میں شہید ہو گئے۔

ابو عمرو، ابن عبدالبر اور اس کی پیروی کرنے والے دیگر علماء یہاں پر غلط فہمی کا شکار ہوئے ہیں لکھتے ہیں: کہا جاتا ہے کہ ابودجانہ اس جنگ میں قتل نہیں ہوئے بلکہ زندہ بچ نکلے اور صفین کی جنگ میں امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے ہمراہ معاویہ سے جنگ میں شرکت کی ہے! جب کہ صفین کی جنگ میں علی علیہ السلام کے ہمراہ شرکت کرنے والے ابودجانہ ماک بن خرشہ انصاری نہیں تھے بلکہ اس کا ہم نام ایک دوسرا صحابی تھا۔ اب ہم اس کی تفصیلات بیان کرتے ہیں۔

ماک بن خرشہ، حنفی تابعی

نصر بن مزاحم اپنی کتاب ”صفین“ میں لکھتا ہے: ماک بن خرشہ جو صفین کی جنگ میں علی علیہ السلام کے ایک سوار فوجی کے عنوان سے لڑ رہا تھا، حسب ذیل رجز خوانی کرتا ہے:۔ غسانی فیصلہ کرتے وقت اچھی طرح جانتے تھے کہ ہم میدان کارزار میں اور دشمنوں سے لڑتے وقت آگ کے بھڑکتے شعلوں کے مانند ہیں۔ اور جواں مردی و عفو و بخشش کے وقت سب میں نمایاں بہادریوں اور جنگجوؤں کے سردار ہیں۔ اس بنا پر معلوم ہوتا ہے کہ ”ماک بن خرشہ حنفی“ انصار میں سے نہیں تھا۔ کیونکہ انصار دو قبیلہ ”اوس“ و ”خرج“، زید بن کلمان بن سبا کی نسل سے ہیں۔ ان لوگوں نے رسول خدا کی مکہ سے مدینہ ہجرت سے برسوں پہلے مدینہ منورہ میں آکر وہاں پر سکونت اختیار کی تھی۔ اس لحاظ سے، جس ماک بن خرشہ نے صفین کی جنگ میں امام علی علیہ السلام کے ہمراہ شرکت کی ہے حنفی جو ”عریب بن زید کلمان“ کی نسل سے ”سعد العسیرہ“ کا بیٹا ہے اس کے اجداد یمن کی ایک آبادی کے رہنے والے تھے اور وہاں پر معروف تھے اس آبادی سے صنعا تقریباً بیالیس فرسخ دور ہے۔ اس قبیلہ کا یمن میں اسی قدر رہنا اس امر کا سبب بنا ہے کہ ”ابن قدامہ“ (وفات ۲۰۱ھ) نے ان کا شجرہ نسب کتاب ”استبصار“ میں درج نہیں کیا ہے۔ استبصار انصار کے شجرہ نسب سے مربوط مخصوص کتاب ہے۔

اڑتالیسواں جملی صحابی

سماک بن خرشہ انصاری (غیر از ابودجانہ)

بیوہ تھلانی عورتوں کا مقدر طبری نے قادیہ کی جنگ کے بعد رونما ہونے والے حوادث اور واقعات کے ضمن میں سیف بن عمر تمیمی سے نقل کر کے کچھ مطالب لکھے ہیں۔ جن کا ایک حصہ خلاصہ کے طور پر حسب ذیل ہے: قادیہ کی جنگ کے نتائج میں سے ایک یہ تھا کہ اس میں قبیلہ ”نخح“ کے سات سو جنگجو اور قبیلہ ”بجلیہ“ قحطانی یانی کے ایک ہزار سپاہی کام آئے اور ان کی بیویاں بیوہ ہو گئیں۔ عرب کے مردوں کی غیرت اس بات کی اجازت نہیں دیتی تھی کہ یہ ایک ہزار سات سو یانی عورتیں بیوہ اور بے سرپرست رہیں اور ان کا مستقبل تاریک و مبہم رہے۔ لہذا جواں مردی کا مظاہرہ کرتی ہوئے اٹھے اور انہیں اپنی شرعی اور قانونی بیویاں بنا کر اپنے گھر لے گئے۔ ان میں سے صرف ایک عورت ”ارومی“ بنت عامر نخعی رہ گئی!

ارومی کا مسئلہ اس لئے پیش آیا کہ عرب کے تین معروف سردار، ”سماک بن خرشہ انصاری“ (مشہور ابودجانہ کے علاوہ)، ”عتبہ بن فرقہ لیشی“ اور ”بکیر بن عبداللہ“ نے ایک ساتھ خواستگاری کی تھی۔ اور ”ارومی“ ان نامور عربوں جن میں ہر ایک خاص کمالات و فضائل کا مالک تھا میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنے میں حیران رہ گئی تھی۔ بالآخر مجبور ہو کر اپنی بہن ”ہنیدہ“ کے ذریعہ اس کے شوہر عرب کے معروف پہلوان اور صحابی بزرگوار ”قتاع بن عمر تمیمی“ سے اس سلسلے میں مشورہ چاہتی ہے کہ وہ اپنا نظریہ پیش کرے۔ قتاع نے بھی فراخ دلی سے ایک رباعی کے ذریعہ اپنا نقطہ نظر اپنی بیوی کی بہن سے مندرجہ ذیل مضمون میں بیان کیا: اگر مال و منال اور دینار و درہم چاہتی ہو تو سماک انصاری یا فرقہ لیشی کا انتخاب کرنا اگر ایک شجاع مرد، نیزہ باز، شہسوار اور ایک بے باک دلاور چاہتی ہو تو بکیر کا انتخاب کرنا۔

^۱ قادیہ کوفہ سے پانچ فرسخ کی دوری پر واقع ہے خلافتِ عمرؓ کے زمانے میں ایرانی فوج رستم فرخزاد کی کمانڈ میں اور اعراب، سعد و قاص کی کمانڈ میں، اس جگہ پر نبرد آزما ہوئے۔ یہ خونین جنگ مسلمانوں کی فتح پر ختم ہوئی۔

یہ ان کی حالت ہے۔ اب تم خود سمجھو! سماک بن خزشہ پہ سالار کے عمدے پر: طبری، سینف سے نقل کر کے ہمدان اور آذربائیجان کے بارے میں لکھتا ہے: ہمدان کو ۸۱۸ھ میں نعیم بن مقرن نے فتح کیا۔ ”دستی“ کی فوجی چھاؤنیوں کی کمانڈ کوفہ کے بعض معروف سرداروں منجملہ ”سماک بن عبید جسی“، ”سماک بن مخرمہ اسدی“ اور ”سماک بن خزشہ انصاری“ کو سونپی، دستی فوجی حوائیاں ایک وسیع علاقے میں پھیلی تھیں اس میں بہت سے گاؤں اور قصبات شامل تھے اور یہ علاقہ ہمدان تاری کے درمیان واقع تھا۔ یہ پہلے سردار تھے جنہوں نے دستی کی فتح کے بعد وہاں کی فوجی چھاؤنیوں کی کمانڈ سنبھالی اور اس کے بعد دیلمیان سے نبرد آزما ہوئے۔ طبری اس مطلب کے ضمن لکھتا ہے: دیلمیان، رے اور آذربائیجان کے باشندے ایک دوسرے سے رابطہ برقرار کر کے مسلمانوں سے نبرد آزما ہونے کیلئے متحد ہوئے اور اعراب سے لڑنے کیلئے ایک بڑی فوج تشکیل دی۔

نعیم نے ایرانی سپاہیوں پر ایک بے رحمانہ حملہ کیا اور ان پر تلوار کھینچی اور ان کے کٹھنوں کے ایسے پٹے لگا دئے کہ اس جنگ میں مرنے والوں کی تعداد گنتی کی حد سے گزر گئی۔ نعیم نے اس کامیابی کے بعد فتح کی نوید ایک خط کے ذریعہ خلیفہ عمر کو دی۔ اس خط کو ”عروہ“ کے ہاتھ خلیفہ کے پاس بھیجا۔ عروہ، فوراً مدینہ پہنچ کر خلیفہ کے دربار میں حاضر ہوا۔ خلیفہ کی نظر جب عروہ پر پڑی تو اس سے پوچھا: کیا تم بشیر^۲ ہو عروہ نے تصور کیا کہ شاید خلیفہ عمر نے غلطی سے اس کے نام کو عروہ کے بجائے بشیر خیال کیا ہے، اس لئے فوراً بولا۔

نہیں، میرا نام ”عروہ“ ہے! عمر نے دوبارہ تکرار کی: کیا تم بشیر ہو؟ چونکہ اس دفعہ عروہ عمر کے مقصد کو سمجھ گیا تھا، لہذا اطمینان کا سانس لے کر بولا: جی ہاں، بشیر ہوں۔ عمر نے پوچھا: کیا نعیم کی طرف سے آئے ہو؟ عروہ نے جواب دیا: جی ہاں، میں نعیم کا اہلیچی ہوں، اس کے بعد فتح کی نوید پر مثل خط عمر کے ہاتھ میں دیدیا اور اسے روداد سے آگاہ کیا۔

^۱ اسی کتاب کی ج ۱ ص ۱۹۵ - ۱۹۶ (فارسی ملاحظہ ہو۔

^۲ بشیر یعنی خوشخبری دینے والا۔

سیف کہتا ہے: اسی وقت کوفہ کے لوگوں کے نمائندے جو غنائم جنگی کا پانچواں حصہ اپنے ساتھ لائے تھے، انہوں نے وہ سب عمر کے حضور پیش کیا۔ عمر نے ان میں سے ہر ایک کا نام پوچھا، انہوں نے خلیفہ کی خدمت میں عرض کیا: ”سماک اور سماک اور سماک“، عمر نے ایک قسم کے بعد فرمایا؛ خدا تمہاری تعداد بڑھا دے! کتنے سماک ہیں! خدا وندا! ان کے ذریعہ اسلام کا سر بلند فرما! اور انہیں بھی اسلام کی تائید فرما! اس کے بعد خلیفہ نے نعیم کے نام ایک خط لکھا اور اسے حکم دیا کہ ”سماک بن خرشہ انصاری“ (غیر از ابودجانہ) کو بکیر بن عبداللہ کی مدد کیلئے مامور کرے۔ نعیم نے اطاعت کی اور سماک بکیر کی مدد کیلئے آذربائجان روانہ ہو گیا۔ سیف کہتا ہے: سماک بن خرشہ (غیر از ابودجانہ) اور عتبہ بن فرقہ لیشی عربوں میں دو تہمتا ہوتے تھے۔

سماک عراق کا گورنر

طبری نے سیف کے افانہ کا یہ حصہ اپنی تاریخ میں یوں بیان کیا ہے: بکیر نے اپنے عہدے سے استعفا دیا۔ جس کے نتیجہ میں اس کی حکومت کے علاقہ ”سماک بن خرشہ انصاری“ اور ”عتبہ بن فرقہ لیشی“ میں تقسیم ہوا۔ عتبہ نے آذربائجان کے باشندوں سے صلح کی اور عہد نامہ لکھا اور ”سماک بن خرشہ انصاری“ نے اس کی تائید کی ہے اور اس پر دستخط کئے ہیں۔

آخر میں جہاں سیف خلیفہ عثمان کے گماشتوں اور کارندوں کی تعداد اور نام بیان کرتا ہے وہاں سماک بن خرشہ انصاری اور ایک دوسرے شخص کا عثمان کی وفات کے سال عراق کے شہروں کے حکام کے طور پر نام لیا ہے۔ سماک انصاری (غیر از ابودجانہ) کی داستان جو طبری کی روایتوں میں بیان ہوئی ہے یہی تھی جسے ہم نے نقل کیا۔ ابن اثیر، ابن کثیر اور ابن خلدون نے بھی اسی کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخوں میں درج کیا ہے۔

افسانہ سماک کے راوی

گزشتہ روایتوں میں سیف، سماک بن خرشہ انصاری (غیر از ابودجانہ) کے بارے میں اپنے راویوں کا یوں تعارف کرتا ہے: ا۔ محمد، کہ اس کے خیال میں یہ محمد بن عبد اللہ بن سواد نویرہ ہے اور یہ سیف کی اپنی تخلیق ہے۔

۲۔ مہلب، اسے مہلب بن عقبہ اسدی کہتے ہیں یہ بھی سیف کے خیالات کی تخلیق ہے۔

۳۔ لیکن، ’طلحہ‘، ’عمرو‘، ’سعید‘، اور ’عطیہ‘، چونکہ یہ بے نام و نشان تھے، ان کے باپ کا نام یا لقب ذکر نہیں کیا گیا ہے جس سے ان کی پہچان کی جاسکے، مثلاً یہ ’طلحہ‘، کون ہے؟ کیا اس سے مراد ’طلحہ بن عبد الرحمان‘ ہے یا طلحہ بن اعلم؟ پہلا تو اس کے جعلی راویوں میں سے ہے اور دوسرا ایک معروف راوی ہے، اگرچہ بعض اوقات سیف اس کی زبان جھوٹ نقل کرتا ہے اور ہم بھی سیف کے جھوٹ کے گناہوں کو اسے راویوں کی گردن پر نہیں ڈالتے۔

یہ عمرو بھی کیا وہی ہے جو کوفہ و بصرہ کے نخیوں کے ہاتھوں گرخار ہوتا ہے اور وہ اس کی زید سے پٹائی کراتے ہیں یا کوئی اور ہے؟ سعید اور عطیہ کون ہیں؟ ان میں سے کسی کے بارے میں کچھ نہیں معلوم ہے جو ہم ان کے بارے میں تحقیق کر سکیں۔ تاریخی حقائق اور سیف کے افسانے سیف بن عمر تہا شخص ہے جس نے ایک ہزار سات سو ’’نخی اور بجلیہ‘‘، یعنی قحطانی عورتوں کے اچانک بیوہ ہونے کی خبر دی ہے اور اسے ایک اہم مسئلہ کے طور پر پیش کیا ہے اور اس مشکل کے حل کیلئے جزیرہ نمائے عرب کے ثالی علاقوں کے غیر متمدن عرب جوان مردانہ آگے بڑھتے ہیں اور ان بے سرپرست اور بیوہ عورتوں کو جن کے قحطانی مرد (جنگ میں کام آئے تھے) اپنی حمایت میں لے کر ان سے شادیاں کر لیتے ہیں اور عنایت و بزرگواری دکھاتے ہی!!

وہ تہا شخص ہے جس نے عامر ہلالیہ کی بیٹیوں ’’اروی‘‘ اور ’’بنیدہ‘‘ کا مسئلہ اور اروی کیلئے شوہر کے انتخاب میں ’’قتناع‘‘ کے اشعار خلق کئے ہیں۔

ہمدان اور دستہ کی فتح کیلئے عروہ کی مأموریت

اور، ہمدان، دستہ، رے اور آذربائیجان کی فتح کے موضوع کے بارے میں جو کچھ دوسروں نے بیان کیا ہے وہ سب سب کے قصوں اور افانوں کے برعکس ہے، مثلاً بلاذری اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ میں لکھتا ہے: نہاوند کی جنگ کے دو مہینہ بعد، وقت کے خلیفہ عمر بن خطابؓ نے عاریاسر کے نام کو فہ ایک خط بھیجا اور اسمیں حکم دیا کہ ”عروہ بن زید خیل طائی“ کو آٹھ ہزار سپاہیوں کے ہمراہ ”رے“ اور ”دستہ“ کے شہروں کو تخریر کرنے کیلئے مأمور کرے۔

عروہ نے اطاعت کی اور سپاہیوں کے ہمراہ اپنی مأموریت کی طرف روانہ ہوا ”رے“ اور دیلمان“ کے باشندے بھی آپس میں متحد ہو کر عرب سپاہیوں کا مقابلہ کرنے لئے مسلح ہو کر پوری طرح آمادہ ہوئے، لیکن دونوں فوجوں کے درمیان ایک گھمسان کی جنگ کے بعد سرانجام عروہ نے فتح حاصل کی اور ان میں سے ایک گروہ کو تہ تیغ کر کے رکھ دیا ان کے مال و منال پر قبضہ کر لیا اور پوری طاقت کے ساتھ علاقہ پر مسلط ہو گیا۔

عروہ خلیفہ کی خدمت میں

علاقہ پر مکمل تسلط جانے کے بعد عروہ اپنے بھائی ”مظللہ بن زید“ کو اپنا جانشین مقرر کر کے عاریاسر کی خدمت میں پہنچ گیا ورنہ سے اجازت چاہی کہ اس فتح کی نوید لیکر وہ خود خلیفہ عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہونا چاہتا ہے۔ عروہ نے ماضی قریب میں جنگ ”جسر“ میں مسلمانوں کی دردناک اور سخت ہار شکست کی خبر خلیفہ کی خدمت میں پہنچائی تھی لہذا چاہتا تھا کہ ”دیلیم“ اور ”رے“ کی مستحکم اور قدرتمند فوج پر اپنی فتح و کامیابی کی نوید خلیفہ عمرؓ کی خدمت میں پہنچا کر اس کی تلافی کرے۔

عاریاسر نے عروہ کی درخواست منظور کی عروہ بڑی تیزی سے مدینہ پہنچا اور خلیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ جون ہی خلیفہ کی نظر عروہ پر پڑی تو ایک دم گزشتہ تلخ یادیں، جسر کی جنگ میں شکست، اس میں نامور عرب پہلوانوں کا قتل ہونا اس کے ذہن میں تازہ ہو گیا اور

عروہ کی پہنچنے کو فال بد تصور کر کے بے اختیار بولے: انا للہ وانا الیہ راجعون عروہ نے مسئلہ کو سمجھ کر فوراً کہا: نہیں نہیں اب کی بار خدا کا شکر بجلائیے کہ اس نے ہمیں دشمنوں پر فتح و کامیابی عنایت فرمائی اس کے بعد ایک ایک کر کے کامیابیوں کو گننے لگا۔ جب عمر کو اس طرف سے اطمینان حاصل ہوا تو عروہ سے پوچھا۔ کیوں خود وہاں نہ رہے؟ کیوں کسی دوسری کو میرے پاس نہیں بھجھا؟ عروہ نے جواب دیا: میں نے اپنے بھائی کو اپنی جگہ پر رکھا ہے اور اس نوید کو خود آپ کی خدمت میں پہنچانا چاہتا تھا۔ عمر خوشحال ہوئے اور اسے ”بشیر“ خطاب کیا۔ بلاذری اس میں اضافہ کر کے لکھتا ہے: عروہ کی فتح، دیلمیان کی قطعی شکست کا سبب بنی، کیونکہ جب عروہ خلیفہ کی خدمت سے پلٹا تو اس نے ”سلمہ بن عمرو“ اور ”ضرار بن ضبی“ کو پہ سالار کا عہدہ دیا۔ ضرار نے ”دستی“ اور ”رے“ کے باشندوں کے ساتھ صلح کی۔

فتح ہمدان کو خلیفہ بن خیاط نے خلاصہ کے طور پر لیکن بلاذری نے اسے مفصل ذکر کیا ہے ہم اس کے ایک حصہ کو یہاں پر ذکر کرتے ہیں:

بلاذری لکھتا ہے: ۳۳ھ کے اواخر میں ”مغیرہ بن شعبہ“ نے جریر بن عبداللہ بجلی کو ہمدان کی فتح پر مامور کیا۔ جریر نے ”صلح نہاوند“ کے مانند ہمدان پر صلح کے ذریعہ قبضہ جایا اور اس علاقہ کی زمینوں پر زبردستی قبضہ کر لیا۔ طبری نے ابو معشر اور واقدی سے نقل کر کے آذربائیجان کی فتح کے بارے میں یوں لکھا ہے: آذربائیجان ۲۲ھ میں فتح ہوا اور ”مغیرہ بن شعبہ“ وہاں کا حاکم بنا۔ بلاذری نے بھی اسی مطلب کو اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ میں ایک دوسری روایت کے مطابق لکھا ہے: آذربائیجان کو ”حدیفہ بن یان“ نے اس زمانے میں فتح کیا ہے جب کوفہ پر مغیرہ حکومت کرتا تھا۔

یاقوت حموی نے بھی انہی مطالب کو اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں لفظ ”ہمدان“، ”رے“ اور ”دستی“ کے تحت لکھا ہے اور خلیفہ بن خیاط نے بھی انہی مطالب کا انتخاب کیا ہے۔ بلاذری نے ”رے“، ”قزوین“ اور ”دستی“ کے بارے میں لکھا ہے: مغیرہ بن شعبہ نے ”کثیر بن شہاب“ نامی ایک صحابی کو ”رے“، ”قزوین“ اور ”دستی“ کے علاقوں پر

حاکم مقرر کیا اور ہمدان کی مؤلیت بھی سوچی لیکن اسی دوران ”رے“ کے باشندوں نے اس کی اطاعت کرنے سے انکار کیا۔ نتیجہ کے طور میں کثیران سے نبرد آزما ہوا اور اس قدر جنگ کی کہ وہ مجبور ہو کر دوبارہ اطاعت کرنے پر آمادہ ہوئے۔ جب سعد بن ابی وقاص دوسری بار کوفہ کا حاکم مقرر ہوا تو اس نے بنی عامر بن لوی سے ”علاء بن وہب“ کو ہمدان کا گورنر مقرر کیا اور اس کی حکمرانی کا فرمان جاری کیا۔ لیکن ہمدان کے لوگوں نے ایک مناسب فرصت میں علاء کے خلاف بغاوت کر کے اسے حکومت سے ہٹا دیا علاء نے بھی ان سے جنگ کی اور ان پر اتنا دباؤ ڈالا کہ وہ پھر سر تسلیم خم کر کے اس کی اطاعت کرنے پر مجبور ہو گئے۔

تحقیق کا نتیجہ

- ۱۔ جیسا کہ ہم نے دیکھا کہ سیف بن عمر کے علاوہ دوسرے تاریخ نویسوں نے ان فتوحات کا زمانہ ۲۲ھ سے ۲۴ھ تک ذکر کیا ہے۔
- ۲۔ پہلا عرب سردار جس نے دیلمیوں سے جنگ کی اور انہیں شکست دی، عروہ بن زید نخل طائی تھا۔ اس نے خود خلیفہ عمر کی دمت میں پہنچ کر اس جنگ میں اپنی فوجیائی کی نوید انہیں پہنچا دی ہے۔
- ۳۔ جس سردار نے ”رے“ اور ”دستہ“ کے باشندوں سے صلح کی، وہ ضرار بن ضبی تھا۔
- ۴۔ کوفہ پر ”مغیرہ بن شعبہ“ کی حکومت کے دوران ”رے“ اور ”ہمدان“ کے شہر دوبارہ فتح کئے گئے اور جریر بن عبداللہ ہمدان کو دوبارہ فتح کرنے کیلئے مغیرہ کی طرف سے مقرر ہوا اس نے ہمدان کو فتح کرنے کے بعد اس علاقے کی زمینوں پر زبردستی قبضہ جالیا۔

۵۔ پھر مغیرہ کی کوفہ پر حکومت کے دوران ”کثیر بن شہاب“ اس کی طرف سے ”رے“، ”ہمدان“ اور ”دستہ“ کا گورنر مقرر ہوا اور اس نے ”رے“ کے باشندوں کی بغاوت اپنے بے رحمانہ قتل عام کے ذریعہ کچل کر رکھ دی۔

۶۔ آذربائجان بھی کو فہ پر مغیرہ کی حکومت کے دوران ”حذیفہ بن یان“ کے ہاتھوں فتح ہوا ہے۔ لیکن ان تمام مسلم تاریخی حقائق کے مقابلے میں سیف بن عمر تمیمی ان سارے قوحت کا واقع ہونا ۸ھ میں بیان کرتا ہے اور ”رے، ہمدان اور دستہبی“ کی فتح کو ”نعیم بن مقرن“ کے ذریعہ بتاتا ہے۔

سیف کہتا ہے جو نائندے نعیم بن مقرن کی طرف سے جنگی غنائم کے پانچویں حصہ کو لے کر خلیفہ عمرؓ کے پاس گئے تھے وہ ”سماک اور سماک اور سماک“ تھے اور اسکے بعد عمرؓ کی ان کے ساتھ گفتگو کو بھی درج کیا ہے۔

سیف نے ”عروہ بن زید خیل طائی“ کی خبر کو تحریف کیا ہے عروہ خود پہ سالار کی حیثیت سے دہلیوں کے ساتھ جنگ میں اپنی فتح کی نوید کو عمرؓ کے پاس لے گیا تھا۔ لیکن سیف اس میں تحریف کر کے اس خبر کو ایک معمولی قاصد کے ذریعہ بھجھتا ہے اور عمرؓ کے ساتھ اس کی گفتگو کو اپنی پسند کے مطابق تغیر دیتا ہے۔

سیف نے آذربائجان کی فتح کو بھی ۸ھ میں لکھا ہے اور اس مأموریت کے پہ سالار ”بکیر بن عبداللہ“ کے بعد ”عبہ بن فرقد لیثی“ کو یہ ذمہ داری سونپی ہے اور اس کے صلح نامہ پر سماک بن خرشہ گواہ کے طور پر دستخط کرائے ہیں۔ سیف بن عمر تھا شخص ہے جس نے اس قسم کی خبروں کی روایت کی ہے یہ وہی ہے جس نے تاریخی واقعات میں تحریف کی ہے اور یہ وہی ہے جس نے اصحاب اور غیر اصحاب میں سے اپنے افانوی اداکار خلق کر کے علماء کیلئے پریشانی اور تاریخی حقائق سے انحراف کا سبب فراہم کیا ہے۔

اسلامی مصادر میں سیف کے افانے

ابن حجر نے سیف کی روایتوں پر اعتماد کیا ہے اور ان سے استفادہ کر کے سیف کے خلق کردہ سماک بن خرشہ کیلئے اپنی معتبر کتاب میں خصوصی جگہ معین کر کے اس کی تشریح میں لکھتا ہے: اور ایک دوسرا سماک بن خرشہ انصاری ہے جو ابو دجانہ کے علاوہ ہے سیف

نے اپنی کتاب فتوح میں لکھا ہے کہ سماک بن مخرمہ اسدی، سماک بن عبید حبسی اور سماک بن خرشہ انصاری غیر از ابودجانہ “ پہلے افراد تھے جنہوں نے دستی کی فوجی چھاو نیوں کی کمانڈ سنبھالی تھی جنگی غنائم کے پانچویں حصہ کو لے کر خلیفہ عمرؓ کی خدمت میں مدینہ آنے والے نمائندوں کے ہمراہ یہ تین اشخاص بھی تھے اور انہوں نے خلیفہ کے ہاں پہنچ کر اپنا تعارف کرایا۔ عمرؓ نے ان کے حق میں دعا کی اور کہا خداوند! انہیں برکت عطا کر اور اسلام کو ان کے ذریعہ سر بلند فرما! اسی طرح سیف نے لکھا ہے کہ سماک بن خرشہ نے قادسیہ کی جنگ میں شرکت کی ہے ابن فتحون بھی لکھا ہے؛ کہ ابن عبد البر نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ابودجانہ نے صفین کی جنگ میں شرکت کی ہے جبکہ ابودجانہ صفین کی جنگ میں موجود ہی نہیں تھا ممکن ہے ابن عبد البر نے اس کا نام اس سماک کے بجائے غلطی سے لے لیا ہو!!

میں ابن حجر نے اس لئے ان کا نام اپنی کتاب کے اس حصہ میں لکھا ہے اور اس سے پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ وہ فتوح (وہ جنگیں جو رسول خدا کے بعد ان کے اصحاب کی حیات میں واقع ہوئی ہیں) میں صحابی کے علاوہ ہرگز کسی کو پہ سالاری کا عمدہ نہیں سو پتے تھے۔ ابن مسکویہ نے بھی کہا ہے کہ سماک بن خرشہ غیر از ابودجانہ کا نام شررے کی فتح میں لیا گیا ہے (ز) ابن حجر کی بات کا خاتمہ اسی طرح ابن حجر نے سیف کی انہی روایتوں پر اعتماد کرتے ہوئے سماک بن عبید حبسی کو اصحاب رسول خدا میں شمار کیا ہے اور اس کے حالات پر الگ سے شرح لکھی ہے وہ اس کے ضمن میں لکھتا ہے: اس کا نام گزشتہ شرح میں آیا ہے۔ یہاں کی فتح میں بھی اس کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ سماک بن مخرمہ بھی اس فیض و برکت سے محروم نہیں رہا ہے ابن حجر اور دوسروں نے سیف کی روایتوں پر اسی گزشتہ اعتماد کی بناء پر سماک بن مخرمہ کو بھی رسول خدا کے اصحاب میں سے قبول کیا ہے اور اپنی کتابوں میں اس کیلئے الگ سے شرح لکھی ہے۔ اس طرح ابن حجر نے ان تین افراد کو سیف کے کہنے کے مطابق کہ پہ سالار تھے اسی وجہ سے، اپنی کتاب کے پہلے حصہ میں درج کیا ہے اور خصوصی طور پر اس دلیل کی صراحت کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتا ہے: میں نے اس لئے ان کو اپنی کتاب کے اس حصہ میں درج کیا ہے کہ اس سے پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ وہ ”جنگوں“ میں صحابی کے علاوہ کسی کو کسی صورت میں

پہ سالار کے عہدہ پر مقرر نہیں کرتے تھے۔ اس لحاظ سے، ابن حجر کی نظر میں سیف کے ان تین جعلی صحابیوں کے اصحاب ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے، کیونکہ وہ پہ سالاری کے عہدہ دار تھے ابن حجر، سیف کی مخلوق سماک کے بارے میں اپنی بات کو حرف ”ز“ پر خاتمہ بخشتا ہے تاکہ یہ دکھائے کہ اس نے اس صحابی کے حالات کی تشریح میں دیگر تذکرہ نویسوں کی نسبت اضافہ کیا ہے۔ ابن عبد البر نے بھی ایسا ہی کیا ہے اور ”سماک بن مخرمہ اسدی“ کے حالات کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے: سیف بن عمر نے نقل کیا ہے کہ ”سماک بن مخرمہ اسدی“، ”سماک بن عبید عسی“، اور ”سماک بن خرشہ انصاری“ (غیر از ابو دجانہ) وہ پہلے عرب سردار تھے جنہوں نے ”دستی“ کی فوجی چھاؤنیوں کی کمانڈ سنبھالی ہے۔

ابن اثیر نے کتاب ”اسد الغابہ“ میں اور ذہبی نے اپنی ”تجرید“ میں ان مطالب کو نقل کرنے میں ابن عبد البر کی تقلید کی ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ کتاب ”اصابہ“ میں ابن حجر کے کہنے کے مطابق ”ابن مسکویہ“ نے بھی تینوں سماک کے بارے میں یہی مطالب لکھے ہیں۔

ابن ماکولا اپنی کتاب ”اکمال“ میں لکھتا ہے: سیف بن عمر نے نقل کیا ہے کہ سماک بن خرشہ انصاری غیر از ابو دجانہ، سماک بن مخرمہ اسدی اور سماک بن عبید عسی، عمر کی خدمت میں پہنچے ہیں۔ یہ وہ پہلے عرب سردار ہیں جنہوں نے دہلیوں سے جنگ کی ہے۔ طبری نے بھی مذکورہ روایت کو سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے، اور ابن اثیر، ابن کثیر اور ابن خلدون اور دوسرے تاریخ نویسوں نے بھی طبری کی تقلید کرتے ہوئے سیف کے انہیں مطالب کو اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے۔ انہی روایتوں کی وجہ سے ابن فتحون غلط فہمی کا شکار ہوا ہے اور ایسا خیال کیا ہے کہ جس سماک نے امیر المؤمنین علی کے ہمراہ جنگ صفین میں شرکت کی ہے وہ وہی سیف کا جعل کردہ سماک ہے جبکہ ہمیں معلوم ہے کہ صفین کی جنگ میں شرکت کرنے والا سماک ”جضی“ جو اور انصار میں سے نہیں تھا۔

تاریخی حوادث کے سالوں میں تبدیلی، وقائع و رودادوں میں تحریف، کرداروں کی تخلیق، قصے اور افسانے گڑھنا اور انہیں تاریخ کی اہم اور فیصلہ کن رودادوں کی جگہ پیش کرنا سب کے سب سیف اور اس کی روایات کی خصوصیات میں تاکہ مسلمانوں کیلئے توثیق اور پریشانی فراہم کر کے انہیں تاریخی حقائق تک پہنچنے روکے۔ افسوس کا مقام ہے کہ سیف اپنے اس مقصد میں کامیاب ہوا ہے۔ گزشتہ بارہ صدیوں سے زیادہ زمانہ گزر چکا ہے اور اس پورے زمانے میں اس کے تمام افسانے اور جعل کئے گئے مطالب معتبر اسلامی مصادر و ماخذ میں درج ہو چکے ہیں جس کے نتیجے میں آج عالم اسلام کے علماء و محققین توثیق اور پریشانی سے دوچار ہیں۔

سیف کے ہم نام اصحاب کا ایک گروہ

اس بحث میں ہم سیف کے دو جعلی اصحاب کے حالات کی تشریح کریں گے جن کے نام رسول خدا کے حقیقی دو اصحاب کے مشابہ ہیں۔ سیف نے ان دو ناموں کا انتخاب کر کے ان کیلئے داستان گڑھ کر اسلام کی تاریخ میں درج کرائی ہے ہم ان کے بارے میں حسب ذیل وضاحت کرتے ہیں:

۱۔ خزیمہ بن ثابت انصاری (غیر از ذو الشہادتین) سیف نے ”خزیمہ بن ثابت انصاری ذو الشہادتین“ کے ہم نام جعل کیا ہے اور اس کے لئے الگ سے ایک داستان گڑھ لی ہے۔

۲۔ ساک بن خریصہ انصاری (غیر از ابودجانہ کہ سیف نے اسے ”ساک بن خریصہ انصاری ابودجانہ کے ہم نام جعل کیا ہے۔ گزشتہ شرح کے مطابق اس کیلئے بھی الگ سے ایک داستان گڑھی ہے۔ سیف نے صرف ان دو اصحاب کو رسول خدا کے واقعی اصحاب کے ہم نام خالق کرنے پر اکتفاء نہیں کی ہے بلکہ ہم نے دیکھا اور مزید دیکھیں گے کہ اس نے اصحاب اور معروف شخصیتوں کے ہم نام حسب ذیل کردار بھی خالق کئے ہیں۔

۳۔ زر بن عبد اللہ بن کلیب قحقی کو ”زر بن عبد اللہ کلیب قحقی شاعر“ کے ہم نام خلق کیا ہے کہ جو جاہلیت کے زمانے سے تعلق رکھتا تھا۔

۴۔ جریر بن عبد اللہ حمیری کو ”جریر بن عبد اللہ بجلی“ کے ہم نام خلق کیا ہے اور جریر بن عبد اللہ بجلی کے بعض کارناموں کو بھی اس سے نسبت دی ہے۔

۵۔ وبرہ بن یحییٰ خزاعی کو ”وبر بن یحییٰ کلبی“ کے ہم نام خلق کیا ہے۔

۶۔ حارث بن یزید عامری کو بنی لوی کے ”حارث بن یزید عامری قرشی“ کے ہم نام خلق کیا ہے۔

۷۔ حارث بن مرہ جہنی کو ”حارث بن مرہ عبدی یا قحقی“ کے ہم نام خلق کیا ہے۔

۸۔ بشیر بن کعب حمیری کو ”بشیر بن کعب عدوی“ کے ہم نام خلق کیا ہے۔

جب کہ ہم نے مشاہدہ کیا کہ سیف نے صرف کردار ادا کرنے والے، انسان اور صحابیوں کے نام پر ہی افراد خلق کرنے پر اکتفا نہیں کیے ہیں بلکہ اس نے ایسے مقامات بھی خلق کی جو کرۂ ارض پر موجود دوسری جگہوں کے ہم نام ہیں، جیسے ”بحرانہ“ و نعمان، جو حجاز میں واقع تھے اور سیف نے ان کے ہم نام اپنی جعلی روایتوں اور اخبار کے ذریعہ انھیں عراق میں خلق کیا ہے۔ یا قوت حموی نے سیف کی باتوں پر اعتماد کر کے ان مقامات کا نام اور ان کی تشریح اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں درج کی ہے۔

افسانہ ساک کو نقل کرنے والے راوی اور علماء

سیف نے اپنے ساک بن خرشہ کے افسانہ کو درج ذیل روایوں سے نقل کیا ہے۔ ۱۔ ۲۔ محمد اور مصلب جو اس کے جعلی راوی ہیں۔

۳ تا ۶ طلحہ، عمرو، سعید و عطیہ کو ذکر کیا ہے جو مجہول ہیں اور ہمیں معلوم نہ ہو سکا یہ کون ہیں تاکہ ان کی پہچان کرتے۔ جن علماء نے اپنی

معتبر کتابوں میں اس کے افانوں کو نقل کر کے ”افانہ ساک“ کی اشاعت میں مدد کی ہے، حسب ذیل میں: ۱۔ امام المؤمنین محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں۔

۲۔ ابو عمر ابن عبد البر نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں ساک بن مخرمہ کے حالات کی تشریح میں۔

۳۔ ابن اثیر نے اپنی کتاب ”امد الغابہ“ میں ”ساک بن مخرمہ“ کے حالات کی تشریح میں۔

۴۔ ابن عبد البر نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں ساک بن خرشہ کے حالات کی تشریح میں۔

۵۔ ابن فحون نے استیعاب کے حاشیہ پر لکھا ہے۔

۶۔ ابن مسکویہ نے ابن حجر کی ”اصابہ“ کے مطابق۔

۷۔ اب مالولانے اپنی کتاب ”الکمال“ میں۔

۸۔ ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں۔

۹۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں۔

۱۰۔ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں۔

۱۱۔ امیر شکیب نے ابن خلدون کی تاریخ پر لکھی گئی تعلیق میں جسے گزشتہ علماء سے نقل کیا ہے۔

۱۲۔ سید شرف الدین نے اپنی کتاب فصول المسمیہ میں شیعوں کے نام کے ذکر میں حرف سین کے ذیل میں لکھا ہے ”: اور ساک بن

خرشہ بظاہر ابو جانہ کے علاوہ ہے۔

مصادر و ماخذ

ابودجانہ انصاری کا شجرہ نسب: ۱۔ ابن حزم کی ”جمہرہ“ ص ۳۶۶۔

۲۔ استبصار ص ۱۰۱

ابودجانہ کے حالات میں پیغمبر خدا کی اصلی شرط: ۱۔ استیعاب، طبع حیدرآباد (۲۵۶۶) نمبر: ۱۲۵۱ اور (۶۴۳۲) نمبر: ۱۱۰

۲۔ ذہبی کی تاریخ اسلام (۳۷۱) پیغمبر خدا کا زبیر کو تلوار دینے میں پرہیز کرنا ان دو مصادر میں آیا ہے۔

۳۔ تاریخ طبری (۱۳۹) زبیر کی روایت، ابن اسحاق کی روایت کو اس کے بعد ذکر کیا ہے۔

۴۔ اس کے علاوہ ”سیرۃ ابن ہشام“ (۱۱-۱۲-۱۳)

سماک بن خرشہ جعفی

۱۔ نصر مزاحم کی ”کتاب صفین“، طبع اول مصر (۴۲۶)

۲۔ ابن حزم کی جمہرہ ص ۲۳۲۔ ۳۶۶، انصار کے نسب کے بارے میں جعفی کا نسب اسی ماخذ ۴۰۹، ۴۱۰ میں

۳۔ حموی کی ”معجم البلدان“، مادہ ”جعفی“ میں۔

۴۔ ابن درید کی ”استحقاق“ (ص ۲۰۶)

۵۔ ابن اثیر کی لسان العرب (۹، ۱۲ و اللباب)

سینف کا سماک بن خرشہ غیر از ابودجانہ ۱۔ ”تاریخ طبری“، جنگ قادسیہ کے بعد واقع ہونے والے حوادث (۲۳۶۳، ۲۳۶۴)

داستان عروہ، فتح رے اور اس کے حکام: ۱۔ بلاذری کی ”فتوح البلدان“، ص ۳۹۳۳۸۹۔ اور کثیر بن شہاب کی خبر اسی کے ص

۳۷۸

پر سماک بن عبید کے حالات ۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“، (۷۶۲) نمبر: ۳۴۶۷

۲۔ تاریخ طبری اس کے بارے میں سیف کی روایت (۲۶۳۱) یا قوت حموی نے اس روایت کی طرف اشارہ کیا ہے۔

۳۔ تاریخ طبری (۲۶۵۰-۲۶۵۱ و ۲۶۶۰) سیف کے علاوہ دوسروں کی روایات (۳۹۲-۴۲، ۴۵ و ۵۷)

سماک بن مخرمہ کے حالات ۱۔ ”استیعاب“، طبع حیدرآباد (۵۶۷) نمبر: ۲۴۵۳

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“، (۳۵۳))

۳۔ ذہبی کی تجرید (۲۴۶) نمبر: ۲۴۰۳۔

۴۔ ”انغانی“، طبع ساسی ۸۰، ۸۱ سماک مخرمہ کے اخبار

۵۔ یا قوت حموی کی معجم البلدان لفظ ”مسجد سماک“ میں۔

۶۔ تاریخ طبری (۲۶۵۰-۲۶۵۱، ۲۶۵۳، ۲۶۵۶، ۲۶۵۹ و ۲۶۶۰) سماک بن مخرمہ کے بارے میں سیف کی روایات۔

ساتواں حصہ

گروہ انصار میں سے چند اصحاب

انچاسواں جعلی صحابی

ابو بصیر بن نصاریٰ ابن عبد البر اپنی کتاب ”استیعاب“ میں ابو بصیرہ کے تعارف میں لکھتا ہے: سیف بن عمر نے جنگ یمامہ میلہ کذاب سے جنگ میں شرکت کر نیوالے انصار کے ایک گروہ کے نام کے ضمن میں ابو بصیرہ کا نام لیا ہے اور کہا ہے خدا سے رحمت نازل کرے اس کے علاوہ اس کے بارے میں ایک داستان بھی نقل کی ہے۔

دوسرے علماء جیسے، ابن اثیر نے کتاب اسد الغابہ میں، ابن حجر نے ”اصابہ“ میں اور ذہبی نے کتاب ”تجرید“ میں ابو بصیرہ کے بارے میں ابن عبد البر کی عین عبارت ”استیعاب“ سے نقل کی ہے اور اس میں کس قسم کا اضافہ نہیں کیا ہے۔ مقدسی نے بھی ابو بصیرہ کے حالات کی تشریح میں صرف یہ کہنے پر اکتفا کی ہے کہ سیف نے اس کا نام یمامہ کی جنگ میں شرکت کرنے والوں میں ذکر کیا ہے۔ ”ابن ماکولانے بھی ابو بصیرہ کے حالات کی تشریح میں لکھا ہے کہ سیف بن عمر کہتا ہے کہ اس نے بنی حنیفہ کی جنگ (وہی جنگ یمامہ) میں شرکت کی ہے۔ لیکن جس خبر کی طرف ابن عبد البر نے اشارہ کیا تھا۔ امام المؤرخین طبرسی نے اپنی تاریخ میں سیف بن عمر سے اس نے ”ضحاك بن يربوع“ سے اور اس نے اپنے باپ سے نقل کیا ہے جس کا خلاصہ ہم پیش کرتے ہیں: سرانجام میلہ کے حامی مقابلہ کی تاب نہ لا کر اسلام کے پابھوں کے ہاتھوں شکست کھائی۔ اور میلہ مارا گیا اور اس کے حامی تتر، تتر، ہو گئے اس طرح ان کے بلوہ اور فتنہ کا خاتمہ ہوا۔

ان میں بنی عامر سے ایک شخص موجود تھا، جسے ”اغلب“ کہتے تھے ”اغلب“ وقت کا غنڈہ ترین شخص ٹھہرا گیا جاتا تھا۔ ہٹا کٹا دکھائی دیتا تھا۔ جب میلہ کی فوج تیس تیس ہو گئی اور اس کے حامی بھاگ کھڑے ہوئے تو، ”اغلب“ جان بچانے کے مارے اپنے آپ کو مردہ جیسا بنا کر لاشوں میں گر ادیا۔ اس فتح کے بعد مسلمان دشمن کی لاشوں کا مشاہدہ کر رہے تھے، اسی اثناء ان کی نظر ایک موٹے انسان اور غنڈہ ”اغلب“ پر پڑی۔ لوگوں نے ابو بصیرہ سے مخاطب ہو کر کہا: تم مدعی ہو کہ تمہاری تلوار بہت تیز ہے اگر واقعاً ایسا ہے تو یہ ”اغلب“ کا مردہ جو زمین پر پڑا ہے، اس کی گردن کاٹ کر دکھاؤ!

ابو بصیرہ نے تلوار میان سے کھینچ لی اور آگے بڑھتا کہ اپنے بازوؤں کی قدرت اور تلوار کی تیزی کا مظاہرہ کرے جب ”اغلب“ نے موت کے سائے اپنے سر پر مڈلاتے دیکھے تو اچانک اٹھ کر ابو بصیرہ پر جھپٹ پڑا اس کے بعد جان چھڑا کر تیزی سے بھاگ نکلا۔ ابو بصیرہ جو ایک لمحہ کے لئے چونک گیا تھا، اغلب کے پیچھے دوڑتے غیر ارادی طور پر فریاد بلند کر رہا تھا: ”میں ابو بصیرہ انصاری ہوں“، لیکن اغلب جو کافی آگے بڑھ چکا تھا، ابو بصیرہ کے جواب میں چیختے ہوئے بولا: اپنے کافر بھائی کے دوڑنے کو کیسا پایا؟ اور اسی حالت میں نظروں سے اوجھل ہو گیا۔

افسانہ ابو بصیرہ کے ماخذ

سیف بن عمر نے اس افسانہ کے راوی کے طور پر ”ضحاک بن یربوع“ کو اپنے باپ سے نقل کرتے ہوئے پیش کیا ہے۔ طبری نے سیف کے ذریعہ اسی ضحاک سے چار روایتیں اور ابن جریر نے ”اقرع“ کے حالات کی تشریح میں سیف سے نقل کر کے اس سے صرف ایک روایت نقل کی ہے۔ ہم نے اس ضحاک کا کسی اسلامی ماخذ یا مصدر میں کوئی نام و نشان نہیں دیکھا صرف ”میزان الاعتدال“ اور ”لسان المیزان“ میں ضحاک کے حالات کی تشریح میں لکھا گیا ہے: کہ ”اس کی حدیث صحیح نہیں ہے“۔ ازدی کی بات سے ایسا لگتا ہے کہ وہ اس بات سے غافل تھا کہ ان تمام قتنوں کا سرچشمہ سیف بن عمر ہے جس نے اس قسم کی

^۱ سیف نے اس ”اغلب“ کو قبیلہ بکر بن وائل کے بنی عامر بن حنیفہ سے خلق کیا ہے اور اس کے بارے میں دکھایا گیا اس کا تعصب واضح ہے، کتاب ”قبائل العرب“ کی طرف رجوع کیا جائے۔

جھوٹی روایت کو بچا رہ ”ضحاک“ کی زبان پر جاری کیا ہے ورنہ ”ضحاک بن یربوع“ نام کے کسی شخص کے بالفرض وجود کی صورت میں بھی وہ قصوروار نہیں ہے۔

چونکہ ہمیں معتبر منابع میں ”ضحاک“ نام کے کسی راوی کا نام نہیں ملا، اسلئے ہم اسے راویوں کی فہرست سے حذف کرتے ہوئے سیف کا خلق کردہ صحابی جانتے ہیں۔

افسانہ ابو بصیرہ کا نتیجہ

۱۔ انصار میں سے ایک صحابی کی تخلیق جس نے یامہ کی جنگ میں شرکت کی ہے۔

۲۔ یانی قحطانیوں کی رسوائی، سیف ان کو اتنا بے لیاقت دکھاتا ہے کہ ایک عدنانی شخص جس نے ڈر کے مارے اپنے آپ کو مردہ جیسا بنا دیا تھا اور ان کے چنگل میں ہونے کے باوجود، ان کی بے لیاقتی کی وجہ سے بھاگنے میں کامیاب ہوتا ہے۔

۳۔ ابو بصیرہ قحطانی کی ناتوانی دکھلانا جو مکرر کہہ رہا تھا، ”میں ابو بصیرہ انصاری ہوں“ اور وہ عدنانی جواب دیتا تھا، ”اپنے کافر بھائی کے دوڑنے کو کیسا پارہے ہو؟!!“

۴۔ ضحاک بن یربوع اور یربوع جیسے راوی خلق کرنا۔

مصادر و ماخذ

ابو بصیرہ کے حالات ۱۔ ابن عبد البر کی ”استیعاب“ (۶۳۰، ۲) نمبر: ۵۰۔

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۱۵۰، ۵)

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۱۶۳، ۲)

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۲۲، ۴۴) نمبر: ۱۴۳

۵۔ تاریخ طبری (۱۹۵۰ء)

۶۔ مقدسی کی کتاب ”استبصار“ (ص ۳۳۸)

۷۔ ابن مالک کی کتاب ”اکمال“ (۳۲۸، ۴۱)

ضحاك بن یربوع کے حالات ۱۔ میزان الاعتدال (۳۲۷، ۴۲)

۲۔ ابن حجر کی ”لسان المیزان“ (۲۰۱، ۴۳)

مراجع: ۱۔ رضا کمالہ کی قبائل العرب (۷۰۶، ۴۲)

پچاسواں جملی صحابی

حاجب بن زید یا زید انصاری اشہلی ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ میں حاجب کا یوں تعارف کیا گیا ہے: حاجب ”بنی عبد الاشہل“ میں سے تھا۔ اس کے علاوہ کہا گیا ہے کہ وہ ”بنی زعوراء بن جشم“ کی نسل سے عبد الاشہل جشم کا بھائی اور ”اوسی“ تھا جو یامہ کی جنگ میں قتل ہوا ہے۔ حاجب قبیلہ ”ازد“ کے ”شؤء“ کا ہم پیمان تھا۔ ”خدا اس سے راضی ہو“ (عبد البر کی بات کا خاتمہ) بالکل انہی باتوں کو ابن اثیر جیسے عالم نے کتاب ”اسد الغابہ“ میں اور ذہبی نے ”تجرید“ میں کسی کمی و بیشی کے بغیر درج کیا ہے۔

ابن حجر نے بھی ایسا ہی ظاہر کیا ہے، لیکن آخر میں حب ذیل اضافہ کیا ہے: سیف نے طائفہ ”بنی الاشہل“ کے جنگ یامہ میں قتل ہوئے افراد کی فہرست میں ”حاجب“ کا نام بھی لیا ہے۔ یہ افراد ہیں... اور حاجب بن زید۔ اس کے علاوہ اس میں کسی اور چیز کا اضافہ نہیں کیا ہے۔ ہم نے اس نام کو تلاش کرنے کیلئے موجود تمام تاریخ اور انساب کے معتبر مصادر میں زبردست جستجو و تلاش کی۔ لیکن تاریخ طبری کے علاوہ کہیں اور اس کا سراغ نہ مل سکا۔

لیکن طبری قادیسیہ کی جنگ کے اخبار کے ضمن میں سیف سے نقل کر کے لکھتا ہے: قادیسیہ کی جنگ میں قتل ہونے والوں میں سے ایک اور شخص حاجب بن زید تھا ہم یہ نہیں سمجھ سکے کہ قادیسیہ کی جنگ میں خاک و خون میں غلطاں ہونے والے اس حاجب بن زید سے سیف کی مراد وہی حاجب ہے جو یامہ کی جنگ میں مارا گیا ہے، یا یہ کہ اسے دو شخص شمار کیا ہے۔

دوسرے الفاظ میں، وہ بھول گیا ہے کہ اس حاجب کو اس نے دس سال پہلے یامہ کی جنگ میں موت کے گھاٹ اتار دیا ہے، یا یہ کہ اس نے دو اشخاص کو ہم نام خلق کیا ہے ان میں سے ایک ”حاجب بن زید“ ہے جسے یامہ کی جنگ میں مروا دیا ہے اور دوسرا ”حاجب بن زید“ وہ ہے جسے قادیسیہ کی جنگ میں قتل کروایا ہے؟

بہر حال خواہ سیف نے فراموش کیا ہو یا نہ کیا ہو، ہمارے لئے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ ہم نے اس حاجب بن زید کو سیف بن عمر اور اس کی روایات کی اشاعت کرنے والے علماء کے علاوہ تاریخ، ادب، انساب اور حدیث کے کسی منبع اور مصدر میں نہیں پایا۔ اس لحاظ سے اس کو سیف کے خیالات کی مخلوق سمجھتے ہیں۔ ضمناً سیف نے جو داستان اس حاجب کے لئے گڑھی ہے اس میں اس کا وہی مقصد ہے یانی قحطانی ان چیزوں سے موصوف ہوں، کیونکہ سیف کے نقطہ نظر میں جنگی کمالات، کامیابیاں، میدان کارزار سے صحیح و سالم نکلنا اور دیگر افتخارات غرض جو بھی برتری و سر بلندی کا باعث ہو وہ تمیم، مضر اور قبیلہ عدنان کے افراد سے مخصوص ہے کسی دوسرے کو اس کا کوئی حق نہیں ہے۔

کسی یانی قحطانی کو کوئی حق نہیں پہنچتا ہے کہ اس قسم کے افتخارات اور کامیابیوں کے مالک ہوں، مگر یہ کہ خاندان مضر کے سرداروں کے زیر فرمان خاک و خون میں غلطان ہوں اور یہ لیاقت پائیں کہ ان کے رکاب میں شہید ہونے والے ثار ہو جائیں لیکن، سیف نے اس حاجب کیلئے جو نسب گڑھا ہے وہ ”بنی اشمل“ ہے اور ”بنی اشمل“ و ”بشم“ اوس سے حارث بن خزرج کے بیٹے ہیں، اور ”ازدثنوء“ یعنی قبائل ”ازد“ کے وہ افراد جو ”ثنوء“ میں ساکن تھے۔ یہ ازد میں سے ایک قبیلہ ہے سکونت کے لحاظ سے وہ ”ثنوء“ کے باشندے تھے (جو یمن کے اطراف میں واقع ہے۔) یہ لوگ اس جگہ سے منسوب ہوئے ہیں اور تینوں قبیلے یانی قحطانی ہیں۔

مصادر و مآخذ

حاجب بن زید کے بارے میں درج ذیل مصادر و مآخذ کی طرف رجوع کیا جائے: ۱۔ ابن عبد البر کی ”استیعاب“ (۱۳۸)۔

نمبر: ۵۷۳

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۳۱۵)۔

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۱۰۱ء)

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۲۷۲ء) نمبر: ۱۳۶۰

۵۔ تاریخ طبری (۲۳۱۷ء) اور (۲۳۱۹ء)

۶۔ تاریخ ابن اثیر (۳۷۰ء)

۷۔ ابن حزم کی ”جمہرہ انساب العرب“ (۳۱۹-۳۲۰)

۸۔ قبائل العرب (۱۵۵ء) اور (۳۷۴ء) اور (۷۲۲ء)

اکا و نواں جعلی صحابی

سہل بن مالک انصاری سہل، کعب بن مالک کا ایک بھائی اس جعلی صحابی کے حالات کی تشریح میں ابن حجر کی کتاب ”اصابہ“ میں یوں آیا ہے ”: سہل بن مالک بن ابی کعب ابن قین“ انصاری رسول خدا کے معروف شاعر ”کعب بن مالک“ کا بھائی ہے ابن جان نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ سہل کو رسول خدا کی مصاحبت کا شرف حاصل ہوا ہے اور آنحضرت کے اصحاب میں شمار ہوتا ہے۔ سیف بن عمر نے ابوہام، سہل بن یوسف بن سہل^۱ ابن مالک سے نقل کیا ہے اور اس نے اپنے باپ سے اور اپنے جد سے روایت کی ہے: رسول خدا نے حجۃ الوداع سے مدینہ واپس آنے کے بعد نمبر پر تشریف لے جا کر فرمایا: اے لوگو! ابوبکر نے کبھی بھی میرا دل نہیں دکھایا ہے اور ابن حجر نے علم رجال میں لکھی گئی اپنی کتاب ”لسان المیزان“ میں لکھا ہے کعب بن مالک کے بھائی، سہل بن یوسف بن سہل ابن مالک نے اپنے باپ سے اس نے اپنے جد سے یوں روایت کی ہے۔

جب رسول خدا حجۃ الوداع سے واپس مدینہ لوٹے تو نمبر پر تشریف لے جا کر بارگاہ الہی میں حمد و ثناء فرمایا: اے لوگو! میں ابوبکرؓ عمرؓ اور عثمانؓ سے راضی ہوں... اے لوگو! اپنی زبانیں مسلمان کو برا بھلا کہنے سے روک لو، جب ان میں سے کوئی اس دنیا سے چلا جائے تو اس کے بارے میں خوبی کے سوا کچھ نہ کہنا! ابن حجر نے مذکورہ بالا مطالب بیان کرنے کے بعد لکھا ہے: سیف بن عمر نے اس حدیث کو اسی صورت میں سہل بن یوسف سے نقل کر کے اپنی کتاب ”قوچ“ میں لکھا ہے۔

سہل اور اس کے نسب پر ایک بحث

سیف نے اس روایت کو ایک ایسے راوی کی زبانی نقل کیا ہے جس کا نام اس نے ”ابوہام سہل“ رکھا ہے اس نے اپنے باپ یوسف سے اور اس نے اپنے جد سہل بن مالک سے روایت کی ہے اور سہل کا تعارف رسول خدا کے شاعر کعب بن مالک کے

^۱ ابو کعب کا نام عمرو تھا۔

^۲ سہل بن مالک کا نام ہمارے پاس موجود اصابہ کے نسخہ میں نہیں آیا ہے لیکن ابن حجر کی ”لسان المیزان“ میں درج کی گئی روایت کی سند میں ذکر ہوا ہے۔

بھائی کے عنوان سے کہا ہے۔ یعنی سیف نے کعب بن مالک انصاری کے نام پر ایک معروف صحابی اور حقیقت میں وجود رکھنے والے پیغمبر خدا کے شاعر کیلئے ایک بھائی خلق کیا ہے اور اس نام ”سہل بن مالک“ رکھا ہے اس طرح اس نے بالکل وہی کام انجام دیا ہے جو اس سے پہلے ”طاہر، حارث اور زبیر“ ابو ہالہ کو خلق کرنے میں انجام دیا تھا اور تینوں کو ابو ہالہ اور ام المؤمنین خدیجہ کے بیٹے، رسول خدا کے منہ بولے بیٹے اور پروردہ کی حیثیت سے خلق کیا تھا یا مشہور ایرانی سردار ہرمزان کیلئے ”قاذبان“ نام کا ایک بیٹا خلق کیا تھا، وغیرہ وغیرہ۔ لیکن بات یہ ہے کہ ”کعب بن مالک“ کا حقیقت میں سہل بن مالک انصاری نام کا نہ کوئی بھائی تھا، نہ ”یوسف“ نام کا اس کا کوئی بھتیجا تھا اور نہ اس کے بھائی کا سہل نام کا کوئی پوتا تھا!

سہل بن یوسف، سیف کا ایک راوی

جو کچھ ہم نے بیان کیا، اس کے علاوہ طبری نے سیف سے نقل کر کے سہل بن یوسف کی انتالیس یا چالیس روایتیں اپنی تاریخ کبیر میں درج کی ہیں جن میں سے چار روایتیں سہل کے باپ یعنی ”یوسف“ سے نقل ہوئی ہیں کہ ان میں سے ایک میں سہل کا نسب یوں ذکر ہوا ہے: ”سہل بن یوسف سلمی“۔

دوسرے مصنفین اور علماء جنہوں نے اصحاب کے حالات پر روشنی ڈالی ہے، ”عبید بن صخر، اور معاذ بن جبل“ کیلئے لکھے گئے حالات کی تشریح میں سیف بن عمر سے نقل کر کے سہل بن یوسف بن سہل کی چھ روایتیں عبید بن صخر سے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں آخر کی روایتوں میں سے ایک روایت میں سہل بن یوسف کا تعارف یوں کیا گیا ہے: ”سہل بن یوسف بن سہل انصاری“

^۱ اسی کتاب کی دوسری جلد ملاحظہ ہو۔
^۲ کتاب عبد اللہ بن سبا جلد ۱، ملاحظہ ہو۔

اس تحقیق کا نتیجہ

مجموعی طور پر جو کچھ گزرا اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سیف نے سہل کے خاندان کو اپنے خیال میں یوں خلق کیا ہے: ”ابوہام، سہل بن یوسف بن سہل بن مالک انصاری سلمی“ اور ”دادا“ سہل کو رسول خدا کے شاعر صحابی کعب بن مالک انصاری کے بھائی کی حیثیت سے خلق کیا ہے یہی سبب بنا ہے کہ کتاب ”اصابہ“ کے مصنف ابن حجر نے سہل کو خاندان کعب کے نسب سے منسلک کر کے لکھا ہے: ”سہل بن مالک بن ابی کعب بن قین“، ابن حجر نے اس نسبت کو اپنی کتاب میں درج کیا ہے جب کہ سہل کے خالق سیف بن عمر نے ایسا دعویٰ نہیں کیا اور اپنی مخلوق کو ”قین“ سے منسلک نہیں کیا ہے!!

قلمی سرقت

سیف نے مذکورہ روایت کو اپنی کتاب ”فوح“ جو دوسری صدی کی پہلی چوتھائی میں تالیف ہوئی ہے میں بڑی آب و تاب کے ساتھ درج کیا ہے اور اپنے خاندانی تعصب و قبیلہ مضر خاص طور سے وقت کے حکام و دلتندوں کے بارے میں منقبت و مداحی کی ایسی روایت درج کر کے ثابت کیا ہے۔

زیادہ وقت نہ گزرا تھا کہ تیسری صدی ہجری کا ”خالد بن عمرو اموی کوفی“ آہنچا اور ایک ادبی اور قلمی چوری کا مرتکب ہوتا ہے وہ سیف کی عین روایت کو اس کی کتاب سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کرتا ہے اور اس میں سیف اور اس کی کتاب کا کہیں نام نہیں لیتا گویا اس نے کسی واسطہ کے بغیر خود اس روایت کو سنا ہے۔ خالد کا یہ کام اس بات کا سبب بنا کہ اس کے بعد آنے والے علماء نے اسی روایت کو خالد کی کتاب سے لے کر کے گمان کیا ہے کہ خالد تھا شخص ہے جس نے ایسی روایت اپنی کتاب میں نقل کی ہے اس مطلب کی طرف توجہ نہیں کی ہے کہ خالد سے تقریباً ایک صدی پہلے ہی روایت سیف بن عمر نام کے شخص کے ذہن میں پیدا ہو چکی ہے اور اس نے اسے اپنی کتاب فوح میں درج کیا ہے^۱ سہل کے افانہ کی اشاعت کرنے والے علماء

^۱ جہاں تک سیف کی روایتوں سے استفادہ ہوتا ہے۔

^۲ کتاب ”روایات مختلفون“ سلسلہ روایات کی بحث میں ”سہل بن یوسف بن سہل“ کے نام میں ملاحظہ ہو۔

خالد کا یہ کام اس امر کا سبب بنا کہ مندرجہ ذیل علماء نے یہ گمان کیا ہے کہ خالد بن عمرو اس روایت کو نقل کرنے والا وہ تھا شخص ہے: ۱۔ دارقطنی (وفات ۳۸۵ھ) جو یقین کے ساتھ کہتا ہے کہ اس روایت کو نقل کرنے میں خالد اکیلا ہے۔

۲۔ ابن منذہ (وفات ۳۹۹ھ) نے کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں لکھا ہے کہ: یہ ایک تعجب خیز روایت ہے جسے میں نے اس راوی کے علاوہ کہیں نہیں پایا ہے۔

۳۔ ابن عبد البر (وفات ۴۶۳ھ) نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں لکھا ہے: اس سہل بن مالک کی روایت کو صرف خالد بن عمرو نے نقل کیا ہے اے بعض علماء نے بھی مذکورہ روایت کو خالد کی کتاب سے نقل کیا ہے لیکن یہ نہیں کہا ہے کہ خالد اس روایت کو نقل کرنے والا تھا شخص ہے، جیسے: ۱۔ ابنوسی (وفات ۵۰۵ھ) نے اپنی کتاب فوائد میں ۲ ان میں سے بعض کی کتابوں میں کچھ راویوں کے نام لکھنے سے رہ گئے ہیں، جیسے: ۱۔ طبرانی (وفات ۳۶۰ھ) نے کتاب ”المعجم الکبیر عن الصحابہ الکرام“ میں۔ بعض نے مذکورہ روایت کو ارسال مرسل کی صورت میں یعنی راویوں اور واسطوں کا نام ذکر کئے بغیر درج کیا ہے، جیسے: بعض نے اپنے سے پہلے علماء جن کا ذکر اوپر آیا ہے نقل کیا ہے۔ جیسے: ۱۔ ضیاء مقدسی (وفات ۶۲۳ھ) نے کتاب المختارہ میں طبرانی کی بات کو قبول کیا ہے اور اس سے متاثر ہوا ہے۔

۱۔ سہل بن مالک کے حالات کی تشریح کتاب ”اصابہ“ اور ”کنز العمال“، باب سوم، کتاب فضائل فضل دوم کے آخر میں (۱۲، ۱۵۵) اور تیسری فصل سوم کے آخر میں (۲۳۹، ۱۲) ملاحظہ ہو۔

۲۔ سہل بن مالک (دادا) کے حالات کی تشریح میں کتاب ”استیعاب“ ملاحظہ ہو۔

^۱ ”ابن شاپین“ (وفات ۳۸۵ھ)۔

^۲ ابو نعیم“ (وفات ۴۳۰ھ) کتاب ”معرفة الصحابہ“ میں۔

۲۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے ”ابن مندہ“، ”ابو نعیم“ اور ”ابن عبد البر“ کے مطالب کو خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں بیان کیا۔

۳۔ ذہبی (وفات ۶۴۸ھ) نے اسد الغابہ سے نقل کر کے اس کا خلاصہ اپنی کتاب ”تجرید“ میں درج کیا ہے۔

۴۔ ابن کثیر (وفات ۶۷۲ھ) نے اس مطلب کو معجم طبرانی سے نقل کیا ہے لیکن بعض علماء نے اس روایت کے صحیح ہونے میں اور اس کے مآخذ پر شک کیا ہے، جیسے: ۱۔ عقیلی (وفات ۳۲۲ھ) نے کتاب ”الضعفاء“ میں۔

۲۔ ابن عبد البر (وفات ۴۶۳ھ) نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں اس روایت کے جھوٹ ہونے اس کے راوی سہل بن یوسف بن سہل بن مالک کے صحیح نہ ہونے اور ایسے راویوں کے موجود نہ ہونے کی تاکید کی ہے۔

لیکن اس نے گمان کیا ہے کہ یہ سب آفتیں ”خالد بن عمرو“ کی وجہ سے واقع ہوئی ہیں اور مکتب خلفاء کے علماء کے اندر خالد کی شہرت کو دلیل کے طور پر پیش کرتے کرتے نتیجہ نکالا ہے کہ یہ روایت جھوٹی اور جعلی ہے۔ برسوں گزرنے کے بعد نویں صدی ہجری میں ”ابن حجر“ (وفات ۸۵۲ھ) آتا ہے اور سہل بن مالک (جد) کے حالات کی تشریح کتاب ”اصابہ“ میں رسول خدائے کے صحابی کی حیثیت سے اور سہل بن یوسف (پوتا) کے بارے میں اپنی دوسری کتاب ”لسان المیزان“ میں لکھتا ہے: اس روایت کی صرف خالد بن عمرو نے روایت نہیں کی ہے بلکہ خالد سے برسوں پہلے، اسی متن و سند کے ساتھ سیف بن عمر تمیمی نے اپنی کتاب فتوح میں درج کیا ہے لیکن ابن حجر نے اس مطلب کی طرف توجہ نہیں کی ہے کہ درست اور صحیح نہیں جو خالد ایک صدی سیف کے بعد آیا ہے اس نے بلا واسطہ کسی سے روایت نقل کی اس سے سیف نے ایک صدی پہلے روایت نقل کی ہے بلکہ اسے کہنا چاہئے تھا کہ: اس مطلب کو متأخر شخص نے مقدم سے لیا ہے۔ مگر خالد جو کہ متأخر ہے اس نے مقدم کا نام لیا اور نہ

^۱ اس کے برسوں گزرنے کے بعد ”سیوطی“ مذکورہ روایت کو اپنی کتاب جمع الجوامع میں سیف کی فتوح، ابن مندہ، طبرانی، ابو نعیم، خطیب بغدادی اور ابن عساکر سے نقل کرتا ہے متقی ہندی نے بھی انہیں مطالب کو سیوطی سے نقل کر کے اپنی کتاب ”کنز العمال“ میں ثبت کیا ہے (کنز العمال ۱۲/۱۰۰، اور ج ۱۲، ۲۳۹)

ہی منج بیان کیا ہے۔ یہ مسئلہ اور اس جیسے سیکڑوں مسائل کے علاوہ سیف کے تعجب خیز تخلیقات آج تک علماء کی نظروں سے اوجھل رہی ہیں اور تاریخ اسلام کے سلسلے میں سیف کی اس قدر جنایتوں سے پردہ نہیں اٹھایا گیا تاکہ ابن حجر کو معلوم ہو جاتا کہ اس روایت اور ایسی سیکڑوں روایتوں اور راویوں کو گڑھنے اور خلق کرنے والا اصلی مجرم سیف بن عمر تمیمی ہے نہ کہ اور کوئی۔ اسی طرح تقریباً یقین کی حد تک کہا جاسکتا ہے کہ ابن حجر ان دو راویوں (یٹا اور جد) ”سہل بن یوسف“ اور ”یوسف بن سہل“ کے دوسری روایتوں میں داخل ہونے کے سلسلے میں متوجہ نہیں ہوا ہے تاکہ کتاب ”اصابہ“ میں سہل بن مالک (جد) اور کتاب ”لسان المیزان“ میں ”سہل بن یوسف“ (پوتہ) کے حالات پر روشنی ڈالتے وقت ان کے راویوں کے سلسلے کے بارے میں سنجیدہ طور پر بحث و تحقیق کرتا! یعنی وہ کام انجام دیتا جو ہم نے جعلی راویوں کے سلسلے میں انجام دیا ہے۔

ماخذ کی تحقیق

سیف کے جعلی صحابی ”سہل بن مالک انصاری“ کا نام ایک ایسی روایت میں آیا ہے جسے سیف کے جعلی (یٹے) ”سہل بن یوسف“ نے اپنے جعلی اور جھوٹے باپ ”یوسف بن سہل“ سے نقل کیا ہے۔ یعنی خیالی پوتے نے جعلی باپ سے اور اس نے اپنے افسانوی جد سے روایت کی ہے! بہر صورت ”سہل بن مالک انصاری“ کا نام اس کے خیالی بیٹے اور پوتے کے علاوہ کسی اور ذریعہ سے ذکر نہیں ہوا ہے اس حدیث ساز خاندان کا نام ان معتبر منابع اور مصادر میں نہیں ملتا جنہوں نے سیف سے روایت نقل نہیں کی ہے۔

ہم نے ان راویوں پر مثل خاندان اور ان کی روایتوں کے بارے میں اپنی کتاب ”روایات مختلفون“ (جعلی راوی) میں مفصل بحث کی ہے۔ یہاں پر تکرار کی گنجائش نہیں ہے۔

خلاصہ

سیف بن عمر نے اپنے جعلی صحابی ”سہل بن مالک“، رسول خدا کے مشہور شاعر کعب بن مالک انصاری کے بھائی کو بنی سلمہ خزرجی سے خلق کیا ہے اور اس کا نام ایک حدیث کے ذریعہ ”سہل بن یوسف“ نامی اس کے پوتے کی زبان پر جاری کیا ہے۔ جیسا کہ ہم نے کہا ہے کہ اس قسم کے اشخاص کا نام دوسرے ایسے مصادر میں کہیں نہیں پایا جاتا جنہوں نے سیف بن عمر سے روایت نقل نہیں کی ہے۔ مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے اس ”سہل بن مالک“ کو جعلی پوتے کی حدیث پر اعتماد کر کے اصحاب رسول خدا میں سے ٹاٹا کیا ہے اور سیف سے نقل کر کے لکھا ہے کہ اس نے ماجرین کے سرداروں کے فضائل خود رسول خدا سے سنے ہیں، جبکہ آنحضرت نے یانی انصار کا ذکر تک نہیں فرمایا ہے!

ہم خود جانتے ہیں کہ یہ روش اور طریقہ سیف کا ہے جو ایک حدیث جعل کرتا ہے اور ایک افغانہ گڑھ کر اپنے ضمیر کی ندا کا مثبت جواب دیتا ہے اور اپنے خاندان مضر کی طرفداری میں انکی تعریف و تجید میں داد سخن دیتا ہے اور یانی انصار کے بارے میں طعنہ زنی اور دشنام سے کام لیتا ہے اور ان پر کچھ اچھا لگتا ہے خواہ وہ صحابی ہوں یا تابعی!!

مزید ہم نے کہا ہے کہ چونکہ سیف نے حدیث کے مآخذ میں ”سہل بن مالک“ کو کعب بن مالک کے بھائی کے طور پر پیش کیا ہے اس لئے علماء نے بھی اسی سے استناد کر کے سہل بن مالک کے نسب کو کعب بن مالک کے نسب سے جوڑ دیا ہے جبکہ خود اس کے خالق سیف نے اس قسم کا کوئی دعویٰ نہیں کیا ہے!

سیف نے سہل بن مالک سے مربوط روایت کو دوسری صدی کے آغاز میں اپنی کتاب فتوح میں لکھا ہے اس کے ایک سو سال گزرنے کے بعد خالد بن عمرو اموی (وفات تیسری صدی ہجری) آتا ہے اور سیف کے مطالب کو اسی سہل کے بارے میں نقل کرتا ہے۔ خالد بن عمرو اس قلمی سرقت میں سیف اور اس کی کتاب کا نام لئے بغیر روایت کو براہ راست سہل بن یوسف سے

نقل کرتا ہے یہی امر سبب بنا کہ بعض علماء نے تصور کیا ہے کہ خالد بن عمرو نے شخصاً اس حدیث کے راوی سہل بن یوسف کو دیکھا ہے اور مذکورہ روایت کو براہ راست اس سے سنا ہے۔ اسی بناء پر کہا جاتا ہے کہ خالد بن عمرو اس حدیث کا تھا راوی ہے۔ اس طرح بعض علماء نے اس حدیث کے صحیح ہونے اور اس نسب کے راویوں (سہل بن یوسف بن سہل بن مالک) کے وجود پر شک کیا ہے، کیونکہ قبیلہ خزرج سے بنی سلمہ اور انصار سے غیر بنی سلمہ حتیٰ غیر انصار میں ان ناموں کا سراغ نہیں ملتا ہے۔ ۷۸۳ء سرانجام ابن حجر آتا ہے اور اس روایت کے، خالد سے برسوں پہلے، سیف کی کتاب میں موجود ہونے کا انکشاف کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ ابن ”حجان“ نے بھی اس مطلب کو سیف سے نقل کیا ہے لیکن خود ابن حجر نے اس بات کی طرف توجہ نہیں کی کہ اس روایت کو گڑھنے والا۔

سہل بن مالک، اور اس کے راویوں کو جعل کرنے والا خود سیف بن عمر ہے، جس نے سیکڑوں اصحاب اور تابعین کو خلق کیا ہے، قصے اور افسانے گڑھ کر ان سے نسبت دی ہے ان کی زبان سے روایتیں اور احادیث جاری کی ہیں اور ان سب چیزوں کو بڑی مہارت کے ساتھ اسلام کی تاریخ میں داخل کیا ہے اور اس طرح علماء محققین کیلئے حقیقت تک پہنچنے میں مشکل کر کے انھیں پریشان کر رکھا ہے۔

اسی طرح ابن حجر نے اس موضوع پر بھی غور نہیں کیا ہے کہ راویوں کے اس سلسلہ کے نام سیف کی دوسری روایتوں میں بھی ذکر ہوئے ہیں جن میں سے بعض کو طبری نے اپنی تاریخ میں اور بعض کو دوسرے علماء نے اصحاب کی زندگی پر روشنی ڈالتے وقت ذکر کیا ہے ان میں ”عبید بن صخر“ کے حالات پر روشنی ڈالنے والے مصنفوں کا نام لیا جا سکتا ہے۔ اگر ابن حجر ان راویوں کے سیف کی دوسری روایتوں میں خود ارادی کے طور پر وجود سے آگاہ ہو جاتا تو ”سہل بن مالک“، کتاب ”اصابہ“ میں سہل بن مالک (جو) کے حالات پر نیز لسان المیزان میں سہل بن یوسف کی زندگی پر روشنی ڈالتے وقت ان کی طرف اشارہ ضرور کرتا۔

اس افناء کا نتیجہ

سيف نے ”سہل بن مالک انصاری“ جیسے صحابی اور اس کے خاندان کو خلق کر کے درج ذیل مقاصد حاصل کئے ہیں: ۱۔ گروہ ماجرین میں خاندان مضر کے سرداروں کیلئے ایک افتخار کسب کیا ہے اور رسول خدا سے ان کی تعریف و تہجد کرائی ہے۔

۲۔ حدیث و اخبار کے تین راویوں کو خلق کر کے انہیں دوسرے حقیقی راویوں کی فرست میں قرار دیا ہے۔

۳۔ پینتھمبر خدا کے شاعر کعب بن مالک انصاری کیلئے ایک بھائی خلق کر کے اس کا نام ”سہل بن مالک“ رکھا ہے اور اس کا رسول خدا کے صحابی کے طور پر تعارف کرایا ہے۔

۴۔ ماجر اصحاب کی مستبثت میں ایک تعجب خیز روایت جعل کی ہے تاکہ حدیث حسب ذیل کتابوں میں منسکس ہو جائے اور آخذ کے طور پر ساہما سال ان سے استفادہ کیا جاتا رہے: ۱۔ ”ابن جان“ (وفات ۳۵۴ھ) نے اپنی کتاب ”الصحابہ“ میں سيف کی کتاب ”مفوح“ سے نقل کر کے۔

۲۔ طبرانی (وفات ۳۲۰ھ) نے اپنی کتاب ”المعجم الکبیر، عن الصحابة الکرام“ میں۔

۳۔ ”دارقطنی“ (وفات ۳۸۵ھ) نے کتاب ”الافراد“ میں یہ تصور کیا ہے کہ خالد اس روایت کو نقل کرنے والا تھا شخص ہے۔

۴۔ ”ابن شامین“ (وفات ۳۸۵ھ) نے مذکورہ حدیث کو بصورت مرسل نقل کیا ہے۔

۵۔ ”ابن مندہ“ (وفات ۳۹۹ھ) اس بھی گمان کیا ہے کہ خالد تھا شخص ہے جس نے اس روایت کو نقل کیا ہے۔

۶۔ ”ابو نعیم“ (وفات ۳۳۰ھ) نے کتاب ”معرفة الصحابة“ میں۔

۷۔ ”ابن عبد البر“ (وفات ۴۶۳ھ) نے کتاب ”استیعاب“ میں اس نے بھی تصور کیا ہے کہ خالد اس حدیث کا تہا راوی ہے۔

۸۔ ”ابنوسی“ (وفات ۵۰۵ھ) نے کتاب ”فوائد“ میں۔ اس نے اسے خالد سے نقل کیا ہے۔

۹۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے کتاب ”اسد الغابہ“ میں۔ ابن منذہ، ابو نعیم اور ابن عبد البر سے نقل کیا ہے۔

۱۰۔ ”ذہبی“ (وفات ۴۸۸ھ) نے کتاب ”التجرید“ میں جو اسد الغابہ کا خلاصہ ہے۔

۱۱۔ ”مقدسی“ (وفات ۴۲۳ھ) نے ”کتاب المختارہ“ میں۔ اس نے طبرانی پیروسی کی ہے۔

۱۲۔ ”ابن حجر“ (وفات ۸۵۲ھ) کتاب ”اصابہ“ میں حدیث کے متن سے پہلے اس کے بارے میں بحث کی ہے۔

۱۳۔ سیوطی (وفات ۹۱۱ھ) نے کتاب ”جمع الجوامع“ میں۔

۱۴۔ متقی (وفات ۹۷۵ھ) نے کتاب ”کنز العمال“ اور منتخب کنز العمال میں کتاب ”جمع الجوامع“ سے استفادہ کیا ہے۔

مصادر و آخذ

سہل بن مالک کے حالات

۱۔ ابن عبد البر کی ”استیعاب“

۲۔ ذہبی کی ”تجرید“

۳۔ ابن اشیر کی اسد الغابہ

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“

سہل بن یوسف کے حالات۔ ابن حجر کی لسان المیزان

خالد بن عمرو کے حالات۔ ”رواة مختلفون“ اسی کتاب کے مؤلف کی تالیف

۲۔ ابن عساکر کی معجم الشيوخ

سہل بن مالک کے حالات پر تشریح کے ضمن میں حدیث پر ایک بحث۔ ابن حجر کی اصابہ

۲۔ متقی کی ”کنز العمال“ باب سوم، کتاب فضائل، فصل دوم کے آخر میں (۱۵۵ ۱۲)، اور فصل سوم کے آخر میں (۱۲)

(۲۳۹)

۳۔ متقی کی ”کنز العمال“ میں سیوطی سے نقل کر کے مذکورہ دونوں باب میں درج کیا ہے۔ سیف بن عمر نے اپنی کتاب فتوح میں

، اس کے علاوہ ابن قلع، ابن شامین، ابن منذر، ابو نعیم، ابن النجار اور ابن عساکر نے ذکر کیا ہے (گزشتہ حدیث کے آخر تک)

باونواں جعلی صحابی اسعد بن یربوع انصاری خزرجی ابن عبد البر نے کتاب ”استیعاب“ میں اس صحابی کی تشریح شرح حال لکھتے

ہوئے مآخذ کا ذکر کئے بغیر لکھا ہے: وہ یامہ کی جنگ میں قتل ہوا ہے۔ ابن اشیر نے ابن عبد البر کی روایت کو نقل کرنے کے بعد

اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں رمز (ب) کا اضافہ کر کے لکھا ہے: البتہ یہ ابن عبد البر کا کہنا ہے۔ اس نے بھی ”اسید بن یربوع

ساعدی“ نام کے صحابی کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ یامہ کی جنگ میں مارا گیا ہے۔ یہ دو آدمی یا ایک دوسرے کے بھائی ہیں یا

یہ کہ ان دو ناموں میں سے ایک دوسرے کی تصحیف ہے۔ کیونکہ سیف بن عمر نے اسی صحابی کو اپنی کتاب قنوج میں ”اسعد“ کے عنوان سے پہنچوایا ہے۔

اور خدا بہتر جانتا ہے (ابن اثیر کی بات کا خاتمہ) اس سے پہلے ہم نے کہا ہے کہ حرف ”ب“ ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ کی مختصر علامت ہے جسے ابن اثیر اور دیگر علماء نے اپنے درمیان رمز کے طور پر قرار دیا ہے۔ ذہبی نے بھی اپنی کتاب ”تجرید“ میں لکھا ہے کہ ”اسعد بن یربوع“ ”اسید“ نام کے ایک مجهول شخص کا بھائی ہے جو یامہ کی جنگ میں قتل ہوا ہے۔ ابن حجر ”استیعاب“ کے مطالب نقل کر کے لکھتا ہے۔

سیف نے کتاب ”قنوج“ میں اس کا نام لیا ہے اور ابو عمر، ابن عبد البر نے بھی روایت کو سیف سے نقل کیا ہے۔ کتاب ”نسب الصحابة“ کے مصنف نے بھی لکھا ہے کہ ”اسعد بن یربوع“ یامہ کی جنگ میں مارا گیا ہے۔ کتاب ”در السحابہ“ میں بھی آیا ہے کہ ”اسعد بن یربوع“ یامہ کی جنگ میں قتل ہونے والوں میں سے تھا۔ خلاصہ یہ کہ علماء میں سے چھ افراد نے اس صحابی کے حالات پر روشنی ڈالی ہے ان میں سے چار اشخاص نے کسی قسم کے مآخذ کا ذکر نہیں کیا ہے، جو حسب ذیل ہیں:

۱۔ ”ابن عبد البر“

۲۔ ذہبی

۳۔ کتاب ”نسب الصحابة“ کے مصنف اور

۴۔ کتاب ”در السحابہ“ کے مصنف

ذہبی نے بھی تاکید کی ہے کہ ”اسید“ مہول شخص ہے۔ دو افراد نے صرف سیف کا نام لیا ہے اور اسے اپنے مطالب کے مآخذ کے طور پر پہنچوایا ہے۔ جو یہ دو افراد ہیں: ”ابن حجر“ اور ”ابن اثیر“ ہم نے حدیث اور تاریخ کی کتابوں میں، ”اسعد“ یا ”اسید بن یربوع ساعدی“ نامی انصاری صحابی کے بارے میں جستجو اور تلاش کی لیکن مذکورہ منابع میں سے کسی ایک میں ان کا سراغ نہ ملا اس لئے اسے سیف کی مخلوق میں شمار کیا ہے۔

جیسا کہ ہم نے پہلے کہا ہے کہ صرف دو دانشوروں نے اپنی روایت کے مآخذ کے طور پر سیف کا تعارف کرایا ہے اور دوسرے راویوں کا نام نہیں لیا ہے تاکہ ان کے بارے میں ہم بحث و تحقیق کرتے۔

اسعد کے افسانہ کے نتائج ۱۔ ایک انصاری ساعدی قحطانی صحابی کو خلق کرنا اور اسے یامہ کی جنگ میں قتل ہوتے دکھانا۔

۲۔ میدان کارزار میں یانی مقتولین کی تعداد بڑھا چڑھا کر پیش کرنا تاکہ یہ دکھائے کہ وہ لیاقت اور تجربہ سے عاری تھے اور اس طرح ان کی تذلیل کی جائے۔ کیونکہ سیف کے نقطہ نظر کے مطابق لیاقت، افتخار، شجاعت اور بہادری کے مالک صرف مضری عدنانی، خاص کر تمیم بنی سے اسید ہے جو خود سیف بن عمر کے قبیلہ سے ہے۔

مصادر و مآخذ

اسعد بن یربوع کے بارے میں درج ذیل منابع کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے؛ ۱۔ ابن عبد البر کی ”استیعاب“ (۴۱۱) نمبر: ۷۱

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۷۳۱)

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۱۵۱) نمبر: ۱۱۲

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۵۱۱) نمبر: ۱۱۶

۵۔ ”نسب الصحابہ من الانصار“ ص ۱۰۷

۶۔ در الصحابہ فی بیان وفیات الصحابہ

کتاب ”در الصحابہ“ کے مصنف ابوالعباس رضی الدین، حسن بن محمد بن حسن صنعانی (۵۵۵ھ - ۶۵۰ھ) میں، اس کتاب کا قلمی نسخہ مدینہ منورہ میں شیخ الاسلام لائبریری میں ہے اور مؤلف نے وہیں پر اس سے استفادہ کیا ہے۔

تہنواں، جلی صحابی

مالک کی بیٹی سلمی

سلمیٰ اور حوآب کے کتے ابن حجر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں مالک کی بیٹی سلمیٰ کا تعارف یوں کرتا ہے: مالک بن حذیفہ بن بدر فزارہ کی بیٹی سلمیٰ معروف بہ ”ام قرفہ صغریٰ“، عینہ بن حصن، کی چھری بہن ہے۔ اسے مقام اور اثر و رسوخ کی وجہ سے اس کی ماں، ”ام قرفہ کبریٰ“ سے تشبیہ دیتے تھے۔ ”زید بن حارثہ“ نے ایک لشکر کشی کے دوران ”ام قرفہ“ کو قتل کر کے اور بنی فزارہ کے کچھ لوگوں کو قیدی بنا لیا تھا، ان قیدیوں میں ’ام قرفہ‘ کی بیٹی سلمیٰ بھی موجود تھی جو مدینہ میں ام المؤمنین عائشہ کی خدمت میں پہنچی اور انہوں نے اسے آزاد کر دیا۔

ایک دن سلمیٰ عائشہ کی خدمت میں تھی اتنے میں رسول خدا، دروازے سے داخل ہوئے اور ان سے مخاطب ہو کر فرمایا: تم میں سے ایک حوآب کے کتوں کو بھونکنے پر مجبور کرے گی۔ کہتے ہیں ”ام قرفہ“ کے گھر کی دیوار پر پچاس ایسی تلواریں لٹکائی گئی تھیں جو پچاس ایسے شمشیر باز مردوں سے مربوط تھیں جو اس خاتون کے محرم تھے نہیں معلوم یہاں پر یہی ”ام قرفہ“ ہے یا ”ام قرفہ کبریٰ“، (ز) (ابن حجر کی بات کا خاتمہ) ابن حجر کا یہ بیان خبر کے لحاظ سے دو حصوں پر مشتمل ہے ایک حصہ میں سلمیٰ کا نسب ہے اور دوسرا حصہ درج ذیل خبروں پر مشتمل ہے۔

۱۔ زید بن حارثہ کی لشکر کشی سے مربوط ہے کہ اس نے ”ام قرفہ“ کی سرکوبی کیلئے ماہ رمضان ۱۰ھ میں شہر مدینہ سے سات میل کی دوری پر ’وادی القریٰ‘ کے علاقے پر فوج کشی کی تھی۔

۲۔ حوآب کے کتوں کی داستان

ام قرفہ کی داستان کے چند حقائق

ابن سعد نے اس لشکر کشی کے بارے میں اپنی کتاب ”طبقات“ میں یوں لکھا ہے: زید بن حارثہ اصحاب رسول خدا کی طرف سے کچھ اجناس لے کر تجارت کی غرض سے مدینہ سے شام کی طرف روانہ ہوا ”وادی القریٰ“ کے نزدیک قبیلہ ”بنی بدر“ سے تعلق رکھنے والے فزارہ کے ایک گروہ سے اس کی ٹڈ بھیر ہوئی انہوں نے جب ان کے ساتھ اس قدر مال و منال دیکھا تو زید پر حملہ کر کے تمام مال و منال لوٹ لے گئے۔

کچھ مدت کے بعد جب زید کے زخم اچھے ہوئے تو وہ مدینہ واپس لوٹ کر رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہو اور تمام ماجرا رسول خدا کی خدمت میں بیان کیا۔ رسول خدا نے اسے مجاہدوں کے گروہ کی سرکردگی میں ان کی سرکوبی کیلئے مامور فرمایا۔ زید نے قبیلہ فزارہ کے کنٹرول والے علاقے میں پیش قدمی میں اتہائی احتیاط سے کام لیا دن کو چھٹی ہو جاتے تھے اور رات کو پیش قدمی کرتے تھے اس دوران ”بنو بدر“ کے بعض افراد زید اور اس کی لشکر کی کاروائی سے آگاہ ہو کر ”فزارہ“ کے لوگوں کو اس خبر سے آگاہ کرتے ہیں کہ زید کی سرکردگی میں اسلامی فوج ان کی سرکوبی کیلئے آرہی ہے۔ ابھی فزارہ کے لوگ پوری طرح مطلع نہیں ہوئے تھے کہ ایک روز صبح سویرے زید اور اس کی فوج نے تکمیر کہتے ہوئے اچانک ان پر حملہ کر دیا۔ پوری ہستی کو محاصرہ میں لے کر ان کے بھاگنے کی کوئی گنجائش باقی نہ رکھی۔

فزارہ کے باشندوں نے مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دئے، لہذا زید نے ان سب کو قیدی بنا لیا ان قیدیوں میں ربیعہ بن بدر کی بیٹی ”ام قرفہ“ فاطمہ، اور اس کی بیٹی ”جاریہ بنت مالک بن حذیفہ بن بدر“ بھی تھی۔ ”جاریہ“ کو ”سلمۃ بن اوع“ نے لے کر رسول خدا کی خدمت میں پیش کیا۔ آنحضرت نے بھی اسے ”حزن ابن ابی وہب“ کو بخش دیا۔ ابن سعد اس داستان کے آخر لکھتا ہے کہ زید اور اس کے ساتھیوں نے ”ام قرفہ“ اور فزارہ کے چھ مردوں کو قتل کر ڈالا۔

یعقوبی نے بھی ”ام قرفہ“ کی داستان کو یوں نقل کیا ہے ”: امر قرفہ نے اپنے محارم میں سے چالیس جنگجو اور شمشیر باز مردوں کو حکم دیا کہ رسول خدا سے لڑنے کیلئے مدینہ پر حملہ کریں۔ پیغمبر خدا اس موضوع سے مطلع ہوئے اور زید بن حارثہ کو چند سواروں کے ہمراہ ان کے حملہ کو روکنے کیلئے بھیجا۔ دونوں گروہ ”وادی القریٰ“ میں ایک دوسرے رو برو ہوئے اور جنگ چھڑ گئی۔ لیکن زید کے ساتھ مقابلہ کی تاب نہ لاسکے اور پیچھے ہٹنے پر مجبور ہو گئے۔ زید زخمی حالت میں اپنے آپ کو مٹھل سے میدان کا رزار سے باہر لاسکا۔ اس حالت میں اس نے قسم کھائی کہ اس وقت تک نہ نہائے گا اور نہ بدن پر تیل کی مالش کرے گا جب تک کہ ان سے اپنا اور اپنے ساتھیوں کا انتقام نہ لے لے!

زید نے اس قسم کو پورا کرنے کیلئے آنحضرت سے دوبارہ جنگ کی اجازت طلب کی، پیغمبر خدا نے بھی اسے فزارہ سے جنگ کرنے کیلئے دوبارہ مامور فرمایا اور ایک گروہ کی سرپرستی اور کمانڈ اسے سونپی.... (گزشتہ داستان کے آخر تک) ابن ہشام، یعقوبی، طبری اور مقریزی نے لکھا ہے کہ اسی جنگ میں ”سلمیٰ بن عمرو“ نے قرفہ کی بیٹی ”سلیٰ“ کو قیدی بنا کر رسول خدا کی خدمت میں پیش کیا اور آنحضرت نے بھی اسے اپنے ماموں ”حزن بن ابی وہب“ کو بخش دیا اور اس سے عبد الرحمان بن حزن پیدا ہوا۔ پہلی خبر کی حقیقت یہی تھی جو ہم نے نقل کی۔

”ام قرفہ“ کا افنا اور حوآب کے کتوں کی داستان

لیکن مذکورہ دوسری خبر کا سرچشمہ صرف سیف کے اٹکار اور ذہنی خیالات میں اس کے سوا کچھ نہیں ہے، ملاحظہ فرمائیے: طبریؒ کے حوآب کے ضمن میں قبائل ”ہوازن“، ”سلیم“ اور ”عامر“ کے ارتداد کے بارے میں سیف بن عمرو سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں لکھتا ہے ”: براخہ“ کی جنگ سے فرار کرنے والے قبیلہ ”غطفان“ کے لوگ جو پیغمبرؐ کی مدعی ”

^۱ محمد بن حبیب کتاب ”محبّر“ کے ص ۴۹۰ میں لکھتا ہے ’ام قرفہ‘ نے اپنے شوہر ”ابن حذیفہ“ سے تیرہ بیٹوں کو جنم دیا ہے جو شمشیر باز، بلند ہمت اور بلند مقام والے تھے ”ام قرفہ“ بھی ایک بلند ہمت اور بانفوذ خاتون تھی۔ وہ لوگوں کو رسول خدا کے خلاف اکساتی تھی اور آنحضرت سے دشمنی رکھتی تھی کہتے ہیں ایک دن غطفان کے لوگوں میں اختلاف پیدا ہوا ”ام قرفہ“ نے اپنا دوپٹہ ان کے پاس بھیج دیا انہوں نے اسے نیزے پر بلند کیا نتیجہ میں ان کے درمیان صلح و آشتی برقرار ہو گئی۔

طلیحہ، کی حمایت میں لڑ رہے تھے، شکست کھا کر عقب نشینی کرنے کے بعد ”ظفر“ نامی ایک جگہ پر جمع ہو گئے۔ یہ وہ علاقہ تھا جہاں ”مالک بن حدیفہ بن بدر فزاریہ“، کی بیٹی ”ام زمل سلمیٰ“ کا کافی اثر و رسوخ تھا۔ وہ شوکت، وجلال اور کلام کے نفوذ میں اپنی ماں ”ام قرفہ“ کی ہم پلہ تھی۔ ”ام زمل“ نے مذکورہ فراریوں کی ملامت کی اور مسلمانوں کے ساتھ جنگ سے فرار کرنے پر ان کی سخت سرزنش کی۔ اس کے بعد ان کی بہت افزائی کر کے پھر سے مسلمانوں کے ساتھ لڑنے کی ترغیب دینے لگی۔ خود ان کے بیچ میں جا کر ان کے ساتھ بیٹھ کر انہیں خالد کے ساتھ لڑنے کیلئے آمادہ کرتی تھی یہاں تک کہ قبائل ”غطفان“، ”ہوازن“، ”سلیم“، ”اسد“ اور ”طلی“ کے بہت سے لوگ اس کے گرد جمع ہو گئے۔

ام زمل، سلمیٰ اس منظم گروہ کی مدد سے فزارہ کی گزشتہ شکست، اس کی ماں کے قتل ہونے اور اپنی اسارت کی تلافی کیلئے خالد سے جنگ پر آمادہ ہوئی۔ سلمیٰ کا یہ تیز اقدام اس لئے تھا کہ برسوں پہلے، اس کی ماں ”ام قرفہ“ کے قتل ہونے کے بعد وہ خود اسلام کے سپاہیوں کے ہاتھوں قیدی بن کر عائشہ کے گھر میں پہنچ گئی تھی۔ لیکن عائشہ کی طرف سے ام زمل کو آزاد کئے جانے کے باوجود وہ عائشہ کے گھر میں زندگی کرتی تھی۔ کچھ مدت کے بعد وہ اپنے وطن واپس چلی گئی اور اپنے رشتہ داروں سے جا ملی۔

ایک دن جب ام زمل عائشہ کے گھر میں تھی، رسول خدا گھر میں تشریف لائے جب ان دونوں کو دیکھا تو فرمایا: تم میں سے ایک پر حوآب کے کتے حملہ کر کے بھونکیں گے! اور یہ ام زمل کہ اس کے اسلام سے منہ موڑنے اور مرتد ہونے کے بعد رسول خدا کی پیشین گوئی صحیح ثابت ہوئی! کیونکہ جب ام زمل نے مخالفت پر چم بلند کیا اور فراری فوجیوں کو جمع کرنے کیلئے ”ظفر و حوآب“ سے گزری تو حوآب کے کتوں نے اس پر حملہ کیا اور بھونکنے لگے!!

بہر حال اس فراری عورت کے تیز اقدامات اور لشکر کشی کی خبر جب خالد بن ولید کو پہنچی تو وہ فوراً اس کی طرف روانہ ہوا اور دونوں فوجوں کے درمیان گھمان کی جنگ چھڑ گئی۔ ام زمل نے اپنی ماں کے اونٹ پر سوار ہو کر جنگ کی کمانڈ خود سنبھالی اور بالکل

ماں کی طرح اسی قدرت اور طاقت کے ساتھ حکم دیتی رہی اور لوگوں کو استقامت اور ڈٹ کے مقابلہ کرنے کی ”ترغیب“ اور بہت افزائی کرتی رہی۔ خالد نے جب یہ حالت دیکھی تو اعلان کیا کہ جو بھی اس عورت کے اونٹ کو موت کے گھاٹ اتارے گا اسے ایک سو اونٹ انعام کے طور پر ملیں گے!!! خالد کے سپاہیوں نے ام زل کے اونٹ کا محاصرہ کیا اس کے سپاہیوں کو قتل کر کے اونٹ کو پے کہا اور بعد ام زل کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اس جنگ میں قبائل ”خاسی، وہارہ اور غم“ کے خاندان نابود ہو گئے اور قبیلہ کامل کو ناقابل جبران نقصان پہنچا آخر میں خالد بن ولید نے اس فتحیابی کی نوید مدینہ منورہ میں خلیفہ کی خدمت میں پہنچا دی۔

افسانہ ام زل کے ماخذ کی پڑتال

سیف نے مالک حذیفہ کی بیٹی ام زل سلمیٰ کے افسانہ کو ”سہل“ کی زبانی جسے وہ سہل بن یوسف بن سہل کہتا ہے بیان کیا ہے اس سے پہلے ہم نے اس کو سیف کے جعل کردہ راویوں کے طور پر پہنچوایا ہے خاص کر اسی فصل میں ”۵۱ ویں جعلی صحابی“ کے عنوان کے تحت اس سلسلے میں تفصیل سے بحث کی ہے۔

ام زل کے افسانہ کی اشاعت کرنے والے علماء

جن علماء نے ”ام زل“ کے افسانے کو سیف سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے وہ حسب ذیل ہیں: ۱۔ ”طبری“ نے براہ راست سیف سے نقل کر کے اس کے ماخذ بھی ذکر کئے ہیں۔

۲۔ ”حموی“ نے اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں دو جگہ اس پر روشنی ڈالی ہے۔ اس ترتیب سے کہ ایک جگہ لفظ ”حواب“ کے سلسلے میں حسب ذیل عبارت لکھی ہے: سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں لکھا ہے کہ جنگ بزانہ سے فرار کرنے والے... (داستان کے آخری تک) اور دوسری جگہ لفظ ”ظفر“ کی تشریح میں یوں لکھتا ہے ”ظفر“ بصرہ و مدینہ کے درمیان،

”حواب“ کے نزدیک ایک جگہ ہے وہاں پر بزاخہ کے فراری جمع ہوئے تھے۔ پھر بات کو جاری رکھتے ہوئے لکھتا ہے: لیکن، ”نصر“ نے لکھا ہے کہ ”ظفر“ مدینہ و شام کے درمیان ”ثیط“ کے کنارے پر واقع ہے اور یہ جگہ فزارہ کی زمینوں میں شمار ہوتی ہے یہ وہی جگہ ہے جہاں پر ”ریحہ بن بدر کی بیٹی“، ام قرفہ فاطمہ، لوگوں کو پیغمبر خدا کے خلاف اکساتی تھی اور انھیں آنحضرت سے جنگ کرنے کی ترغیب دیتی تھی اور وہ وہیں پر قتل ہوئی ہے۔

ام قرفہ کے بارہ بیٹے تھے جو جنگجو اور دلاور تھے اور بزاخہ کی جنگ میں رسول خدا کی دشمنی میں کافی سرگرم رہے ہیں۔ خالد نے ”قرفہ“ اور طلحہ کے فراری حامی جو مسلمانوں سے لڑنے کیلئے اس کے گرد جمع ہوئے تھے کو سخت شکست دی۔ ام قرفہ کو قتل کر کے اس کے سر کو تن سے جدا کر کے خلیفہ ابو بکرؓ کے پاس مدینہ بھجوا دیا۔ اور ابو بکرؓ نے بھی حکم دیا کہ اس کے سر کو شہر کے دروازے پر لٹکا دیا جائے۔ کہتے ہیں اس کا سر اسلام میں پہلا سر تھا جسے لٹکایا گیا ہے (حموی کی بات کا خاتمہ) ”حموی کے بیان کے مطابق“، ”نصر“ نے سیف کی دو خبروں کو آپس میں ملا دیا ہے: پہلی خبر ام قرفہ کی سر کو بی کیلئے زید بن حارثہ کی لشکر کشی ہے، سیرت لکھنے والوں نے یک زبان ہو کر کہا ہے کہ وہ لوگوں کو پیغمبر خدا کے خلاف اکساتی تھی ان میں سے بعض نے کہا ہے کہ زید نے اسے قتل کرنے کے بعد اس کا سر مدینہ بھجوا ہے۔

دوسری خبر کو سیف نے اس کی بیٹی ”ام زمل سلمی“ کے بارے میں جعل کیا ہے اور اس کا نام ”ام قرفہ صغری“ رکھا ہے اور کہا ہے کہ اس نے بزاخہ کی جنگ میں طلحہ کے حامی فراری سپاہیوں کو اپنے گرد جمع کیا اور انھیں خالد بن ولید کے خلاف جنگ کرنے کی ترغیب دی اور سرانجام خالد کے ہاتھوں ماری گئی۔ ”نصر“ نے ان دونوں خبروں کو ”خبر ام قرفہ“ کے عنوان سے آپس میں مخلوط کر دیا ہے اور اس کے بعد ایک تیسری خبر بنائی ہے اور اس کے تحت ”ظفر“ کے موضوع کی تشریح کی ہے

^۱ محمد بن حبيب نے كتاب ”محبّر“ میں ابن كلبی اور طبری سے بقول اسحاق لکھا ہے کہ رسول خدا قریش سے فرماتے تھے کہ اگر ام قرفہ قتل ہو جائے تو کیا ایمان لاؤ گے؟ اور وہ جواب میں وہی بات کہتے تھے جو وہ ناممکن کام کے بارے میں کہتے تھے، یعنی، مگر یہ ممکن ہے؟ برسوں گزرنے کے بعد اور زید بن حارثہ کے ہاتھوں ام قرفہ کے قتل ہونے کے بعد آنحضرت نے حکم دیا کہ اس کا سر مدینہ کی گلیوں میں پھیرا جائے تا کہ لوگ اپنی آنکھوں سے یہ واقعہ دیکھ کر آنحضرت کی صحیح پیشین گوئی پر ایمان لائیں۔

جو دراصل سیف کی تخلیق ہے۔ شاید ”نصر“ نے ان دو خبروں کو اسلئے آپس میں ملایا ہے کہ سیف نے اپنی خیالی مخلوق پر سلمیٰ کا نام جوڑ کر اس کا ”ام قرفہ صغریٰ“ نام رکھا ہے۔ لیکن نصر اس مسئلہ سے غافل تھا کہ زید بن حارثہ کے ہاتھوں قتل کی جانے والی ”ام قرفہ“ اور سیف بن عمر کی مخلوق ”ام قرفہ“ کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے اس کے باوجود نصر نے ان دونوں کو ایک ہی جان کر ایک ساتھ ذکر کیا ہے۔ ”ظفر“ کا محل وقوع بھی نصر اور حموی کو مکمل طور پر معلوم نہ ہو سکا ہے کیونکہ ایک کہتا ہے کہ ”ظفر“ شام کی راہ پر واقع ہے اور دوسرے مدعی ہے کہ بصرہ کے راستہ پر واقع ہے بالکل دو مخالف جہتوں میں، ایک شمال کی طرف اور دوسرا جنوب کی طرف۔

اسی طرح حموی اور نصر نے اپنی خبر کا مآخذ مشخص نہیں کیا ہے صرف حموی نے ”حواب“ کے سلسلے میں تشریح کرتے وقت اپنی روایت کے آغاز میں سیف بن عمر کا ذکر کیا ہے۔

۳۔ ابن حجر نے سیف کی روایت پر اعتماد کرتے ہوئے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں سلمیٰ کے حالات کی تشریح کیلئے خصوصی جگہ معین کر کے ”زنان رسول خدا“ کے عنوان سے اس پر بھی روشنی ڈالی ہے لیکن روایت کے مآخذ کا ذکر نہیں کیا ہے اور اس کے بارے میں صرف اتنا کہا ہے کہ: سلمیٰ، عیینہ بن حصن بن حذیفہ کی چھری بہن تھی۔

ابن حجر کے اس تعارف کا سرچشمہ یہ ہے کہ سیف نے اپنی مخلوق سلمیٰ کو عیینہ کے چچا مالک بن حذیفہ کی بیٹی کی حیثیت سے خلق کیا ہے۔

۴۔ ابن اثیر نے ام زل کی روایت کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے۔

۵۔ ابن کثیر نے بھی روایت کو براہ راست طبری سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

۶۔ ابن خلدون نے بھی طبری کی روایت نقل کر کے ”ام زل“ کی داستان کو اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

۷۔ میر خواند نے بھی سلمیٰ کی داستاں کو طبری سے لیا ہے۔

۸۔ حمیری نے بھی لفظ ”ظفر“ میں حموی کی ”معجم البلدان“ سے نقل کر کے ام زل کی داستاں کو خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

حدیث و داستاں حوآب کی حدیث اور داستاں کے چند حقائق

سیف نے مالک کی بیٹی ”ام زل سلمیٰ“ معروف بہ ”ام قرظہ صفری“ کی روایت اس لئے گڑھے کہ رسول خدا کی اس حدیث میں تحریف کرے جو آنحضرت نے حوآب کے علاقہ کے کتوں کے ام المؤمنین عائشہ کے اونٹ پر بھونکنے کے بارے میں فرمائی ہے سیف نے اس طرح تاریخی حقائق اور اس خاتون کے زمانہ میں اسلامی سرداروں اور شخصیتوں کی روش پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ ہم یہاں پر حقائق کو واضح اور روشن کرنے کیلئے حوآب کے کتوں کے بھونکنے کی روایت کو اسی طرح بیان کرتے ہیں جیسا کہ واقعہ پیش آیا ہے اور سیرت اور تاریخ کی کتابوں میں درج ہوا ہے۔

توجہ فرمائیے: ایک دن رسول خدا کی تمام بیویاں آپ کی خدمت میں حاضر تھیں آنحضرت نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا: تم میں سے کون ہے جو پرہشتم اونٹ پر سوار ہوگی اور حوآب کے کتے اس پر بھونکیں گے، اسکی راہ میں بہت سے انسان دائیں بائیں خاک و خون میں لت پت ہو جائیں گے اس کے اس دسواہ حادثہ کے رونما ہونے کے بعد اس قتل گاہ سے خود زندہ بچ نکلے گی؟ عائشہ ہنس پڑیں، رسول خدا نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا: اے حمیرا ہوشیار رہنا کہیں وہ عورت تم نہ ہو! اس کے بعد رسول خدا نے اپنی بات کو جاری رکھتے ہوئے فرمایا: تم علی سے جنگ کرو گی جب کہ تم ہی پر ظالم ہوگی۔ سیرت اور تاریخ لکھنے والوں نے اس کے بعد لکھا ہے: جب عائشہ بصرہ کی طرف جاتے ہوئے حوآب کے پانی کے نزدیک پہنچی تو اس علاقہ کے کتوں نے اس پر چھلانگ لگاتے ہوئے بھونکنا شروع کیا۔ عائشہ نے پوچھا: یہ کونسا پانی ہے؟ جواب دیا گیا: حوآب، عائشہ حوآب کا نام سن کر مضطرب

ہو گئیں اور آئیہ کریمہ استرجاع پڑھنے لگی (انا للہ وانا الیہ راجعون) گویا برسوں گزرنے کے بعد رسول خدا کی فرمائشات انہیں یاد آگئیں، اور فوراً کہہ دیا میں وہی عورت ہوں!! اس لئے واپس لوٹنے کا ارادہ کیا۔ یہ خبر زبیر تک پہنچی تو وہ فوراً عائشہ کے پاس پہنچا اور اعلان بلند آواز سے کہا: اٹھئے! چلئے! اپنے آپ کو لو بچا لیجئے! خدا کی قسم علی بن ابیطالب آپ کے نزدیک پہنچ رہے ہیں... اس کے بعد زبیر کے کہنے پر قافلہ نے کوچ کیا اور فوراً اس جگہ سے دور ہو گئے۔

ام قرفہ کے بیٹوں کے بارے میں ایک تحقیق

مندرجہ ذیل علماء میں سے ہر ایک نے ام قرفہ کے بیٹوں کی تعداد اور ان کی خصوصیات کے بارے میں کچھ مطالب لکھے ہیں ملاحظہ ہوں: ۱۔ ”ابن کلبی“ نے اپنی کتاب ”جمہرہ“ میں اس کے خلاصہ کے صفحہ ۱۲۴ پر۔

۲۔ ”ابن حیب“ نے کتاب ”المجمر“ کے صفحہ ۴۶۱ پر۔

۳۔ ”ابن حزم“ نے کتاب ”جمہرہ“ کے صفحہ ۲۵۷ پر۔

مذکورہ تمام علماء نے ام قرفہ کے بیٹوں کے نام ذکر کئے ہیں اور تاکید کی ہے کہ ان کا باپ ”مالک بن حذیفہ“ تھا۔ اسی طرح ان علماء اور دیگر مصنفوں نے کہا ہے کہ ام قرفہ کی صرف ایک بیٹی تھی اور وہ بیٹی بھی ایسر ہوئی اور سرانجام رسول خدا کی خدمت میں پہنچی تو آنحضرت نے اسے اپنے ماموں ”حزن بن وہب“ کو بخش دیا اور عبد الرحمن بن حزن اسی سے پیدا ہوا ہے۔ ”ام زمل سلمی“ کا کسی بھی معتبر ماخذ و مصادر میں نام و نشان نہیں ملتا صرف دوسری صدی ہجری کے افسانہ ساز سیف بن عمر تمیمی کے ہاں اس کا سراغ ملتا ہے۔

افسانہ ام زل کا نتیجہ

سیف اکیلا شخص ہے جس نے ”ام زل“ کا نام لیا ہے، اس کو اور اس کی داستان کو خلق کیا ہے، اسے ام المؤمنین عائشہ کی ملکیت قرار دیا ہے اور اس کے بعد اسی مہربان خاتون کے ذریعہ اسے آزاد کرایا ہے۔ ام زل، ام قرفہ کے اونٹ، میدان کارزار میں ام زل کا اس اونٹ پر سوار ہو کر خالد کے ساتھ جنگ میں مرتدوں کی کمانڈ سنبھالنے اور، حوآب کے کتوں کا اس پر بھونکنے کا افسانہ گھڑ کر سیف نے یہ کوشش کی ہے کہ ام المؤمنین عائشہ کے بارے میں رسول خدا کے معجزہ و پیشین گوئی، حوآب کے کتوں کے عائشہ پر بھونکنے اور جل کی جنگ میں معروف اونٹ پر سوار ہو کر سپاہ کی کمانڈ سنبھالنے جیسے واقعات کو تحت الشعاع قرار دیکر حقائق کو من پسند طریقے سے تحریف کرے مگر خوش قسمتی سے وہ اس میں کامیاب نہیں ہوا ہے۔

سیف نے قبائل ”ہوزان، سلیم، طی، عامر“ اور دیگر قبیلوں کے ارتداد کے موضوع کو ان سے نسبت دی ہے اور جھوٹ بولا ہے کہ بزاخہ کی جنگ کے فراری ”ظفر“ نامی جگہ پر جس کا حقیقت میں کوئی وجود نہیں ہے ام زل کے گرد جمع ہوئے اور خالد بن ولید سے جنگ کی ہے اور ان میں سے سو آدمی ”ام زل“ کے اونٹ کے ارد گرد قتل ہوئے ہیں۔

سیف نے ایک ایسی جنگ میں جو کبھی وقع نہیں ہوئی ہے، ناجائز اور جھوٹے اخبار کو اسلام کے سپاہیوں سے نسبت دی ہے کہ جس فرضی جنگ میں قتل عام کے نتیجہ میں قبائل ”خاصی“، ”ہارہ“، اور ”غخم“ نابود ہو کر رہ گئے اور قبیلہ ”کابل“، کو ناقابل تلافی نقصان اٹھانا پڑا۔ اس طرح سیف نے دشمنان اسلام کیلئے صدیوں تک کے لئے اسلام و مسلمانوں کے خلاف تبلیغاتی اسناد و دستاویز فراہم کئے ہیں تاکہ وہ ان سے استناد کر کے یہ استناد سے دعویٰ کریں کہ اس دین نے جزیرہ نمائے عرب کے لوگوں کے دلوں میں کوئی اثر پیدا نہیں کیا تھا جھی پیغمبر کی رحلت کے بعد ان میں سے اکثر نے اس دین سے منہ موڑ لیا، جس کے نتیجہ میں اس پیغمبر کے جانشین ایک بار پھر تلوار کی ضرب اور بے رحمانہ قتل و غارت سے مرتدوں کو دوبارہ اسلام کی طرف لے آتے ہیں اور اس دین کو خوف و دہشت پھیلا کر پھر سے مستحکم و پائیدار کرتے ہیں اور اس سے دشمنان اسلام یہ نتیجہ حاصل کرتے ہیں کہ اسلام تلوار کی ضرب

اور خون کی بولی کھیل کر استوار ہوا ہے نہ کہ کسی اور چیز سے۔ ہم نے اس موضوع پر اپنی کتاب ”عبد اللہ بن سبا“ کی دوسری جلد میں مفصل روشنی ڈالی ہے۔ یہ مطلب بھی قابل ذکر ہے کہ ہمیں جاننا چاہئے کہ سیف کے زندیقہ ہونے کے علاوہ جس کا علماء نے اسے ملزم ٹھہرایا ہے کونسی چیز محرک ہو سکتی ہے کہ وہ اس قسم کی تحریف اور افسانہ سازی کرے جس کے نتیجے میں اسلام کے عقائد اور تاریخ میں شک و شبہ ایجاد کر کے ہمارے مصادر و مآخذ کو بے اعتبار کر کے رکھ دے؟

مصادر و مآخذ

مالک کی بیٹی ام زل سلمی کے حالات

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۲۵، ۴۴) نمبر: ۵۶۷

ام قرف سے جنگ کرنے کیلئے زید بن حارثہ کی لشکر کشی: ۱۔ ابن سعد کی ”طبقات“ (۶۵، ۲۱)

۲۔ تاریخ یعقوبی (۷۱، ۲)

۳۔ سیرۃ ابن ہشام (۲۹۰، ۴)

۴۔ تاریخ طبری (۱۵۵، ۱۰)

۵۔ مقریزی کی ”امتاع الاسماع“ (ص ۲۶۹-۲۷۰)

سیف کی ام زل کا افسانہ ۱۔ تاریخ طبری (۱۹۰، ۱۱-۱۹۰، ۲)

۲۔ حموی کی ”معجم البلدان“، لفظ ”حوآب“، ”ظفر“

۳۔ تاریخ کامل ابن اثیر (۲۶۶، ۲)

۴۔ تاریخ ابن کثیر (۹۳۱ء)

۵۔ تاریخ ابن خلدون (۲۸۳ء)

۶۔ میرخواند کی ”روضۃ الصفا“ (۶۰۷ء)

دستان حوآب کی حقیقت ۱۔ تاریخ طبری (۱۷۸ء)

۲۔ عبداللہ بن سبا (۱۰۰ء-۱۰۳ء)