

# ایک سو پچاس جعلی اصحاب

پہلی جلد

علامہ سید مرتضیٰ عسکری

ترجمہ: سید قلبی حسین رضوی

مجمع جهانی اہل بیت علیہم السلام

## فہرست مطالب

۱۱.....	حرف اول
۱۳.....	پہلا حصہ
۱۴.....	جیس رابن کا مختصر تعارف
۲۰.....	مقدمہ مؤلف
۲۵.....	موضوع کی اہمیت
۲۷.....	دوسرا حصہ
۲۷.....	سیف کو پہچانئے
۳۳.....	زندیق اور زندیقان
۴۰.....	مانی اور اس کا دین مانی کون ہے؟
۴۵.....	انباء کے بارے میں مانی کا نظریہ
۴۶.....	مانی کی شریعت
۴۷.....	مانی کا خاتمہ

- ۴۸..... دین مانی کا پھیلاؤ
- ۴۹..... مانویوں کے چند نمونے
- ۶۲..... مطیح، بستر مرگ پر
- ۶۴..... خلاصہ
- ۶۸..... یانی اور نزاری قبیلوں کے درمیان شدید خاندانی تعصبات
- ۶۹..... تعصب کی پہلی علامت
- ۷۱..... تعصب کی دوسری علامت
- ۷۴..... عربی ادبیات میں تعصب کا ظہور
- ۷۶..... خاندانی تعصبات کی بنا پر ہونے والی خونیں جنگیں
- ۸۱..... سیف بن عمر - حدیث جعل کرنے والا سورما
- ۸۵..... سیف کی تحریفات
- ۹۰..... سیف سے حدیث نقل کرنے والے
- ۹۷..... احادیث سیف کی اشاعت کے اسباب

- ۱۰۶.....گزشتہ حصوں کا خلاصہ.....
- ۱۱۴.....گزشتہ بحث کا ایک جائزہ اور آئندہ پر ایک نظر.....
- ۱۱۶.....تیسرا حصہ.....
- ۱۱۶.....قتعاع بن عمرو تمیمی.....
- ۱۱۶.....قتعاع بن عمرو رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں.....
- ۱۱۸.....سند کی تحقیقات.....
- ۱۱۹.....سیف کی حدیث کا نتیجہ.....
- ۱۲۰.....قتعاع، ابوبکر کے زمانے میں.....
- ۱۲۰.....سیف کی روایت کا دوسروں کی روایت سے فرق.....
- ۱۲۱.....موازنہ کا نتیجہ.....
- ۱۲۱.....سند کی جانچ پڑتال.....
- ۱۲۱.....اس داستان کا نتیجہ.....
- ۱۲۳.....اہلہ کی جنگ.....

۱۲۴.....سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ.....

۱۲۵.....سند کی پڑتال.....

۱۲۵.....جانچ پڑتال کا نتیجہ.....

۱۲۷.....قتعاع، حیرہ کی جنگوں میں.....

۱۲۸.....وہجہ کی جنگ.....

۱۳۰.....حیرہ کی دوسری جنگیں.....

۱۳۱.....سیف کی روایت کا دوسروں کی روایت سے موازنہ.....

۱۳۲.....خون کے دریا کا قصہ.....

۱۳۳.....سیف کی حدیث کا نتیجہ.....

۱۳۵.....قتعاع، حیرہ کے حادثے کے بعد.....

۱۳۷.....طبری اور سیف سے نقل کرنے والے مؤرخین.....

۱۳۹.....سند کی پڑتال.....

۱۳۹.....اس حدیث کے نتائج.....

۱۴۰..... ققاع، مصیخ اور فراض میں

۱۴۲..... جانچ پڑتال کا نتیجہ

۱۴۲..... فراض کی جنگ

۱۴۳..... سند کی پڑتال

۱۴۳..... بحث کا نتیجہ

۱۴۹..... خالد شام جاتے ہوئے

۱۵۰..... ققاع کے رزمیہ اشعار

۱۵۳..... ققاع، شام کی جنگوں میں

۱۵۵..... حدیث کی پڑتال کا نتیجہ

۱۵۶..... ققاع، عمر کے زمانے میں

۱۵۷..... یہ داستان کہاں تک پہنچی

۱۵۷..... سند کی پڑتال

۱۵۸..... فعل کی جنگ

- ۱۶۲ ..... ققاع کی شام سے واہسی
- ۱۷۷ ..... ققاع، ایران کی جنگوں میں
- ۱۸۱ ..... جلولا کی فتح
- ۱۸۵ ..... ققاع دوبارہ شام میں
- ۱۸۸ ..... ققاع، نہاوند کی جنگ میں
- ۱۹۶ ..... ققاع، عثمان کے زمانے میں
- ۱۹۷ ..... ققاع، امام علی کے زمانے میں
- ۱۹۸ ..... صلح کا سفیر
- ۲۰۰ ..... ققاع کی جنگ
- ۲۰۲ ..... جنگ جمل کی داستان، سیف کے علاوہ دیگر راویوں کے مطابق
- ۲۰۹ ..... جنگ سے پہلے امام کی سفارشیں
- ۲۱۳ ..... حضرت علی کی طرف سے جوابی حملہ کا حکم
- ۲۱۷ ..... امام کی طرف سے عام معافی

- داستان جبل کے نتائج ..... ۲۲۱
- قتعاع کے کام کا خاتمہ ..... ۲۲۳
- اسلامی اسناد میں قتعاع کا نام ..... ۲۲۴
- گزشتہ فصلوں کا خلاصہ ..... ۲۲۵
- عمر کے زمانے میں قتعاع کی شجاعتیں ..... ۲۲۷
- قتعاع، حضرت علی کے زمانہ میں ..... ۲۳۲
- احادیث سیف کے راویوں کا سلسلہ ..... ۲۳۳
- قتعاع کے بارے میں سیف کی سرٹھ ۶۷ روایتوں کا خلاصہ ..... ۲۳۸
- تحقیق کے منابع ..... ۲۳۹
- تحقیق کا نتیجہ ..... ۲۴۰
- چوتھا حصہ ..... ۲۴۲
- ۲۔ عاصم بن عمرو تمیمی ..... ۲۴۲
- عاصم، خالد کے ساتھ عراق میں ..... ۲۴۳

- ۲۴۵ ..... پڑتال کا نتیجہ
- ۲۴۶ ..... عاصم، دومۃ الجندل کی جنگ میں
- ۲۴۸ ..... ’’لسان‘‘ اور ’’مطاط‘‘ کی تشریح
- ۲۵۱ ..... عاصم و خالد کے باہمی تعاون کا خاتمہ
- ۲۵۴ ..... عاصم، نارق کی جنگ میں
- ۲۵۵ ..... رنگارنگ کھانوں سے بھرا دسترخوان
- ۲۵۸ ..... پل کی جنگ
- ۲۶۰ ..... عاصم، قادیہ کی جنگ میں
- ۲۶۲ ..... عاصم، کسریٰ کے دربار میں
- ۲۶۵ ..... عاصم کی تقریر
- ۲۶۷ ..... ارمات کا دن
- ۲۷۱ ..... تحقیق کا نتیجہ
- ۲۸۵ ..... داستان جراثیم کے نتائج

۲۸۸.....تحقیق کا نتیجہ

۲۸۹.....فتح سیستان کی داستان

۲۹۲.....عمرو بن عاصم

۲۹۶.....عاصم کے بارے میں سیف کے راویوں کا سلسلہ

## حرف اول

جب آفتاب عالم تاب افق پر نمودار ہوتا ہے کائنات کی ہر چیز اپنی صلاحیت و ظرفیت کے مطابق اس سے فیضیاب ہوتی ہے حتیٰ تھے ننھے پودے اس کی کرنوں سے سبزی حاصل کرتے اور غنچے و کلیاں رنگ و نکھار پیدا کر لیتی ہیں تاریکیاں کا فور اور کوچہ و راہ اجالوں سے پر نور ہو جاتے ہیں، چنانچہ متمدن دنیا سے دور عرب کی سنگلاخ وادیوں میں قدرت کی فیاضیوں سے جس وقت اسلام کا سورج طلوع ہوا، دنیا کی ہر فرد اور ہر قوم نے قوت و قابلیت کے اعتبار سے فیض اٹھایا۔ اسلام کے مبلغ و موسس سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ غار حراء سے مثل حق لے کر آئے اور علم و آگہی کی پیاسی اس دنیا کو چشمہ حق و حقیقت سے سیراب کر دیا، آپ کے تمام الہی پیغامات ایک ایک عقیدہ اور ایک ایک عمل فطرت انسانی سے ہم آہنگ ارتقائے بشریت کی ضرورت تھا، اس لئے ۲۳ برس کے مختصر عرصے میں ہی اسلام کی عالمتاب شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں اور اس وقت دنیا پر حکمراں ایران و روم کی قدیم تہذیبیں اسلامی قدروں کے سامنے ماند پڑ گئیں، وہ تہذیبی اصنام جو صرف دیکھنے میں اچھے لگتے ہیں اگر حرکت و عمل سے عاری ہوں اور انسانیت کو سمت دینے کا حوصلہ، ولولہ اور شعور نہ رکھتے تو مذہب عقل و آگہی سے رو برو ہونے کی توانائی کھودیتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ایک چوتھائی صدی سے بھی کم مدت میں اسلام نے تمام ادیان و مذاہب اور تہذیب و روایات پر غلبہ حاصل کر لیا۔ اگرچہ رسول اسلام ﷺ کی یہ گرانہا میراث کہ جس کی اہل یتِ علیم السلام اور ان کے پیرووں نے خود کو طوفانی خطرات سے گزار کر حفاظت و پاسبانی کی ہے، وقت کے ہاتھوں خود فرزند ان اسلام کی بے توجہی اور ناقدری کے سبب ایک طویل عرصے کے لئے تنگناہیوں کا شکار ہو کر اپنی عمومی افادیت کو عام کرنے سے محروم کر دی گئی تھی، پھر بھی حکومت و سیاست کے عتاب کی پروا کئے بغیر مکتب اہل یتِ علیم السلام نے اپنا چشمہ فیض جاری رکھا اور چودہ سو سال کے عرصے میں بہت سے ایسے جلیل القدر علماء و دانشور دنیا نے اسلام کو تقدیم کئے جنہوں نے بیرونی انکار و نظریات سے متاثر اسلام و قرآن مخالف فکری و نظری موبجوں کی

زد پر اپنی حق آگین تحریروں اور تقریروں سے مکتب اسلام کی پشپناہی کی ہے اور ہر دور اور ہر زمانے میں ہر قسم کے شکوک و شبہات کا ازالہ کیا ہے، خاص طور پر عصر حاضر میں اسلامی انقلاب کی کامیابی کے بعد ساری دنیا کی نگاہیں ایک بار پھر اسلام و قرآن اور مکتب اہل بیت علیہم السلام کی طرف اٹھی اور گڑھی ہوئی ہیں، دشمنان اسلام اس فکری و معنوی قوت و اقتدار کو توڑنے کے لئے اور دوستداران اسلام اس مذہبی اور ثقافتی موج کے ساتھ اپنا رشتہ جوڑنے اور کامیاب و کامراں زندگی حاصل کرنے کے لئے بے چین و بے تاب ہیں۔

یہ زمانہ علمی اور فکری مقابلے کا زمانہ ہے اور جو مکتب بھی تبلیغ اور نشر و اشاعت کے بہتر طریقوں سے فائدہ اٹھا کر انسانی عقل و شعور کو جذب کرنے والے انکھار و نظریات دنیا تک پہنچائے گا، وہ اس میدان میں آگے نکل جائے گا۔ (عالمی اہل بیت۔ کونسل) مجمع جهانی بیت علیہم السلام نے بھی مسلمانوں خاص طور پر اہل بیت عصمت و طہارت کے پیرووں کے درمیان ہم فکری و یکجہتی کو فروغ دینا وقت کی ایک اہم ضرورت قرار دیتے ہوئے اس راہ میں قدم اٹھایا ہے کہ اس نورانی تحریک میں حصہ لے کر بہتر انداز سے اپنا فریضہ ادا کرے، تاکہ موجودہ دنیائے بشریت جو قرآن و عسرت کے صاف و شفاف معارف کی پیاسی ہے زیادہ سے زیادہ عشق و معنویت سے سرشار اسلام کے اس مکتب عرفان و ولایت سے سیراب ہو سکے۔

ہمیں یقین ہے عقل و خرد پر استوار ماہرانہ انداز میں اگر اہل بیت عصمت و طہارت کی ثقافت کو عام کیا جائے اور حریت و بیداری کے علمبردار خاندان نبوت رسالت کی جاوداں میراث اپنے صحیح خدو خال میں دنیا تک پہنچادی جائے تو اخلاق و انسانیت کے دشمن، انسانیت کے ٹکار، سامراجی خون خواروں کی نام نہاد تہذیب و ثقافت اور عصر حاضر کی ترقی یافتہ جہالت سے سھکی ماندی آدمیت کو امن و نجات کی دعوتوں کے ذریعہ امام عصر (عج) کی عالمی حکومت کے استقبال کے لئے تیار کیا جاسکتا ہے۔

ہم اس راہ میں تمام علمی و تحقیقی کوششوں کے لئے محققین و مصنفین کے شکر گزار ہیں اور خود کو مؤلفین و مترجمین کا ادنیٰ خدمتگار تصور کرتے ہیں، زیر نظر کتاب، مکتب اہل بیت علیہم السلام کی ترویج و اشاعت کے اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، علامہ سید مرتضیٰ عسکری کی گرانقدر کتاب ایک سو پچاس جعلی اصحاب کو مولانا سید قلبی حسین رضوی نے اردو زبان میں اپنے ترجمہ سے آراستہ کیا ہے جس کے لئے ہم دونوں کے شکر گزار ہیں اور مزید توفیقات کے آرزو مند ہیں، اسی منزل میں ہم اپنے تمام دوستوں اور معاونین کا بھی صمیم قلب سے شکریہ ادا کرتے ہیں کہ جنہوں نے اس کتاب کے منظر عام تک آنے میں کسی بھی عنوان سے زحمت اٹھائی ہے، خدا کرے کہ ثقافتی میدان میں یہ ادنیٰ جہاد رضائے مولیٰ کا باعث قرار پائے۔

والسلام مع الاکرام

مدیر امور ثقافت، مجمع جهانی اہل بیت علیہم السلام

## پہلا حصہ

### جیمس رابن کا مختصر تعارف

شہرہ آفاق مستشرق، ڈاکٹر جیمس رابن کا نظریہ، مقدمہ مؤلف جیمس رابن کا مختصر تعارف: پیدائش: ۱۸۹۰ء تعلیمی قابلیت: ادبیات عربی و اہلیات میں پی ایچ ڈی، ڈی گلاسکویونیورسٹی میں عربی زبان کے تحقیقی شعبے کے صدر، گلاسکویونیورسٹی کی انجمن شرق شناسی کے سیکریٹری، منچسٹر یونیورسٹی کے عربی شعبے کے پروفیسر، کمبرج بلورن، اڈمورن، سینٹ انڈرسن اور لندن یونیورسٹیوں کے ڈاکٹریٹ کلاسوں کے ممتحن۔ تألیفات: ”اسلامی تمدن کا دوسرے ادیان سے موازنہ“، ”علم حدیث پر مقدمہ“، ”مشکاۃ المصابیح“، کا چار جلدوں میں ترجمہ و حاشیہ کے علاوہ آپ بہت سے مقالات اور آثار کے مؤلف ہیں۔

جناب محترم سید مرتضیٰ عسکری صاحب

گزشتہ اگست کے وسط میں آپ کی تالیف کردہ دو کتابیں ”عبداللہ ابن سبا و اساطیر اخری“ اور ”خمسون و مائة صحابی مختلف“، موصول ہوئیں۔ میں نے انہی دنوں آپ کے نام ایک خط میں لکھا ہے کہ میں ایک ضعیف العمر شخص ہوں اور صحت مند بھی نہیں ہوں۔ اس لئے مجھے ان کتابوں کے مطالعہ کے لئے کافی وقت کی ضرورت ہے۔ ان کتابوں کے مطالعہ پر توقع سے زیادہ وقت صرف ہوا۔ میں نے کتابوں کو اتھائی دلچسپی سے دو بار پڑھ لیا۔ جی تو یہ چاہتا تھا کہ اس سلسلے میں ایک مفصل شرح لکھوں، لیکن میں چاہتا ہوں کہ اس وقت اس خط کے ذریعہ ان دو کتابوں کے بارے میں آپ کی تحقیقی روش اور عالمانہ دقت و باریک بینی کی ستائش کروں۔ اس پیری میں اطمینان کے ساتھ امید نہیں ہے کہ مستقبل میں ایک مفصل شرح لکھ سکوں، کیوں کہ ممکن ہے میرا

۱ کتاب ”who is who“ طبع سال ۱۹۷۴ء

کتاب ”عبداللہ ابن سبا“ اور کتاب ”خمسون و مائة صحابی مختلف“ کے بارے میں

بڑھاپا اس مختصر خط کے لکھنے میں بھی رکاوٹ کا سبب بنے۔ اس لئے اس خط کے لکھنے میں مزید تاخیر کرنا مناسب نہیں سمجھتا۔ پہلی کتاب میں ”عبداللہ ابن سبا اور سبائیوں کی داستان“ کے بارے میں کی گئی تحقیق اور جزئیات مجھے بہت پسند آئے، کیوں کہ اس میں مشرق و مغرب کے قدیم و جدید مؤلفین اور ان کے استناد شدہ مآخذ کے بارے میں قابل قدر بحث کر کے موضوع کی بخوبی تشریح کی گئی ہے۔ صفحہ ۵۷ پر دیا گیا خاکہ اتہائی مفید ہے یہ خاکہ ”سیف“ کی روایات اور احادیث کے اصلی منابع کی بخوبی نشاندہی کرتا ہے اور واضح کرتا ہے کہ اس کے بعد کے مصنفوں نے کس طرح ان منابع میں سے کسی ایک یا سب پر استناد کیا ہے۔ اس کے بعد بعض ایسے علماء کی فرست درج کی گئی ہے کہ جنہوں نے ابو داؤد وفات ۲۷۵ھ (کتاب میں غلطی سے ۳۱۶ھ لکھا گیا ہے) سے ابن حجر وفات ۸۵۲ھ کے زمانہ تک سیف کی روایتوں کی حیثیت کے بارے میں اپنا نظریہ پیش کیا ہے۔

ان سب لوگوں نے سیف کی تشدید کی ہے اور اس کے بارے میں ”ضعیف“، ”اس کی روایتیں متروک ہیں“، ”ناہمیز“، ”جھوٹا“، ”احتمالاً وہ زندیق ہے“، جیسے جملے استعمال کئے ہیں۔ یہ سب علماء سیف کی روایتوں کے ناقابل اعتماد، حتیٰ جعلی ہونے پر اتفاق نظر رکھتے ہیں۔ یہ ایک قومی اور مطمئن کردینے والی بحث ہے۔ حدیث کے راویوں کے بارے میں علماء کے نظریات کا مطالعہ کرتے ہوئے، میں اس بات کی طرف متوجہ ہوا ہوں کہ سب کے سب ایک راوی کی تقویت یا تضعیف پر اتفاق نظر نہیں رکھتے۔ لیکن سیف کے بارے میں کسی قسم کا اختلاف نہیں پایا جاتا ہے۔ اور یہ امر انسان کو تعجب اور حیرت میں ڈالتا ہے کہ اس کے باوجود اس طرح بعد والے مؤلفین نے آسانی کے ساتھ اس (سیف) کی روایتوں کو قبول کیا ہے؟!!

میں یہاں پر طبری کے بارے میں کچھ اظہار نظر کرنا چاہتا ہوں، جس نے سیف کی روایتوں کو نقل کرنے میں کسی قسم کی تردید نہیں کی ہے۔ عصر جدید کی تاریخ نویسی کے اسلوب کے مطابق تاریخ طبری ایک تاریخی اثر شمار نہیں ہوتا، کیونکہ، ایسا لگتا ہے کہ اس کا اصل مقصد اس کی دست رس میں آنے والی تمام روایتوں کو تحریر میں لانا تھا، بجائے اس کے کہ ان کی قدر و قیمت اور اعتبار کے بارے میں وہ کسی قسم کا اظہار نظر بھی کرے۔ لہذا ایک انسان آسانی کے ساتھ سمجھ سکتا ہے کہ اس کی بعض روایتیں اس کی اپنی ہی نقل کردہ

دوسری روایتوں سے زیادہ ضعیف میں۔ شاید اس کو آج کل کے زمانے میں ناقابل قبول اسلوب کے استعمال کی بنا پر معذور قرار دے دیں۔ کلم ازم اس نے دوسروں کو بہت سی معلومات ہم پہنچائی ہیں۔

آپ جیسے باریک بین دانشور اور علماء، جعلی روایتوں کے درمیان سے صحیح (و معتبر) روایتوں کی تشخیص دے سکتے ہیں۔ سیف کی ذکر کردہ روایتوں کے بارے میں آپ کی تحقیق (و بحث) کا طرز اہتمامی دلچسپ اور موثر ہے۔ آپ نے پہلے سیف کی روایتوں کو بیان کیا ہے اور اس کے بعد ان روایتوں کا ذکر کیا ہے جو دوسروں سے نقل ہوئی ہیں۔ پھر ان دو قسم کی روایتوں کی آپس میں تطبیق اور موازنہ کیا ہے۔ ان روایات اور ان کی بیان شدہ اسناد کے بارے میں اس دقیق اور صحیح موازنہ نے واضح کر دیا ہے کہ سیف نے زیادہ تر نامعلوم (مجمول الہویہ) راویوں سے روایتیں نقل کی ہیں۔

اس سے خود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دوسرے مؤلفین نے ان راویوں میں سے کسی ایک کا نام کیوں ذکر نہیں کیا ہے؟ اور اس طرح انسان اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ سیف نے خود ان راویوں کو جعل کیا ہے۔ (سیف کے بارے میں) یہ واقعی (قوی) الزام ایک قابل قبول منطقی نتیجہ ہے، جو سیف (کی روایتوں) کا دوسروں کی روایتوں سے موازنہ کرنے پر حاصل ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ بحث و گفتگو کے ضمن میں بیان ہوا ہے کہ سیف نے معجزنا اتفاقات بیان کئے ہیں، جنہیں قبول نہیں کیا جاسکتا، جیسے: صحراؤں کی ریت کا مسلمانوں کے لئے پانی میں تبدیل ہو جانا یا سمندر کا رنگتائوں میں تبدیل ہو جانا یا گائے کے ریوڑ کا گفتگو کرنا اور مسلمانوں کے لشکر کو اپنی مٹھی گاہ کے بارے میں خبر دینا اور اسی طرح کے دوسرے مطالب۔

سیف کے زمانے میں ایسی (جعلی) داستانوں کو تاریخی واقعات کے طور پر دوسروں کے لئے نقل کر دینا ممکن تھا، لیکن آج کل تحقیق و تجسس کرنے والے محققین کے لئے ایسی داستانیں ناقابل قبول ہیں۔ بعض اطمینان بخش بحث و گفتگو بھی (اس کتاب میں) زیر غور قرار پائی ہے جو ”ابن بآ اور سائیوں“ کے بارے میں سیف کی روایات کو مکمل طور سے (جعلی اور) غیر قابل اطمینان ثابت کرتی

ہے، یقین نہیں آتا۔ مؤلف نے اس کتاب میں اشارہ کیا ہے کہ بعض مستشرقین کی اطلاعات سیف کی روایتوں پر مبنی ہیں۔ مثال کے طور پر مسلمانوں کی ابتدائی جنگوں میں بہت سے لوگوں کے قتل ہونے کی خبر اور یہ اعتقاد کہ ابن بئانام کا ایک گناہ یہودی پیغمبر کے اصحاب کے اعتقادات میں نفوذ پیدا کر کے لوگوں کو عثمان کے خلاف شورش پر اکسانے کا اصلی محرک ہوا اور وہی عثمان کے قتل کا سبب بھی بنا، (اسی طرح) وہ علی اور طلحہ و زبیر کے درمیان جنگ کے شعلے بڑھکانے میں بھی کامیاب ہوا۔

بعض امور میں ممکن ہے یہ صحیح ہو، لیکن تمام موقع پر ہرگز یہ حقیقت نہیں ہو سکتی۔ یہ (بات) عبد اللہ ابن سبا کے بارے میں دائرۃ المعارف اسلامی کے طبع اول اور دوم میں شائع ہوئے چند مقالات میں واضح طور پر ذکر ہوئی ہے۔ سیف نے قبیلہ تمیم سے سوراؤں کو جعل کرنے میں کافی وقت صرف کیا ہے یہ قبیلہ سیف کا خاندان تھا، لیکن سر و یتیم مویر بہت پہلے کہ چکے ہیں کہ مرتدوں کی جنگوں کے دوران کس طرح قبیلہ تمیم نے خلیفناول کے لشکر کے سامنے ہتھیار ڈال دئے تھے۔ یہاں پر سرٹاس آرنالڈ کے بیان کی طرف بھی اشارہ کیا جا سکتا ہے جو اس امر کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ اسلام کے ابتدائی فتوحات زیادہ تر دینی عقائد کے پھلاؤ کے بجائے اسلامی حکومت کو وسعت دینے کے لئے تھے۔

دوسری کتاب (نمون و ماء صحابی مخلص) میں اس نکتہ کی طرف توجہ دی گئی ہے کہ سیف کا وجود دوسری صدی ہجری کی پہلی چوتھائی میں تھا اور وہ قبائل ”مضر“ میں ”تمیم“ نامی ایک قبیلہ سے تعلق رکھتا تھا اور کوفہ کا رہنے والا تھا، یہ مطلب انسان کو سیف کی داستانیں گھڑنے میں اس کے خوبشات اور اسباب و عوامل کا مطالعہ کرنے میں مدد کر دیتا ہے اس کتاب میں ”زنادقہ“ اور ”مانی“ کے پیروں کے بارے میں بھی بحث ہوئی ہے چونکہ اس معاشرے میں خاندانی تعصب کا سلسلہ پیغمبر کے زمانہ سے عباؤں تک جاری رہا ہے اور اس تعصب کی وجہ سے سیف ثمالی قبائل کی تعریفیں کرتا ہے اور ان سے بہادر اور شہداء جعل کرتا ہے، جنوں نے اس قبیلہ کے سوراؤں کے بارے میں شعر کہے ہیں، اس نے قبیلہ ”تمیم“ سے پیغمبر کے کچھ اصحاب جعل کئے ہیں اور غزوات اور جنگوں کی داستانیں گڑھی ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں ہے، اور اپنے جعلی سوراؤں کی بہادری جتلانے کے لئے

لاکھوں لوگوں کو قتل کرنے اور بہت سے افراد اسیروں بنانے کا ذکر کیا ہے۔ جو اشعار اس نے اپنے سوراؤں سے منوب کئے ہیں وہ قبائل ”مضر“، پھر قبیلہ ”تمیم“ اور ”بنی عمرو“ کی ستائش و مدح سے مربوط ہیں، کہ سیف اسی خاندان سے تعلق رکھتا ہے (الف)۔ سیف نے قبیلہ ”مضر“ کے بعض لوگوں کو ان جنگوں کے اصلی ہیرو کے عنوان سے پیش کیا ہے، جن کے حقیقی رہبر دوسرے قبیلوں کے بہادر تھے۔ بعض موارد میں (سیف نے) اس وقت کے معاشرے میں موجود افراد کو بہادروں کے طور پر پیش کیا ہے اور بعض دیگر موارد میں کچھ اور (جعلی) رہبروں کا نام لیا ہے جو اس کے (اپنے) تخیل کی ایجاد ہیں۔ یہ موضوع بھی مورد بحث قرار پایا ہے کہ سیف کی جھوٹی روایات کا (مقصد) ایک طرف عام لوگوں (مسلمانوں) کے انجھار میں تشویش پیدا کر کے ان کے اعتقادات میں تبدیلیاں لانا تھا اور دوسری طرف (مسلمانوں کے لئے) غیر مسلمین میں ایک غلط تصور ایجاد کرنا تھا۔ سیف سند جعل کرنے اور جھوٹی خبریں گڑھنے میں ایسی مہارت رکھتا تھا کہ اس کی جعلی روایتیں (بعض افراد کے نزدیک) ایک حقیقی تاریخ کے عنوان سے مورد قبول قرار پائی ہیں

یہ سیف کی خطاؤں کا ایک خلاصہ ہے، جس کی وجہ سے وہ مجرم قرار پایا ہے۔ ”مؤلف“ نے کتاب کے اصلی حصہ میں ۲۳ اشخاص (جعلی اصحاب) کے بارے میں مفصل بحث کی ہے اور سیف کی روایتوں کے چند نمونے پیش کر کے واضح طور پر ثابت کیا ہے کہ سیف کی روایتیں کس طرح بنیادی منابع اور موثق اسناد کے ساتھ زبردست تضاد رکھتی ہیں۔ روایت جعل کرنے میں ہی نہیں بلکہ الف۔ سیف کا نسب قبیلہ تمیم کے ایک خاندان ”بنی عمرو“ تک پہنچتا ہے۔ ایسے راویوں کے نام ذکر کرنے میں بھی یہ فرق صاف نظر آتا ہے جن کا حقیقت میں کوئی وجود ہی نہیں تھا۔

یہ کتاب اتھنائی دقت و مہارت کے ساتھ لکھی گئی ہے اور اس میں سیف (کی روایتوں) کے قابل اعتماد ہونے کے خلاف اتھنائی اطمینان بخش بحث کی گئی ہے۔ جب کہ بعض معروف مؤلفین نے بھی سیف کی روایتوں کو اپنی تالیفات میں نقل کیا ہے، اس کے

علاوہ سب کی دو کتابیں (فتوح و جل) پر بھی بحث کی گئی ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ ان کے مطالب اور اس کے بعد والے مؤلفین کی تالیفات (جنہوں نے ان مطالب پر تکیہ کیا ہے) بھروسہ کے قابل نہیں ہیں۔

یہ (کتاب) ایک انتہائی محکم اور فیصلہ کن تحقیق ہے، جو بڑی دقت، دور اندیشی، اور تنقید کی عالی کیفیت پر انجام پائی ہے۔ مجھے اس بات پر انتہائی خوشی ہے کہ ان بحثوں کے مطالعہ کے لئے کافی وقت نکال سکا۔ یہ بحثیں میرے لئے مکمل طور پر قابل قبول اور اطمینان بخش ہیں، اور مطمئن ہوں کہ جو لوگ ان کتابوں کا کھلے ذہن سے مطالعہ کریں گے وہ ان میں موجود تنقیدی توانائی کی ستائش کریں گے۔ کتابیں ارسال کرنے پر آپ کا انتہائی شکر گزار ہوں اور معذرت چاہتا ہوں کہ پیری اور دیگر ناتوانیوں کی وجہ سے جواب لکھنے میں تاخیر ہوئی۔ آپ کا عقیدت مند

جیمس رابنہتہ : جیمس رابن - ۷ اووڈ لینڈز ڈرايو - گلاسکو، Q.E.۹،۴G انگلستان

## مقدمہ مؤلف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسلام کی چودھویں صدی اختتام کو پہنچنے والی ہے، زمانے کے اس قدر طولانی فاصلہ نے اسلام کی صحیح شکل پہچاننے کے کام کو انتہائی دشوار بنا دیا ہے۔ حقیر نے گزشتہ چالیس برسوں سے زیادہ عرصہ کے دوران معرفت کی اس راہ میں حتی المقدور تلاش و کوشش کی ہے تاکہ شاید اسلام کو اس کی اصلی صورت میں پایا جائے جس صورت میں وہ چودہ سو سال پہلے تھا چوں کہ اسلام کو پہچاننے کے لئے اس کے سوا اور کوئی چارہ نہ تھا اور نہ ہے کہ اس سلسلے میں قرآن مجید پیغمبر اکرم ﷺ کی سیرت اور آپ کی احادیث کی طرف رجوع کیا جائے۔ لہذا ہم ابتدا میں قرآن کی درج ذیل آیہ شریفہ کی طرف رجوع کرتے ہیں میں (هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْ آيَاتٍ مَّكَلَّتْ هُنَّ أُمَّ الْكِتَابِ وَأَنْزَلَ تَنْجِيحًا فَآتَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ نَجِيمٌ فَتَتَّبِعُونَ مَا تَشْبَهُ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْقَتْلِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ) ”وہ جس نے آپ پر وہ کتاب نازل کی ہے جس میں کچھ آیتیں مکمل اور واضح ہیں جو اصل کتاب میں اور کچھ تشابہ ہیں (وہ حصہ جو واضح و روشن نہیں ہے)۔ اب جن کے دلوں میں کجی ہے وہ ان ہی تشابہات کے پیچھے لگ جاتے ہیں تاکہ فتنہ برپا کریں اور من مانی تاویلیں کریں حالانکہ اس کی تاویل کا علم خدا کو اور انھیں ہے جو علم میں رسوخ رکھنے والے ہیں“۔

قرآن کریم کی طرف رجوع کرنے سے معلوم ہوتا ہے قرآن مجید میں بعض آیات تشابہ ہیں جو فتنہ انگیزوں کے لئے بہانہ ہیں اور ان کی تاویل خدا کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ دوسری طرف خدائے تعالیٰ قرآن مجید کی تاویل کے طریقہ کو درج ذیل آیت میں معین فرماتا ہے ”(وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ الْحَقِّينَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ)“ ”اور ہم نے آپ کی طرف بھی ذکر (قرآن) کو نازل کیا ہے تاکہ جو کچھ لوگوں کے لئے نازل کیا گیا ہے اسے ان سے بیان اور ان پر واضح کر دیں“ خدائے تعالیٰ اس آیہ شریفہ میں پیغمبر اکرم ﷺ سے فرماتا ہے: ہم نے ذکر قرآن مجید کو آپ پر نازل کیا تاکہ آپ وہ سب کچھ لوگوں سے بیان کر دیں جو قرآن مجید میں ان کے لئے

نازل کیا گیا ہے۔ لہذا قرآن مجید کی تفسیر جس کی بعض آیات تشابہ میں فقط پیغمبر اکرم ﷺ کے ذریعہ ہونی چاہئے اور قرآن مجید کی تفسیر کو سیکھنے کا طریقہ ہمیشہ آنحضرت ﷺ کی حدیث اور بعض اوقات آپ ﷺ کی سیرت ہے، کیونکہ رسول خدا ﷺ کبھی کبھی اپنے عمل و کردار سے قرآن مجید کی تفسیر فرماتے تھے، جیسے: یومیہ نماز کے بارے میں قرآن مجید نے حکم فرمایا ہے اور پیغمبر اسلام ﷺ نے اسے اپنے عمل کے ذریعہ لوگوں کو سکھایا،

پس آنحضرت ﷺ کی یومیہ نماز ان آیات کی تفسیر ہے جو قرآن مجید - نخل ۴۴ میں نماز کے بارے میں بیان ہوئی ہیں۔ اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کی معرفت حاصل کرنے کے لئے پیغمبر اکرم کی حدیث اور آپ کی صحیح سیرت جس کا مجموعہ آپ کی سنت ہے کی طرف رجوع کرنے کے علاوہ کوئی اور طریقہ نہیں ہے اور رسول اکرم کی سنت تک دست رسی کا راستہ بھی اہل بیت پیغمبر اور آپ کے اصحاب پر منحصر ہے، ان دور استوں کے علاوہ سنت رسول تک پہنچنا محال ہے، ان دو اسناد کے بارے میں بھی قرآن مجید فرماتا ہے: (وَمَنْ حَوَّلْكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنْفِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ) اور تمہارے اطراف کے علاقہ کے لوگوں میں بھی منافقین ہیں اور اہل مدینہ میں تو وہ بھی ہیں جو نفاق میں ماہر اور سرکش ہیں، تم ان کو نہیں جانتے ہو لیکن ہم خوب جانتے ہیں۔“ ان منافقین کو جو پیغمبر خدا کے زمانے میں مدینہ میں تھے خدا کے علاوہ کوئی نہیں جانتا تھا۔ وہ سب پیغمبر اکرم کے صحابیوں میں سے تھے۔ حقیر نے ان صحابیوں میں سے مؤمن و منافق کی پہچان کرنے کی غرض سے ان کی زندگی کے سلسلے میں تحقیق شروع کی ہے، خواہ وہ تفسیر قرآن، اسلامی احکام اور دیگر علوم اور معارف اسلامی کے سلسلے میں پیغمبر کی احادیث، فرمائشات اور سیرت بیان کرنے والے ہی کیوں نہ ہوں، چونکہ اہل بیت پیغمبر ﷺ اور آپ کے اصحاب کی زندگی کے بارے میں معرفت حاصل کرنا حقیقت میں اسلام کی معرفت ہے، اس لئے ہم نے ان دونوں کی زندگی پر تحقیقات شروع

آنحضرت کی مشہور و معروف حدیث جس میں آپ نے فرمایا: صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصَلِّي (جس طرح مجھے نماز پڑھتے دیکھتے ہو، اس طرح نماز پڑھو)۔ (توبہ ۱۰۱ ج)۔ صحابی کے بارے میں جمہور کی تعریف ملاحظہ ہو: الصَّحَابِيُّ مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ مَوْثِقًا بِهِ وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ، فَيَدْخُلُ فِي مَنْ لَقِيَهُ مِنْ طَالَتِ مَجَالِسُهُ لَهُ أَوْ قَصُرَتْ، وَمَنْ رَوَى عَنْهُ أَوْ لَمْ يَرَوْهُ، وَمَنْ رَأَى مِنْ غَرَامِعِهِ أَوْلَمَ يَغْزِي، وَمَنْ رَأَى مِنْ رَأَى رُؤْيَا لَمْ يَرَهُ لِعَارِضِ كَالْعَمَى (و انہ لم یبق بمکتة ولا الطائف احد فی سنہ عشر الا اسلم و شہد مع النبی حجة الوداع، و انہ لم یبق فی الاوس والخزرج احد فی آخر عهد النبی الا دخل فی الاسلام و مات النبی و واحد منهم یظہر الکفر) ملاحظہ ہو ابن حجر کی کتاب ”الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ“ جلد اول کا مقدمہ ص ۱۳ اور ۱۶۔

کی۔ ان کی نجی زندگی، باہمی میل ملاپ تازہ مسلمانوں سے سلوک، غیر مسلم اقوام سے تعلقات، فتوحات اور ان کے ذریعہ پیغمبر اسلام سے روایتیں نقل کرنے کے موضوعات کو مورد بحث و تحقیقات قرار دیا اور دسیوں سال کے مطالعہ اور تحقیق کے نتیجہ میں میرے سامنے حیرت انگیز مطالب واضح ہوئے۔ معلوم ہوا کہ سیرت تاریخ اور حدیث کی روایتوں میں اس قدر غلط بیانی اور خلط ملط کی گئی ہے جس کی کوئی حد نہیں۔ قاتل کو مقتول، ظالم کو مظلوم، رات کو دن اور دن کو رات دکھانے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی گئی ہے۔ مقدس اور پارسا ترین صحابی، جیسے ابو ذر، عمار، حجر بن عدی کا بدکار، احمق، سازشی اور تخریب کار کے طور پر تعارف کرایا گیا ہے اور اس کے مقابلے میں معاویہ، مروان بن حکم، ابوسفیان اور زیاد جیسے افراد کو پاک دامن، بے گناہ اور خدا پرست کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ پیغمبر اکرم کی احادیث و سیرت کے بارے میں اس قدر جھوٹی اور بیہودہ حدیثیں اور افسانے گھڑے گئے ہیں کہ ان کے ہوتے ہوئے صحیح اسلام کا اندازہ لگانا ناممکن بن گیا ہے۔ یہی جعلی اور جھوٹی احادیث، اسلام کے چہرے پر بدنام داغ بن گئی ہیں۔

ملاحظہ ہو ایک مثال: حضرت عائشہ سے ایک روایت: تم سے مربوط آیت کی شان نزول کے بارے میں صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن نسائی، موطاء مالک، منذ احمد، ابوعوانہ، تفسیر طبری اور دیگر موثق و معتبر کتابوں میں ام المؤمنین عائشہ سے اس طرح روایت ہوئی ہے: عائشہ نے کہا: پیغمبر ﷺ کی مسافرتوں میں سے ایک سفر میں ہم مدینہ سے باہر آئے اور مقام "بیداء" یا "ذات الیخس" پہنچے۔ (حموی نے دونوں مقام کی تشریح میں کہا ہے کہ یہ مدینہ کے نزدیک ایک جگہ ہے، جہاں پر پیغمبر اسلام ﷺ نے غزوہ بنی المصطلق سے واپسی پر عائشہ کے گلے کے ہار کو ڈھونڈنے کے لئے اپنے لشکر کے ساتھ پڑاؤ ڈالا تھا) عائشہ نے کہا: وہاں پر میرے گلے کا ہار گر کر گرم ہو گیا تھا۔ پیغمبر ﷺ اس کی تلاش کے لئے وہاں لڑکے اور لشکر نے بھی پڑاؤ ڈالا۔ اس سر زمین پر پانی نہ تھا اور لوگوں کے پاس بھی پانی نہیں تھا۔ صبح ہوئی، پیغمبر میری آغوش میں سر رکھے سوئے ہوئے تھے!!! ابو بکر آئے اور مجھ سے مخاطب ہو کر کہنے لگے پیغمبر اور تمام لشکر کو تم نے یہاں پر اسیر کر رکھا ہے، نہ لوگوں کے پاس پانی ہے اور نہ یہاں پر پانی ملنے کا امکان ہے... ابو بکر نے جی بھر کے مجھ سے تیغ کلامی کی، اور جو منہ میں آیا مجھے کہا اور اپنے ہاتھ اور انگلیوں سے میرے پہلو میں چنگی

لیتے تھے، میری آغوش میں پیغمبرؐ کا سر تھا، اس لئے میں بل نہیں سکتی تھی۔!! اس وقت پیغمبرؐ نیند سے بیدار ہوئے پانی موجود نہیں تھا، خدائے تعالیٰ نے آیہ تم نازل فرمایا۔ اسید بن حضیر انصاری نے کہا: یہ آپ خاندان ابوبکر کی پہلی خیر و برکت نہیں ہے جو ہمیں نصیب ہو رہی ہے یعنی اس سے پہلے بھی، خاندان ابوبکر، کی خیر و برکت ہمیں نصیب ہوتی رہی ہے، میرے والد، ابوبکر نے کہا: خدا کی قسم مجھے معلوم نہیں تھا میری بیٹی! کہ تم کس قدر خیر و برکت سے مالا مال ہو! اس وقت جو تم یہاں پر مسلمانوں کے رکنے کا سبب بنی تو خدائے تعالیٰ نے تیری وجہ سے ان پر کس قدر برکت نازل کی اور ان کے کام میں آسانی عنایت فرمائی! صحیح بخاری کی روایت اور دوسروں کی روایتوں کے مطابق، عائشہ نے کہا: آخر کار جب میرے اونٹ کو اپنی جگہ سے اٹھایا گیا، تو میرے گلے کا ہار اس کے نیچے مل گیا۔ ہم نے اس حدیث پر کتاب ”احادیث عائشہ“ میں تفصیل سے بحث و تحقیق کی ہے، اس لئے یہاں پر اس کے صرف ایک حصہ پر بحث کرتے ہیں۔

۔ ملاحظہ ہو مؤلف کی کتاب ”احادیث شیعہ“، حصہ دوم فصل ”المسابقة والتیم والافک“۔ عائشہ کی روایت پر تحقیق: اولاً، کہا گیا ہے کہ یہ واقعہ پیغمبر اکرم ﷺ کے غزوہ بنی مصطلق سے واپسی پر رونما ہوا ہے، یعنی جنگ احزاب جو جنگ خندق کے نام سے مشہور ہے کے بعد یہ جنگ (غزوہ بنی المصطلق) ۶ھ میں واقع ہوئی ہے۔ اس غزوہ میں مہاجر و انصار کے درمیان کنوئیں سے پانی کھینچنے کے مسئلہ پر اختلاف رونما ہوا اور نزدیک تھا کہ آپس میں لڑ پڑیں، اس لئے رسول خدا ﷺ نے لشکر کو بے موقع کوچ کرنے کا حکم دیا تاکہ آپ ﷺ اصحاب کے درمیان اس احتمالی ٹکراؤ کو روک سکیں۔ آپ ﷺ اس سفر میں کسی جگہ پڑاؤ نہیں ڈالتے تھے بلکہ یہ کہ نماز کے وقت اور نماز ادا کرنے کے وقت سے زیادہ نہیں رکتے تھے اس طرح رات گئے تک سفر کرتے تھے اور جب رات کے آخری حصہ میں کہیں رکتے تھے تو اصحاب تھکاوٹ سے نڈھال ہو کر سوجاتے تھے۔ رسول خدا ﷺ اور آپ کے لشکر کی اس غزوہ سے واپسی کے دوران ایسی حالت تھی کہ پیغمبر اکرم ﷺ کے لئے ممکن نہیں تھا کہ بلا سوچے مجھے صرف عائشہ کے گلے کے ہار کے لئے، کہیں رات بھر کے لئے عائشہ کی روایت میں بیان شدہ صورت میں پڑاؤ ڈالتے۔

اس کے علاوہ دوسری ایسی روایتیں بھی موجود ہیں جن میں اس آیت کی شان نزول، ام المؤمنین کی بیان کردہ شان نزول کے برخلاف ہے۔ ہم یہاں پر ان روایتوں کے بیان سے صرف نظر کرتے ہوئے اس سلسلے میں صرف قرآن مجید کی طرف رجوع کرتے ہیں: قرآن مجید میں دو جگہوں پر وضو و غسل اور ان کے بدل یعنی تیمم کا ایک ساتھ ذکر ہوا ہے۔

اولاً سورہ نسا کی ۴۳ ویں آیت میں فرماتا ہے: ”بِئْسَ الْاِيْحَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْرُبُوْا الصَّلٰوةَ وَاَنْتُمْ كٰرِهِيْنَ خَشِيْ تَقْلُوْا مَا تَقُوْلُوْنَ وَلَا جُنْبًا اِلَّا غٰبِرِيْ سَبِيْلٍ خَشِيْ تَقْتَلُوْا وَاِنْ كُنْتُمْ مَّرْضٰى اَوْ عَلٰى سَفَرٍ اَوْ جَاءَ اَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغٰوِطِ اَوْ لَمْ يَمْسَسْكُمْ الْغَسَاةُ اَوْ لَمْ يَمْسَسْكُمْ الْغَسَاةُ فَمَجِدُوْا مَاءً فَيَمْسُوْا صَعِيْدًا طَيِّبًا فَمَسْحًا بُوْجُوْكُمْ وَاَيْدِيَكُمْ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَفُوًّا غَفُوْرًا“<sup>۱</sup> ایمان والو! خبردار نشہ کی حالت میں نماز کے قریب بھی نہ جانا، جب تک یہ ہوش نہ آجائے کہ تم سمجھنے لگو کیا کہہ رہے ہو اور جنابت کے حالت میں بھی (مسجد میں داخل نہ ہونا) مگر یہ کہ راستے سے گزر رہے ہو، جب تک غسل نہ کر لو اور اگر بیمار ہو یا سفر کی حالت میں ہو اور کسی کے پاخانہ نکل آئے، یا عورتوں سے باہم جنسی ربط قائم کرو اور پانی نہ ملے تو پاک مٹی سے تیمم کر لو، اس طرح کہ اپنے چہروں اور ہاتھوں پر مسح کر لو بیشک خدا بہت معاف کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔

ثانیاً سورہ مائدہ کی چھٹی آیت میں فرماتا ہے: ”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلٰوةِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْكُمْ وَاَيْدِيَكُمْ اِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوْا بِرُءُوْسِكُمْ وَاَرْجُلَكُمْ اِلَى الْكَعْبَيْنِ وَاِنْ كُنْتُمْ جُنْبًا فَاغْسِلُوْا وَاِنْ كُنْتُمْ مَّرْضٰى اَوْ عَلٰى سَفَرٍ اَوْ جَاءَ اَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغٰوِطِ اَوْ لَمْ يَمْسَسْكُمْ الْغَسَاةُ فَمَسْحًا بُوْجُوْكُمْ وَاَيْدِيَكُمْ مَّرْثًا“<sup>۲</sup> ایمان والو! جب بھی نماز کے لئے اٹھو تو پہلے اپنے چہروں کو اور کہنیوں تک اپنے ہاتھوں کو دھوؤ اور اپنے سر اور ٹخنے تک پیروں کا مسح کرو اور اگر جنابت کی حالت میں ہو تو غسل کرو اور اگر مریض ہو یا سفر کی حالت میں ہو یا پاخانہ وغیرہ نکل آیا ہے یا عورتوں سے باہم جنسی تعلق قائم کرو اور پانی نہ ملے تو پاک مٹی سے تیمم کر لو، اس طرح کہ اپنے چہرے اور ہاتھوں کا مسح کر لو۔ اس لحاظ سے اسی وقت جب وضو اور غسل کا حکم بیان ہوا، تیمم کا حکم بھی بیان ہوا ہے ایسا نہیں ہے

کہ مسلمانوں نے ۱۳ سال مکہ میں اور ۵ سال مدینہ میں صرف وضو اور غسل کیا اور انہیں کبھی تیمم کرنے کی ضرورت ہی نہ پڑی ہو یہاں تک کہ خدائے تعالیٰ نے ام المؤمنین کے گلے کے ہار کی برکت سے مسلمانوں کو یہ سہولت عنایت کی ہو!!

### موضوع کی اہمیت

ہم نے یہاں پر عائشہ کی حدیث کو نمونہ کے طور پر بیان کیا ہے۔ عائشہ کی اس حدیث میں آیہ کریمہ کی شان نزول کی بات کی گئی ہے جو بذات خود علم تفسیر کا جزو ہے، اور تیمم کی علت کے بارے میں تشریح بھی کی گئی ہے جو حقیقت میں احکام اسلام میں سے ایک حکم ہے اور اس کے علاوہ پیغمبر اسلام ﷺ کی سیرت کی بات بھی کی گئی ہے کہ کس طرح رسول خدا ﷺ نے اپنی بیوی کی خوشنودی کے لئے جذبات میں آکر تمام مصلحتوں سے چشم پوشی کر کے لشکر اسلام کے ساتھ ایک خشک اور بے آب سرزمین پر صرف اپنی بیوی کے گلے کے ہار کے لئے صبح تک پڑاویا۔

جب کہ کسی عام فوجی کمانڈر سے بھی اس قسم کی توقع نہیں کی جاسکتی ہے چہ جائیکہ حکمت و بصیرت والے پیغمبر سے!! اور سب سے بڑھ کر اس حدیث سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس ناشائستہ و بے جا عمل پر اپنے پیغمبر ﷺ کی تنبیہ اور سرزنش کرنے کے بجائے قرآن مجید کی ایک آیت نازل فرما کر تیمم کا حکم جاری کیا اور اس طرح مسلمانوں کی ایک گتھی حل کر دی۔ دشمنان اسلام اس حدیث اور داستان سے کیا نتیجہ لیں گے؟ افسوس کہ اس قسم کی احادیث جو اسلام کو حقیر و ہست اور پیغمبر اسلام کو ہلکا، شہوت پرست اور کم عقل ثابت کرتی ہیں، بہت ہیں۔ ہم اس پوزیشن میں نہیں ہیں کہ اس قسم کی احادیث کو ام المؤمنین عائشہ، ابوہریرہ اور دیگر اصحاب سے نسبت دینے کی تصدیق کریں اور کہیں کہ یہ نسبت سو فیصدی صحیح ہے، ممکن ہے ان میں سے بعض کو زندگیوں یا دیگر دشمنان اسلام نے دین میں تخریب کاری کے لئے جعل کر کے ان سے منسوب کر دیا ہو۔ لیکن یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ اس قسم کی احادیث، حدیث کی مشہور ترین و صحیح کتابوں، معتبر تفسیروں، سیرت اور تاریخ کی موثق کتابوں میں درج ہیں۔ اس قسم کی احادیث حقائق کو اس حد تک الٹا دکھانے کی باعث بنی ہیں کہ خدا کی صفات کو غلط رنگ میں پیش کر کے مجسم و مرئی اور پیغمبر

خدا ﷻ کو ایک شہوت پرست اور بے شعور اور قرآن مجید کو ناقص و قابل اصلاح صورت میں دکھایا گیا ہے۔ پروردگارا! مسلمانوں کے باور کئے گئے ان ہزاروں جھوٹ اور افسانوں کے مقابلے میں کیا کیا جائے؟ ایک ہزار سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے کہ مسلمان ان افسانوں کے عادی بن کر ان پر اعتقاد رکھتے ہیں اور انہیں اسلام کی صحیح احادیث سے منبر اکرم ﷺ کی سچی سیرت، اسلام کی مؤثق تاریخ کے طور پر تسلیم کر چکے ہیں اور اسی سبب سے صحیح اسلام کو نہیں پہچان سکے ہیں! خداوند! کیا ان منخرف شدہ حقائق کو چودہ سو سال کے بعد حقائق آشکار کر کے ہزاروں جرائم سے پردہ اٹھایا جائے یا مسلمانوں کی عظیم اکثریت کی چاہت کے سامنے ہتھیار ڈال دئے جائیں اور خاموش تماشائی بن کر زبان پر مہر لگالی جائے؟ بار الہا! کیا یہاں پر خاموشی اختیار کرنا ان تمام جرائم پر پردہ ڈالنے کے مترادف نہیں ہے؟ اور کیا خود یہ خاموشی سب سے بڑا گناہ نہیں ہے؟ جی ہاں! بیشک ان تمام جرائم کے مقابلے میں خاموشی اختیار کرنا خود ان جرائم سے سنگین تر جرم ہے۔ اسی لئے حقیر نے حدیث و تاریخ، حدیث کی شناخت اور اسلام کی صحیح تاریخ کے سلسلے میں بحث و تحقیق شروع کی ہے اور خدا کی خوشنودی کے لئے اس الف)۔ مؤلف کا مقالہ ”سرگزشت حدیث“ ملاحظہ ہو۔ کی مدد سے قدم آگے بڑھائے ہیں۔ اب قارئین کرام اور علوم اسلامی کے محققین کی خدمت میں کتاب ”خمنون و ماء صحابی مخلوق“ کے مباحث کا پہلا حصہ پیش کیا جاتا ہے۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم لعنک یتھران: ۲۴ جادی الثانی ۱۳۹۶ھ۔

## دوسرا حصہ

کتاب کے مباحث: سیف کو پہچاننے۔ زندگی و زندیقان۔ مانی اور اس کا دین۔ مانویوں کے چند نمونے۔ یانی و نزاری قبیلوں کے  
رمیان خاندانی تعصبات۔ نزار قبیلہ کے بارے میں سیف کا تعصب۔ اسلامی مآخذ میں سیف کی احادیث کا نفوذ۔ سیف کی احادیث  
سے پھیلاؤ کے اسباب۔ گزشتہ فصلوں کا ایک خلاصہ۔

### سیف کو پہچاننے

یروسی الموضوعات عن الاثبات سیف اپنے جعل کردہ جھوٹ کو معروف و مقبر راویوں سے نسبت دے کر حقیقت کے طور پر نقل  
کرتا ہے۔ علمائے رجال اس بحث کے آغاز کا مقصد ۱۳۵۵ھ ہجری میں جب کتاب ”عبد اللہ ابن سبا“ پہلی بار چھپ رہی تھی، میں  
اس کی شائع شدہ فصلوں کے باقاعدہ مطالعہ کے دور ان متوجہ ہوا کہ ابن سبا اور سبائوں کے افسانہ کے علاوہ اسلامی تاریخ کے مصادر  
میں اور بھی بہت سی داستانیں اور افسانے شامل کئے گئے ہیں یہی امر اس کا سبب بنا کہ تاریخ اسلام کے ان افسانوں میں ذکر شدہ  
بیشتر سوراؤں کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھوں۔

میں نے کتاب کی طباعت کو طویل عرصہ کے لئے ملتوی کر دیا تاکہ اس موضوع کے بارے میں بیشتر تحقیق کروں۔ اس تحقیق و تجسس  
کا نتیجہ یہ نکلا کہ اصحاب تابعین پہ سالاروں، شعراء اور پیغمبر اکرم ﷺ کی احادیث کے راویوں میں ایسی بہت سی معروف اور  
تاریخی شخصیتوں کو پایا جن میں سے کسی ایک کا بھی حقیقت میں کوئی وجود ہی نہیں تھا۔ اسی طرح بہت سی فرضی جگہوں اور سرزینوں  
کے ناموں سے بھی سامنا ہوا کہ افسوس! ان کے نام جغرافیہ کی کتابوں میں بھی ذکر ہوئے ہیں، جب کہ یہ سب خیالی افسانے گڑھنے  
والوں کی تخلیق تھے اور حقیقت میں ان کا کہیں کوئی وجود ہی نہیں تھا۔ اس کے علاوہ معلوم ہوا کہ اصل خبروں یا تاریخی واقعات  
کے سالوں میں بھی خود غرضانہ طور پر تحریفیں کی گئیں ہیں اور انہیں نام نہاد معتبر کتابوں میں درج بھی کیا گیا ہے۔

ہم نے ”کتاب عبداللہ بن سبا“ کے مطالب کے ساتھ مجبوراً مذکورہ بحث کو اس کتاب کے ساتھ مربوط کیا اور ان افانوں میں سے بعض کو اس میں نقل کیا اور ان میں سے بعض خیالی سوراؤں کے بارے میں اشارہ پر اکتفا کرتے ہوئے کتاب کو پائے تکمیل تک پہنچا دیا اور اسے ”عبداللہ ابن سبا۔ مدخل“ یعنی اس تحقیق و بحث کا مقدمہ قرار دیا۔ اس کتاب کی اشاعت کے بعد ہم نے سکون و اطمینان کے ساتھ افانوں کے بارے میں مطبوعہ اور غیر مطبوعہ (قلمی) کتابوں اور نسخوں میں تحقیق و جستجو شروع کی اور اس کام کو اس حد تک جاری رکھا کہ خدائے تعالیٰ نے مختلف گروہوں کے افانوی سوراؤں کی قابل ذکر تعداد کی شناخت حاصل کرنے میں میری رہنمائی فرمائی ان میں بہت سے فرضی اور نام نہاد اصحاب رسولؐ بھی نظر آتے ہیں یہ ایسے اصحاب اور سورا ہیں جن کا حقیقت میں کوئی وجود ہی نہیں ہے اور یہ سب کے سب، سیف بن عمر تمیمی وغیرہ جیسے مجرموں کے ہاتھوں، اسلام اور اسلام کی تاریخ کے ساتھ خداری، حقائق کی پردہ پوشی مسلمانوں کے ذہنوں کو مٹوش کرنے، اسلام کے دشمنوں کی حوصلہ افزائی اور انہیں مشعل کرنے کے لئے جعل و تخلیق کئے گئے ہیں۔

ہم نے تاریخ اسلام پر ہوئے ظلم کے ایک گوشے کو آشکار کرنے اور حقائق و واقعات کے پھرے سے پردہ اٹھانے کے لئے جعلی اور افانوی اصحاب کی رونمائی کو دیگر جھوٹے اور فرضی چہروں کی رونمائی پر ترجیح دی، اور ان میں سے صرف ۱۵۰ اصحاب پر ہی اکتفا کی اور اس مجموعہ کا نام ”۱۵۰ جعلی اصحاب“ رکھا جو آپ کے ہاتھ میں ہے جیسا کہ پہلے بیان ہوا کہ کتاب ”عبداللہ بن سبا“ در حقیقت اس بحث میں داخل ہونے کی ایک دہلیز اور مقدمہ تھا۔ ہم نے کتاب عبداللہ ابن سبا میں ثابت کر دیا ہے کہ ابن سبا کے وجود کی کوئی حقیقت نہیں ہے اور یہ سیف بن عمر تمیمی کی فرضی تخلیق ہے۔ اس طرح اس کتاب میں بھی قارئین کرام مشاہدہ کریں گے یہ اصحاب سیف بن عمر کے جعل کردہ افانوی سورا تھے اور ان میں سے ایک بھی حقیقت میں وجود نہیں رکھتا تھا۔ سیف بن عمر کون ہے؟ حقیقت میں سیف کون ہے کہ جس نے اتنے اصحاب اور سورا اور تاریخی واقعات جعل کئے اور گڑھے میں اس کے جھوٹ سچائی میں تبدیل ہو گئے ہیں، افانے حقیقت میں بدل گئے ہیں اور اس کے مذاق سو فیصدی سنجیدہ مطالب کی

صورت میں تاریخ کی معتبر کتابوں میں درج کئے گئے ہیں! ہمیں افسوس ہے کہ سیف کی کوئی تصویر ہماری دست رس میں نہیں ہے کہ اسے لوگوں کے سامنے پیش کریں اور اس کی مکمل سوانح حیات بھی دستیاب نہیں ہے جس سے اس کے خاندان، تربیت کے ماحول اور علمی قابلیت کے بارے میں پتہ چلتا جس کے ذریعہ ہم اس غیر معمولی افانہ ساز اور جھوٹ گڑھنے والے کی تصویر اپنے ذہن میں مجسم کرتے۔ لیکن اس کے باوجود بعض علما اور دانشوروں کی تألیفات نے اس کی طرز تفکر، یعنی اعتقادات اور دیگر اخلاقی خصوصیات کے بارے میں ہماری راہنمائی کی ہے۔ کتاب ”عبد اللہ ابن با“ میں ہم نے پڑھا کہ علماء نے سیف کی زندگی کے حالات کے بارے میں لکھا ہے کہ: وہ بغدادی اور دراصل کوفی تھا، اس کی احادیث اور بیانات کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہے بلکہ ضعیف اور ناقابل اعتماد ہیں۔ سیف کی کوئی حیثیت نہیں ہے اس کی احادیث جھوٹی اور جعلی ہیں، اور وہ اپنی حدیثوں کا خود اور تھا راوی ہے بالآخر سیف ایک زندیق (مانوی مذہب کا پیروکار) ہے۔ جس نے ”قنوح وردہ“ اور ”جل وعلی، وعائشہ کی راہ“ نام کی دو کتابیں تالیف کی ہیں۔ اور کہا گیا ہے کہ سیف نے ہجری میں عباسی خلیفہ ہارون رشید کے زمانے میں فوت ہوا ہے۔

گزشتہ بحث میں درج ذیل مطالب ہمارے مد نظر ہیں: اول:۔ سیف بن عمر دراصل کوفی اور بغداد کا رہنے والا تھا۔

دوم:۔ علمائے رجال نے اسے زندیق (مانوی مذہب کا پیروکار) جانا ہے۔

سوم:۔ علماء اس بات پر متفق ہیں کہ سیف احادیث اور داستانوں کو خود جعل کرتا تھا، وہ افانہ ساز اور جھوٹ گڑھنے والا تھا۔ خدا کی مدد سے اس کتاب کی آئندہ فصلوں کے ضمن میں اس موضوع پر بحث و تحقیق کی جائے گی۔

چارم:۔ ”جل“ و ”قنوح“ کے نام سے تالیف کی گئی اس کی دو کتابیں تاریخ اسلام کی اہم مصادر قرار پائی ہیں اور ابھی تک ان سے استناد بھی کیا جاتا ہے۔ پنجم:۔ اس کی تاریخ وفات کو عباسی خلیفہ ہارون رشید کے زمانے میں تقریباً ۱۸۰ ہجری ذکر کیا گیا ہے جب

<sup>۱</sup> ”عبد اللہ بن سبا“، ”سیف بن عمر“ کے حالات سے مربوط فصل۔

کہ درج ذیل موارد سیف بن عمر تمیمی کے عصر کے ادبی نشاط کے منظر ہیں: احادیث سیف کی پیدائش کا زمانہ درج ذیل موارد سیف کے عصر احادیث کے منظر ہیں: اولاً: ابو مخنف لوط بن یحییٰ، وفات ۱۵۵ھ، نے سیف بن عمر کی کتاب کے بارے میں اشارہ کر کے اس سے نقل بھی کیا ہے، اور یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ سیف کی کتاب، ابو مخنف کی وفات سے پہلے لوگوں کے درمیان پھیل گئی تھی۔

ثانیاً: ہم دیکھتے ہیں کہ سیف کی احادیث، بنی امیہ کے سرداروں اور ان کے خاندان کی مدح و ستائش سے مالا مال اور ان کے فضائل و مناقب کے بارے میں عجیب و غریب افانوں سے پر ہیں، (جب کہ سیف کی روش کے مطابق) عباسیوں کے حق میں کسی حدیث کا تقریباً کوئی اثر موجود نہیں ہے یہ موضوع ہمیں یہ قبول کرنے پر مجبور کرتا ہے کہ سیف کی احادیث کی جعلی سازی کا زمانہ عباسیوں کے اقتدار میں آنے سے پہلے تھا، کیوں کہ عباسیوں کی خلافت کا دور امویوں کے قتل عام، ان پر اور ان کے حامیوں پر سختی اور دباؤ کا زمانہ تھا، حتیٰ ان کی قبروں کو کھود کر ان کے اجساد کو باہر نکالا جاتا تھا اور ان میں آگ لگائی جاتی تھی۔ ان حالات میں بنی امیہ کے حق میں افانے اور جھوٹے فضائل گڑھ کر ان کی تبلیغ کرنے یا صحابہ و تابعین کی اہم شخصیتوں میں بنی امیہ کے دشمنوں کے دامن کو داغدار بنانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

سیف کی احادیث گڑھنے کے زمانہ کو معین کرنے میں درج ذیل داستان ہماری مدد کرتی ہے۔

طبری نے اسی روایت کو انہی اسناد سے اسی عبارت کے ساتھ اپنی تاریخ کی جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ پر ذکر کیا ہے، جب کہ ہم جانتے ہیں طبری نے سیف کی احادیث کو اس کی دو کتابوں ”فتوح“ اور ”جمل“ سے نقل کیا ہے۔ شیخ مفید نے سیف کی ایک اور روایت، اپنی کتاب کے صفحہ ۴۸ پر ابو مخنف سے نقل کی ہے چونکہ ابو مخنف نے سیف کی باتوں کو اس کا نام لے کر اپنی کتاب میں ذکر کیا

شیخ مفید، وفات ۴۱۲ھ اپنی کتاب ”جمل“ کے صفحہ ۴۷ پر داستان جنگ بصرہ کو ابو مخنف کی کتاب ”حرب البصرہ“ سے یوں نقل کرتے ہیں: ”سیف بن عمر نے محمد بن عبد اللہ بن سواد اور اعلم کے بیٹے طلحہ اور ابو عثمان (ان سب) سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا ہے: جب عثمان قتل ہوئے، شہر مدینہ میں پانچ دن تک ”غافقی“ کے علاوہ کوئی حاکم نہ تھا“....

ہے، اس لئے یہ واضح ترین دلیل ہے کہ سیف بن عمر کی کتاب ابو مخنف کی وفات (۶۵۷ھ) سے پہلے لوگوں کے درمیان موجود تھی، طبری نے اس داستان کو سیف سے نقل کرتے ہوئے ۲۲ھ کے حوادث کے ضمن میں ساسانیوں کے آخری فرماں روا یزدگرد کے خراسان کی طرف اس کے سفر کے بارے میں یوں روایت کی ہے: ”جنگ جلولا میں ایرانیوں کے شکست کھانے کے بعد یزدگرد نے رے کی طرف پٹائی اختیار کی۔ اس پٹائی کے دوران وہ اونٹ کی پشت محل میں ہی چھا رہتا تھا اور نیچے نہیں اترتا تھا، حتیٰ وہیں پر سوتا تھا، کیونکہ اس کے سپاہی خطرات سے بچنے کے لئے کسی جگہ پر رات کو بھی توقف نہیں کرتے تھے۔“

اس دوران اس کے سپاہی ایک جگہ پانی کے کنارے پر پہنچے اور جانتے تھے اونٹ کو لے کر پانی سے گزر جائیں۔ لیکن اس خوف سے کہ اونٹ کے ملنے سے یزدگرد بیدار ہو کر ان پر برہم ہو جائے گا اور انہیں سزا دے گا۔ انہوں نے مجبوراً اسے نیند سے بیدار کیا، تاکہ وہ حالات سے آگاہ ہو جائے یزدگرد بیدار ہوا اور ان پر بگڑ پڑا اور کہنے لگا: تم لوگوں نے بہت برا کام کیا! خدا کی قسم اگر مجھے اپنے حال پر چھوڑ دیتے تو مجھے معلوم ہو جاتا کہ اس امت کی سر بلندی کا ستارہ کب ڈوبنے والا ہے۔ کیونکہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں اور محمد خدا کے ساتھ صلاح مشورہ کر رہے ہیں۔ خدا کہتا تھا: اس امت کو ایک سو سال کی فرصت دیتا ہوں۔ محمد نے کہا: اس سے زیادہ! خدا نے کہا: ایک سو دس سال، محمد نے پھر کہا: اور بھی، خدا نے کہا: ایک سو بیس سال، محمد نے کہا: خود جائے! اسی وقت تم لوگوں نے مجھے بیدار کر دیا۔ اگر ایسا نہ کرتے تو میں سمجھ جاتا کہ اس امت کی مدت کتنی ہے۔“

اب ہم دقت کے ساتھ اس حدیث کا تجزیہ و تحلیل کرتے ہیں: سیف کہتا ہے کہ یزدگرد نے ”اللہ“ کی قسم کھائی، جبکہ یزدگرد زرتشتی اور دوگانہ پرست تھا۔ مجوسی لفظ ”اللہ“ جو عربی ہے کو نہیں جانتے اور اس کی قسم نہیں کھاتے بلکہ ان کا ایمان ”ابورامزدا“ پر ہے اور وہ آتش مقدس، سورج اور چاند کی قسم کھاتے ہیں۔ اللہ کی قسم کھانا مسلمانوں کی خصوصیت ہے کہ سیف نے ان ہی میں پرورش پائی تھی اور ان سے خوبصورت پکا تھا۔ اس لئے یزدگرد کی قسم میں اس نے اللہ کے نام کی نسبت دی ہے یزدگرد محمد کو سچا نہیں جانتا تھا اور انہیں اس قابل نہیں جانتا تھا کہ ان کے خدا کے ساتھ صلاح و مشورہ کے لئے بیٹھے۔ حقیقت میں یہ حدیث سیف

کے اسلامی ماحول، اس کے تخیلات کے طرز اور اس کے اپنے فکر و ذہن میں تخلیق کئے گئے اسلام کی عکاسی ہے۔ کیونکہ مسلمان تو اپنے دین کے قیامت تک باقی رہنے کا ایمان و اعتقاد رکھتے ہیں اور سیف اسلام کی بقا کی ایک حد مقرر کرتا ہے اور اپنی دلی تمنا کو کسریٰ کی زبانی بیان کرتے ہوئے کہتا ہے: ”اگر مجھے اپنے حال پر چھوڑ دیتے تو مجھے معلوم ہو جاتا کہ اس امت کی مدت کتنی ہے۔“ !!

ثانہ وہ امت اسلامیہ کی نابودی کو ”مانویوں“ کی فعالیت کے سائے میں دیکھتا تھا، جن کے بارے میں خود بھی بخوبی آگاہ تھا کہ وہ اسلام کی بنیادوں کو نابود کرنے کی کس قدر کوشش کر رہے ہیں۔ خود سیف بھی ان ہی میں سے ایک اور ان کا حامی تھا یا ملک روم و غیرہ جیسی بیرونی جنگوں سے امید باندھے ہوئے اپنی آرزو کی تکمیل کا منظر تھا۔

بہر حال سیف اسلام کی بقا و پایداری نہیں چاہتا تھا اور اسے اطمینان تھا کہ اس مدت سے زیادہ جسے خود اس نے محسوس کیا وہی اس کا اپنا زمانہ بھی تھا سے زیادہ (اسلام) باقی و پائیدار نہیں رہے گا۔ اس لحاظ سے ہم دیکھتے ہیں کہ خدا کے ساتھ نہ رکنی جملہ میں ۱۲۰ سال کی حد بندی زمانہ کے اعتبار سے اس حدیث کی جعل سازی کی منظر ہے۔

خلاصہ یہ کہ: ابو مخنف (وفات: ۵۷ھ) نے سیف سے روایت نقل کی ہے اور اس مطلب کی تائید کرتا ہے کہ سیف اس تاریخ (۵۷ھ) سے پہلے زندہ اور سرگرم عمل تھا۔ عباسیوں کے ذکر کے بجائے خاندان بنی امیہ کی عظمت و منزلت کی مدح و ستائش کرنا اور ان کی طرفداری کا دم بھرنا، اس بات کی دلیل ہے کہ یہ احادیث عباسی خلفاء کے اقتدار میں آنے سے پہلے جعل کی گئی ہیں۔ کیونکہ خلفائے بنی عباس کے زمانے میں امویوں کا اجتماعی طور پر قتل عام کیا جاتا تھا اور ان کے حامیوں کا تعاقب کر کے انھیں اذیتیں پہنچائی جاتی تھیں۔

نتیجہ: گزشتہ مطالب کے پیش نظر، مجموعی طور پر یہ نتیجہ لیا جاسکتا ہے کہ سیف کے چھوٹ اور افانے گڑھنے کی سرگرمیوں اور نشاط کا زمانہ دوسری صدی ہجری کے آغاز کا دور تھا، اور سیف کی وفات کو ۱۰۰ھ کے بعد ذکر کرنے والے تہا شخص، ”مزی“ کا قول اور ذہبی کا اس کی تاریخ وفات کو ہارون رشید کا زمانہ بیان کرنا، اس حقیقت کو رد نہیں کرتا۔ کیونکہ اگر مزی اور ذہبی کا کہنا صحیح ہو تو، سیف اپنی کتابوں کی تالیف کے بعد چالیس سے پچاس سال تک زندہ رہا ہے۔ ان حقائق کے پیش نظر کہ سیف کی تالیفات کا دور دوسری صدی ہجری کے ابتدائی ایک چوتھائی زمانہ سے مربوط تھا، اور یہ کہ وہ قبیلہ مضر کے خاندان تمیم سے تعلق رکھتا تھا۔ کوفہ کا رہنے والا تھا اور اس کا اصلی وطن عراق تھا، اس کی شخصیت کی بنیادوں، اس کے عزم اور اس کے حیرت انگیز افانوں کی تخلیق و ایجا کے عوامل و اسباب کے بارے میں تحقیق و مطالعہ آسان بنا دیتا ہے۔

سیف کے زمانہ کی خصوصیت: سیف کا عصر، ایسا زمانہ تھا جس میں تمام اسلامی شہروں میں قبیلہ پرستی، خاندانی تعصبات، ان کے آثار کا تحفظ اور ان پر فخر و مہابت کرنا شد و مد کے ساتھ رائج تھا۔ یہ وہ مطلب ہے جس پر ہم آئندہ روشنی ڈالیں گے۔ اس یہودہ تعصب کے علاوہ سیف کا وطن (عراق) خاص طور پر مانویوں زندگیوں کے پھلنے پھولنے اور ان کی خود نمائی کی آماجگاہ تھا۔ اس لئے اگر ہم سیف کی افناء سازی کے اصل محرک کی شناسائی کرنا چاہیں تو ہم مذکورہ بالا دو موضوع کے بارے میں خصوصی طور پر الگ الگ بحث و تحقیق پر مجبور ہیں۔

ہم اس بحث کو پہلے ”زندیق“ اور ”زندقہ“ کی تعریف سے شروع کرتے ہیں، کیوں کہ سیف کی جائے پیدائش میں اس مذہب کے اعتقاد کے بھرپور پھیلاؤ اور رواج کے علاوہ خود سیف بھی اس سے جدا نہ تھا۔ خاص طور پر ہم دیکھتے ہیں کہ علماء اور دانشوروں نے اپنی تالیفات میں سیف کا زندیق کے عنوان سے تعارف کرایا ہے اور یہ امر بذات خود اس کے تمام افانے، اصحاب پیغمبر ﷺ اور بہادروں کے جعل کرنے کے محرکات کی کافی حد تک توجیہ کر سکتا ہے۔

## زندیق اور زندیقان

المقصود من الزنادقة هم اتباع مانی زندقیوں سے مراد ”مانی“ کی پیروی کرنے والے ہیں۔ متن کتاب لفظ زندیق کی بنیاد: لفظ ”زندیق“ کی بنیاد فارسی ہے، مسعودی کہتا ہے ”زردشت“ نے اپنی کتاب کا نام ”اوستا“ رکھا اور اس کی ایک تفسیر لکھی جو ”زند“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس لئے اگر کوئی ان کے مذہب کے اصول کے خلاف کچھ بیان کرے یا اصل کی تفسیر کرے تو ایرانی اسے ”زندى“ کہتے ہیں یعنی وہ جس نے ظاہر کتاب اور تزیل کے خلاف اس کی تفسیر پر اکتفا کی ہو۔ اسی وجہ سے ”مانی“ جس نے ہرام کی بادشاہی (۲۴۰-۲۶۰ ع) کے دوران ظہور کیا تھا اور ایک جماعت نے اس کی پیروی کی تھی وہ لوگ ”زندى“ یا مخرف کے نام سے مشہور ہوئے۔<sup>۱</sup> عربوں نے لفظ ”زندى“ کو اپنی زبان میں منتقل کر کے اسے ”زندیق“ پڑھا اور یہ لفظ ”زندیق“ ”مانی“ کے پیروں کے لئے اسم علم بن گیا، جنہیں ”زنادقه“ کہتے ہیں۔

ایک مستشرق کہتا ہے ”لفظ ”زندیق“ اصل میں ”صدیق“<sup>۲</sup> تھا جو صدیقین کا واحد ہے یہ مانویوں کا ایک فرقہ ہے لفظ ”صدیق“ فارسی میں ”زندیک“ تبدیل ہوا اور دوبارہ عربی میں منتقل ہو کر ”زندیق“ بن گیا ہے<sup>۳</sup>، ہم اصلی لفظ فارسی ”زندیق“ کے سلسلے میں محققین کے نظریات کے بارے میں اسی پر اکتفا کرتے ہیں: عربی زبان میں ”زندیق“ عربی زبان میں ”مانی“ کے پیروں کو ”زندیق“ کہا جاتا تھا۔ یہ لوگ دنیا کو ازلی طور پر نور و ظلمت پر مبنی جانتے تھے، اسی لئے ان کو دو گانہ پرست بھی کہا جاتا تھا۔ اس کے بعد یہ نام مادہ پرستوں کے لئے اطلاق ہوا جو خدا، پیغمبروں اور آسمانی کتابوں کے منکر ہیں اور دنیا کے ابدی ہونے کے معتقد ہیں اور آخرت و عالم ماورائے طبیعت کے منکر ہیں۔ اس کے بعد یہ نام ان لوگوں پر اطلاق ہوا جو اصول دین میں سے کسی ایک کے منکر ہوں یا ایسا اظہار نظر کریں جس کے نتیجے میں اصول عقائد میں سے کسی ایک کے منکر ہونے کا سبب بنے۔<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup> ”مروج الذهب“ حاشیہ ”ابن اثیر“ میں ۸۴، ۲ و ۱۱۶ عبارتوں میں تغیر کے ساتھ۔

<sup>۲</sup> Browne, vol. ۱, P. ۱۶۰

<sup>۳</sup> ”دائرة المعارف الاسلامیة“ انگریزی ۱، ۴۴۵

<sup>۴</sup> ”الطبری“ طبع یورپ ۳، ۵۸۸ موسیٰ عباسی کے زمانے کے حوادث میں اور ”ابن اثیر“ میں۔

اس کے بعد یہ لفظ اپنی جہت بدل کر ہر اس شخص پر اطلاق ہونے لگا جو مذہب اہل سنت کا مخالف ہو۔ بالآخر یہ لفظ ہر اس یہودہ گو بے شرم و بے حیا شاعر کے لئے کہا جانے لگا جو بلا لحاظ معشوق کا دم بھرتا ہے یا اسی قسم کے ہر قلمکار یا اس کے طرفداروں پر اطلاق ہونے لگا۔

اسی طرح دائرۃ معارف اسلامی میں ”زندیقان“ کی وجہ تسمیہ کے بارے میں کچھ اور نظریات موجود ہیں کہ ہم ان کو دربار خلافت میں ”زندیق“ کی تعریف: شائد ”زندیقیوں“ کے بارے میں کی گئی قدیمی ترین اور سرکاری تعریف وہ ہے جو عباسی خلیفہ محمدی نے اپنے بیٹے اور ولی عہد موسیٰ کے نام درج ذیل وصیت نامہ میں بیان کی ہے۔ ایک زندیق کو عباسی خلیفہ محمدی کے حضور لایا گیا خلیفہ نے اس سے توبہ کرنے کو کہا۔ چونکہ اس زندیق نے خلیفہ کی بات ماننے سے انکار کیا لہذا خلیفہ نے حکم دیا کہ اس کا سرتن سے جدا کر کے جنازہ کو سولی پر لٹکا دیا جائے اس واقعہ کے بعد خلیفہ نے اپنے بیٹے سے مخاطب ہو کر کہا: ”اے فرزند! اگر میرے بعد تمہیں خلافت ملی تو صرف زندیقیوں پر توجہ دینا کیوں کہ یہ گروہ لوگوں کی توجہ کو بعض ظاہری خوشنما اور اچھے لیکن دل فریب امور، جیسے دنیا سے کنارہ کشی اور آخرت کی طرف رغبت کی دعوت دیتے ہیں، حتیٰ لوگوں کو اس بات کا معتقد بناتے ہیں کہ گوشت کو حرام جانیں اور پاک پانی کو نہ چھوئیں، کیرٹوں کو مارنا حرام جانیں بالآخر وہ لوگوں کو دوگانہ پرستی پر مجبور کرتے ہیں۔ اس طرح نو و ظلمت کی پرستش کرتے ہیں اور ان حالات میں اپنے محارم، جیسے بہن اور بیٹیوں سے ازدواج کرنا جائز سمجھتے ہیں، اپنے آپ کو پیشاب سے دھوتے ہیں اور بچوں کو اس لئے راستے سے چراتے لیتے ہیں تاکہ ابلیس کی ظلمت سے نجات دے کر انہیں نور و روشنی کی طرف راہنمائی کریں۔

جب میرے بعد خلیفہ بن جاؤ تو کسی ترحم کے بغیر ان کو پھانسی پر لٹکانا اور انہیں تر تیغ صحیح نہیں سمجھتے ہیں از جملہ ”زندقہ“ عربی شکل میں ”زندگر“ یا ”زندہ گر“ ہے یعنی اصل ابدیت کے اعتقادات کی وضاحت کرنے والا یا ”زندہ کرد“ دین کا مجدد اور اس کا احیا کرنے والا یا ”زن دین“ کا معرب یعنی عورتوں کے دین کا منظر ہے یا ”زندیک“ کتاب ”زند مزدک“ کے پیروں

کی علامت ہے کہ ان کا دین، دین ”مانی“ کا مشق ہے۔ کرنا، اور ان کو قتل کر کے خدا سے یکتا کا تقرب حاصل کرنا، کیوں کہ میں نے تمہارے جد عباس کو خواب میں دیکھا کہ انہوں نے مجھے دو تلواریں حائل کیں اور ان دو گانہ پرستوں کے قتل کا حکم دیا،“ جب موسیٰ اپنے باپ کے بعد خلیفہ بنا تو اس نے اپنے باپ کی وصیت پر عمل کرنے کی ٹھان لی وہ اسی کام کو انجام دینے میں مصروف تھا۔ اس نے اپنی خلافت کے دسویں ماہ میں کہا: ”خدا کی قسم اگر میں زندہ رہا تو تمام زندیقیوں کو تہ تیغ کر دوں گا اور ان میں سے ایک فرد کو بھی زندہ نہ چھوڑوں گا،“ کہتے ہیں کہ موسیٰ نے حکم دیا تھا کہ اس کام کو عملی جامہ پہنانے کے لئے ایک ہزار پھانسی کے پھندے تیار کئے جائیں تاکہ پہلے سے مقرر کردہ وقت پر ایک ہزار زندیقیوں کو پھانسی پر لٹکا دے۔ لیکن اس سے قبل کہ وہ اپنے اس منصوبہ پر عمل کرے اس دنیا سے چلا گیا۔

طبری نے عباسی خلیفہ مہدی کی وصیت کے ایک اور مورد کا ذکر یوں کیا ہے: ”جب داؤد ابن علی عباسی اور خاندان حارث ابن عبدالمطلب کے یعقوب ابن فضل حارثی کو اس (مہدی) کے پاس حاضر کیا گیا اور ان دونوں نے زندیقی ہونے کا اعتراف کیا۔ یعقوب نے کہا میں خلوت میں آپ کے سامنے زندیقی ہونے کا اعتراف کروں گا، لیکن لوگوں کے سامنے کسی بھی صورت میں ”مانوی“ ہونے کا اعتراف نہیں کروں گا، چاہے مجھے آپ قینچی سے ٹکڑے ٹکڑے بھی کر ڈالیں۔ مہدی نے یعقوب کے جواب میں کہا: افسوس ہے تم پر! اگر آسمانوں کے پردے ہٹا دیئے جاتے اور تم اپنی آنکھوں سے دیکھتے کہ ”دین مانی“ حق ہے اور کسی قسم کا شک و شبہ بھی تمہارے لئے باقی نہ رہتا جب بھی تمہارے لئے سزاوار تھا کہ یعقوب کی بیوی اور بیٹی نے بھی زندیقی ہونے کا اعتراف کیا۔ اس کی بیٹی حاملہ تھی اور اس نے دعویٰ کیا کہ وہ اپنے باپ سے حاملہ ہوئی تھی! عباسی خلیفہ موسیٰ کے حکم سے ان کے

۱ کیا خلیفہ کے قتل میں زندیقیوں کا ہاتھ تھا؟

داؤد اور یعقوب دونوں خاندان بنی ہاشم سے اور پیغمبر خدا □ کے چچا زاد بھائی تھے۔ محمد □ سے تعصب نہ رکھتے اور آپ کی طرفدار ی کو نہ چھوڑتے! اگر محمد نہ ہوتے تو آج تمہاری حیثیت کیا ہوتی؟ کیا ایسا نہیں ہے کہ اس صورت میں تم سادہ اور عام لوگوں میں سے ایک معمولی فرد شمار ہوتے؟ خدا کی قسم اگر میں نے اپنے خدا سے یہ عہد نہ کیا ہوتا کہ اگر مجھے خلافت عطا ہوئی تو بنی ہاشم میں سے کسی ایک کے بھی خون سے اپنے ہاتھ آلودہ نہ کروں گا، تو تمہیں ایک لمحہ کے لئے بھی زندہ نہ رہنے دیتا! اس کے بعد اپنے ولی عہد موسیٰ سے مخاطب ہو کر کہا: اے فرزند! تجھے اس حق کی قسم دینا ہوں جو میرا نیرے اوپر ہے، اگر میرے بعد خلافت پر پہنچے تو ان دونوں کو ایک لمحہ بھی زندہ نہ رکھنا! داؤد نے مہدی کے زندان میں وفات پائی جب موسیٰ اپنے باپ کے بعد تخت خلافت پر بیٹھا تو اس نے اپنے باپ کی وصیت پر عمل کرنے کا حکم جاری کیا۔ اس کے بعد یعقوب پر ایک فرش ڈالا گیا اور لوگوں کی ایک جماعت اس پر بیٹھ گئی۔ اسی حالت میں اس نے دم توڑا۔

سر پر ایک ایسی چیز ماری گئی کہ خوف و وحشت سے دونوں نے جان دے دی۔“ ۵۱۳ھ ہجری میں جب عباسی خلیفہ ہمدی رومیوں سے موسم گرما کی جنگ کے لئے موصل کے اطراف میں رابق کے مقام پر پہنچا تو اس نے عبد الجبار محتب کو اس علاقہ کے مانویوں کو گرفتار کرنے پر مامور کیا عبد الجبار نے اس حکم کی تعمیل میں ان میں سے بعض کو قتل کر ڈالا اور بعض کو پھانسی پر لٹکا دیا اور ان کی کتابوں کو چاقو سے پارہ پارہ کر دیا۔ طبری نے ان مطالب کے ذکر کے بعد ۱۸۱ھ ہجری کے حادثہ کے ضمن میں لکھا ہے ”اس سال خلیفہ کی طرف سے زندیقیوں کو تلاش کر کے انھیں گرفتار کرنے پر خاص مامور عمر کلوازی نے وفات پائی اور حمدویہ یعنی میان کار بننے والا محمد بن عیسیٰ اس کا جانشین مقرر ہوا۔

اور اسی سال عباسی خلیفہ ہمدی نے بغداد میں زندیقیوں کا قتل عام کیا<sup>۲</sup>؛ زندیقی کون تھے؟ معودی، مروج الذهب میں عباسی خلیفہ یامون کی تاریخ میں لکھتا ہے ”بصرہ کے بعض زندیقیوں کی خبر مامون کو پہنچی۔ اس نے حکم دیا کہ ان سب کو پکڑ کر مقدمہ چلانے اور سزا سنانے کے لئے اس کے پاس حاضر کیا جائے بصرہ میں مانویوں کی پکڑ دھکڑ شدت سے شروع ہوئی، ان کو گروہ کی صورت میں پکڑ کر بغداد روانہ کیا جاتا تھا۔ ان کو پکڑنے کے بعد جس دن بغداد روانہ کرنے کے لئے ایک جگہ جمع کیا گیا تھا ایک ظیلی انھیں اس حالت میں دیکھ کر اس خیال سے کہ یہ لوگ کہیں دعوت پر جا رہے ہیں چپکے سے ان کے ساتھ جا ملا جب مامورین انھیں دریا کے کنارے ایک کشتی کی طرف لے گئے تو مفت خور نے خیال کیا کہ اس دعوت کے ساتھ سیر و سیاحت بھی ہے۔ وہ خوشی خوشی ان کے ساتھ کشتی پر سوار ہو گیا۔

تھوڑی ہی دیر بعد طوق و زنجیر باندھنے کا سلسلہ جاری ہوا اور زندیقیوں کو ایک ایک کر کے زنجیروں سے باندھا گیا ان کے ساتھ ظیلی کو بھی باندھا گیا اس وقت وہ مفت خور سو بننے لگا کہ یہ کیا ہوا کہ ولیمہ کے بجائے مجھے طوق و زنجیر کا سامنا کرنا پڑا؟ اس نے پریشانی اور اضطراب کی حالت میں اپنے ساتھیوں سے مخاطب ہو کر پوچھا: آخر مجھے بتاؤ کہ تم لوگ کون ہو؟ انھوں نے جواب میں

<sup>۱</sup>”الطبری“، طبع یورپ ۳، ۵۴۹۔۵۵۱ اور طبع مصر ۱۰، ۱۶۹ھ کے حوادث میں اور ”ابن اثیر“ ۲۹۶۔

<sup>۲</sup>”الطبری“، طبع یورپ ۳، ۴۹۹۔

کہا: تم کون ہو کیا تم ہم میں سے نہیں ہو؟ اس نے کہا: خدا کی قسم میں اس کے سوا کچھ نہیں جانتا کہ میں ایک مفت خور اور طفیلی ہوں۔ آج جب گھر سے باہر آیا تو تم لوگوں کو دیکھ کر یہ خیال کیا کہ تمہیں کسی ولیدہ کے لئے جمع کیا گیا ہے اس لئے میں تم لوگوں کے ساتھ ملحق ہو گیا۔ جب کشتی پر سوار ہوئے تو خیال کیا کہ شاید کہیں سیر و سیاحت کے لئے کسی باغ میں لئے جا رہے ہیں اور میں اپنے لئے ایک مبارک دن تصور کر کے بہت خوش ہوا، لیکن یہ سہی آگئے اور مجھے تم لوگوں کے ساتھ طوق و زنجیر سے باندھ دیا، آخر مجھے بتاؤ کہ یہ ماجرا کیا ہے؟ زندگی یہ سن کر اس پر ہنس پڑے اور کہا: اب جب کہ تم ہمارے ساتھ آگئے ہو اور آہنی طوق و زنجیر میں ہمارے ساتھ باندھے گئے ہو تو جان لو کہ ہم ”مانوی“ میں، مخبروں نے ہمارے بارے میں خلیفہ مامون کو خبر دے دی ہے۔ اس وقت ہمیں اس کے پاس لے جایا جا رہا ہے۔

جب ہم اس کے پاس پہنچائے جائیں گے، خلیفہ ہم سے سوال کرے گا اور ہمارے مذہب کے بارے میں پوچھتاچھ کرے گا۔ اس کے بعد ہمارا امتحان اس صورت میں لے گا کہ ”مانی“ کی تصویر ہمارے سامنے رکھی جائے گی تاکہ ہم اس پر تھوکیں اور اس سے نفرت و بیزاری کا اظہار کریں۔ اس کے بعد ہمیں حکم دے گا کہ ایک خاص پرندہ کا سر قلم کریں۔ جو بھی اطاعت کرے اس کے حکم کی تعمیل کرے گا وہ نجات پائے گا اور خلیفہ اس کے ساتھ کچھ نہیں کرے گا۔ لیکن ا۔ عربی میں ”طائر ماء الدرج“ آیا ہے اور معلوم نہ ہو سکا کہ یہ کون سا پرندہ ہے۔ جو اس کے حکم کی تعمیل نہ کرے گا اور اس کی نافرمانی کرتے ہوئے اپنے دین پر باقی رہنا چاہے گا اسے جلا کے حوالے کر دیا جائے گا۔

لہذا ہم سے یہ بات سن لو کہ جب تمہاری باری آئے اور تم سے امتحان لینا چاہیں تو تم شروع میں ہی اپنے عقیدہ و دین کے بارے میں صاف صاف انہیں بتا دینا اس طرح تم یقیناً نجات پاؤ گے! لیکن چون کہ اس سفر میں تم ہمارے ساتھ مل گئے ہو اور تم نے کہا کہ ایک طفیلی ہونا ہے کہ طفیلیوں کے قصے دپچپ ہوتے ہیں، لہذا اس سفر میں ہمیں مفت خوروں کے چند قصے سناؤ! اسیروں کو بغداد

پہنچا کر خلیفہ مامون کے دربار میں حاضر کیا گیا۔ مامون نے نام لے کر ایک ایک کر کے انہیں بلایا ان کے مذہب کے بارے میں ان سے سوال کیا۔ جواب میں وہ کہتے تھے ہم مسلمان ہیں۔ اس کے بعد انہیں ”مانی“ کے بارے میں نفرت و بیزاری کا اظہار کر کے اس کی تصویر پر تھوکنے کو کہا جاتا تھا اور اس طرح ان کا امتحان لیا جاتا تھا۔ جب وہ ایسا کرنے سے انکار کرتے تھے تو انہیں جلاد کے حوالے کر دیا جاتا تھا۔ آخر طفیلی کی باری آگئی فرست کے مطابق زندیقیوں میں سے کوئی باقی نہ بچا تھا۔ مامون نے نگہبانوں سے اس کے بارے میں پوچھا۔

انہوں نے جواب میں کہا: ہم اس کے علاوہ کچھ نہیں جانتے کہ ہم نے اسے ان کے ساتھ پایا، اور آپ کی خدمت میں لے آئے۔ خلیفہ نے طفیلی سے مخاطب ہو کر پوچھا کہ بات کیا ہے؟ اس نے جواب میں کہا: اے امیر المؤمنین! اگر میں ان کے بارے میں کچھ جانتا ہوتا تو میری بیوی مجھ پر حرام ہو! میں ایک طفیلی اور مفت خور ہوں! (مف)۔

اہل سنت میں قسموں میں سے ایک قسم بیوی کی طلاق کی قسم ہوتی ہے کہ اگر اس نے جھوٹی قسم کھائی ہو تو اس کی بیوی مطلقہ ہو جاتی ہے۔ طفیلی نے خلیفہ کے حضور میں بیوی کی طلاق کی قسم کھائی تھی۔ اس کے بعد اس نے مامون کو اپنی داستان سنائی۔ مامون نے ہنستے ہوئے حکم دیا ”مانی“ کی تصویر لا کر اس کے سامنے رکھی جائے۔

طفیلی نے مانی پر لعنت بھیجی اور اس سے نفرت و بیزاری کا اظہار کیا اور کہا: تصویر کو میرے حوالہ کر دو تا کہ اس پر نجاست کروں، خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ مانی کون ہے؟ یہودی ہے یا مسلمان؟! مذکورہ بیانات سے یہ مطلب واضح ہو جاتا ہے کہ زندیقیوں سے مراد وہی مانی کے پیرو ہیں، اگرچہ یہ نام بہت نادر موارد میں اس کے علاوہ بھی استعمال ہوا ہے۔ یہ واضح ہونے کے بعد کہ زندیقی حقیقت میں مانی کے پیرو تھے اور وہی ان کی بنیاد ہے، اب اس کی باری آتی ہے کہ ہم دیکھیں کہ خود ”مانی“ کون ہے اور اس کا دین کیسا ہے!!؟

## مانی اور اس کا دین مانی کون ہے؟

استخرج مانی من ادیان آراء فلسفیه مختلفه دیناً واحداً عجیباً ” مانی نے مختلف ادیان اور فلسفوں سے ایک نیا اور عجیب دین ایجاد کیا۔“ مؤلف ”مانی“ ابن ”بتک“ ۱۶۷ ع میں بابل کے شہروں میں سے ”رہائی“ نام کے ایک شہر میں پیدا ہوا ہے۔ مانی جس کے پیر ٹیڑھے تھے، نقاشی میں اتہائی ماہر اور بہترین خطاط تھا۔ اس نے خود ایک خط اور بعض مخصوص لغات اور اصطلاحات ایجاد کئے تھے پھر اس نے اپنی تمام تالیف بجز ”سابرقان“ جو اس نے فارسی میں لکھی ہے کو اپنے ایجاد کردہ خط میں سریانی زبان میں لکھا ہے۔ مانی کا باپ ”بتک“ پہلے بت پرست تھا بعد میں دین ”دیسان“<sup>۱</sup> قبول کیا مانی اسی دین میں پرورش پائی دین ”دیسان“ نے اس کے افکار پر گہرا اثر ڈالا۔ مانی نے چوبیس ۲۴ سال کی عمر میں پینمبری کا دعویٰ کیا<sup>۲</sup> اور مختلف ادیان، جیسے: زردشتی، ماندائید صابہ، لسان، بلینسیم (جو کہ اسکندر کے بعد یونان کا فلسفہ اشراق ہے) بودھ مذہب اور گنوسیزم سے کچھ چیزیں لے کر ایک سانچے میں ڈال کر ایک ایسا عجیب محزون تیار کیا جس میں سے ہر ایک اپنی دنیوی خواہ چیز حاصل رکھتا تھا، جیسے: پرہیزگاری، دنیا سے کنارہ کشی، گناہوں کا اعتراف، نماز و روزہ جیسی عبادات اور اوراد و اذکار وغیرہ۔

اس کے علاوہ ہر موضوع، جیسے: علم ہیئت، جغرافیہ، علوم طبیعت، فزیکس، کمسٹری، حیوانات نباتات اور انسانوں کی شناخت، فرشتوں، جنات اور دیگر موجودات کی پیدائش، دنیا کی عمر اور اس کی اتہا کے وقت کے بارے میں ہر مشکل سوال کا توہماتی طریقے سے عقل و منطق اور علمی معیار کے خلاف جواب موجود تھا۔ گنوسیزم جو دین مانی کی بنیادی اجزاء کو تشکیل دیتا ہے خود ایک خاص دین تھا جو ایران اور قدیم یونان کے درمیانی علاقوں کے باشندوں کے اعتقادات اور دین بلینسیم کی آمیزش سے وجود میں آیا تھا اور بطور خلاصہ عبارت ہے: دنیا پر حاکم دو بنیادی اصولوں یعنی خیر و شر پر ایمان۔

<sup>۱</sup> ”الطبری“ طبع یورپ ۳، ۵۲۲  
<sup>۲</sup> ”مروج الذهب“، ”ابن اثیر“ کے حاشیہ میں ۹۰۷، ۹۰۸ مأمون کے مختصر حالات کے بیان میں۔

دنیا کے امور پر الہی قدرت رکھنے والے سات سیارات پر ایمان۔ اور یہ کہ انسان کی روح اشیاء کے حقائق کو پانے، ترک دنیا اور ازدواج و آمیزش سے پرہیز کر کے بالآخر شر و نجاست کی دنیا سے نجات پا کر خیر و بلندی کی دنیا کی طرف عروج کر سکتی ہے۔ گنوس بذات خود چند فرقوں میں تقسیم ہوتا ہے، جیسے: گنوس یہودیت اور گنوس مسیحیت۔ مذہب دیصانیہ و مانی کا پہلا اور اس کے باپ تک کا دوسرا دین تھا دیصان کے بیٹے کے پیرو اور مرقیونیہ، مرقیون کے پیرو بھی گنوس مسیحیت کے فرقے ہیں۔

گنوس مسیحیت کے ہر فرقہ کی اپنی ایک مخصوص انجیل ہے۔ اور وہ تمام انجیلوں کو قبول نہیں کرتے ہیں بلکہ ان کی تردید کرتے ہیں روسی مشرق ”بارتولد“ کا اعتقاد ہے کہ: ”بردسان“ (۱۵۵-۲۲۲ع) پہلا سریانی مؤلف تھا، اور اوسا کے مقام زندگی بسر کرتا تھا۔ اس نے گنستیزم نام کے بت پرستی کے فلسفہ اور نصرانیت کے درمیان ایک قسم کا رابطہ اور جاہنگی پیدا کی۔ اس سلسلہ میں جن عقائد و نظریات کو ”بردسان“ نے پیش کیا ہے، انہوں نے مانی کی مانویت کو بہت متاثر کیا ہے۔

ترکیہ کا مؤلف، محمد خواد کو بریلی بھی اس موضوع پر لکھی گئی اپنی کتاب کے حاشیہ پر لکھتا ہے: ”گنوس معرفت اسرار کی بلند ترین حد ہے،“ مانی کا دین مانی کا مکتب دنیا کی اساس کو دو اصولوں ”نور و ظلمت“ اور تین ادوار ماضی، حال اور مستقبل پر مبنی جانتا ہے ماضی کے دور میں، نور و ظلمت ایک دوسرے سے جدا لیکن ایک دوسرے کے پہلو پہلو واقع تھے۔ نور اوپر اور ظلمت نیچے اور ہر ایک کا دامن تین اطراف میں پھیلا ہوا تھا۔

نور کی دنیا: نظم و ضبط، خوشنہی اور آرام و سکون جیسی تمام نیکیوں کی سرزمین اور ظلمت کی دنیا: تمام برائیوں، ناپاکیوں، تشویش و پریشانیوں، جنگ و مصیبتوں اور بیماریوں کا مرکز ہے۔ نور کی دنیا پر ”اھورامزدا“ کی حکمرانی اور ظلمت و تاریکی کی دنیا پر فرشتہ یا شیطان نام تاریکی کا خدا یا ”اہریمن“ حکومت کرتے تھے۔ ظلمت کی دنیا پانچ طبقتوں: کالے بادلوں، آگے خوف ناک شعلوں، طوفانوں اور ”مانی و دین“ کا خدایا (۳۴-۳۶ ب)۔ تاریخ الحضارة الاسلامیة تالیف ف۔ بارتولد طبع مصر سال ۱۹۴۲ء ج ۱ ص ۱۱-۱۲ خطرناک گولوں، کچڑ اور بالکل

اندھیرے پن پر مشتمل تھی، ہر طبقہ کی سرپرستی دیو، شیر، عقاب و... کی صورت میں ایک شیطان کے ہاتھ میں تھی۔ ظلمت کی دنیا کے پانچ طبقوں کو تشکیل دینے والے پانچ عناصر سونا، تانبا و... اور پانچ مزے مکئی و تلخی و... تھے۔ اور ہر طبقہ ناپاکیوں، شیطنتوں، دیووں اور دو پا و چار پا وحشی جانوروں سے بھرا ہوا تھا۔ نور کی دنیا کے پانچ طبقے تھے اور ہر طبقہ میں خدا کے اعضاء میں سے ایک عضو، جیسے: ہوش، تفکر و... جو خدا کے مظاہر میں قرار پائے تھے۔ نور کی دنیا کا خداوند ایک بادشاہ کے مانند شاہی محل میں جلوہ افروز اور ظلمت کی دنیا کا خدا سور کی شکل میں ناپاکیوں اور کثافتوں کو نکلنے میں مشغول تھا۔

ظلمت کی دنیا بیجھگڑے، دشمنیاں، جنگ و گریز، شیطین کے ایک دوسرے پر مسلسل حملے پھارنا، دھاڑ، شور و شر، حیوانیت، شہوت رانی، اور اس قسم کی دوسری ناپاکیاں اور برائیاں نظر آتی ہیں۔ نور کا درخت: نور کی دنیا ہمیشہ اپنے آپ کو ظلمت کے درخت سے بچا کے رکھتی تھی تاکہ وہ مشعل ہو کر اس پر حملہ ورنہ ہو جائے۔ بالآخر ظلمت کی دنیا کی تاریکیوں کی وجہ سے جنگ و جدل کا ماحول اس قدر شدید ہو گیا کہ وہ نور کی دنیا کو تہس نہس کرنے پر تل گئے۔ اس جنگ و گریز کے ذریعہ عالم بالا یعنی عالم نور تک پہنچ گئے۔ عالم بالا کی نورانیت و صفائی وہ دم بخود ہو گئے لہذا اس کو اپنی لیٹ میں لینے کے لئے دیووں اور شیطین کے لشکر کے ذریعہ عالم نور پر حملہ آور ہو گئے تاکہ اسے فتح کر کے عالم ظلمت میں ضم کر لیں۔

عالم نور کے فرماں روا کے پاس کسی قسم کا جگلی ساز و سامان نہیں تھا کہ شیطانوں کا مقابلہ۔ دراصل عربی میں ”اراکنہ“ ذکر ہوا ہے۔ کر سکے اور دوسری طرف وہ اپنے طرفدار خداؤں میں سے کسی کو شیطین سے لڑنے کے لئے بھیجنا بھی نہیں چاہتا تھا۔ مجبور ہو کر عالم ظلمت اور ناپاکیوں سے بیکار کے لئے بذات خود آمادہ ہوا۔ اس فیصلہ کے نتیجے میں اس نے پہلی بار کائنات میں ”زندہ“ یا حیات و زندگی مطلق کی ماں کے نام سے اپنی تخلیق کو وجود بخشا اور اس نے بھی اپنے طور پر عالم بالا کے پاک ترین جزو یعنی ازلی انسان کی تخلیق کی۔ انسان ازلی اپنے فرزندوں: عناصر، ہجکانہ، ہوا، پانی اور روشنی و... کے ہمراہ جن میں سب سے آگے بادشاہ، نخب تھا نیچے اترتا اور ناپاکیوں کی دنیا میں ظلمت اور وحشت کے ساتھ نبرد آزما ہوا۔ لیکن آخر کار انسان ازلی نے شکست کھائی اور اس کے بیٹے

شیاطین کے ہاتھوں ٹکڑے ٹکڑے ہوئے اور شیاطین نے انہیں نکل لیا۔ نور کے ٹکڑوں کو دیو اور شیاطین کے ذریعہ نکل لینے اور ان کے شکم کی تاریکی و ظلمت میں قرار پانے سے نور و ظلمت کی آمیزش وجود میں آئی کہ یہی زمانہ حال کا دور ہے اس دور کو آزادی کا دور کہا جاتا ہے یعنی ظلمت و تاریکی سے نور کی آزادی کا دور عالم نور کے فرماں روانے اپنے اس عمل سے عالم تخلیق میں اپنی پہلی قربانی پیش کی، اس کی اور اس کے فرزندوں کی یہ قربانی ظلمت کے زندان سے نور کی آزادی کے لئے تھی۔

عالم نور و ظلمت کے درمیان جنگ کا آغاز ہوا، نور کی یہ کوشش ہے کہ اپنے ٹکڑوں کو ظلمت کے شکم سے آزادی دلائے اور عالم ظلمت یہ چاہتا ہے کہ نور کے ٹکڑے بدستور اس کی ناپاکیوں کے زندان میں باقی رہیں۔ دوسری طرف نور کے خدا نے فرشتوں اور چھوٹے خداؤں کو پیدا کر کے ازلی انسان کی مدد کے لئے بھیجا۔ ازلی انسان نے ان فرشتوں اور چھوٹے خداؤں کی مدد سے خود کو ظلمت و تاریکی کے چنگل سے آزاد کیا، لیکن اس کے بیٹے تاریکی کے شیاطین کے شکم میں بدستور پھنسے رہے۔

عالم نور نے اپنے نور کے ٹکڑوں کو آزادی دلانے کے لئے اس دنیا کو پیدا کیا۔ اور عالم ظلمت نے بھی نور کے ٹکڑوں کو بدستور زندانی بنا کر رکھنے کے لئے ناپاک اور برے کام انجام دینے شروع کئے اور پہلی بار شیاطین کے سرداروں جنہوں نے ازلی انسان کے بیٹوں کو کھالیا تھا میں سے دو کو آپس میں ملا دیا اس آمیزش کے نتیجے میں ابوالبشر آدم پیدا ہوا کہ نور کا ایک بڑا حصہ اس کے اندر قیدی بنا تھا۔ اس کے بعد ان دو شیاطین نے پھر سے آپس میں آمیزش کی اور اس بار حواء (تمام انسانوں کی ماں) اپنے اندر تھوڑے سے نور کے ساتھ پیدا ہوئیں۔

پھر عالم نور کے خدا نے عیسیٰ کو اپنے ایک چھوٹے خدا کے ہمراہ آدم کی مدد کے لئے بھیجا اور اسے رہبانیت سکھائی تاکہ اپنی ہم جنس مادہ یعنی حواء سے پرہیز کرے۔ نردیو (شیطان) نے جب یہ دیکھا تو اس نے اپنی بیٹی حواء سے آمیزش کی۔ اس سے قابیل پیدا ہوا قابیل نے اپنی والدہ حواء سے بہستری کی تو ہابیل پیدا ہوا پھر ایک بار اس سے آمیزش کی اس طرح دو بیٹیوں کو جنم دیا

۔ اس تمام زادو ولد کے نتیجے میں عالم نور کے خدا کے ٹکڑوں کے زندان کے اوپر ایک اور زندان بننا لگا۔ اس طرح آج تک اور جب تک یہ زادو ولد کا سلسلہ جاری ہے، نور کا حصہ تاریکی کے پیچیدہ زندانوں میں گرفتار ہوتا رہے گا۔ مانی نے تصورات اور توہمات کے ایک طولانی سلسلہ کے ذریعہ انسان، نباتات، حیوانات اور جادات کی تخلیق کی کیفیت کے بارے میں اس طرح تصویر کشی کی ہے۔

۔ ملاحظہ ہو: خدا نے مومنین کی ارواح کو سورج اور نور کی طرف لے جانے کے لئے چاند کو ایک کشتی بنایا ہے تاکہ ان ارواح کو اوپر اور ان کی اصل جگہ کی طرف لے جائے، مہینہ کے ابتدائی پندرہ دنوں کے دوران یہ کشتی پہلے ہلال کی صورت میں نمودار ہوتی ہے اور پھر رفتہ رفتہ بڑھتی جاتی ہے اور مومنین کی ارواح کو جمع کرتے ہوئے بڑھتے بڑھتے کمال تک پہنچتی ہے، کیوں کہ اس کشتی کے سورج کی طرف جانے کے راستے میں مسلسل ارواح سوار ہوتی رہتی ہیں۔ نصف ماہ یعنی چودھویں کے چاند کے بعد ارواح مقدس کو حل کرنے والی یہ کشتی رفتہ رفتہ چھوٹی ہوتی جاتی ہے۔

اس کا سبب یہ ہے کہ سورج کے ساحل پر نورانی بار مسلسل اتر کر عالم نور میں قدم رکھتا ہے اور کشتی رفتہ رفتہ خالی ہوتی جاتی ہے اور ایک کشتی پھر ہلال کی صورت میں دنیا کے ساحل کی طرف لوٹتی ہے۔ ہلال اور چودھویں کے چاند کے اسرار کا یہی مطلب ہے!! مانی و خود ”فارقلیط“ ہے کی ماموریت، نسل انسان کی نجات اور انسان اور سائر موجودات عالم میں تنازل کے ذریعہ ظلمت کے شکم سے اجزائے نور کی آزادی کے لئے وجود میں آئی ہے یہ ماموریت عیسیٰ کی اس ماموریت کے مانند ہے جس میں وہ عالم ازلی میں آدم کی نجات کے لئے بھیجے گئے تھے تاکہ وہ آدم کو تولید مثل اور حواسے آمیزش انجام دینے سے روکیں۔ مانی اس امر پر مامور ہے کہ نور و ظلمت کے درمیان آمیزش کو ختم کر دے۔ اس آمیزش کا دور بارہ ہزار سال ہے۔ اس مدت میں سے آٹھ ہزار تک گیارہ ہزار اور سات سو سال گزرے ہیں اب صرف تین سو سال باقی بچے ہیں کہ ۱۳۵۷ھ میں تعلیمات مانی پر عمل درآمد ہونے کے بعد عالم وجود اور نور و ظلمت کی آمیزش کا خاتمہ ہو جائے گا۔ اس تاریخ کے بعد زوال کا دور اور مستقبل کا زمانہ ہے یہ وہ دور ہے جس میں ہر چیز

اپنی اصل کی طرف پلٹے گی۔ عالم بالا یعنی عالم نور میں خیر و خوبی سے بھری بہشتیں ہیں اور مومنین کی ارواح فرشتے اور چھوٹے چھوٹے خدا، سب کے سب نعمتوں سے مالا مال ہیں اور نچی دنیا یعنی عالم ظلمت و تاریکی میں بدی، ناپاکی، بیماریاں، دیو، شیاطین اور بد کردار افراد کی ارواح ہمیشہ دردناک عذاب و مصیبت میں مبتلا رہیں گی۔<sup>۱</sup> دین مانی میں تکوین کے بارے میں پائے جانے والے اسرار کا یہ ایک خلاصہ تھا۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ انبیاء کے بارے میں مانی کا نظریہ کیا تھا۔

### انبیاء کے بارے میں مانی کا نظریہ

مانی، موسیٰ اور ان کی تورات پر اعتقاد نہیں رکھتا تھا۔ وہ کہتا تھا کہ، گوتم بدھ اور زردشت مشرق میں عیسیٰ جو ماہ سے نہیں ہوئے تھے غرب میں پیغمبری پر مبعوث ہوئے ہیں۔ خود مانی وہی ”فارقلیط“ ہے، جس کے ظہور کے بارے میں عیسیٰ نے انسانی معاشرے کو بشارت دی ہے، اس نے خود عالم وجود کے مرکز بابل میں ظہور کیا ہے اور مامور ہے کہ ان پیغمبروں کے مقصد اور دین کو آپس میں جمع کر کے تکمیل تک پہنچائے اور اسے دنیا کی تمام زبانوں میں منتقل کرے<sup>۲</sup>۔ پس چونکہ وہ خود کو عالم بشریت کی راہنمائی کے لئے مبعوث اور اپنے دین کو تمام ادیان کا جانشین جانتا تھا، لہذا خود اس نے اور اس کے جانشینوں نے اس کے انکھار و نظریات کو تمام زبانوں میں ترجمہ کر کے تمام عالم بشریت تک پہنچانے کی کوشش کی تاکہ لوگ ان کو سن کر اس کے دین کی طرف مائل ہو جائیں۔

اسی لئے اس کے پیرو جس ملت میں تبلیغ کا کام انجام دیتے تھے، اسی قوم اور مذہب کی اصطلاحات سے استفادہ کرتے تھے اور اسی زبان و اصطلاحات میں ان سے مخاطب ہوتے تھے۔ مثلاً اگر ایک یہودی کو زندقی مذہب کی طرف دعوت دینا چاہتے تو دین یہودی کی اصطلاحات کو اپنے مطالب سے منسلک کرتے تھے تاکہ اس یہودی کے لئے ان کے مطالب سمجھنے میں آسانی ہو اور زندقی مذہب اس کے لئے قابل قبول ہو جائے جیسے مہینوں اور فرشتوں وغیرہ کے نام ان کی ہی اصطلاحوں میں بیان کرتے تھے۔

<sup>۱</sup> ”الفہرست“ ۴۵۷ اور ”مانی و دین او“ ۵۷ و ۵۸

<sup>۲</sup> ”مانی و دین او“ ۲۲۔

اس لئے جو کتا میں ایرانیوں کے لئے ترجمہ کی گئی ہیں، ان میں اصطلاحات، مہینوں کے نام اور پہلوانوں کے نام دین زردشت کے مطابق استعمال کئے گئے ہیں اور ایرانی افسانے بیان کئے گئے ہیں اسی طرح مسیحیوں کے لئے مسیحی اصطلاحات سے پُریونانیوں کے لئے ان کے خداؤں کے نام اور اصطلاحات سے سرشار اور چینوں کے لئے ان کی اصطلاحات اور بودھ مذہب کی تعلیمات میں بات کرتے تھے۔ اسی طرح جب کسی دین سے کسی خدا یا فرشتے کو شامل کیا جاتا تھا، تو اسے اس کے تمام ملازموں اور غلاموں کے ساتھ اس دین میں داخل کیا جاتا تھا۔ اس طرح ان اواخر تک چھوٹے بڑے خداؤں اور مذہب مانی میں شیاطین کو دور کرنے کے لئے پڑھے جانے والے اوراد وادکار، طلسمات اور منتر جنتر کی تعداد بے شمار حد تک بڑھ گئی تھی۔ یہی امر اور اس کے علاوہ انسانی فطرت سے واضح تضاد، جیسے: لوگوں کو بچے پیدا کرنے سے منع کرنا اور دنیا کو نابودی کی طرف کھینچنا، اس بات کا سبب بنے کہ یہ مذہب اپنی پیدائش اور رفاہ کے ایک ہزار سال گزرنے کے بعد نابود ہو گیا۔

### مانی کی شریعت

مانی کی شریعت میں نماز، روزہ اور گانا یعنی خوش الحانی سے ادکار وغیرہ کا پڑھنا پائے جاتے ہیں۔ اور وہ سال میں ایک بار عید مناتے ہیں۔ ان کی عبادت گاہ پانچ حصوں پر مشتمل ہے۔ اس دین میں داخل ہونے کا طریقہ یہ ہے کہ انسان پہلے ازدواج، شہوت گوشت اور شراب سے پرہیز کر کے اپنا امتحان لیتا ہے۔ اگر اس آزمائش میں کامیاب ہوا تو اس دین کو قبول کرنے کے مرحلہ میں داخل ہوتا ہے۔ کوئی شخص حقیقت میں مانی کے دین کو پسند کرتا ہو، لیکن نفسانی خواہشات پر قابو ناپا سکے، تو وہ عبادت و ریاضت کو اپنے اوپر لازم قرار دینے کے علاوہ دین اور صدیقین کے گروہ کے تحفظ کو اپنے اوپر واجب قرار دیتا ہے۔ ایسے افراد کو ”سماعین“ کہا جاتا ہے۔ مانی کے اکثر پیرو اسی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں کہ اس نے ان پر ایک خاص قسم کی نماز اور روزہ واجب کیا ہے۔ ”سماعین“ سے بالاتر رتبہ ”صدیقین“ کہا ہے۔ ان کے لئے ایک خاص قسم کی عبادت معین کی گئی ہے اور ان پر صرف ہسزی پر مشتمل ایک دن کے کھانے کے علاوہ کھانا حرام قرار دیا گیا ہے۔ وہ ایک لباس ایک سال تک استعمال کرتے ہیں۔ ان کے

لئے واجب قرار دیا گیا ہے کہ ہمیشہ سفر میں رہیں اور وعظ و تبلیغ کرتے رہیں۔ ”صدیقین“ سے بالاتر ”قسمان“ کا گروہ ہے، ان کی تعداد ۳۶۰ افراد پر مشتمل ہے۔ ان میں بالاتر مقام کے حامل ”اشق“ میں جن کی تعداد ۷۲ افراد تک پہنچتی ہے، ان کے بعد ”معلم“ درجہ ہے اور اس سے اوپر مانی کا خلیفہ ہے اور ان سب کے بالاتر خود ”مانی“ قرار پایا ہے۔

### مانی کا خاتمہ

مانی نے چالیس (الف) سال تک دنیا کے مختلف ممالک، جیسے ہندوستان، چین، اور خراسان کا دورہ کیا اور اپنے مذہب کی تبلیغ کی۔ وہ ہر جگہ پر اپنے اصحاب میں سے کسی ایک کو جانشین مقرر کرتا تھا۔ ۳۱ سال تک ایران کے فرماں رواؤں اور بادشاہوں نے مانی کی حمایت و تائید کی اور یہی سبب بنا کہ اس کا دین اس زمانے میں تمام دنیا میں پھیلا۔ آخر کار ایران کے بادشاہ ہرمز کے بیٹے بہرام نے مانی اور اس کے دین کی مخالفت کی اور مانی کو اپنی سلطنت میں تین سال روپوشی کے بعد گرفتار کر کے اس کے خلاف مقدمہ چلایا۔

بہرام نے اس مقدمہ کے دوران اس سے کہا: تم نہ جنگ کرتے ہو اور نہ شکار کے لئے جاتے ہو اور نہ کسی بیمار کو شفا بخشنے ہو، آخر تم کس کام کے ہو؟ مانی نے جواب میں کہا: میں نے تیرے بہت سے خدمت گاروں کو شیاطین، سحر و جادو کے شر سے نجات دلائی ہے اور بہت سے بیماروں کو شفا بخشی ہے اور بہت سے لوگوں کو موت کے چنگل سے نجات دلائی ہے! کہتے ہیں بہرام نے اس سے کہا: تم لوگوں کو عالم وجود کی نابودی کی دعوت دیتے ہو لہذا یہی بہتر ہے کہ حکم دیدوں کہ اس سے پہلے کہ دنیا نابود ہو تم اپنی آرزو کو پہنچ جاؤ اور تمہیں نابود کر دیا جائے۔ الف)۔ ابن ندیم نے کتاب ”الفہرست“ کے صفحہ ۴۵۸ میں مانی کی مدت عمل چالیس سال بتائی ہے، جب کہ مانی نے ۲۰۰ء میں پنجمبر کی دعوت کی اور ۷۰۰ء میں ہلاک ہوا، اس حساب سے اس کی پنجمبر کی دعا کا زمانہ ۳۸ سال تھا۔ اس کے بعد اس نے حکم دیا کہ اس کے ہاتھ پاؤں اور گردن (الف) زنجیر سے جکڑ کر زندان میں ڈال

دیا جائے۔ مانی نے اس حالت میں زندان میں ۲۶ روز تک برداشت کیا اور اس کے بعد مزید تاب نہ لاتے ہوئے دم توڑ دیا۔ مانی کی وفات کی تاریخ ۶۲۷ء لکھی گئی ہے۔ اور کہا جاتا ہے کہ وفات کے وقت اس کی عمر ۶۰ سال تھی۔ مانی کے مرنے کے بعد بہرام کے حکم سے اس کا سرتن سے جدا کیا گیا اور اس کی لاش کو شہر کے دروازے پر لٹکا دیا گیا۔

### دین مانی کا پھیلاؤ

مانی کا مذہب چوتھی صدی عیسوی کے بعد دنیا کے مختلف مسیحی نشین علاقوں، جیسے اسپین، جنوبی فرانس، اٹلی، بلغارستان اور ارمنستان میں پھیلا۔ چودھویں صدی عیسوی تک ان علاقوں میں اس مذہب کے پیرو دکھائی دیتے تھے<sup>۱</sup>۔ یہ مذہب ایران کے مشرقی علاقوں، ہندوستان، طارستان اور بلخ میں پھیلا اور آٹھویں صدی میں مانی کا ایک خلیفہ طارستان کا حاکم بنا۔ ساتویں صدی عیسوی میں مانی کا مذہب چین میں پھیلا اور تبلیغات کی آزادی اس کے ہاتھ آگئی۔ آٹھویں صدی کے اواخر میں مشرقی چین کے بادشاہ نے مانی مذہب اختیار کیا۔ لیکن نویں صدی میں اس کا مخالف ہو گیا۔ پھر چودھویں صدی عیسوی تک یہ مذہب وہاں پایا جاتا رہا۔ سعودی نے مروج الذہب میں لکھا ہے: ”طاقور ترین اور منظم ترین حکومت جو ۳۳۲ھ سے ۹۲۳ھ تک ترکیہ میں اقتدار پر تھی وہ حکومت ”کوشان“ تھی اور اس کا مذہب مانی تھا۔ الف)۔ لکھا گیا ہے کہ جو زنجیر مانی کے ہاتھ پاؤں اور گردن میں ڈالی گئی تھی، اس کا وزن، آج کے زمانہ کے مطابق ۲۵ کلوگرام تھا۔

اسلامی ممالک میں دین مانی: اسلامی ملک میں خلفاء میں سب سے پہلے جس نے مانی مذہب کی طرف میلان دکھایا وہ ولید دوم (۵۶۵ء - ۶۱۰ء) تھا۔ مروان بن محمد، معروف بہ جعدی (وفات ۳۲ھ) مانوی مذہب کا پیرو تھا۔ اس کا لقب جعدی اس لئے پڑا کہ اس نے اپنے استاد جعد بن درہم سے تربیت و ہدایت پائی تھی۔ جب عباسی خلفاء نے زندہ بقیوں کو قتل عام کرنے کا فیصلہ کیا اور

<sup>۱</sup> مانی ودین او“ ۱-۶۱۶ و ۵۸

<sup>۲</sup> مانی ودین او“ ۲۰-۱۸

<sup>۳</sup> الفہرست“ ۴۷۲، ”الاعانی“ ۱۳۱، ۶، ”ابن اثیر“ طبع یورپ ۳۲۹، ۵

ان کی تلاش و جستجو شروع کی، تو مانوی عراق اور مغربی ایران سے بھاگ کر ایران کے مشرق و شمال اور ترکستان کی طرف ہجرت کر گئے۔ ابن ندیم لکھتا ہے: میں معز الدولہ کی حکومت کے زمانے میں تین سومانویوں کو جانتا تھا کتاب ”الفہرست“ کی تالیف کے وقت ان میں سے صرف پانچ آدمی باقی بچے تھے۔ اس زمانے میں مانویوں نے سفد، بجنک اور سمرقند کی طرف ہجرت کی۔ اب جب کہ زندقہ و زندیقیوں کی تاریخ کا ایک حصہ ہم نے اہل نظر اور محققین کی خدمت میں پیش کیا، تو مناسب ہے سیف کے زمانے میں ان کی کارکردگی اور فعالیت کا بھی کچھ ذکر کریں تاکہ مانی و مانویوں کے مسئلہ پر ہر جہت سے بحث و تحقیق ہو جائے۔

مانویوں کی سرگرمی کا زمانہ: مسعودی نے اپنی کتاب ”مروج الذهب“ میں اخبار القاہر اور مہدی عباسی کے سلسلے میں یوں ذکر کیا ہے: جب مانی، ابن دیسان اور مرقیون کی کتابیں عبد اللہ ابن مقفع اور دیگر لوگوں کے ذریعہ فارسی اور پہلوی زبان سے عربی میں ترجمہ ہوئیں اور اسی طرح اسی زمانے میں ابن ابی العوجاء، حماد عجرد، یحییٰ بن زیاد اور مطیع بن ایاس کے ہاتھوں مذہب مانی، دیسانہ اور مرقونہ کی تائید میں کتابیں تالیف کی گئیں تو ان سرگرمیوں کے نتیجے میں اس کی حکومت کے زمانے میں مانی کے طرفداروں میں اضافہ ہوا اور ان کے عقائد و نظریات کھل کر سامنے آ گئے۔ اس لئے اس نے بھی ان لوگوں کو اور دیگر دین مخالف عناصر کو قتل کرنے میں انتہائی سنجیدہ کوشش کی۔<sup>۱</sup>

اگلی فصلوں میں ہم ان میں سے چند افراد کا ذکر کریں گے۔

مانویوں کے چند نمونے

علیٰ اصناف فی باقی ایامی زمانا صیب دلیلا علی حدیثائہ ہم مستقبل میں حقیقت اور ہدایت کا راستہ پاجائیں گے۔ عبد اللہ ابن المقفع

۱۔ عبد اللہ بن مقفع

<sup>۱</sup> ”الفہرست“ ۴۷۲

<sup>۲</sup> ”الفہرست“ ۴۷۱-۴۷۴ اور ”مروج الذهب“ زمانہ قاہر عباسی کے حوادث کے بیان میں۔ عبد اللہ بن مقفع

۲۔ ابن ابی العوجا

۳۔ مطیع بن ایاس

۴۔ سیف بن عمر

چوں کہ علم رجال کے علماء نے سیف پر زندگی ہونے کا الزام لگایا ہے، لہذا ہم اس فصل میں بعض ایسے افراد کا جائزہ لیں گے جن پر اسلام میں زندگی ہونے کا الزام لگایا گیا ہے تاکہ سیف کے ساتھ ان کی ہمانگ سرگرمی کا پتا چلے۔

۱۔ عبداللہ بن مقفع: عبداللہ بن مقفع (۶۶۱ء تا ۶۹۲ء) عبداللہ بن مقفع عباسی خلیفہ منصور کا ہم عصر تھا اس نے ارسطاطالیس وغیرہ کی کتابیں جو منطق میں تھیں منصور کے لئے عربی میں ترجمہ کیں۔ عبداللہ اسلام میں پہلا شخص تھا جس نے ارسطو کی کتابوں کے ترجمہ کا کام شروع کیا۔ اس کے علاوہ اس نے کتاب ”کلید و دمنہ“ اور دوسری کتابوں کا فارسی سے عربی میں ترجمہ کیا ہے اس نے ”الادب الصغیر“ و ”الادب الکبیر“ اور ”الیتیہ“ جیسے فصیح و بلیغ رسالہ بھی تحریر کئے ہیں۔

عبداللہ پر زندگی ہونے کا الزام لگایا گیا، عباسی خلیفہ محمدی کہتا تھا ”: میں نے زندگیوں کی کوئی ایسی کتاب نہیں دیکھی جو عبداللہ مقفع کی خبر نہ دیتی ہو“ عبداللہ کے بارے میں ایسی باتیں کہی گئی ہیں لیکن ہم نے جو کچھ کتاب ”کلید و دمنہ“ میں برزویہ طیب کے باب میں مشاہدہ کیا اس کے علاوہ کوئی ایسی چیز نہ پائی جو عبداللہ کے زندگی ہونے پر دلالت کرتی ہو محققین کا یہ نظریہ ہے کہ اس کتاب (کلید و دمنہ) کے برزویہ طیب کے باب کا خود ابن مقفع کے ہوتوں برزویہ طیب کی زبانی لکھا گیا ہے۔ برزویہ طیب کے باب میں اس طرح آیا ہے ”: میں نے دیکھا کہ لوگوں کے نظریات مختلف ہیں، اور ان کی خواہشات متناقض ہیں، ایک طائفہ دوسرے پر حملہ کرتا ہے اور اسے دشمن جانتا ہے عیب نکالتا ہے اس کی بات کی مخالفت کرتا ہے۔ اور دوسرا طائفہ بھی اس کے

۱” ابن خلکان“ ۴۱۳، ۱  
عبد الکریم ابن ابی العوجا:

ساتھ یہی برتاؤ کرتا ہے۔ جب میں نے ایسا دیکھا تو سمجھ لیا کہ ان لوگوں کے ساتھ ہمنفر نہیں ہو سکتا، پھر کہتا ہے ”پھر میں ادیان کی طرف پلٹ گیا، اور عدل و انصاف کو ان میں تلاش کرنے لگا، جس کسی کے پیچھے دوڑا اسے اپنے سوال کے جواب میں بے بس پایا یا ان کے جواب کو عقل و شعور کے مطابق نہیں پایا تاکہ میری عقل ان کی پیروی کرنے پر مجبور ہوتی۔ سوچنے لگا کہ اپنے اسلاف کے دین پر باقی رہوں، دل نے تائید نہ کی اور اس بات کی اجازت نہ دی کہ اپنی عمر کو ادیان کی جستجو میں صرف کروں۔ دوسری طرف میں نے دیکھا کہ موت نزدیک ہے اتھائی فکر و پریشانی میں پڑا، چونکہ تردید اور تذبذب کی وجہ سے خوف و ہراس سے دوچار تھا، سوچا کہ بہتر یہ ہے کہ کراہت سے اجتناب کروں اور اسی چیز پر اکتفا کروں جس کی دل گواہی دے کہ یہ تمام ادیان کے مطابق ہے، لہذا کسی کو مارنے اور ضرب لگانے سے ہاتھ کھینچ لیا،“

اس کے بعد کہتا ہے: میں نے قبول کیا کہ کسی پر ظلم نہ کروں گا، بعثت انبیاء، قیامت اور ثواب و عذاب کا انکار نہ کروں گا اور بد کرداروں سے دوری اختیار کروں گا،“ اس کے بعد کہتا ہے: اس حالت میں میرے دل نے آرام و سکون کا احساس کیا اور حتی المقدور اپنے حال و مال میں اصلاح کی کوشش کی، اس امید سے کہ شاید اپنی عمر کے باقی دنوں میں ایک فرصت ملے اور راہ کی راہنمائی، قوت نفس اور کام میں ثبات حاصل ہو جائے میں اسی حالت پر باقی رہا اور بہت سی کتابوں کا ترجمہ کیا۔

مذکورہ نمونہ سے ابن مقفع کا طرز تفکر ہمارے اوپر واضح ہو جاتا ہے دین میں شک، بظاہر دین زردشت سے اسلام کی طرف مائل ہونے کے باوجود ادیان میں سے کسی ایک کو قبول کرنے میں تردید، اس کے بعد ادیان میں سے اس حصہ کو قبول کرنا جو تمام ادیان میں مشترک اور مورد تصدیق ہو، جیسے آدم کشی سے پرہیز کسی کو اذیت و آزار دینے سے اجتناب اور بہت سی کتابوں کا ترجمہ کرنا اور یہ بذات خود ان چیزوں کے صحیح ہونے کا ثبوت ہے جو زندیقیوں کی کتابوں کی نقل کے مطابق اس کی طرف نسبت دی گئی ہے، اور شائد سرانجام یہی تذبذب اور پریشانی اس کے لئے زندیقیوں کا دین قبول کرنے کا سبب بنی ہو تاکہ فلسفہ تکوین سے اپنے ہر سوال کا جواب حاصل کر سکے، چاہے دنیا سے روگردانی اور امور کے بارے میں جانکاری بصورت توہمات ہی کیوں نہ حاصل ہو۔

یہ سب چیزیں عبداللہ کی فطرت و مزاج سے پوری طرح مربوط ہیں کہ وہ کہتا ہے: ”شائد زندگی کے باقی دنوں میں کوئی اسی فرصت ہاتھ آئے اور مجھے ایک رہبر ملے“

۲۔ ابن ابی العوجا: عبدالکریم ابن ابی العوجا، معن بن زائدہ شیبانیکا ماموں تھا یہ بصرہ کا ضعیف الاعتقاد ترین فرد اور زندیقی تھا حدیث تاریخ اور دینی مناظروں کی بہت ساری کتابوں میں اس کا ذکر آیا ہے من جملہ مجلسی کی بحار الانوار میں اس کے بارے میں یوں لکھا گیا ہے: ”ابن ابی العوجاء حسن بصری کے شاگردوں میں سے تھا۔ اس نے توحید اور اسلام کی یگانہ بت پرستی سے منہ موڑ لیا تھا اعمال حج کا منکر اور اسے بے اعتقادی کی نگاہ سے دیکھنے کے باوجود مل گیا۔ چونکہ وہ بد فطرت اور گستاخ تھا اس لئے علماء میں سے کوئی بھی اس کے ساتھ ہم نشینی اور گفتگو کرنا پسند نہیں کرتا تھا ایک دن اپنے چند ساتھیوں کے ہمراہ حضرت ابو عبداللہ جعفر ابن محمد الصادق کی خدمت میں پہنچا اور بات کرنے کی اجازت چاہی، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ امان میں ہو حضرت نے اسے اجازت دے دی۔ ابن ابی العوجاء نے مراسم حج کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا: کب تک اس خرمن کو اپنے پیروں سے کوٹتے رہیں گے، اس ہتھر سے پناہ حاصل کرتے رہیں گے، اس بلند و مکلم گھر کی پوجا کرتے رہیں گے اور رم خوردہ اونٹ کی طرح اس کے گرد گھومتے رہیں گے؟ جب کہ کسی صاحب نظر عقلمند نے یہ عمل مقرر نہیں الف)۔ کتاب جمہرة انساب العرب ص ۳۱۶ میں آیا ہے کہ وہ بنی عمرو بن ثعلبہ بن عامر بکر می کے قبیلہ سے تعلق رکھتا تھا۔

کیا ہے، چونکہ آپ کے باپ اس کام کے بانی تھے اور آپ اس کے اسرار سے واقف ہیں لہذا جواب دیں“ حضرت ابو عبداللہ امام جعفر صادق نے جواب میں فرمایا: ”بیشک جسے خدا اس کی اپنی گمراہی پر چھوڑ دیتا ہے اور اس کی عقل کی آنکھیں اندھی ہو جاتی ہیں وہ حق کو ناپسند اور بری نظر سے دیکھتا ہے۔ شیطان اس پر غالب آکر اسے ہلاکت و نابودی کے گڑھے میں اسی

”طبری“ اور ”ابن اثیر“ میں ۱۵۵ھ کے حوادث کے ضمن میں آیا ہے وہ کہ معن بن زائدہ کا ماموں تھا صاحب ”لسان المیزان“ نے اس کے حالات کے بارے میں ۵۲،۴ اور صالح کی شرح حالات میں ۱۷۳،۳ میں لکھا ہے کہ وہ پہلے بصرہ میں زندگی بسر کرتا تھا۔  
”بحار الانوار“ ۱۱،۲ ”احتجاج“ سے نقل کرتے ہوئے کہ یہاں پر مختصر بیان ہوا ہے۔

پھینک دیتا ہے کہ اس سے بچ نکلنے کا کوئی راستہ باقی نہیں رہتا یہ وہ گھر ہے جس سے خدائے تعالیٰ اپنے بندوں کا امتحان لیتا ہے تاکہ مناسک حج انجام دینے سے ان کی اطاعت و فرمانبرداری معلوم ہو جائے اسی لئے انہیں حکم دیا گیا ہے کہ اسکی تکریم و تعظیم کریں اور اس کے دیدار کے لئے آئیں۔ خدا نے اس جگہ کو پیغمبروں کا مرکز اور نماز گزاروں کا قبلہ قرار دیا ہے اور یہ کام خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کا ایک حصہ ہے اور یہ وہ راستہ ہے جو اس کی بخشش و عنایتوں پر منتہی ہوتا ہے اور بیشک خدائے تعالیٰ اس کا سزاوار ہے کہ اس کے فرمان کی اطاعت کی جائے۔“

ابن ابی العوجاء نے کہا: آپ نے اپنی بات میں خدا کا نام لے کر غائب کا حوالہ دیا! حضرت س نے جواب میں فرمایا: ”افسوس ہو تم پر! جو ہمیشہ اپنی مخلوق کے ہمراہ حاضر اور شاہد اور اس کی شہ رگ سے زیادہ نزدیک ہو وہ کیسے غائب ہو سکتا ہے؟! وہ اپنے بندوں کی باتوں کو سنتا ہے ان کی حالت کو محسوس کرتا ہے اور ان کے اندرونی اسرار کو جانتا ہے۔“

ابن ابی العوجاء نے کہا: ”اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ہر جگہ موجود ہے؟ پس جب وہ آسمان پر ہے تو زمین پر کیسے موجود ہو سکتا ہے؟ اور جب زمین پر ہو تو آسمان پر کیسے ہو سکتا ہے؟! حضرت نے فرمایا: ”تم نے اپنے بیان کردہ وصف سے ایک مخلوق کی بات کی ہے کہ جب وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ پر منتقل ہو جاتا ہے تو اس کی پہلی جگہ خالی ہو جاتی ہے اور دوسری جگہ اس سے پُر ہو جاتی ہے۔ اس وقت وہ نہیں جانتا کہ جس جگہ سے وہ اٹھا تھا وہاں پر اس کے اٹھنے کے بعد کیا گزرا۔ لیکن عادل اور جزا دینے والے خدا سے کوئی جگہ خالی نہیں ہے اور وہ کسی فضا یا جگہ کو پُر نہیں کرتا اور مکان کے لحاظ سے نزدیکی اور دوری اس کے لئے مصداق و معنی نہیں رکھتی۔“

اس کے علاوہ بیان کیا گیا ہے کہ ابن ابی العوجاء نے آتش جہنم میں گرفتار لوگوں کے بارے میں خدا کے اس فرمان: ”اگر ان کی کھال جل جائے تو ہم ان پر دوسری کھال چڑھا دیں گے تاکہ وہ ہمیشہ عذاب میں رہیں۔“ کے بارے میں سوال کیا کہ: ”دوسری

کھال کا کیا قصور ہے؟“ حضرت نے فرمایا: ”افسوس ہوتی ہے کہ دوسری کھال وہی پہلی کھال ہے، جب کہ وہ پہلی کھال نہیں بھی ہے۔“ ابن ابی العوجانے کہا: ”ایک دنیوی مثال سے سمجھائیے تاکہ مطلب سمجھنا آسان ہو جائے“ حضرت نے فرمایا: ”کوئی حرج نہیں، جب کوئی شخص کسی کچی اینٹ کو توڑ کر اس کی مٹی کو دوبارہ قالب میں ڈال کر پھر اس سے اینٹ بناتا ہے، تو یہ دوسری اینٹ وہی پہلی اینٹ ہے جب کہ پہلی اینٹ بھی نہیں ہے۔“

یہ بھی ذکر کیا گیا ہے کہ دوسرے سال ابن ابی العوجانے مسجد الحرام میں حضرت الف)۔ وَكَلَّمَا نُصَبْتُ جُلُودًا هُمْ بَدَلْنَا هُمْ جُلُودًا غَيْرَ هَٰلِكَ لِيُذَوِّبُوا الْعَذَابَ ۚ اِمَامِ صَادِقٍ سے ملاقات کی۔ حضرت نے اس سے پوچھا: ”کون سی چیز تمہارے یہاں آنے کا سبب بنی ہے؟“ اس نے جواب میں کہا: ”عادت اور ہم وطنوں کی پیروی تاکہ لوگوں کی دیوانگی، سرمٹوانے اور ہتھ مارنے سے عبرت حاصل کروں۔“

حضرت نے فرمایا: ”کیا ابھی تک گمراہی اور بغاوت پر باقی ہو؟“ ابن ابی العوجا امام سے کچھ کہنے کے لئے آگے بڑھا، حضرت نے اپنی رد کو اس کے ہاتھ سے کھینچتے ہوئے فرمایا: ”لَا جَدَالَ فِي نَحْجٍ“ (حج میں جھگڑا ممنوع ہے)۔ اس کے بعد فرمایا: ”اگر وہ بات صحیح ہو جو تم کہتے ہو جب کہ ہرگز ایسا نہیں ہے تو ہم دونوں آخرت میں یکساں ہوں گے۔ لیکن اگر وہ صحیح ہو جو ہم کہتے ہیں جب کہ بیشک یہی صحیح ہے تو ہم آخرت میں کامیاب ہوں گے اور تم ہلاک و نابود ہو گے“۔ ایک اور روایت میں یوں آیا ہے: ایک دفعہ ابن ابی العوجا اور اس کے تین ساتھیوں نے مکہ میں آپس میں ایک منصوبہ بنایا کہ قرآن مجید کی مخالفت کریں۔ ہر ایک نے قرآن مجید کے ایک حصہ کی ذمہ داری لے لی کہ اس کے مثل عبارت بنائیں گے۔

<sup>۱</sup> ”بحار الانوار“ ۳، ۱۹۹ اور ۱۴۱، ۴۔

<sup>۲</sup> نساء، ۵۶

<sup>۳</sup> بقرہ، ۱۹۷

<sup>۴</sup> ”بحار الانوار“ ۲، ۱۵، ۱۴ سے مقصود حضرت امام صادق - ہیں۔

دوسرے سال چاروں آدمی مقام ابراہیم کے پاس جمع ہوئے۔ ان میں سے ایک نے کہا کہ ”جب میں قرآن مجید کی اس آیت پر پہنچا، جہاں کہا گیا ہے: يَا اَرْضُ اِنْبِئِي مَاعِكِ وَيَا مَاءَ اَقْلَعِي وَغِيضُ الْمَاءِ وَقَضَى الْأَمْرُ“ اے زمین اپنے پانی کو نکل لے اور اے آسمان اپنے پانی کو روک لے اور پانی زمین میں جذب ہو گیا اور خدا کا حکم انجام پا گیا، تو میں نے دیکھا کہ یہ ایسا کلام نہیں ہے جس سے مقابلہ کیا جاسکے، لہذا میں نے قرآن سے مقابلہ کرنے کا ارادہ ترک کر دیا،“

دوسرے نے کہا: جب میں اس آیت پر پہنچا: ”فَلَمَّا اسْتِئْتُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا“، ”پس جب وہ لوگ اس سے مایوس ہو گئے تو اسے چھوڑ کر چلے گئے،“ تو میں قرآن سے مقابلہ کرنے سے ناامید ہوا۔

وہ یہ باتیں اسرار کے طور پر چپکے چپکے ایک دوسرے سے کر رہے تھے کہ اسی اثناء میں حضرت امام صادق ں نے ان کے نزدیک سے گزرتے ہوئے قرآن مجید کی درج ذیل آیت کی تلاوت فرمائی: ”قُلْ لَّعَنَ الْجَمْعُ الْاِنْسَ وَالْجِنَّ عَلٰى اَنْ يَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لِيَّاتُوْنَ بِمِثْلِهِ“ ”آپ کہہ دیجئے کہ اگر انسان اور جنات سب اس بات پر متفق ہو جائیں کہ اس قرآن کا مثل لے آئیں تو بھی نہیں آسکتے،“ انہوں نے سراٹھا کے حضرت کو دیکھا اور قرآن مجید کی آیت میں حضرت کی زبانی اپنے اسرار فاش ہوتے دیکھ کر اتھمائی تعجب و حیرت میں پڑ گئے۔ مفضل بن عمر کہتا ہے: ”میں نے مسجد النبی میں ایک شخص کو ابن ابی العوجا سے یہ کہتے ہوئے سنا: ”عقلندوں نے محمد کی اطاعت کرتے ہوئے ان کی دعوت قبول کی، اور اذان میں ان کا نام خدا کے نام کے ساتھ قرار پایا ہے۔“ ابن ابی العوجا نے جواب میں کہا: ”محمد کے بارے میں بات کو مختصر کرو، میری عقل ان کے بارے میں پریشان ہے۔ اور ایسی کسی اصل کو بیان کرو جسے مٹلائے ہوں۔“

<sup>۱</sup> بودہ ۴۴

<sup>۲</sup> یوسف ۸۰

<sup>۳</sup> بنی اسرائیل ۸۸

<sup>۴</sup> بحار الانوار ۱۱، ۱۳۷

<sup>۵</sup> بحار الانوار ۱۸، ۴ توحید کے موضوع پر ایک مفصل حدیث ہے جسے حضرت امام صادق - نے تین دن کے اندر مفضل بن عمر کو املاء فرمایا ہے۔

ابن ابی العوجاء کی گفتگو اور مناظروں کے یہ چند نمونے تھے۔ اس کی زندگی کے حالات کے بارے میں کتاب ”لسان المیزان“ میں آیا ہے: ”وہ بصرہ کا رہنے والا تھا۔ دوگانہ پرستی کے عقیدہ سے دوچار ہوا۔ بوڑھوں اور جوانوں کو دھوکہ دے کر گمراہ کرتا تھا۔ اس لئے عمرو بن عبید نے اسے دھمکایا وہ ان دھمکیوں کی وجہ سے کوفہ کی طرف بھاگ گیا۔ کوفہ کے گورنر محمد سلیمان نے اسے پکڑ کر قتل کر ڈالا اور اس کے جسد کو سولی پر لٹکادیا“۔ اس کی گرفتاری اور قتل کے واقعہ کو طبری نے ۵۵ھ ہجری کے حادثہ کے طور پر یوں بیان کیا ہے: ”کوفہ کے گورنر محمد بن سلیمان نے عبدالکریم بن ابی العوجاء کو زندیقی ہونے کے الزام میں گرفتار کر کے زندان میں ڈال دیا۔ بہت سے لوگوں نے منصور کے پاس جا کر اس کی شفاعت کی، جس نے بھی اس سلسلے میں کوئی قدم اٹھایا اور بات کی وہ خود زندیقی ہونے کا ملزم ٹھہرا۔“

منصور نے مجبور ہو کر کوفہ کے گورنر کو لکھا کہ خلیفہ کا قطعی حکم صادر ہونے تک ابن ابی العوجاء کے ساتھ کچھ نہ کرے اور اس کے معاملہ میں دخل نہ دے، ایسا لگتا ہے کہ ابن ابی العوجاء اپنے طرفداروں کے اقدامات سے باخبر تھا لہذا اس نے خلیفہ کے خط کے پہنچنے سے پہلے گورنر سے تین دن کی مہلت مانگی اور ایک لاکھ دینار بطور رشوت دینے کا وعدہ بھی کیا۔ جب یہ درخواست اور تجویز گورنر کو ملی تو اس نے خلیفہ کا خط پہنچنے سے پہلے ہی اس کے قتل کا حکم دے دیا جب ابن ابی العوجاء کو اپنی موت کے بارے میں یقین ہو گیا تو اس نے کہا: خدا کی قسم تم مجھے قتل کر رہے ہو لیکن جان لو کہ میں نے چار ہزار احادیث جعل کی ہیں اور انہیں تمہارے درمیان منتشر کر دیا ہے اور ان کے ذریعہ حلال کو حرام، اور حرام کو حلال کر دیا ہے۔ خدا کی قسم میں نے تم لوگوں کو مجبور کر دیا ہے کہ جس دن روزہ رکھتے تھے افطار کرو اور جس دن افطار کرتے تھے روزہ رکھو“،<sup>۲</sup> بحاشا مجھے معلوم ہوتا کہ جن احادیث کو اس زندیق نے جعل کیا ہے، کون سی احادیث ہیں، ان کی روئید کیا ہے اور وہ کن کتابوں میں درج کی گئی ہیں۔ اگر اس زندیق نے اپنی زندگی سے ناامید ہوتے وقت اعتراف کیا ہے کہ اس نے چار ہزار احادیث جعل کی ہیں جن کے ذریعہ اس نے حلال کو حرام اور

<sup>۱</sup>لسان المیزان“ ۵۲، ۴۔

<sup>۲</sup>”طبری“ طبع یورپ ۳۷۶، ۳، ”ابن اثیر“ ۳، ۶، ”ابن کثیر“ ۱۱۳، ۱۰، ”میزان الاعتدال“ ذہبی طبع دار الکتب العربیہ تحقیق علی محمد البجادی ۶۴۴، ۲، ”لسان المیزان“ نے اسی کے حالات تفصیل سے ذکر کئے ہیں۔

حرام کو حلال کیا ہے، تو دیگر غیر معروف زندگیوں کے ذریعہ جعل اور مکتب خلفاء کی مورد اعتماد کتابوں میں درج ہونے والی احادیث کی تعداد کتنی ہوگی؟

۳۔ مطیع ابن ایاس: ابو سلمیٰ مطیع ابن ایاس اموی اور عباسی دور کے شعراء میں سے تھا۔ وہ کوفہ میں پیدا ہوا تھا اور وہیں پرورش پائی تھی۔ مطیع ایک ظریف طبع، بد فطرت اور بے حیا شاعر تھا۔ وہ اپنے اشعار میں اپنے باپ کو بے حیائی کے ساتھ برا بھلا کہہ کر اس کا مضحکہ اڑاتا تھا، اس لئے اس کے باپ نے اسے ملعون اور عاق کر دیا تھا<sup>۱</sup>۔ مطیع نے اپنی شہرت کے آغاز میں اموی خلیفہ عمر ابن یزید ابن عبد الملک کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کی مدح سرائی کی اور اپنے آپ کو اس کے ہاں معزز بنا کر دس ہزار درہم کا انعام حاصل کیا۔ عمر نے اس کا تعارف اپنے بھائی ولید بن عبد الملک سے کرایا۔ مطیع نے ولید کے حضور اس کی مدح میں تین شعر پڑھ کر سنائے اور ولید وجد میں آگیا اور اس کی پاداش میں اس نے مطیع کو ایک ہفتہ تک اپنی می نوشی کی محفل میں اپنا ہم نشین بنایا۔ اس کے بعد اس کے لئے بیت المال سے ایک دائمی وظیفہ مقرر کیا۔ اس طرح اموی خلافت کے دربار میں مطیع نے راہ پائی اور حکومت کے ارکان اور اہل کاروں کا ہدم بن گیا۔ مطیع یحییٰ بن زیاد حارثی<sup>۲</sup> ابن مقفع اور والہ آپس میں جگرمی دوست تھے اور دوسرے سے جدا نہیں ہوتے تھے حتیٰ وہ ایک دوسرے کی ہر قسم کی خواہش کو پوری کرنے میں کسی قسم کی دریغ نہیں کرتے تھے۔ اور ان سب پر مانوی مذہب کے پیروکار اور زندگی ہونے کا الزام تھا<sup>۳</sup>۔ بنی امیہ کے خاتمہ اور عباسی خلافت کے آغاز میں مطیع، عبد اللہ ابن معاویہ<sup>۴</sup> سے جا ملا۔ اس وقت عبد اللہ ایران کے مغربی علاقوں کا حاکم تھا، مطیع اس کا ہدم اور ہم نشین بن گیا۔ عبد اللہ اور اس کی پولیس کے افسر جو ایک دہریہ اور منکر خدا تھا کے ساتھ مطیع کی اس ہم نشینی اور دوستی کے بہت سے قصے موجود ہیں۔

<sup>۱</sup> اس کا باپ ابو قراہ، ایاس بن سلمیٰ کنانی، فلسطین کا رہنے والا تھا، عبد الملک ابن مروان نے ابو قراہ کو چند لوگوں کے ہمراہ حجاج بن یوسف ثقفی کی مدد کے لئے کوفہ بھیجا۔ ابو قراہ نے کوفہ میں ہی رہائش اختیار کی اور وہاں پر ام مطیع سے شادی کی (ملاحظہ ہو "اغانی" ج ۱۲، ص ۸۶؛ اور تاریخ بغداد تالیف خطیب ج ۳، ص ۲۲۳ و ۲۲۴)

<sup>۲</sup> "اغانی" ۹۹، ۱۲

<sup>۳</sup> کہا جاتا ہے کہ یحییٰ، عباسیوں کے پہلے خلیفہ ابو العباس سفاح کا ماموں زاد بھائی تھا۔ یحییٰ ایک بد کار اور بیہودہ شاعر تھا۔

<sup>۴</sup> "اغانی" ۸۶، ۱۲

<sup>۵</sup> عبد اللہ بن معاویہ، جعفر ابن ابیطالب کا بیٹا تھا جو اصفہان، قم، نہاوند اور ایران کے دیگر مغربی شہروں کا حاکم تھا۔ وہ اور اس کی پولیس کا افسر، قیس بن عیلان، لوگوں کے ساتھ بُرا سلوک کرتے تھے (اغانی، ج ۱۲، ص ۷۵-۸۵)

عباسیوں کی حکومت میں مطیع، پہلے منصور کے بیٹے جعفر کا ہم نشین بنا۔ چونکہ منصور نے اپنے بھائی ہمدی کی جانشینی کے لئے لوگوں سے بیعت لے لی تھی۔ اس لئے جعفر اپنے باپ سے ناراض تھا۔ جشن بیعت کے دن بہت سے مقررین اور شعرا نے اپنے بیانات اور اشعار پڑھ کے داد سخن حاصل کی۔ مطیع بھی اس محفل میں حاضر تھا، اس نے بھی اس مناسبت سے شعر پڑھے، اپنے اشعار کے اختتام پر مطیع نے منصور کی طرف رخ کر کے کہا: اے امیر المؤمنین! فلاں نے فلاں سے... ہمارے لئے رسول خدا سے نقل کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا: ”ہمدی موعود، محمد ابن عبد اللہ ہے کہ اس کی والدہ ہم میں نہیں ہے، وہ رومی زمین کو اس طرح عدل و انصاف سے بھر دے گا، جیسے وہ ظلم و جور سے بھری ہوگی، اور یہ آپ کا بھائی عباس بن محمد بھی اس بات کا گواہ ہے۔“

اس کے فوراً بعد عباس کی طرف رخ کر کے کہا: ”میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ کیا تم نے بھی یہ بات نہیں سنی ہے؟“ عباس نے منصور کے ڈر سے ہاں کہہ دی اس تقریر کے بعد منصور نے لوگوں کو حکم دیا کہ ہمدی کی بیعت کریں۔ جب محفل پر خواست ہوئی تو عباس نے کہا: ”دیکھا تم لوگوں نے کہ اس زندیق نے پیغمبر خدا پر جھوٹ اور تہمت باندھی اور صرف اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ مجھے بھی گواہی دینے پر مجبور کیا، میں نے ڈر کے مارے گواہی دیدی اور جاتا ہوں جس کسی نے میری گواہی سنی ہوگی، وہ مجھے جھوٹا سمجھے گا۔“۔ جب یہ خبر جعفر کو پہنچی تو وہ آگ بگولا ہو گیا۔ جعفر ایک بے شرم اور شراب خوار شخص تھا۔ چونکہ مطیع کا زندیقی ہونا زبان زد خاص و عام تھا، اس لئے عباسی خلیفہ منصور یہ پسند نہیں کرتا کہ اس کا بیٹا جعفر، مطیع کا ہم نام اور ہم نشین بنے۔ لہذا ایک دن منصور نے مطیع کو اپنے پاس بلا کر اس سے کہا: کیا تم اس پر تے ہو کہ اپنی ہم نشینی سے جعفر کو فاسد اور بدکار بناؤ اور اسے اپنے مذہب، یعنی زندیقیت کی تعلیم دو؟“!

مطیع نے جواب میں کہا: ”نہیں، خلیفہ ایسا نہیں ہے آپ کا فرزند، جعفر اپنے زعم میں جنیوں کی بیٹی کا عاشق ہو گیا ہے۔ اس لئے اس سے شادی کرنے کے لئے اصرار کر رہا ہے اور اپنے مقصد تک پہنچنے کے لئے تعویض نویوں اور رتالوں کو اپنے گرد جمع کر رکھا

ہے اور وہ بھی اس اہم مسئلہ کے لئے سخت کوشش میں ہیں، اس حساب سے جعفر کے ذہن میں کفر و دین، مذاق و سنجیدگی جیسی چیزوں کے لئے کوئی جگہ ہی نہیں رہ گئی ہے کہ میں اسے فاسد بناؤں، منصور چند لمحوں کے لئے سوچ میں ڈوب گیا، اس کے بعد بولا: ”اگر یہ بات سچ ہے جو تم کہہ رہے ہو تو جتنی جلد ہو سکے اس کے پاس واپس جاؤ اور اپنی ہوشیاری بنگرانی، اور ہم نشینی سے جعفر کو جب مطیع کا یہ شعر خلیفہ عباسی محمدی کو سنایا گیا، تو اس نے ہنس کر کہا: ”خدا اس پر لعنت کرے! جتنی جلد ممکن ہو سکے ان دونوں کو آپس میں ملا دو، اس سے پہلے کہ یہ فاشٹہ مجھے تخت خلافت سے اتار دے“ کتاب ”آغانی“ کے مؤلف نے مطیع کی بیہودگیوں اور بے حیائیوں کی بہت ساری داستانیں نقل کی ہیں من جملہ یہ کہ ”: ایک دفعہ بھی! مطیع اور ان کے دوسرے دوست ایک جگہ جمع ہو کر مسلسل چند روز تک شراب نوشی میں مشغول رہے۔

ایک رات یحییٰ نے اپنے دوستوں سے کہا: افسوس ہو تم پر! ہم نے تین دن سے نماز نہیں پڑھی ہے اٹھو تاز پڑھیں، مطیع نے محفل میں حاضر مغنیہ سے کہا تو سامنے کھڑی ہو جا اور ہماری امامت کر یہ عورت صرف ایک نازک باریک اور خوشبودار اندرونی لباس پہنے ہوئے تھی اور نیچے شلوار بھی نہیں پہنے تھی ان کے سامنے امامت کے لئے کھڑی ہو گئی اور جب وہ سجدے میں گئی... مطیع نے نماز کو توڑ کر بے حیائی سے بھرپور چند شعر پڑھے، جن کو سن کر سبوں نے اپنی ناز توڑ دی اور نستے ہوئے پھر سے شراب پینے میں مشغول ہو گئے“<sup>۳</sup>، مطیع نے ایک تاجر جو کوفہ میں اس کا دوست بن گیا تھا کو فاسد اور گمراہ بنا دیا تھا۔ ایک دن یہ تاجر مطیع سے ملا اور مطیع نے اس سے کہا: اس کا دسترخوان شراب اور مختلف کھانوں سے پر اور آمادہ ہے اس کے بعد اسے دعوت دی کہ ان کی محفل میں شرکت کرے اس شرط پر کہ خدا کے فرشتوں کو پرا بھلا کے! چوں کہ اس تاجر کے دل میں تھوڑی سی دینداری موجود تھی اس لئے اس نے جواب میں کہا: خدا تم لوگوں کو اس عیش و عشرت سے محروم کرے! تم نے مجھے ذلت و رسوائی میں پھنسا دیا

<sup>۱</sup> آغانی“ ۹۴، ۱۲

<sup>۲</sup> یحییٰ بن زیاد حارثی منصور کا ماموں تھا اور بنی الحرث بن کعب میں سے تھا، آغانی، ۱۱، ۱۴۵، اور مہدی کی سفارش پر منصور نے اسے ابواز کے علاقوں کا گورنر منصوب کیا تھا، آغانی، ۱۳، ۸۸،

<sup>۳</sup> آغانی“ ۱۰۰، ۱۲

ہے۔ یہ کہہ کر یہ تاجر مطیع سے دور ہو گیا راستے میں حاد سے اس کی ملاقات ہوئی تاجر نے مطیع کی داستان اسے سنا دی۔ حاد نے جواب میں کہا: مطیع نے اچھا کام نہیں کیا ہے جس کا مطیع نے تجھ سے وعدہ کیا تھا میں اس سے دو برابر نعمتوں سے مالا مال دسترخوان سجا کر تجھے دعوت دیتا ہوں لیکن اس شرط پر کہ خدا کے پیغمبروں کو دشنام دو کیوں کہ فرشتوں کا کوئی قصور نہیں ہے کہ ہم انہیں دشنام دیں بلکہ یہ پیغمبر میں جنھوں نے ہمیں مشکل اور سخت کام پر مجبور کیا ہے ہاجر اس پر بھی برہم ہوا اور اس پر نفرین کر کے چلا گیا اور یحییٰ بن زیاد کے پاس پہنچا اس سے بھی وہی کچھ سنا جو مطیع اور حاد سے سنا تھا اس لئے تاجر نے اس پر بھی لعنت بھیجی۔

بالآخر تینوں افراد نے اس تاجر کو کسی قید و شرط کے بغیر اپنی شراب نوشی کی بزم میں کھینچ لیا سب ایک ساتھ بیٹھے۔ شراب پینے میں مشغول ہوئے۔ تاجر نے ظہر و عصر کی نماز پڑھی جب تاجر پر شراب نے پورا اثر کر لیا تو مطیع نے اس سے کہا: فرشتوں کو گالیاں دو ورنہ ہماری بزم سے چلے جاؤ تاجر نے قبول کیا اور فرشتوں کو گالیاں دیں پھر یحییٰ نے اس سے کہا: پیغمبروں کو گالیاں دو ورنہ یہاں سے چلے جاؤ اس نے اطاعت کرتے ہوئے پیغمبروں کو بھی گالیاں دیں۔ اس کے بعد اس سے کہا گیا کہ: اب تمہیں نماز بھی چھوڑنا پڑے گی ورنہ یہاں سے چلے جانا پڑے گا۔ تاجر نے جواب میں کہا: اے حرام زادو! اب میں نماز بھی نہیں پڑھوں گا اور یہاں سے بھی نہیں جاؤں گا اس کے بعد جو کچھ اس سے کہا گیا اس نے اسے انجام دیا۔

ایک دن مطیع نے یحییٰ کو خط لکھا اور اسے دعوت دی کہ اس کی بزم شراب نوشی میں شرکت کرے۔ کہتے ہیں کہ اس روز عرفہ تھا وہ لوگ روز عرفہ اور شب عید صبح ہونے تک شراب پینے میں مشغول رہے، اور عید قربان کے دن مطیع نے حسب ذیل (مضمون) اشعار پڑھے: ”ہم نے عید قربان کی شب مئے نوشی میں گزار دی جب کہ ہمارا ساتی بزید تھا۔ ہم نشینوں اور ہم پیالوں نے آپس میں

جنسی فعل انجام دیا اور ایک دوسرے پر اکتفا کی اور... وہ ایک دوسرے کے لئے مشک و عود جیسی خوشبو تھے،<sup>۱</sup> بے شرمی اور بے حیائی کے یہ اشعار لوگوں میں منتشر ہوئے اور آخر کار سینہ بہ سینہ عباسی خلیفہ مدی تک پہنچے، لیکن اس نے کسی قسم کا رد عمل نہیں دکھایا۔

اسی طرح اس نے درج ذیل اشعار (مضمون) کے ذریعہ عوف بن زیاد کو اپنی مئے گساری کی بزم میں دعوت دی ہے: اگر فساد و بدکاری چاہتے ہو تو ہماری بزم میں موجود ہے!... ایک سال مطیع اور بچی نے حج پر جانے کا ارادہ کیا اور کاروان کے ساتھ نکلے راستہ میں زرارہ کے کلیسا کے پاس پہنچے تو اپنا ساز و سامان کا روان کے ساتھ آگے بھج دیا اور خود شراب نوشی کے لئے کلیسا میں داخل ہو گئے تاکہ دوسرے دن کاروان اور اپنے ساز و سامان سے جا ملیں گے لیکن وہ مئے نوشی میں اتنے مت ہوئے کہ ہوش آنے پر پتا چلا کہ حجاج مکہ سے واپس آرہے ہیں! اس لئے حاجیوں کی طرح اپنے سر منڈوا کر اونٹوں پر سوار ہو کر کاروان کے ہمراہ اپنے شہر کی طرف لوٹے۔ اس قضیہ سے متعلق مطیع نے یہ اشعار کہے ہیں: ”تم نے نہیں دیکھا: میں اور بچی حج پر گئے، وہ حج جس کی انجام دہی بہترین تجارت ہے ہم خیر و نیکی کے لئے گھر سے نکلے راستہ میں زرارہ کے کلیسا کی طرف سے ہمارا گزر ہوا۔ لوگ حج سے متفید ہو کر لوٹے اور ہم گناہ و زیان سے لدے ہوئے پلٹے“، اس کے علاوہ کتاب ”دیرہا“، تالیف الثابثی، میں مطیع سے مربوط چند اشعار حسب ذیل (مضمون کے) نقل کئے گئے ہیں: ”ہم اس میخانے میں پادریوں کے ہم نشین اور مئے خواروں کے رقیب تھے اور زنار میں بندھا ہوا آہو کا بچہ (کسی نوخیز لڑکے یا لڑکی سے متعلق استعارہ ہے) ... میں نے اس بزم کے کچھ حالات تم سے کھل کر بیان کئے اور کچھ پردے میں بیان کئے! کتے میں کہ مطیع قوم لوط کی بیماری میں مبتلا تھا، ایک دفعہ اس کے چند رشتہ دار اس کے پاس آئے اور اسے اس ناٹائشہ اور غیر انسانی حرکت پر ملامت کرتے ہوئے کہا: حیف ہو تم پر! کہ قبیلہ میں اس قدر مقام و منزلت اور

<sup>۱</sup> ہم نے مطیع سے انتہائی نفرت کے باوجود ان مطالب کا اس لئے ذکر کیا ہے کہ ان چیزوں کو واضح کئے بغیر سیف کے ماحول اور اس کی سرگرمیوں کو پوری طرح سمجھنا ممکن نہیں ہے۔

<sup>۲</sup> آغانی، ۸۶، ۱۲

<sup>۳</sup> آغانی، ۸۷، ۱۲ و ”الديارات“، ثابثی، ۱۶۰-۱۶۲

ادبی میدان میں اس قدر کمال کے حامل ہونے کے باوجود خود کو اس شرمناک اور ناپاک کام میں آلودہ کر رکھا ہے؟ اس نے ان کے جواب میں کہا: تم لوگ بھی ایک بار امتحان کر کے دیکھ لو! پھر اگر تمہارا کہنا صحیح ہو تو خود اس کام سے اجتناب کر کے ثابت کرو!! انہوں نے اس سے نفرت کا اظہار کیا اس کے بعد اس سے منہ موڑتے ہوئے کہا: لعنت ہو تیرے اس کام، عذر و بہانہ اور ناپاک پیش کش پر!۔

### مطیع، بستر مرگ پر

ہادی عباسی کی خلافت کے تیسرے مہینے میں مطیع فوت ہو گیا اس کے معالج نے بستر مرگ پر اس سے سوال کیا کہ تمہیں کس چیز کی آرزو ہے؟ اس نے جواب میں کہا: چاہتا ہوں کہ نہ مروں<sup>۱</sup>۔ مطیع کے پسماندگان میں ایک بیٹی باقی تھی۔ چند زندگیوں کے ہمراہ اسے ہارون رشید کے پاس لایا گیا، اس نے زندگیوں کی کتاب پڑھ کر اس کا اعتراف کرتے ہوئے کہا: یہی وہ دین ہے جس کی مجھے میرے باپ نے تعلیم دی ہے اور میں نے اس سے منہ موڑ لیا ہے۔ اس کی توبہ قبول کر لی گئی اور اسے گھر بھیج دیا گیا<sup>۲</sup>۔ یہ شاعر اس قدر بے شرمی، بے حیائی اور بدکاری کے باوجود اموی اور عباسی خلفاء اور ان کے جانشینوں کے مصاحبین اور ہم نشینوں میں شمار ہوتا تھا! خطیب بغدادی اس کی زندگی کے حالات کے بارے میں لکھتا ہے: مطیع خلیفہ عباسی منصور اور اس کے بعد مہدی کے مصاحبین میں سے تھا<sup>۳</sup>۔

کتاب اغانی میں درج ہے کہ مہدی، مطیع سے اس بات پر بہت راضی اور شکر گزار تھا کہ اس زمانے کے تمام خطیبوں اور شعراء میں وہ تھا شخص تھا جس نے اس کے بھائی منصور کے سامنے ایک جھوٹی اور جعلی حدیث بیان کرتے ہوئے کہا تھا کہ یہ مہدی وہی مہدی موعود ہے۔

<sup>۱</sup> اغانی " ۸۷، ۱۲

<sup>۲</sup> اغانی " ۱۰۵، ۱۲

<sup>۳</sup> اغانی " ۸۵، ۱۲

<sup>۴</sup> "تاریخ بغداد" خطیب ۲۲۵، ۱۳

اس کے علاوہ لکھا گیا ہے کہ منصور کی پولیس کے افسر نے اسے رپورٹ دی کہ مطیع پر زندگی بیتی ہونے کا الزام ہے اور خلیفہ کے بیٹے جعفر اور خاندان خلافت کے چند دیگر افراد کے ساتھ اس کی رفت و آمد ہے اور بعید نہیں ہے کہ وہ انہیں گمراہ کر دے۔ منصور کے ولی عہد محمدی نے خلیفہ کے پاس مطیع کی شفاعت کی اور کہا: وہ زندگی بیتی نہیں ہے بلکہ بدکردار ہے، منصور نے کہا: پس اسے بلا کر حکم دو کہ ان ناٹائے حرکتوں اور بد کاریوں سے باز آجائے۔

جب مطیع محمدی کے پاس حاضر ہوا، محمدی نے اس سے کہا: اگر میں نہ ہوتا اور تمہارے حق میں گواہی نہ دیتا کہ تم زندگی بیتی نہیں ہو تو تمہاری گردن جلا دی توار کے نیچے ہوتی... اس جلسہ کے اختتام پر محمدی کے حکم سے انعام کے طور پر سونے کے دو سو دینار مطیع کو دئے گئے۔ اس کے علاوہ محمدی نے بصرہ کے گورنر کو لکھا کہ مطیع کو کسی عہدہ پر مقرر کرے گورنر نے بصرہ کے زکوٰۃ کے مؤئل کو بر طرف کر کے اس جگہ پر مطیع کو مامور کیا۔

کہتے ہیں کہ ایک دفعہ کسی کام یا کسی چیز کے سلسلے میں محمدی مطیع سے ناراض ہوا اور اس کی سرزنش کی۔ مطیع نے جواب میں کہا: جو کچھ میرے بارے میں تمہیں معلوم ہوا ہے اگر وہ صحیح ہو تو میرا عذر، میری مدد نہیں کرے گا اور اگر جھوٹ اور حقیقت کے خلاف ہو تو یہ بیہودہ گوئی نقصان نہیں پہنچا سکتی یہ بات محمدی کے ذوق کو بہت پسند آئی اور اس نے کہا: اس طرز سے بات کرنے پر میں نے تجھے بخش دیا اور تیرے اسرار کو فاش نہیں کروں گا۔<sup>۱</sup>

زندقیوں کے مطابق ضبط نفس اور ترک دنیا اور مطیع کی بے شرمی اور بے حیائی پر مبنی رفتار و کردار کے درمیان کسی قسم کا تضاد نہیں ہے بلکہ مطیع کو عصر منصور کے مانویوں کے فرقہ مقلاصیان سے جاننا مناسب اور بجا ہوگا، بلکہ ابن ندیم اس فرقہ کے حالات کے بارے میں لکھتا ہے: وہ اس مذہب کے پیروں اور دین مانی کی طرف تازہ مائل ہونے والوں کو اس بات کی اجازت دیتے تھے کہ

<sup>۱</sup> "اغانی" ۹۶، ۱۲

<sup>۲</sup> "اغانی" ۹۸، ۱۲

ہر وہ کام انجام دیں جس کی مذہب ہرگز اجازت نہیں دیتا اور اسی گروہ کے لوگ سرمایہ داروں اور حکام وقت کے ساتھ رابطہ رکھتے تھے۔<sup>۱</sup> شاید مطیع زندیق اور اس جیسے دیگر بے شرم و بے حیا افراد مانی کی مقرر کردہ شریعت کی حد سے تجاوز کر گئے ہوں، کیوں کہ اس نے معین کیا ہے کہ: جو بھی مانی کے دین میں آنا چاہتا ہو، اسے شہوت، گوشت، شراب اور ازدواج سے پرہیز کر کے اپنے آپ کو آزمانا چاہئے۔ اگر اس دین کو قبول کرنے کے اس امتحان میں پاس ہو سکا تو ٹھیک، ورنہ اگر صرف مانی کے دین کو پسند کرتا ہو اور تمام مذکورہ چیزوں کو ترک نہ کر سکے، تو مانی کی مقرر کردہ عبادت کی طرف مائل ہو اور صدیقین سے محبت کر کے مانی کے دین میں داخل ہونے کی آمادگی کا موقع اپنے لئے محفوظ رکھ سکتا ہے۔<sup>۲</sup> شاید یہ لوگ مانی کی طرف سے دی گئی اس دینی اجازت یا چھوٹ کی حد سے گزر کر انسانیت سے گر گئے اور بے شرمی و بے حیائی کے گڑھے میں جا گرے ہیں۔

مطیع کی زندگی کے حالات پر تحقیق و مطالعہ کے دوران ایک ایسی بات ہمارے سامنے آئی جو اس کے زندیقی ہونے کی سب سے واضح دلیل ہے اور وہ داستان حسب ذیل ہے: ”مطیع کے پسماندگان میں صرف ایک بیٹی بچی تھی اسے چند زندیقیوں کے ہمراہ ہارون رشید کے پاس لایا گیا۔ مطیع کی بیٹی نے زندیقیوں کی کتاب پڑھ کر اپنے زندیقہ ہونے کا اعتراف کیا اور کہا: یہ وہی دین ہے جس کی مجھے میرے باپ نے تعلیم دی ہے“

#### خلاصہ

مذکورہ بالا تین افراد اور ان کی رفتار و کردار، زندیقیوں اور مانی کے پیروں کا نمونہ تھا، جو سینف بن عمر کے زمانے میں مانویوں کی سرگرمیوں اور ان کے پھلنے پھولنے کا بہترین نقشہ پیش کرتا ہے۔ ان میں کا پہلا شخص (عبداللہ بن مقفع) مانویوں کی کتابوں کا ترجمہ کر کے مسلمانوں میں شائع کرتا ہے۔ دوسرا آدمی (ابن ابی العوجاء) جو مستعد اور تیز طرار ہے، ہر جگہ حاضر نظر آتا ہے، کبھی مکہ میں امام جعفر صادق کے ساتھ فلسفہ پر مناظرہ کرتا ہوا اور حاجیوں کے عقل و شعور پر مذاق اڑاتا نظر آتا ہے اور کبھی مدینہ منورہ میں

<sup>۱</sup> الفہرست، ۴۶۷ و ۴۶۸  
<sup>۲</sup> فصل شریعت مانی۔ اسی کتاب میں

مسجد النبی میں ﷺ حضرت محمد ﷺ کے خدا کی توہین کرتا ہوا نظر آتا ہے اور کبھی بصرہ میں نوجوانوں کے پیچھے پڑ جاتا ہے تاکہ انہیں گمراہ کرے۔ اس طرح وہ ہر جگہ مسلمانوں کے عقائد کو خراب کرنے اور تفرقہ اندازی اور ان کے انکار میں شک و شبہ پیدا کرنے کی اتھک کوششوں میں مصروف دیکھائی دیتا ہے۔

تیسرا شخص (مطیع بن ایاس) اتھائی کوشش کرتا ہے کہ لابیالی، بے شرمی و بے حیائی، فحش و فجور اور بدکاری کو اسلامی معاشرہ میں پھیلا کر لوگوں کو تمام اخلاقی و انسانی قوانین پامال کرنے کی ترغیب دے۔ ان تمام حیوانی صفات کے باوجود عباسی خلیفہ مہدی اس بد کردار کی صرف اس لئے ستائش، حمایت اور مدد کرتا ہے کہ اس نے اس کی بیعت کے سلسلے میں ایک حدیث جعل کی تھی۔ اس نے اور اس کے دیگر دو ساتھیوں نے علم و آگاہی کے ساتھ مسلمانوں کے اجتماعی نظام کی بنیادوں میں جان بوجھ کر دراڑ اور تزلزل پیدا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہیں رکھا۔ بالآخر وہ بصرہ میں اپنے لئے قافیہ تنگ ہوتے دیکھ کر کوفہ کی طرف بھاگ جاتا ہے اور وہاں پر بھی بد کرداریوں کے وجہ سے گرفتار ہو کر زندان میں ڈال دیا جاتا ہے اور اس کے بعد سزائے موت سے دوچار ہوتا ہے۔ ان حالات میں وہ تمام لوگ جو اس کی شفاعت کے لئے دوڑ دھوپ کرتے ہیں زندیقی عقیدہ رکھنے کے متم تھے اور انہوں نے خلیفہ کو مجبور کیا تاکہ وہ کوفہ کے گورنر کے نام اس کو قتل کرنے سے ہاتھ روکنے کا حکم جاری کرے، اور خلیفہ نے مجبور ہو کر ایسا ہی کیا۔ لیکن خلیفہ کے اس حکم کے بصرہ پہنچنے سے پہلے ہی اسے کیفر کردار تک پہنچا دیا جاتا ہے۔ جب وہ اپنے سر پر موت کی تلوار مٹلاتے ہوئے دیکھتا ہے اور اسے یقین ہو جاتا ہے کہ اب مرنا ہی ہے تو اس وقت اس بات کا اعتراف کرتا ہے کہ اس نے چار ہزار ایسی احادیث جعل کی ہیں جن کے ذریعہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر کے رکھ دیا ہے اور اس طرح لوگوں کو روزہ رکھنے کے دن افطار کرنے اور افطار کرنے کے دن روزہ رکھنے پر مجبور کر دیا ہے۔

۴۔ سیف بن عمر سے خطرناک زندیق: حدیث جعل کرنے والے زندیقیوں کی تعداد صرف اتنی ہی نہیں ہے، جن کا ہم نے ذکر کیا بلکہ جو زندیقی اس کام میں سرگرم عمل تھے، وہ ان سے کہیں زیادہ ہیں۔ ابن جوزی اپنی کتاب ”الموضوعات“ میں لکھتا

ہے: ”زندیقی دین اسلام کو خراب اور مخ کرنے کے درپے تھے اور کوشش میں تھے کہ خدا کے بندوں کے دلوں میں شک و شبہ پیدا کریں۔ لہذا انہوں نے دین کو اپنے ہاتھوں کا کھلونا بنا لیا تھا۔“ اس کے بعد ابن ابی العوجا کی داستان بیان کرتے ہوئے آخر میں عباسی خلیفہ ممدی کی زبانی یوں نقل کرتا ہے کہ: ”ایک زندیق نے میرے سامنے اعتراف کیا کہ اس نے چار ہزار احادیث جعل کی ہیں جو لوگوں میں ہاتھوں ہاتھ پھیل گئی ہیں۔“ ان ہی زندیقیوں میں سے ایک شیخ کی کتاب کو اٹھا کے چوری چھپے اس میں موجود احادیث میں تصرف کر کے قلمی خیانت کرتا تھا۔ شیخ ان تصرف شدہ احادیث کو۔ اس خیال سے کہ صحیح اور درست میں ٹاگردوں میں بیان کرتا تھا۔ اس کے علاوہ حاد ابن زید سے بھی روایت ہے کہ: زندیقیوں نے چار ہزار احادیث جعل کی ہیں۔

یہ قلمی خیانت سرکاری اور دربار خلافت کی مورد اعتبار کتابوں میں انجام پائی ہے۔ ہم آج تک نہیں جانتے کہ یہ احادیث کیا تھیں اور ان کا کیا ہوا یہ دربار خلافت کی سرکاری کتابوں میں جو قلمی خیانت ہوئی ہے وہ کس قسم کی ہے!! البتہ سیف جس پر زندیق ہونے کا الزام تھا صرف اس کے بارے میں معلوم ہو سکا کہ اس نے بھی ہزاروں احادیث جعل کی ہیں، ان پر کسی حد تک دست رس ہونے کے باوجود ہمیں یہ معلوم نہیں کہ ان کی کل تعداد کتنی ہے جب کہ سیکڑوں برس سے یہ احادیث تاریخ اسلام کے مؤثق مصادر و ماخذ کا حصہ شمار ہوتی آئی ہیں۔

سیف نے ان احادیث کو جعل کر کے تاریخ اسلام کو اپنے راستے سے منحرف کرنے اور جھوٹ کو حقیقت کے طور پر پیش کرنے میں بڑی کامیابی حاصل کی ہے۔ اگر ابن ابی العوجاء نے صرف چار ہزار احادیث جعل کر کے حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیا ہے تو سیف بھی اس سلسلے میں اس سے پیچھے نہیں ہے بلکہ اس نے ہزاروں کی تعداد میں احادیث جعل کی ہیں جن میں رسول اللہ ﷺ کے مومن ترین صحابیوں کو ذلیل، کمینہ اور بے شرم و بے حیابا کر پیش کیا گیا ہے اور اس کے مقابلہ میں ظاہری طور پر اسلام لانے والوں اور بدترین کذابوں کا تعارف متقی، پرہیزگار اور دیندار کے طور پر کرایا گیا ہے وہ اسلام کی تاریخ میں توجہات سے بھرے افسانے درج کرنے میں کامیاب رہا ہے تاکہ ان کے ذریعہ حقائق کو الٹا پیش کر کے مسلمانوں کے عقائد اور غیر مسلموں کے

انھار پر اسلام کے بارے میں منفی اثرات ڈالے۔ اسلامی عقائد کو مخدوش کرنے کے سلسلے میں سیف اپنے مذکورہ زندیقی دوستوں کے قدم بقدم چلتا نظر آتا ہے جہاں مطیع نے حدیث جعل کر کے عباسی خلیفہ محمدی کی حمایت حاصل کی، وہاں سیف نے بھی خلفاء اور وقت کے خود سر حکام کی حمایت اور پشت پناہی حاصل کرنے کے لئے ان کی تائید میں اور ان کے مخالفین کو کچلنے کے لئے احادیث جعل کیں تاکہ ان کی حمایت و حفاظت کے تحت اپنی جھوٹی اور جعلی حدیث رائج کر سکے اور ان کے رواج کا سلسلہ آج تک جاری ہے! سیف کے انھار و کردار پر زندیقہ کا خاص اثر ہونے کے علاوہ وہ ہر ممکن طریقہ سے اسلام کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنے پر تلا ہوا تھا، خاندانی اور قبیلہ اسی تعصبات بھی اس کے احادیث جعل کرنے میں مؤثر تھے یہ آئندہ کے صفحات میں معلوم ہوگا کہ وہ کس قدر شدید طور پر ان خاندانی تعصبات اور طرفداریوں کے اثر میں تھا ایک ایسے قبیلہ کا تعصب کہ خلفاء راشدین سے لے کر بنی امیہ اور بنی عباس تک تمام حکام وقت اسی قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے اور سیف نے اپنی جعل کردہ روایتوں کو رواج دینے کے لئے اسی تعصب کی طاقت سے بھرپور استفادہ کیا ہے۔

سیف اور اس کے ہم عصر لوگوں پر اس قبیلہ اسی تعصب کے اثرات کو بخوبی جاننے کے لئے ہم اگلے صفحات میں اس موضوع پر اگلے ایک فصل میں قدرے تفصیل سے بحث و تحقیق کرنے پر مجبور ہیں۔

یانی اور نزاری قبیلوں کے درمیان شدید خاندانی تعصبات

یانی شاعر

واجح نزاراً وافر جلدتھا واكشف الستر عن مثالبھا

اٹھو! اور نزاریوں کو دشنام دو ان کی چمڑی اتار لو اور ان کے عیب فاش کر دو!

نزاری شاعر

وہتک الستر عن ذوی یمن اولاد قحطان غیر حائجا

اٹھو! اور یانیوں کی آبرو لوٹ لو اور قحطان کی اولاد سے ہرگز نہ ڈرو!

تعصب کی بنیاد اور اس کی علامتیں یعنی یعنی عربستان کے جنوب میں رہنے والے قبیلے، قحطان، ہوازہ اور ہبا کے نام سے مشہور تھے اور جزیرہ نمائے عرب کے شمال میں آباد قبیلے، مضر، نزاہ، معد اور قیس کے نام سے معروف تھے اور قریش ان ہی میں سے ایک قبیلہ تھا۔ آغاز اسلام سے اور خاص کر رسول خدا ﷺ کی مدینہ کی طرف ہجرت اور یانی اور نزاری خاندانوں کے وہاں جمع ہونے کے بعد سے ہی ان کے افراد کے درمیان فخر و برتری کے تصادم اور ٹکراؤ نظر آتے ہیں۔ اس تاریخ سے پہلے، مدینہ میں اوس و خزرج نام کے دو قبیلے سکونت کرتے تھے۔

یہ دونوں قبیلے ثعلبہ ابن کلمان سبائی یانی قحطانی کی نسل سے تھے۔ ان دو خاندان کے درمیان ساہا سال جنگ و جدل، قتل و غارت، خون ریزی اور برادر کشی کا سلسلہ جاری تھا اور وہ ایک لمحہ بھی ایک دوسرے کی دشمنی سے غافل نہیں رہتے تھے۔ پیغمبر اسلام ﷺ نے مدینہ میں تشریف لانے کے بعد ان دونوں قبیلوں کے درمیان صلح و صفائی کرائی اور چونکہ یہ سب لوگ رسول خدا ﷺ کی حمایت اور مدد کرتے تھے اس لئے انہوں نے انصار کا لقب پایا۔

شامی علاقوں کے نزاری قبیلہ سے تعلق رکھنے والے کئی گروہ جو پیغمبر اکرم ﷺ کے ہمراہ مدینہ ہجرت کر کے آئے تھے وہ مہاجر کہلائے۔ اسلام نے مہاجر و انصار کو آپس میں ملایا اور پیغمبر خدا ﷺ نے بھی ان دو قبیلوں کے افراد کے درمیان عقد اخوت اور بھائی چارے کے بندھن باندھے۔

۱ ان قبائل کے شجرہ نسب کے بارے میں کتاب ”جمہرہ نساب العرب“، ۳۱۰-۳۱۱، اور کتاب اللباب سمعانی ملاحظہ فرمائیں

## تعصب کی پہلی علامت

دونوں قبیلے ایک مدت تک اطمینان و آرام کے ساتھ ایک دوسرے کا احترام کرتے ہوئے آپس میں زندگی بسر کر رہے تھے۔ یہاں تک کہ بنی المصطلق کی جنگ پیش آئی اور اس کے ساتھ ہی نزاریوں اور یانیوں کے درمیان خاندانی تعصبات، خود پرستی اور خود ستائی کا آغاز ہوا۔ مسئلہ یہ تھا کہ اس جنگ میں جب پانی لانے پر معین افراد، مریح کے پانی کے منبع پر پہنچے، تو جہا بن معور جو عمر کے گھوڑے کی لگام پکڑے ہوئے تھا پانی پر پہنچنے میں سبقت لینے کی غرض سے دھکم دھکا کرتے ہوئے سان بن و برہنی جو قبیلہ خزرج کا طرفدار تھا سے جھگڑ پڑے اور نوبت لڑائی تک پہنچ گئی۔ جہا بن نے جتنی پکارتے بلند آواز میں مہاجرین کے حق میں نعرے لگائے اور ان سے مدد طلب کی۔ سان بن نے بھی انصار کے حق میں نعرے بلند کئے اور ان سے امداد کی درخواست کی۔ منافقین کا سردار و سرغنہ، عبد اللہ بن ابی سلول خزرجی یہ ماجرا دیکھ کر مشعل ہوا موقع کو غنیمت جان کر وہاں پر موجود اپنے قبیلے کے چند افراد کی طرف رخ کر کے کہنے لگا: ”آخر کار انہوں نے اپنا کام کر ہی دیا وہ ہم پر دھونس بھی جاتے ہوئے ہم پر اپنے ہی وطن میں بالادستی دکھاتے ہیں۔ خدا کی قسم! ان بے سارا قریش کے ساتھ ہماری داستان آستین کا سانپ پالنے کے مانند ہے خدا کی قسم! اگر ہم مدینہ لوٹے تو شریف و باعزت لوگ کینوں اور ذلیل افراد کو اپنے شہر سے باہر نکال دیں گے۔“ پھر اپنے طرفداروں کی طرف رخ کر کے کہا: ”یہ مصیبت تم لوگوں نے خود اپنے اوپر مسلط کی ہے۔“

اپنے شہر کو ان کے اختیار میں دیدیا ہے اور اپنے مال و منال کو ان کے درمیان برادرانہ طور پر تقسیم کیا ہے اور اب نوبت یہاں تک پہنچ گئی ہے خدا کی قسم! اگر تم اپنا مال و منال انہیں بٹھنے سے گریز کرو گے تو یہ لوگ خود بخود تمہارے وطن سے کہیں اور جانے پر مجبور ہو جائیں گے۔ ان باتوں کے بارے میں پیغمبر اسلام ﷺ کو اطلاع دی گئی اور آپ ﷺ سے اجازت طلب کی گئی تاکہ

<sup>۱</sup> مدینہ سے ایک دن کی مسافت پر ایک پانی کا سرچشمہ تھا جس کے گرد قبیلہ خزاعہ کے کچھ لوگ زندگی بسر کرتے تھے وہ بنی مصطلق کے نام سے مشہور تھے۔ غزوہ بنی مصطلق سنہ ۵ یا ۶ ہجری میں واقع ہوا ہے۔ کتاب ”امتناع الاسماع“ ص ۱۹۵ ملاحظہ ہو۔  
<sup>۲</sup> جہا بن قبیلہ غفار سے تھا اور اس دن عمر کے پاس بعنوان مزدور کام کر رہا تھا، اسی لئے اس نے مہاجرین سے مدد طلب کی ہے۔ جہا بن عثمان کے قتل کے بعد فوت ہوا ہے۔ کتاب ”اسد الغابہ“ ۳۰۹، ۱ ملاحظہ ہو۔

عبداللہ کو قتل کر ڈالا جائے۔ لیکن آنحضرت ﷺ نے موافقت نہیں کی بلکہ آپ نے نرمی، مہربانی اور حکمت عملی سے مسئلہ کو بخوبی حل کیا۔ تدبیر کے طور پر آپ ﷺ نے فوراً لشکر کو کوچ کرنے کا حکم دیا۔ اس دن سپاہی دن رات مسلسل و متواتر چلتے رہے۔

دوسرے دن جب صبح ہوئی اور سورج چڑھا تو گرمی کی شدت بڑھنے لگی اور سپاہیوں کا گرمی سے دم گھٹنے لگا، قریب تھا کہ سب کے سب تلف ہو جائیں۔ اس وقت آنحضرت ﷺ نے رکنے اور آرام کرنے کا حکم دیا۔ سپاہی اتنے تھک چکے تھے کہ سواری سے اترتے ہی لیٹے اور بے حال ہو کر سو گئے، اس طرح کسی میں یہ ہمت ہی باقی نہ رہی تھی کہ غرور و تکبر سے بیہودہ گوئی کرے، اسی وقت آنحضرت ﷺ پر سورہ منافقون نازل ہوا جس کی آٹھویں آیت میں فرماتا ہے: ”يَقُولُونَ لَئِنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنَّا الْأَذَلَّ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ“، ”یہ لوگ کہتے ہیں کہ اگر ہم مدینہ واپس آگئے تو ہم صاحبان عزت، ان ذلیل افراد کو نکال باہر کریں گے، حالانکہ ساری عزت اللہ، رسول اور صاحبان ایمان کے لئے ہے“، جب ججہ اور انصار کے جوانوں کی داستان کو شاعر حسان بن ثابت انصاری نے سنا، تو غصہ میں آکر مہاجرین کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کنایہ اور مذاق اڑانے کے انداز میں اس (مضمون کا) شعر کہا ”بیہودہ لوگ عزت و شرافت کے مقام پر پہنچے اور برتری پائی اور فریہ (حسان کی ماں) کا بیٹا تھا و بیکس رہ گیا“، صفوان بن مہطل نے جب یہ شعر سنا، تو مہاجرین میں سے ایک شخص کے پاس جا کر کہا ”خدا کی قسم! حسان کے شعر میں میرے اور تمہارے علاوہ کسی کی طرف اشارہ نہیں تھا، وہ ہمارا دل دکھانا چاہتا تھا۔“

آؤ! تاکہ اسے تلوار سے سبق دیں۔ اسے مہاجر نے اس سلسلے میں ہر قسم کے اقدام سے پرہیز کیا۔ نتیجہ کے طور پر صفوان نگلی تلوار لہراتے اور لکارتے ہوئے تھا حسان کی طرف بڑھا اور اسے اس کی خاندان کے افراد کے درمیان حملہ کر کے زخمی کر دیا اور

کہا ”مجھ سے تلوار کا مزا چلے، کیونکہ میں شاعر نہیں ہوں کہ تیری ججو اور بدگوئی کا شعر میں جواب دوں“،

<sup>۱</sup> منافقون، ۸

<sup>۲</sup> ”طبری“، ۱۵۲۶، ۱، ”اغالی“، ۱۲۶، ۱، از زہری و لحم (بیض)

رسول خدا ﷺ نے یہاں پر بھی ان دونوں میں صلح و صفائی کرائی اور مسئلہ کو خیریت سے نمٹایا۔ اور اس طرح ماجرین قریش اور یامنی انصار کے دو قبیلوں کے درمیان فخر و غرور کی بنیادوں پر ایک دوسرے پر سبقت کرنے کی پہلی لڑائی رسول اللہ ﷺ کی حکمت عملی سے ختم ہوئی۔

### تعصب کی دوسری علامت

خاندانی تعصب نے دوسری بار رسول خدا ﷺ کی رحلت کے بعد سراٹھایا۔ یہ ماجرا اس وقت پیش آیا جب قبیلہ اوس و خزرج کے انصار بنی سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے اور پیغمبر خدا ﷺ کے جنازہ کو تجمیز و تکفین کے بغیر آپ ﷺ کے خاندان میں چھوڑ کر خلافت کے انتخاب میں لگ گئے۔ قبیلہ خزرج کے رئیس، سعد بن عبادہ نے انصار سے خطاب کرتے ہوئے کہا: ”رسول خدا کے بعد حکومت خود تم لوگ اپنے ہاتھ میں لے لو“۔ انصار نے ایک زبان ہو کر بلند آواز میں کہا: ”ہم تمہاری تجویز سے اتفاق رکھتے ہیں، صحیح کہتے ہو، ہم تمہارے نظریہ اور حکم کی مخالفت نہیں کریں گے“۔ جب یہ لوگ اس سلسلہ میں صلاح و مشورہ اور تبادلہ خیال میں مصروف تھے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار کے جمع ہونے کی خبر بعض ماجرین تک پہنچ گئی تو وہ فوراً انصار کے اجتماع میں پہنچے اور تقریر کرتے ہوئے کہا: ”امراء اور محام ماجرین میں سے ہوں اور وزراء آپ انصار میں سے“۔

انصار میں سے ایک آدمی اٹھا اور کہا: ”اے انصار کی جماعت! تم لوگ خود زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے لو تاکہ لوگ تمہارے سائے میں اور تمہاری حمایت میں آجائیں اور کوئی تم لوگوں سے مخالفت کرنے کی جرأت نہ کرے۔ اور کسی کو یہ طاقت نہ ہو کہ تمہارے حکم کے علاوہ کسی اور کی اطاعت کرے۔ تم لوگ طاقت، توانائی، لشکر اور شان و شوکت کے مالک ہو، اور طاقتور، مجاہد، با تجربہ اور محترم ہو۔ لوگ تم سے امیدیں باندھے ہوئے ہیں تاکہ دیکھ لیں کہ تم لوگ کیا کرتے ہو۔ تم لوگوں میں اختلاف پیدا نہ ہونا چاہئے، ورنہ تباہ ہو جاؤ گے اور حکومت تمہارے ہاتھوں سے چلی جائے گی۔ ماجرین کی بات وہی ہے جو تم لوگوں نے سنی۔ اگر وہ

لوگ ہمارے ساتھ اتفاق نہ کریں اور ہماری تجویز کو قبول نہ کریں گے تو ہم اپنے لوگوں میں سے ایک آدمی کو حاکم منتخب کریں گے اور وہ بھی اپنوں میں سے ایک حاکم کا انتخاب کریں۔“ اس ماجرنے یہ تقریر سن کر کہا: ”ایک میان میں ہرگز دو تلواریں نہیں سما سکتی ہیں اور ایک شہر میں دو حاکم امن سے نہیں رہ سکتے۔ اس کے علاوہ خدا کی قسم! عرب آپ لوگوں کی ہرگز اطاعت نہیں کریں گے چونکہ ان کا پیغمبر آپ کے خاندان سے تعلق نہیں رکھتا۔“ انصاری نے اپنے ساتھیوں کی طرف رخ کر کے کہا: ”اے انصار کی جماعت! اپنے ہاتھ محکم رکھو اور ماجرین کے ہاتھ پر ہرگز بیعت نہ کرو اور اس شخص کی باتوں پر کان نہ دھرو، کیوں کہ اس طرح حکومت اور فرماں روائی میں تمہارا حق ضائع ہو جائے گا۔ اگر انھوں نے تم لوگوں کی تجویز قبول نہ کی تو انھیں اپنے شہر و دیار سے نکال باہر کرو اور زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے لو کہ خدا کی قسم تم لوگ حکومت اور فرماں روائی کے لئے ان سے لائق و شائستہ ہو۔“

اس کے بعد ماجرین کی طرف رخ کر کے کہا: ”خدا کی قسم اگر چاہو تو ہم جنگ کو از سر نو شروع کرنے پر آمادہ ہیں۔“ اس ماجرنے جب انصار کی یہ باتیں سنیں تو جواب میں کہا: ”اس صورت میں خدا تجھے قتل کر دے گا۔“ اور انصاری نے فوراً جواب میں کہا: ”خدا تجھے قتل کر دے گا۔“ اس تلخ گفتگو کے بعد اس مرد ماجرنے بیعت کے لئے اپنا ہاتھ ابو بکر کی طرف بڑھا دیا اس کے بعد حضار بھی اس کی بیعت کے لئے آگے بڑھے۔ اس طرح حکومت و ریاست کو ہاتھ میں لینے کی انصار کی کوشش ناکام رہی۔ اس واقعہ کے نتیجے میں یہ دو قبیلے نزاری اور یامانی ایک دوسرے کے خلاف ہجو و بد گوئی پر اتر آئے۔ قریش میں سے ابن ابی عزہ نے اس بارے میں انصار سے مخاطب ہو کر کہا: ”غلط طریقہ سے خلافت کو ہاتھ میں لینے کی کوشش کرنے والوں سے کہہ دو! کہ کسی مخلوق سے آج تک ایسی غلطی سرزد نہیں ہوئی۔ ان سے کہہ دو کہ خلافت قریش کا حق ہے اور محمد ﷺ کے خدا کی قسم! کہ اس میں تمہارے لئے کوئی بنیاد و اساس موجود نہیں ہے۔“ جب یہ بات گروہ انصار تک پہنچی تو انھوں نے اپنے شاعر نعمان بن عجلان سے اس کے جواب میں شعر کہنے کو کہا، اور اس نے حسب ذیل (مضمون کے) شعر کہے: ”قریش سے کہہ دو کہ تمہارے

<sup>۱</sup> ”طبری“ سقیفہ کی داستان میں ۱۸۳۸، ۱ و ۱۹۴۹  
 آکیا خلیفہ کے انتخاب میں اتفاق آراء اور جمہور کی بیعت اسی کو کہتے ہیں (مترجم)

وطن بکے کو فتح کرنے والے ہم تھے، ہم جنگ حنین کے سورا اور جنگ بدر کے شہسوار میں تم نے کہا ہے کہ سعد بن عبادہ کا خلیفہ بنا حرام ہے لیکن (کہا) ابوبکر جس کا نام عتیق ابن عثمان کا خلیفہ بنا جائز اور حلال ہے، ”اگر اہل اور نادان قریش ایک جگہ جمع ہو کر داد سخن دیتے تھے اور برابر کہتے تھے۔ جب یہ خبر حضرت علی علیہ السلام کو پہنچی تو وہ غصہ کی حالت میں مسجد میں پہنچے اور ایک تقریر کے ضمن میں فرمایا: ”قریش کو یہ جاننا چاہئے کہ انصار کو چاہنا ایمان کی علامت ہے اور اس سے دشمنی نفاق کی نشانی ہے، انہوں نے اپنی ذمہ داری کو پورا کیا ہے اور اب تمہاری باری ہے،“ اس کے بعد اپنے چچا زاد بھائی فضل کی طرف اشارہ کیا کہ شعر کی زبان میں انصار کی حمایت کرے۔ فضل نے حب ذیل (مضمون کے) چند شعر کہے: ”انصار تیز تلوار کے مانند ہیں اور جو بھی ان کی تلوار کے نیچے قرار پائے گا وہ ہلاک ہو جائے گا“

اس کے بعد حضرت علی علیہ السلام نے ایک خطبہ پڑھا اور اس کے ضمن میں فرمایا: ”خدا کی قسم انصار جس طرف ہوں میں ان کے ساتھ ہوں، کیوں کہ رسول خدا نے فرمایا ہے: ”جہاں کہیں انصار ہوں میں ان کے ساتھ ہوں“، حصار نے ایک زبان ہو کر کہا: خدا آپ پر رحمت نازل کرے، اے ابوالحسن۔ آپ نے صحیح فرمایا،“ اس طرح حضرت علی علیہ السلام نے از سر نو بھڑکنے والے فتنے کے شعلوں کو بجھا دیا اور اپنے چچا زاد بھائی رسول خدا ﷺ کی طرح حکمت عملی اور عقلمندی سے حالات کو پر سکون کیا۔<sup>۲</sup> یہ پہلا قدم تھا جس کے نتیجے میں ملت اسلامیہ کا اتحاد متفرق ہو کر دو حصوں میں بٹ گیا۔ ان میں سے ایک حصہ مضر بنی خاندان تھا، جو بنی عباسیوں کے خاتمہ تک خلافت و سلطنت پر قابض رہا اور دوسرا حصہ خاندان یامانی تھا جو ہمیشہ کے لئے خلافت و اقتدار سے محروم رکھا گیا۔

ان دونوں خاندانوں کے ساتھ بعض دیگر افراد نے بھی عہد و پیمانہ باندھ کر اپنے اصلی خاندان اور نسب کو فراموش کر کے خود کو ان ہی خاندانوں میں ضم کر دیا تھا۔ اس کے علاوہ ان خاندانوں میں آزاد ہونے والے غلام بھی مربوط خاندان کے غم و شادی میں

<sup>۱</sup> حضرت امیر المومنین علیہ السلام کا مقصود یہ ہے کہ انصار نے پیغمبر اسلام ﷺ کی نصرت اور دین اسلام کی مدد کی۔  
<sup>۲</sup> کتاب ”سقیفہ“ کا قلمی نسخہ از مولف جس میں اس واقعہ کے مفصل اسناد پیش کئے گئے ہیں

شریک ہو کر ان کی ایسی طرفداری اور دفاع کرتے تھے جیسے خود ان کی اولاد ہوں۔ دوسری طرف مربوط قبیلہ بھی ان کے ساتھ اپنے فرزندوں جیسا سلوک کرتا تھا۔

### عربی ادبیات میں تعصب کا ظہور

مذکورہ دو قبیلوں (مضر و یامنی) میں خود ستائی، غرور تکبر اور ایک دوسرے کو برا اور کمینہ ثابت کرنے کا سلسلہ نئے سرے سے شروع ہوا۔ رزمیہ، خود ستائی اور جھوٹے بد گوئی نے عربی ادبیات کی نثر و نظم پر عجیب اثر ڈالا۔ اس سلسلے میں قبیلہ کے اصل نامور شعراء، جیسے کیت و دعل اور اس سے فہوب شعراء جیسے ابونواس اور حسن ہانی قابل ذکر ہیں۔ ایام جاہلیت اور اسلام کے زمانہ میں تمام جزیرہ نمائے عرب میں ان دو قبیلوں کے درمیان خاندان کے سورماؤں اور ان کے نسبتی و قرابتی طرفداروں کی بہادری کو اجاگر کر کے اس پر فخر و مباہات کرنے اور ان کی عظمت اور کارناموں کے گیت گانے کا دور دورہ تھا۔ مسعودی اپنی کتاب ”التنبیہ و الاشراف“ میں لکھتا ہے: ”معد بن عدنان کا خاندان اپنے آپ کو پارسیوں (ایرانیوں) کے ساتھ ہم نسل و نسب جاننے کے سبب ینوں کے خاندان پر فخر و مباہات کرتا تھا۔ جریر بن عطیہ نے اس فخر کو شعر کی صورت میں سب ذیل (مضمون میں) بیان کیا ہے: ”ہمارا جد اعلیٰ ابراہیم خلیل ہے تم ہمارے اس فخر سے چشم پوشی نہیں کر سکتے ہو اور ہماری یہ قرابت انتہائی فخر و مباہات کا سبب ہے ہم شیر دل اسحق کی اولاد ہیں جو میدان کارزار میں زرہ کے بجائے لباس مرگ زیب تن کرتے تھے اور خود ستائی کے وقت سپید، کسری، ہرمان اور قیصر پر فخر کرتے ہیں، ہمارے اور اسحق کی اولاد کے اجداد ایک ہیں اور ہم دونوں کا شجرہ نسب مقدس پیغمبر اور پاک رہبر تک پہنچتا ہے۔ ہماری اور پارسیوں (ایرانیوں) کی نسل ایسے اجداد تک پہنچتی ہے کہ ہمیں اس بات پر کسی قسم کی تشویش نہیں ہے کہ دوسرے قبیلے ہم سے جدا ہو جائیں“

یا اپنے قبیلے کے فخر و مباہات کے بارے میں کہے گئے اشعار میں اسحاق بن سوید عدوی قرشی یوں کہتا ہے: ”اگر قبیلہ قحطان اپنی شرافت و نجابت پر کبھی ناز کرے تو ہمارا فخر و مباہات ان سے بہت بلند ہے۔ کیوں کہ ابتداء میں ہم اپنے چچا زاد بھائیوں، اسحاق کی اولاد کی حکومت کے دوران ان پر فرمان روائی کرتے تھے اور قحطان ہمیشہ ہمارے خدمت گار اور نوکر تھے ہم اور ایرانی ایک ہی نسل اور ایک باپ سے ہیں اور ایسا افتخار ہوتے ہوئے ہمیں کسی قسم کا خوف و تشویش نہیں ہے کہ کوئی ہم سے جدا ہو جائے، یا قبیلہ نزار کا ایک شخص یوں کہتا ہے: ”اسحاق و اسماعیل کی اولاد نے بہت سے قابل افتخار اور عظیم کارنامے انجام دیئے ہیں۔ ایرانی اور نزاری نسل کے شہسوار ایک ہی باپ کی عظیم اصیل اور پاک اولاد ہیں“، مسعودی اپنی کتاب کے صفحہ ۷۶ پر لکھتا ہے: ”یعنی ضحاک کے وجود پر فخر کرتے ہیں اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ قبیلہ ازد سے تھا۔

اسلام میں بھی شعراء نے ضحاک کا نام عزت و احترام سے لیا ہے، اور ابو نواس حسن ابن ہانی و بنی حکم بن سعد قحطانی کا آزاد کردہ تھا اپنے ایک قصیدہ میں ضحاک کے وجود پر فخر کرتا ہے اور اس کے ساتھ ہی نزاری قبائل کے تمام افراد کو دشنام اور برا بھلا کہتا ہے۔ ”یہ وہی قصیدہ ہے جس کی بنا پر نزاری عباسی خلیفہ ہارون رشید نے اس بے احترامی کے جرم میں ابو نواس کو طولانی مدت کے لئے زندان میں ڈلوا دیا تھا حتیٰ کہا جاتا ہے کہ اس سلسلے میں اس پر حد بھی جاری کی تھی۔ بہر حال، ابو نواس نے اس قصیدہ میں یعنی اور قحطانی سے منسوب ہونے پر فخر کرتے ہوئے ضحاک کو احترام و عظمت کے ساتھ یاد کیا ہے اور اس سلسلے میں کہتا ہے: ”ناحط کے محلوں کے مالک ہم ہیں اور صنعا کا خوبصورت شہر ہمارا ہے جس کے محرابوں میں مشک کی مہک پھیلتی ہے۔ ضحاک ہم سے ہے جس کی پرستش جنات اور پرندے کرتے تھے اٹھو! اور نزار کی اولاد کو دشنام دو اور ان کی جھوکرو۔ ان کی کھال اتار دو اور ان کے عیبوں کو ٹٹت از بام کردو“

نزاریوں کی ایک جماعت ابونواس کے اس قصیدہ کا جواب دینے پر آمادہ ہوتی ہے۔ ان میں سے قبیلہ نزار کے بنی ربیعہ کا ایک آدمی نزار کے مناقب اور اعزازات بیان کرتے ہوئے یمن و یمنیوں کو برا بھلا کہہ کر ان کا مذاق اڑاتا ہے اور ان کے میبوں سے پردہ اٹھاتے ہوئے کہتا ہے: ”معدو نزار کی ستائش کرو اور ان کی عظمت پر فخر کرو۔ یمنیوں کی حرمت کو تارتا رکرو اور قحطان کی اولاد سے کسی صورت میں توثیش نہ کرو۔“

### خاندانی تعصبات کی بنا پر ہونے والی خونیں جنگیں

خاندانی تعصبات، شعر و شاعری، فخر و مباہات بیان کرنے، بہادریاں جتلانے اور خود ستائی وغیرہ تک ہی محدود نہیں رہے ہیں بلکہ تاریخ کے سیاہ صفحات اس امر کے گواہ ہیں کہ بعض اوقات خونیں جنگیں بھی اس بنا پر وقوع ہوئی ہیں۔ امویوں کی خلافت کے آخری دنوں میں یہ تعصبات اتنا کوہنچے اور سرانجام اس حکومت کی نابودی کا سبب بنے۔ مسعودی اپنی کتاب ”التنبیہ والاشراف“ میں لکھتا ہے: ”جب خلافت ولید بن یزید کے ہاتھ میں آگئی، اس نے خاندان نزار کو دربار خلافت میں بلا کر ان کی عزت و احترام کیا۔ انھیں بڑے بڑے عہدوں پر تعینات کیا اور یمنیوں کو دربار خلافت سے نکال باہر کر کے ان کے ساتھ سرد مہری دکھائی اور ذلیل و خوار کیا۔ خلیفہ کی سرد مہری کا شکار ہونے والے یمنی بزرگ شخصیتوں میں اس خاندان کا سردار، خالد قسری بھی تھا، جو ولید کے خلیفہ بننے سے پہلے عراق کا گورنر تھا۔ ولید نے خالد کو عزل کر کے اس کی جگہ پر عراق کے ڈپٹی کمشنر، یوسف بن عمر ثقفی کو گورنر کے عہدہ پر مقرر کیا۔ یوسف خالد کو گرفتار کر کے کوفہ لے گیا اور وہاں پر اسے جہانی اذیتیں پہنچا کر قتل کر ڈالا۔ ولید نے اس واقعہ اور خالد کی گرفتاری کے بعد ایک قصیدہ کہا اور اس میں یمنیوں کی سرزنش کی اور انھیں دشنام دیا نیز نزاریوں کی تعریف و تمجید کی اور

<sup>۱</sup> مذکورہ سند ۲۸۰-۲۸۱

<sup>۲</sup> ولید، عبد الملک کا نواسہ تھا، اس کی ماں ام محمد تھی، وہ مشہور و معروف شخص حجاج کا بھتیجا تھا۔ ولید، ہشام کی وفات کے روز بدھ کے دن ۶ ربیع الاول ۱۲۵ ھ کو تخت خلافت پر بیٹھا۔ اور جمعرات ۱۲۶ ھ کو جب جمادی الثانی کے دو دن باقی بچے تھے، قتل ہوا (جمہرہ انساب العرب ص ۸۴ و مروج الذهب)

<sup>۳</sup> خالد قسری، عراق، فارس، ابوزاور کرمانشاہ کا گورنر تھا (التنبیہ والاشراف، مسعودی ص ۲۸۰)

<sup>۴</sup> یوسف ابن عمر، ہشام کے زمانے میں یمن کا حکمران تھا، اس کے بعد عراق کا حاکم بنا، اسی لئے ولید نے اسے برقرار رکھا۔ یوسف ولید کے بیٹوں کے ساتھ قتل کیا گیا (وفیات الاعیان ابن خلکان ۶۸۶-۱۱۰۰)۔

خالد قسری کی نزاریوں کے ہاتھوں گرفتاری کو بھی اپنے لئے ایک افتخار شمار کرتے ہوئے کہا: ہم نے لظنت اور حکومت کو نزاریوں کی پشت پناہی سے مضبوط اور محکم بنا دیا اور اس اگر یعنی باعزت اور قابل قدر خاندان سے ہوتے تو خالد کے نیک کام اتنی جلدی تمام نہ طرح اپنے دشمنوں کی تیبہ کی یہ خالد ہے جو ہمارے ہاتھوں گرفتار ہوا ہے اگر یعنی مرد ہوتے تو اس کے بچاؤ کے لئے اٹھتے ہم نے ان کے سرداروں اور رئیسوں کو ذلیل و خوار کر کے رکھ دیا۔

ہوتے وہ اپنے رئیس کو اس طرح قیدی اور عریاں حالت میں نہ چھوڑتے کہ وہ طوق وزنجیر میں بندھا ہوا ہمارے ساتھ چلتا۔ یعنی ہمیشہ ہمارے غلام تھے اور ہم مدام انھیں ذلیل و خوار کرتے تھے“۔

مسعودی لکھتا ہے: ”ولید نے بہت برے بنا شائستہ اور بیہودہ کام انجام دئے، جس کی وجہ سے لوگ اس سے متفر اور بیزار ہو گئے۔ یہی چیز باعث بنی کہ اس کے چچا زاد بھائی یزید بن ولید نے ان حالات سے استفادہ کر کے لوگوں کو اس کے خلاف بغاوت کرنے پر اکسایا اور اس کا تختہ الٹ دیا“۔ اس کے بعد شعر کے آخر تک طبری کی روایت کے مطابق ہے، اس کے علاوہ طبری کا دعویٰ ہے کہ ان اشعار کو ایک یعنی شاعر نے ولید کی زبانی کہا ہے تاکہ یمنیوں کی شورش کا سبب بنیں۔ ابن اشیر نے بھی طبری کے اس نظریہ کی تائید کی ہے<sup>۲</sup>۔ یزید کی اپنے چچرے بھائی ولید کے خلاف شورش اور تختہ الٹنے کی سازش میں یمنیوں نے یزید کی بھرپور حمایت اور مدد کی اور خلیفہ کے طور پر اس کی بیعت کی۔ اصبن بن ذوالکلبی یانی خلیفہ ابن خلیفہ بجلی یانی نے بھی اپنے قصیدہ میں یوں کہا ہے: ”ہم نے خلیفہ ولید کو خالد کے قصاص میں دروازہ پر لٹکا دیا اور اس کی ناک رگڑ کے رکھ دی، لیکن خدا کے حضور سجدہ کے طور پر نہیں! قبیلہ نزار اور معد کے لوگو! اپنی ذلالت، ناکامی اور پستی کا اعتراف کرو کہ ہم نے تمہارے امیر المؤمنین کو خالد کے

<sup>۱</sup> ”طبری“ ۱۷۸۱، ۲ قصیدہ کے الفاظ میں تھوڑے فرق کے ساتھ، مسعودی سے منقول ”ابن اثیر“ ۱۰۴، ۵  
<sup>۲</sup> اس بغاوت میں نہ صرف خود ولید قتل ہوا بلکہ اس کی ولی عہدی کے نامزد دو بیٹے حکم و عثمان بھی مارے گئے۔ اس کے علاوہ اس کا ایک زبردست اور باوفا طرفدار یعنی یوسف بن عمر بھی دمشق میں قتل کیا گیا۔  
<sup>۳</sup> اسواق کے بارے میں اشار بکرتے ہوئے کہتا ہے  
 ”خاندان نزار، خاص کر بنیامیہو بنیہاشم کے سردار و ناو ر بزرگوں کو کوئی خبر نہ دے کہ ہم نے خالد قسری کے قصاص میں خلیفہ ولید کو قتل کر دیا اور اس کے جانشین دو بیٹوں کو بھیبے مصر فغلاموں کی مانند کوڑیوں میں بیچ دیا“۔

قصاص میں مار ڈالا۔“۔ مسعودی مروج الذهب میں لکھتا ہے: ”شاعر کیمیت نے ایک قصیدہ کہا ہے، جس میں اس نے نزار کی اولاد : مضر بالف)۔ یزید شب جمعہ ۲۶ھ کو اس وقت خلافت پر پہنچا جب جمادی الثانی کے سات دن باقی بچے تھے اور اول ذی الحجہ ۲۶ھ کو اس دنیا سے چلا گیا۔ یزید کی خلافت کی مدت ۵ مہینے اور دو دن تھی۔ (مروج الذهب ۳، ۱۵۲ ب)۔ اسخ ان افراد میں سے تھا جس نے ان شورشوں میں خود حصہ لیا تھا۔ (طبری ۲، ۱۵۹۵-۱۹۰۲)

یہ قصیدہ اس امر کا باعث بنا کہ ان دونوں قبیلوں کی دشمنی کی داستانیں زبان زد ہو گئیں۔ اس قصیدہ کے درج ذیل بعض حصوں میں کیمیت نے صراحتاً یا کنایاً حبشہ کی داستان اور یمن پر ان کے تسلط کی طرف اشارہ کیا ہے ”چاند اور آسمان پر موجود ہر وہ ستارہ و نورانی نقطہ جس کی طرف ہاتھ اشارہ کرتے ہیں، ہمارا ہے۔ خدا نے نزار کی نام گزار سی کر کے انھیں مکہ میں رہائش پزیر کرنے کے دن سے ہی فخر و مباہات کو صرف ہماری قسمت قرار دیا ہے۔ قوی بہکل بیگانے کبھی نزار کی بیٹیوں کو اپنے عقد میں نہیں لاسکے ہیں، گدھے اور گھوڑی کی آمیزش کی طرح نزار کی بیٹیاں ہرگز سرخ و سیاہ فام مردوں سے ہمبستر نہیں ہوئی ہیں“۔ مسعودی لکھتا ہے: ”دعبل ابن علی خزاعی نے ایک طولانی قصیدہ کے ذریعہ کیمیت کو جواب دیا ہے اور یمنیوں کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے خوب داد سخن دی ہے، ان کے بادشاہوں اور امیروں کی نیکیاں گنتے ہوئے فخر و مباہات کا اظہار کیا ہے۔ اس کے علاوہ کھلم کھلا اور کنایہ کی صورت میں خلافت کو نہیں دیکھا ہے۔ خاندانی تعصبات کی وجہ سے ایک لمحہ بھی اسے یمنیوں کی سچو گوئی سے نجات نہیں ملی ہے۔ صاحب اغانی مذکورہ قصیدہ کے بارے میں لکھتا ہے: یہ ۳۰۰ آیات پر مشتمل تھا اور اس میں اس نے یمنی قبیلہ کے کسی ایک خاندان کو بھی اپنی سچو و بدگوئی سے معاف نہیں کیا ہے۔“

۱ مروج الذهب “ابن اثیر“ کے حاشیہ میں ۱۸۰، ۱۸۱ و ۱۸۲  
 ۲ کیمیت بن یزید اسدی، خاندان مضر سے تعلق رکھتا تھا۔ بنی امیہ کے زمانے میں زندگی بسر کرتا تھا اس نے عباسیوں کی ربیعہ، ایاد اور انمار کی ستائش کی ہے اور ان کے مناقب، خوبیوں اور افتخارات کو تفصیل سے بیان کرتے ہوئے ایسا ظاہر کیا ہے کہ یہ لوگ متعدد جہات سے قحطانیوں اور یمنیوں پر فضیلت رکھتے ہیں اس کے علاوہ اس نے یمنیوں پر رکیک حملے کر کے انہیں گالیاں دی ہیں۔“  
 ۳ دعبل خزاعی اور اس کے تعصب کے بارے میں ملاحظہ ہو (اغانی ۲۰، ۶۸، ۱۴۵)  
 ۴ (اغانی ۱۶، ۲۴۲ و ۲۵۶)

نزاریوں کا دل دکھاتے ہوئے کہتا ہے: ”زندہ باد ہمارے قبیلوں کے سردار، زندہ باد ہمارے شہر۔ اگر یہودی تم سے میں اور اگر تم عجمی ہونے کے سبب ہم پر فخر کرتے ہو تو یہ نہ بھولو کہ خدائے تعالیٰ نے یہودیوں کو بندر اور سور کی شکل میں منخ کر دیا ہے اور ان منخ شدگان کے آثار سرزمین ایلہ، خلج اور اقیانوس احمر میں موجود ہیں، کمیت نے جو کچھ اپنے اشعار میں کہا ہے، ہم سے خون کا طالب نہیں تھا، لیکن چونکہ ہم نے پیغمبر اسلام ﷺ کی نصرت کی ہے، اس لئے اس نے ہمارے خلاف ہجو و بدگوئی کی ہے۔ خاندان نزار اچھی طرح جانتے ہیں کہ ہمارا قبیلہ یعنی انصار پیغمبر خدا ﷺ کی مدد کرنے پر فخر و مباہات کرتے ہیں۔“

شاعر کمیت کی بات یمینوں اور نزاریوں کے درمیان بھرپور انداز میں پھیل گئی اور ہر قبیلہ دوسرے پر اپنے فخر و مباہات جتلاتے ہوئے اپنی بزرگی پر ناز کرتا تھا۔ اس طرح لوگ دو دھڑوں میں تقسیم ہو گئے اور خاندانی تعصبات کی شدت اپنی اہتاء تک پہنچ گئی۔ حتیٰ شہر و دیہات بھی اس سے محفوظ نہ رہے۔ یہ سلسلہ امویوں کے آخری خلیفہ مروان کے زمانہ تک جاری رہا۔ مروان نے اپنے خاندان نزار کو اہمیت دی اور یمینوں کو نکال باہر کیا اس طرح اس نے خود اپنی سلطنت کو متزلزل کر دیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ یمینوں نے عباسیوں کی دعوت پر لبیک کہہ کر ان کی مدد کی، بنی امیہ کی خلافت سرنگوں ہو گئی اور عباسی اقتدار پر قابض ہو گئے۔

اسی خاندانی تعصبات کا نتیجہ تھا کہ معن بن زائدہ نے اپنے رشتہ داروں ربیعہ و نزار کی طرفداری میں یمن کے لوگوں کو خاک و خون میں غلٹا کر دیا اس طرح ربیعہ و یمینوں کے درمیان اتحاد و یکجہتی کا سا لہا سال قبل منعقد شدہ عہد و پیمانہ ٹوٹ گیا۔ اور اسی خاندانی تعصبات کی بنا پر عقبہ بن سالم نے بحرین اور عمان میں معن بن زائدہ کے اقدامات کے شدید رد عمل کے طور پر خاندان عبدالقیس اور ربیعہ کے دوسرے قبائل کا قتل عام کیا۔

<sup>۱</sup> معن بن زائدہ شیبانی کو امویوں اور عباسیوں کی طرف سے اقتدار ملا، اور خوارج نے آخر کار سگستان (سجستان) میں ۱۵۱ھ سے ۱۵۲ھ میں اسے قتل کر دیا۔ (وفیات الاعیان ۳۳۲، ۴) <sup>۲</sup> سید رضی، نہج البلاغہ میں ابن کلبی سے روایت کرتے ہیں کہ امیر المؤمنین علی نے ربیعہ اور یمن کے درمیان ایک عہد نامہ مرقوم فرمایا، جس کا آغاز اس طرح کیا تھا: یہ وہ ضوابط ہیں جو یمن کے رہنے والے شہر نشین اور صحرا نشین اور ربیعہ کے رہنے والے شہر نشین اور صحرا نشین.... (نہج البلاغہ ج ۳ رسالہ ۷۴، ص ۱۴۸)

جو کچھ بیان ہو یا جو کچھ باقی رہا یہ سب خونین حوادث نزار اور قحطان کے دو قبیلوں کے درمیان خاندانی تعصبات کا نتیجہ تھا۔ اور سیف نے اسے اچھی طرح درک کیا تھا اور اپنے طور پر اظہار کرنے پر اتر آیا تھا۔ جن حوادث کا ہم نے ذکر کیا ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب خونیں جنگیں، ان بیانات، شعر گوئی اور قصیدہ گوئی کا نتیجہ تھیں، جن میں طعنہ زنی، گالی گلوچ، بے بنیاد نسبتیں، ایک قبیلہ کا دوسرے کے خلاف برا بھلا کہنا اور اپنے فخر و مباہات پر ناز کرنا تھا اور ان تمام موارد کو ایک لفظ یعنی ”خاندانی فخر و مباہات“ میں خلاصہ کیا جاسکتا ہے۔

### حدیث سازی میں تعصب کا اثر

اگر کوئی شعر و ادب کے دیوان کا مطالعہ کرے تو اسے اس قسم کے جذبات کا اظہار اور خاندانی تعصبات کے بے شمار نمونے نظر آئیں گے۔ قبیلہ نزار و قحطان ایک دوسرے کے خلاف خود ستائی اور فخر و مباہات جتانے میں صرف حقیقی افتخارات یا واقعی ننگ و رسوائیوں کو بیان کرنے اور گننے تک ہی محدود نہیں رہے بلکہ اس تعصب نے دونوں قبیلوں کے متعصب لوگوں کو اس قدر اندھا بنا دیا تھا کہ ان میں سے بعض افراد اپنے قبیلہ کے حق میں تاریخی افسانے گڑھنے پر اتر آئے حتیٰ انھوں نے احادیث اور اسلامی روایتیں جعل کرنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ اور بعض افراد ان افسانوں کو جذباتی تقریروں اور اشعار کا روپ دے کر اپنے دشمن قبیلہ کو نچا دکھاتے تھے۔ ان خاندانی تعصبات اور فخر و مباہات کے افسانہ نویسوں، داستان سازوں، جھوٹ گڑھنے والوں اور ہوائی قلعے بنانے والوں میں سیف بن عمر تمیمی کی حد تک کوئی نہیں پہنچا ہے۔ ہم اگلی فصل میں اس کے جعل کردہ افسانوں اور احادیث اور ان کے اسلام پر اثرات کے بارے میں بحث و تحقیق کریں گے۔

سیف بن عمر۔ حدیث جعل کرنے والا سورما

لم يبلغ احد سيف بن عمر في وضع الحديث حديثا كثره في سيف بن عمر کے برابر کوئی نہیں تھا۔

مؤلفین کی کتابیں: سیف نے ”قوح“ اور ”جمل“ نام کی دو کتابیں تالیف کی ہیں۔ یہ دونوں کتابیں خرافات، اور افسانوں پر مشتمل ہیں۔ اس کے باوجود ان کتابوں کے مطالب تاریخ اسلام کی معتبر ترین کتابوں میں قطعی اور حقیقی اسناد کے طور پر نقل کئے گئے ہیں اور آج تک ان سے استفادہ کیا جاتا ہے۔ سیف نے ان دو کتابوں میں رزمیہ شاعروں کی ایک ایسی جماعت، جمل کی ہے، جنہوں نے ایک زبان ہو کر عام طور پر قبائل مضر کے بارے میں اور خصوصاً قبیلہ تمیم کے بارے میں اور ان سے بھی زیادہ عمر کے خاندان جو خود سیف کا خاندان ہے کے فضائل و مناقب اور عظمتیں بیان کرنے میں آسمان و زمین کے قلابے ملا دئے ہیں۔ اس طرح سیف نے اپنے خاندان کی برتری اور عظمت کو جتانے کے لئے اس خاندان کے اچھے خاصے افراد کو رسول خدا ﷺ کا صحابی بنا کر انہیں اسلام قبول کرنے میں سبقت کرنے والوں کی حیثیت سے پیش کیا ہے اور ان سب کو خاندان تمیم سے شمار کیا ہے۔ اس کے علاوہ قبیلہ تمیم سے چند پہ سالار جمل کئے ہیں جو سیف کی فرضی جنگوں کی قیادت کرتے ہیں۔ مزید برآں کچھ ایسے راوی بھی جمل کئے ہیں جو خاندان تمیم کے فرضی سوراؤں اور دلاوروں کے افسانے اور بہادریاں بیان کرتے ہیں۔

اس نے قبیلہ تمیم کے جعلی پہلوانوں اور جنگی دلاوروں کی فرضی بہادریوں اور افسانوی کارناموں کو ”قوح“ اور ”جمل“ نامی اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ یہ افسانے اور فرضی قصے ایسے مرتب کئے گئے ہیں جو ایک دوسرے کی تائید کریں۔ سیف نے اپنی داستانوں میں ایسی جنگوں کا ذکر کیا ہے جو ہرگز واقع نہیں ہوئی ہیں اور ایسے میدان کارزار کا نام لیا ہے کہ جن کا حقیقت میں کوئی وجود نہیں ہے اس کے علاوہ ایسے شہروں قبضوں اور مقامات کا نام لیا ہے جن کا روئے زمین پر کوئی وجود ہی نہیں تھا اور اس وقت بھی ان کا کہیں وجود نہیں ہے۔

قبیلہ تمیم کے افسانوی بہادروں کے جنگی کارنامے، شجاعت و دلیری، ہوشیاری تجربہ اور کامیابیاں ثابت کرنے کے لئے سیف نے دشمنوں کے متولوں کی دہشت انگیز تعداد دکھائی ہے۔ خاص کر ہزاروں دشمن کے مارے جانے یا ایک ہی معرکہ میں صرف تین دن رات کے اندر دشمنوں کے خون کی ندیاں بہانے کی بات کرتا ہے، جب کہ اس زمانے میں اس جنگ کے پورے علاقہ میں اتنی

بڑی تعداد تمام جانداروں کی موجود نہیں تھی، انسانوں کی تو بات ہی نہیں جو اتنی تعداد میں مارے جاتے یا قیدی بنائے جاتے! سیف نے اپنے افسانوں اور خیالی خونیں جنگوں کے وقوع ہونے کی تائید میں فرضی رزمی شاعروں سے منسوب قصیدے اور اشعار بھی لکھے ہیں جن میں قبائل مضر، خاص کر خاندان تمیم کے جنگی کارنامے، فخر و مہابت اور عظمتیں بیان کی گئی ہیں اور دشمنوں کی کمزوری بنا اہلی اور زبوں حالی کو بیان کیا ہے۔

ان سب کے علاوہ سیف بن عمر تمیمی نے خلفائے وقت کی طرف سے ان جعلی اور فرضی بہادروں کے نام حکم نامے اور خطوط جعل کئے ہیں اور ان حکم ناموں میں انہیں فرضی ہمدے اور ترقیاں عطا کی گئی ہیں۔ اس کے علاوہ ان فرضی پہ سالاروں اور نام نہاد سرحدی علاقوں کے لوگوں کے درمیان جنگی معاہدے اور امان نامے بھی جعل کئے ہیں جب کہ حقیقت میں نہ اس قسم کی کوئی جنگ واقع ہوئی ہے اور نہ کوئی فتح یابی اور نہ ہی اس قسم کے افراد کا کوئی وجود ملتا ہے جن کے درمیان کسی قسم کا معاہدہ طے پاتا۔ مختصر یہ کہ اس غیر معمولی ذہن والے جھوٹے اور متعصب شخص سیف نے افسانہ سازی اور جھوٹی داستانوں کے علاوہ بے شمار اصحاب، سورما، راوی، رزمی شعراء اور ان کے قصیدے جعل کر کے قبیلہ مضر اور تمیم خاص کر اپنے خاندان بنی عمرو کے فضائل و مناقب کا ایک عظیم نشور تیار کیا ہے اور اسے تاریخ کے حوالے کیا ہے اور ایک ہزار سال گزرنے کے بعد اس وقت بھی ان واقعات کو حقیقی اور قطعی اسناد اور تاریخ اسلام کے خصوصی واقعات کے طور پر مانا جاتا ہے۔

مذکورہ مطالب اور سیف کے مقاصد کو بیان کرنے والے اشعار اور قصیدوں کے درج ذیل نمونے قابل غور ہیں: سیف نے ایک فرضی شاعر قحطاع ابن عمرو تمیمی کی زبانی حسب ذیل (مضمون کے) اشعار بیان کئے ہیں: ”میں نے اپنے ابا و اجداد سے سمندروں کی وسعت کے برابر نیک اعمال اور بزرگی وراثت میں پائی ہے۔ ان میں سے ہر ایک نے عظمت اور بزرگواری کو اپنے والدین سے وراثت میں پایا ہے اور عظمتوں کے عالی درجے اپنے اجداد سے حاصل کئے ہیں اور انہیں بڑھاوا دیا ہے۔ میں ان فخر و

<sup>۱</sup> قحطاع، ابی بجید و ابی مفرز، سیف کے افسانوں کے سورماؤں کی روئداد اسی کتاب کی اگلی فصلوں میں

مباہات کو ہرگز ضلوع ہونے نہیں دوں گا، میری نسل بھی اگر باقی رہی تو وہ بھی عظمتوں کی بنیاد رکھنے والی ہیں۔ اس لحاظ سے میدان کارزار کے پہ سالار ہمیشہ ہم میں سے تھے جو بادشاہوں کی طرح دشمن پر کاری ضرب لگاتے تھے اور ان کے پیچھے لشکر شکن سپاہی ہوتے تھے۔

ہم میدان جنگ کے وہ سورا میں جن کے خوف و دہشت سے دشمن کے سپاہی تسلیم ہو جاتے ہیں، اس کے علاوہ سیف نے ابی مضر اسود تمیمی کی زبانی یہ قصیدہ کہا ہے: ”ہم بنی عمرو کے خاندان سے تعلق رکھنے والے، میدان کارزار کے نیزہ باز، محتاجوں کو کھلانے والے اور مہمان نواز ہیں، اور ابو بجد نافع بن اسود تمیمی سے منسوب یہ شعر لکھے ہیں: ”جب یزدگرد نے فرار کیا، تو حقیقت میں ہم نے خوف و وحشت کے ہتھیار سے اسے شکست دے دی،“ مزید کہتا ہے: ”اگر میرے خاندان کے بارے میں پوچھو گے تو ”اسید“، بزرگی و عظمت کا معدن ہے،“ اور ربیع بن مطر تمیمی کی زبانی کہتا ہے: ”اسلام کے پہ سالار سعد وقاص کے منادی نے خوش سخن اور سریلی آواز میں ندا دی کہ: بے شک صرف قبیلہ تمیم کے افراد میدان کارزار کے شہسوار تھے،“ مزید کہتا ہے: ”قبائل معد اور دیگر قبائل کے حکم یہ نظریہ رکھتے تھے کہ صرف خاندان تمیم کے افراد کھجے بادشاہوں کے ہم پلہ ہیں،“ سیف بن عمر تمیمی نے خاندان تمیم کی عظمت اور فخر و مباہات کی تبلیغ و تشریح کے لئے صرف انسانوں کا ہی سہارا نہیں لیا ہے بلکہ ان فخر و مباہات کی تبلیغ میں جنات سے بھی مدد لی ہے اور ایک افسانہ گڑھ کر دعویٰ کیا ہے کہ جنات نے بھی آواز کی لہروں کے ذریعہ چند اشعار کہہ کر خاندان تمیم کی عظمتوں کو تمام عرب زبان لوگوں تک پہنچایا ہے۔ طبری نے اس موضوع کو سیف سے نقل کرتے ہوئے اپنی تاریخ میں یوں بیان کیا ہے: ۱۔

”قادیسیہ کی جنگ ختم ہونے کے بعد جنات نے اس خبر کو نشر کیا اور لوگوں کو حالات سے آگاہ کیا اور خبر پہنچانے میں انسانوں پر سبقت حاصل کی،“ اس کے بعد لکھتا ہے: ”اہل یامہ نے ایک غیبی آواز سنی۔ یہ آواز ان کے سروں کے اوپر سے گزرتے

<sup>۱</sup> سعد بن ابی وقاص، قادیسیہ کی جنگ کا سپہ سالار تھا سعد نے ۵۴ھ یا ۵۵ھ میں مدینہ میں وفات پائی اسد الغابہ ۲، ۲۹۰ و ۲۹۳

<sup>۲</sup> ”طبری“ طبع یورپ ۱، ۳۲۶۴۔ ۳۲۶۵ اور طبع مصر ۱۴۴، ۱۴۴، داستان جنگ قادیسیہ ۱۴ھ میں ”ابن کثیر“ ۴۷، ۷

ہوئے گو بختی ہوئی یوں گویا تھی: ”ہم نے دیکھا کہ فوج بیشتر قبیلہ تیمم کے افراد پر مشتمل تھی اور میدان کارزار میں سب سے زیادہ صبر و تحمل والے وہی تھے۔ تیمم کے بے شمار سپاہیوں نے دشمن کے ایک بڑے لشکر پر ایسی یلغار کی کہ گرد و غبار ہوا میں بلند ہو گیا وہ لوگ ایرانی سپاہیوں کے ایک بڑے لشکر پر جو شجاعت اور بہادری میں کچھار کے شیروں کے مانند اور پہاڑ کی طرح ثابت قدم تھے حملہ آور ہوئے ایرانیوں کو جنگ قادسیہ کے میدان کارزار میں کٹھن لمحات کا سامنا کرنا پڑا آخر کار وہ تیمم کے سپاہیوں کے سامنے ہتھیار ڈالنے پر مجبور ہو گئے اور ان کے سامنے اپنی عظمتیں کھو بیٹھے۔ جب وہ قبیلہ تیمم کے بہادروں کے مقابلے میں آتے تو اپنے ہاتھ پاؤں کو ان کی تلواروں سے کٹتے دیکھتے رہ گئے۔ یہ آواز اسی طرح پورے جزیرہ نمائے عرب میں بعض لوگوں کے کانوں تک پہنچی ہے! سیف کے یہ افسانوی فاتح پہ سالاروں کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس فرضی اور افسانوی میدان جنگ میں ان کے اطراف سپاہیوں کی ایک جماعت بھی موجود ہو۔

اس لئے سیف نے قبیلہ مضر کے علاوہ دیگر خاندانوں اور قبیلوں کے بعض طرفدار اور حامی ان کے لئے گڑھے میں اور انہیں بھی اس افسانوی جنگ میں کچھ فرضی ذمہ داریاں اور معمولی عمدے عطا کئے ہیں تاکہ اس کے افسانے ہر صورت میں مکمل نظر آئیں اور قبائل مضر، نزار اور تیمم کی بہادریاں اور نمایاں ہو جائیں اس طرح سیف نے تاریخ اسلام میں ایسے بہت سے صحابی، تابعین اور راویوں اور لوگوں کے مختلف طبقات کو جعل کیا ہے کہ ان میں سے کسی ایک کا بھی حقیقت میں وجود نہیں تھا اور وہ سب کے سب سیف کی خیالی تخلیق اور اس کے افسانوی افراد ہیں اور جتنی بھی داستانیں اور اشعار ان سے منسوب کئے ہیں وہ سب کے سب اس زندیق سیف کی خیالی تخلیق ہیں۔

### سیف کی تحریفات

سیف، سوراؤں کو جعل کرنے اور افسانے گڑھنے کے علاوہ اپنی احساس کمتری کی آگ کو بجھانے کے لئے تاریخ اسلام کے حقیقی واقعات میں تحریف کرنے کا بھی مرتکب ہوا ہے۔ یعنی تاریخی واقعات کو اصلی اشخاص کے بجائے غیر مربوط افراد سے منسوب

کر کے بیان کرتا ہے۔ اس سلسلے میں درج ذیل نمونے قابل بیان ہیں: اول۔ حقیقی جنگوں میں جن افراد کے ذریعہ فتح و کامرانی حاصل ہوئی ہے، سیف نے ان کامیابیوں کو بڑی مہارت اور چالاکی کے ساتھ قبیلہ مضر کے کسی حقیقی فرد کے حق میں درج کیا ہے یا یہ کہ اس فوج کی کمانڈ کو قبیلہ مضر کے کسی افغانوی سپہ سالار اور بہادر کے ہاتھ میں دکھایا ہے تاکہ اس طرح اس فتح و کامرانی کو قبیلہ مضر کے کھاتے میں ڈال سکے۔

دوم۔ اگر قبیلہ مضر کا کوئی فرد یا چند افراد حقیقتاً کسی مذموم تاریخی عمل کے مرتکب ہوئے ہوں تو سیف خاندانی تعصب کی بنا پر اس شرمناک اور مذموم فعل کو کسی ایسے شخص کے سر تھوپتا ہے جو قبیلہ مضر سے تعلق نہ رکھتا ہو۔ اس طرح خاندان مضر کے فرد یا افراد کے دامن کو اس قسم کے شرمناک اور مذموم فعل سے پاک کرتا ہے خواہ یہ غیر مضر فرد حقیقت میں وجود رکھتا ہو یا سیف کے ان افغانوی افراد میں سے ہو جنہیں اس نے جعل کیا ہے۔

سوم۔ اگر قبیلہ مضر کے سرداروں کے درمیان کوئی ناگوار اور مذموم حادثہ پیش آیا ہو اور حادثہ میں دونوں طرف سے قبیلہ مضر کے افراد ملوث ہوں تو سیف اپنی ذمہ داری کے مطابق اخبار میں تحریف کر کے افغان تراشی کے ذریعہ یا ہر ممکن طریقے سے قبیلہ مضر کو بدنام و رسوا کرنے والے اس ناگوار حادثہ کی پردہ پوشی کرتا ہے ایسے قابل مذمت حوادث کے نمونے تیسرے خلیفہ عثمان بن عفان کے خلافت عائدہ، طلحہ اور زبیر کی دشمنی اور بغاوت میں دیکھے جاسکتے ہیں، جس کے نتیجے میں ان کے حامیوں نے عثمان بن عفان کے گھر کا محاصرہ کیا اور بالآخر انہیں قتل کر ڈالا۔

یا ایسے نمونے قبیلہ مضر کے مذکورہ تین سرداروں (عائشہ، طلحہ و زبیر) کی خلیفہ مسلمین حضرت علیؑ جو خود قبیلہ مضر سے تعلق رکھتے تھے کے خلاف بغاوت میں دیکھے جاسکتے ہیں، جو بالآخر جنگ جمل پر ختم ہوئی۔ سیف نے خاندان مضر کے مذکورہ سرداروں کے دامن کو اس رسوائی اور بدنامی سے پاک کرنے کے لئے بڑی مہارت اور چالاکی سے ”عبداللہ ابن با“ نامی ایک

نام نہاد شخص کا ایک حیرت انگیز افسانہ جعل کر کے مسلم تاریخی حقائق کو بالکل الٹ دیا اور مضمیوں کے دامن کو پاک کر کے ان سب کے بجائے صرف ایک فرضی شخص ”عبداللہ ابن با“ کو قصور وار ٹھہرایا ہے۔ سیف ”عبداللہ ابن با“ کے حیرت انگیز افسانہ کا منصوبہ مرتب کرتا ہے اور اس افسانہ کے ہیرو جو قطعاً غیر مضمی ہے کا نام ”ابن با“ رکھتا ہے اور ایسا تصور پیش کرتا ہے کہ ”ابن با“ یمن کے شہر صنعا سے اٹھتا ہے۔ اسلامی ممالک کے مختلف بڑے شہروں کا دورہ کرتا ہے اور یمنی طرفداروں کو اپنے ساتھ جمع کر کے بالآخر عثمان کے زمانے کی بغاوت اور حضرت علی کے خلاف جنگ جمل برپا کرتا ہے۔ اس طرح سیف، ان تمام بغاوتوں، جنگوں اور فتنوں کا ذمہ دار ”عبداللہ ابن با“ اور اس کے طرفداروں کو ٹھہراتا ہے جو سب کے سب یمنی ہیں نہ کہ مضمی۔

سیف اس حیرت انگیز افسانہ کو گڑھنے کے بعد اسے اپنی وزنی اور معتبر کتاب میں درج کرتا ہے اور تمام حوادث اور بد بختیوں کو ”عبداللہ ابن با“ اور اس کے حامیوں کے سر تھوپتا ہے جو سب کے سب اس کے خیالی اور جعلی افراد تھے اور اس نے ان کا نام ”سبائی“ رکھا تھا۔ اس طرح خاندان مضر کے سرداروں جو حقیقت میں ان واقعات اور حوادث کے ذمہ دار تھے کے دامن کو ہر قسم کی تہمت اور آلودگی سے پاک کرنے کی کوشش کرتا ہے اور اپنے آپ کو اس بڑے غم سے نجات دلاتا ہے جو قبیلہ مضر کے لئے شرمندگی اور ذلت کا سبب تھا۔ سیف ”عبداللہ“ کو جعل کر کے اس کا نام ”ابن با“ رکھتا ہے اور اسے سبائیوں سے نسبت دیتا ہے تاکہ اس کا یمنی ہونا مکمل طور پر ثابت ہو جائے اور اس کے قحطانی ہونے میں کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ رہے۔ کیا سبائی بن یثرب بن قحطان تمام قحطانیوں کا جد اعلیٰ نہیں ہے اور یمن کے تمام قبائل کا شجرہ سبب اس تک نہیں پہنچتا؟ اس لحاظ سے اگر یہ کہا جائے کہ فلاں شخص سبائی یا قحطانی ہے تو اسے ایک ایسے شخص سے نسبت دی ہے جو یمنی ہے، جس طرح اگر اسی شخص کو یمنی کہیں تو ایک ایسی جگہ کی نسبت دیں گے جو با اور قحطانیوں کی اولاد کی جائے پیدائش ہے۔

اس وضاحت کے پیش نظر سیف بن عمر، ”عبداللہ ابن سبا“ کے حامیوں اور پیروکاروں کو بھی سبائی کہتا ہے تاکہ یہ ثابت کرے کہ ”عبداللہ ابن سبا“ کے تمام حامی اور پیرو یعنی تھے اور کسی کے لئے شک و شبہ باقی نہ رہے کہ قبیلہ سبا کے افراد، یعنی اور قحطانی سب کے سب بد فطرت ہیں اور بغاوت و فتنہ انگیزی میں ایک دوسرے کے برابر ہیں اور مثال نہیں رکھتے۔ صاف ظاہر ہے کہ سیف نے ایک تیسرے دو کے بجائے کئی شمار کئے ہیں! زندگی ہونے کی وجہ سے اس نے اسلام کو افانہ اور تاریخ اسلام کو قصہ اور داستان کا نام دے کر حقائق کی تحریف کی ہے اور واقعات کو توہمات کے پردے میں چھپایا ہے اور اس طرح ملت کے خود غرضوں کو خوش کیا ہے اور تعصب کی بنا پر جزیرہ نمائے عرب کے مثال میں رہنے والے قبیلہ مضر کے دامن کو ہر رسوائی سے پاک کرنے کے علاوہ یمینوں کی قدرت و منزلت کو گرا کر اس قدر پست و ذلیل کیا ہے کہ تاریخی واقعات کا مطالعہ کرنے والے رہتی دنیا تک سبائیوں، یمینوں اور قحطانیوں کو لعنت ملامت کرتے رہیں گے۔

مختصر یہ کہ سیف نے مانی کی تردید لکھ کر تاریخی واقعات سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے فرضی اور جعلی سوراہوں کو جعل کیا ہے۔ سیف نے ”عبداللہ ابن سبا“ کو جعل کر کے اسے سبائی، صنعائی اور یمینی کہا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ”عبداللہ ابن سبا“ نے اسلامی ممالک کے تمام مراکز، جیسے: شام، مصر، کوفہ اور بصرہ وغیرہ کا سفر کر کے ہر جگہ پر لوگوں کو وہاں کے گورنروں کے خلاف شورش اور بغاوت پر اکسایا اور آخر کار اپنے حامیوں اور پیروؤں کے ہمراہ مدینہ پہنچا اور خلیفہ عثمان کے گھر کا محاصرہ کیا اور اس کے بعد انھیں قتل کر ڈالا۔ کچھ مدت کے بعد حضرت علی ابن ابیطالب کی حکومت کے دوران جنگ جمل میں اپنے ساتھیوں کے ہمراہ دوبارہ ظاہر ہوا۔ جو جنگ خاندان مضر کے ایک معروف شخصیت کی حکمت عملی اور فہم و فراست کے نتیجے میں صلح کے نزدیک پہنچ چکی تھی، سبائیوں کی سازشوں اور براہ راست مداخلت سے ایک خونریز جنگ میں تبدیل ہو گئی، جب کہ خاندان مضر کے سردار حضرت علی، عائشہ، طلحہ اور زبیر اس جنگ سے نہ راضی تھے اور نہ مطلع! سیف نے ”عبداللہ ابن سبا“ کا افانہ اس لئے گڑھا ہے تاکہ یہ ثابت کرے کہ مضر یوں کے پست اغراض کے سبب پیش آنے والی تمام دہشت گردیاں، خون ریزیاں، اختلافات اور

برادر کیشاں اصل میں ینوں کی حرکتوں کا نتیجہ میں اور قبیلہ مضر کے سردار اور بزرگ افراد جیسے ام المومنین عائشہ طلحہ، زبیر، معاویہ، مروان اور ان ہی جیسے دسیوں افراد کا دامن ان رسوائیوں سے پاک و منزہ ہے، اور ان میں ایک فرد بھی اپنی پوری زندگی میں معمولی سی لغزش و خطا کا مرتکب بھی نہیں ہوا ہے اور یہ لوگ اتنے پاک و بے قصور ہیں جیسا یعقوب کے بیٹے کو پھاڑ کھانے والا بھیرٹا اس کے برعکس خاندان مضر کے علاوہ دیگر نمایاں شخصیات جنہوں نے ان تاریخی واقعات میں شرکت کی ہے، جیسے عمار یاسر و عبد الرحمن عدیس کہ دونوں رسول اکرم ﷺ کے صحابی اور قحطانی تھے یا مالک اشتر جو تابعین میں سے اور قحطانی تھے اور ان کے علاوہ دیگر قحطانیوں کو نہ صرف سیف نے تمہوں سے بری نہیں رکھا ہے بلکہ انہیں تخریب کاریوں میں ملوث ثابت کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے اور انہیں ”عبداللہ ابن سبا“ یہودی کا پیرو اور آلہ کار ثابت کرتا ہے۔ اس طرح سیف نے قبیلہ مضر کے سرداروں سے سرزد ہونے والے ناپسند اور مذموم واقعات کو اپنے افسانوں کے ذریعہ چھپانے کی کوشش کی ہے۔

چارم۔ سیف کی تحریفات کی اقسام میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اگر قبیلہ مضر کے کسی معروف اور مالدار شخص اور اسی قبیلہ کے کسی معمولی فرد کے درمیان کوئی اختلاف یا ٹکراؤ پیدا ہوتا تو سیف اس قبیلہ کی معمولی فرد کو قبیلہ کی مجد و عظمت کے لئے قربان کر کے اسے پامال کر دیتا ہے۔ قبیلہ مضر کی مجد و عظمت کے تحفظ کے لئے سیف ہر قیمت پر دل و جان سے کوشش کرتا نظر آتا ہے اور اس سلسلے میں سیف سے پہلے قبیلہ مضر کے حکمراں اور صاحب قدرت افراد کے تحفظ کو ترجیح دیتا ہے اور اس کے بعد اس قبیلہ کے سوراؤں، شہسواروں اور سپہ سالاروں کے فخر و مباہات اور احترام کے تحفظ میں کسی قسم کی کسر باقی نہیں رکھتا۔

اس کا نمونہ خالد بن سعید اموی (خاندان مضر کی ایک معمولی فرد) اور خلیفہ وقت ابو بکر بن قحافہ (قبیلہ مضر کا ایک بااقتدار اور زبر دست حاکم) کی داستان میں بخوبی مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ چونکہ خالد مضری نے ابو بکر کی بیعت سے انکار کر کے اس کے خلاف

بغاوت کی ہے اس لئے سیف اس کی بھرپور مذمت اور سرزنش کرتا ہے اور اسے بدنام کرتا ہے اگرچہ خالد قبیلہ مضر کا ایک معروف شخص ہے لیکن خلیفہ کے مقابلہ میں ایک معمولی فرد ہے۔

ہنجم۔ بعض اوقات سیف اس طرح بھی حقائق کی تحریف کرتا ہے کہ اگر ایک یمنی اور مضری کے درمیان کوئی واقعہ پیش آئے اور سیف نے اس کا عبداللہ ابن سبا کے افسانہ کے ذریعہ علاج نہ کیا ہو تو اس کے لئے الگ سے ایک افسانہ گڑھ لیتا ہے۔ اور اپنے مخصوص انداز سے یا جس طرح بھی ممکن ہو سکے اس قضیہ میں یمنی کی قدر و منزلت کو پامال کر کے مضری شخص کے مقام و منزلت کو بلند کر کے پیش کرتا ہے۔ اس کا نمونہ وقت کے خلیفہ عثمان بن عفان مضری کے ذریعہ ابو موسیٰ اشعری یانی کو معزول کرنے کے واقعہ میں مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

سیف نے اس داستان میں حتی الامکان یہ کوشش کی ہے کہ ابو موسیٰ اشعری کے مقام و منزلت کو گھٹا کر پیش کرے اور اس کی سابقہ خدمات سے چشم پوشی کرے اور اس کے مقابلہ میں مضری خلیفہ کی منزلت کو بڑھا چڑھا کر پیش کرے اور اس کا دفاع کرے۔<sup>۱</sup> آخر میں سیف بن عمر تمیمی کے افانوی اور جعلی کارناموں کو درج ذیل صورت میں خلاصہ کیا جاسکتا ہے: ۱۔ اس نے بالکل جھوٹ اور بہتان پر مشتمل اپنے افانوں کو تاریخ اسلام کے طور پر مرتب کیا ہے۔

۲۔ اصحاب رسول تھا بعین، حدیث نبوی کے راویوں، سپہ سالاروں اور رزمیہ شاعروں کے نام سے اسلام کی ایسے نام نہاد معروف اور معتبر شخصیات جعل کی ہیں کہ حقیقت میں سیف کے افانوں سے باہر ان کا کہیں سراغ نہیں ملتا، کیونکہ ان کا کہیں وجود ہی نہیں ہے۔

۳۔ سیف کے گڑھے ہوئے افانے، اشخاص اور مقامات ایک خاص صورت و سبب کے تحت اسلامی مآخذ میں درج کئے گئے ہیں

<sup>۱</sup> "عبداللہ ابن سبا" طبع دارالکتب بیروت ۷۷ (سقیفہ کے بارے میں سیف کی ساتویں حدیث) اور ۱۲۴ (خالد بن سعید اموی کے بارے

میں)

<sup>۲</sup> ابو موسیٰ کی معزولی کے بارے میں سیف کی روایت کا "طبری" ۲۸۹۹، ۱ اور اسی کتاب میں دوسروں کی روایت سے ۲۸۲۸، ۲۸۳۱ میں اور "استیعاب" میں شیل کے حالات میں موازنہ کیا جا سکتا ہے۔

اور یہی اسلامی تاریخ اور اس کے حقائق کے اپنی اصلی راہ سے منحرف ہونے کا سبب بنے ہیں۔ اگلی فصل اس حقیقت کی نشاندہی کرتی ہے۔

### سیف سے حدیث نقل کرنے والے

سیف نے اسلام کی ایسی تاریخ لکھی ہے جو سراسر جھوٹی ہے۔

مؤلف: سیف کی احادیث میں اس قدر واضح طور پر جھوٹ، افسانہ سازی اور تحریفات کے باوجود (اور خود سیف بھی ان صفات سے مشہور تھا) اس کی جعلی احادیث نے اسلامی کتابوں میں خاصی جگہ پائی ہے اور نام نہاد معتبر اسلامی اسناد میں یہ احادیث درج ہوئی ہیں۔ تم ظریفی کی حد یہ ہے کہ بڑے علماء نے بھی اس کے افسانوں اور جعلی احادیث کو اپنی کتابوں میں تفصیل سے درج کیا ہے۔ ہم اس فصل میں اس تلخ اور حیرت انگیز حقیقت کی نشاندہی کرنے کے لئے سیف کی احادیث نقل کرنے والے علماء اور ان کی کتابوں کی فرست قارئین کرام کی خدمت میں پیش کرتے ہیں: الف۔ وہ علماء جنہوں نے پیغمبر اسلامؐ کے اصحاب کی سوانح حیات لکھی ہیں اور سیف کے جعلی اصحاب کو بھی آنحضرت ﷺ کے واقعی اصحاب کی فرست میں درج کیا ہے:

۱۔ البغوی وفات ۳۱۶ھ کتاب: معجم الصحابہ

۲۔ ابن قانع وفات ۳۱۶ھ کتاب: معجم الصحابہ

۳۔ ابو علی ابن اسکن وفات ۳۵۳ھ کتاب: حروف الصحابہ

۴۔ ابن شامین وفات ۳۸۵ھ کتاب: معجم

۵۔ ابن منذہ وفات ۳۹۵ھ کتاب: اسماء الصحابہ

- ۶۔ ابو نعیم وفات ۳۰۰ھ کتاب: فی معرفۃ الصحابہ
- ۷۔ ابن عبد البر وفات ۴۶۳ھ کتاب: الاستیعاب فی معرفۃ الصحاب
- ۸۔ عبد الرحمن بن مندہ وفات ۶۰۰ھ کتاب: التاریخ
- ۹۔ ابن فحون وفات ۵۱۹ھ کتاب: التذیئل علی الاستیعاب
- ۱۰۔ ابو موسیٰ وفات ۵۸۱ھ کتاب: علی اسماء الصحاب
- ۱۱۔ ابن اثیر وفات ۶۳۰ھ کتاب: اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابہ
- ۱۲۔ الذہبی وفات ۶۸۸ھ کتاب: تجرید اسماء الصحابہ
- ۱۳۔ ابن حجر وفات ۵۵۲ھ کتاب: الاصابہ فی تمییز الصحابہ
- ب۔ درج ذیل علماء نے بھی حقیقی پہ سالاروں اور ملک فتح کرنے والوں کے ساتھ ساتھ سیف کے افانومی سوراؤں کی زندگی کے حالات بھی قلم بند کئے ہیں: ۱۴۔ ابو زکریا وفات ۳۳۴ھ کتاب: طبقات اہل موصل
- ۱۵۔ ابو الشیخ وفات ۳۶۹ھ کتاب: تاریخ اصہبان
- ۱۶۔ حمزہ بن یوسف وفات ۴۲۷ھ کتاب: تاریخ جرجان
- ۱۷۔ ابو نعیم وفات ۳۰۰ھ کتاب: تاریخ اصہبان
- ۱۸۔ ابو بکر خطیب وفات ۶۳۳ھ کتاب: تاریخ بغداد

۱۹۔ ابن عساکر وفات ۵۱۵ھ کتاب: تاریخ مدینہ دمشق

۲۰۔ ابن بدران وفات ۳۴۶ھ کتاب: تہذیب تاریخ دمشق

ج۔ سیف کے جعل کئے گئے شعراء کا درج ذیل کتاب میں تعارف کیا گیا ہے:

۲۱۔ مرزبانی وفات ۳۸۴ھ کتاب: معجم الشعراء۔ سیف کے جعلی سوراؤں کے نام ان کتابوں میں بھی درج کئے گئے ہیں جو اسامی

کے تلفظ میں غلطی کو دور کرنے کے لئے تالیف کی گئی ہیں، جیسے:

۲۲۔ دار قطنی وفات ۳۸۵ھ کتاب: المختلف

۲۳۔ ابوبکر خلیب وفات ۴۶۳ھ کتاب: الموضح

۲۴۔ ابن مالکوف وفات ۴۸۷ھ کتاب: الالکمال

۲۵۔ رشاطی وفات ۵۴۲ھ کتاب: المومتمف

۲۶۔ ابن الدباغ وفات ۵۴۶ھ کتاب: مشتبہ الاسماء

ھ۔ سیف کی بعض ذہنی مخلوقات اور جعلی افراد کا شجرہ نسب (جو خود سیف کی تخلیق ہے) درج ذیل کتابوں میں درج کیا گیا ہے:

۲۷۔ ابن حزم وفات ۵۵۶ھ کتاب: الجحمرۃ فی النسب

۲۸۔ سمعانی وفات ۵۶۲ھ کتاب: الانساب

۲۹۔ مقدسی وفات ۶۲۰ھ کتاب: الاستبصار

۳۰۔ ابن اثیر وفات ۶۳۰ھ کتاب: اللباب

و۔ سیف کے بعض جعلی راویوں کی سوانح حیات درج ذیل کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے: ۳۱۔ رازی وفات ۶۳۲ھ کتاب: البحر

والتعدیل

۳۲۔ ذہبی وفات ۶۴۸ھ کتاب: میزان الاعتدال

۳۳۔ ابن حجر وفات ۸۵۲ھ کتاب: لسان المیزان

ز۔ سیف کے جعلی مقامات اور فرضی جگہوں کی تفصیلات درج ذیل کتابوں میں ذکر ہوئی ہیں: ۳۴۔ ابن الفقیہ وفات ۶۴۰ھ

کتاب: البلدان

۳۵۔ حموی وفات ۶۲۶ھ کتاب: معجم البلدان

۳۶۔ حموی وفات ۶۲۶ھ کتاب: المشترك لفظاً و المفترق صتفاً

۳۷۔ عبد المؤمن وفات ۶۳۹ھ کتاب: مرصد الاطلاع

۳۸۔ حمیری وفات ۹۰۰ھ کتاب: الروض المعطار

ح۔ جن کتابوں میں مخصوص طور سے اسلامی جنگوں کا ذکر ہوا ہے ان میں بھی سیف کی بعض جعلی روایتیں ذکر کی گئی ہیں، جیسے درج ذیل

کتابیں: ۳۹۔ ابو مخنف وفات ۶۵۶ھ کتاب: کتاب: ابن الجبل

۴۰۔ نصر بن مزاحم وفات ۲۱۲ھ کتاب: الصغیر

۴۱۔ شیخ مفید وفات ۴۱۳ھ کتاب: ابن الجبل

۴۲۔ ابن ابی بکر وفات ۵۴ھ کتاب: مقتل عثمان

ط۔ سیف کی ”فتوح“ نامی کتاب جو سر تا پا افسانہ ہے، کو درج ذیل معتبر اور وزنی تاریخی (۔ ابو عبد اللہ، محمد بن عبد اللہ ملقب بہ حمیری کتاب ”الروض المطار فی اخبار الاقطار“ کا مؤلف ہے۔ اس کتاب کا قلمی نسخہ مدینہ منورہ میں شیخ الاسلام کے کتاب خانہ میں موجود ہے۔ اور مؤلف نے اس کا مطالعہ کیا ہے۔

کتابوں میں حقیقی سند کے طور پر درج کیا گیا ہے: ۴۳۔ ابن خیاط وفات ۲۴۰ھ کتاب: تاریخ خلیفہ

۴۴۔ بلاذری وفات ۲۹۹ھ کتاب: فتوح البلدان

۴۵۔ طبری وفات ۳۲۰ھ کتاب: تاریخ طبری

۴۶۔ ابن اثیر وفات ۶۳۰ھ کتاب: تاریخ ابن اثیر

۴۷۔ ذہبی وفات ۶۴۸ھ کتاب: تاریخ ذہبی

۴۸۔ ابن کثیر وفات ۷۱۴ھ کتاب: تاریخ ابن کثیر

۴۹۔ ابن خلدون وفات ۸۰۸ھ کتاب: تاریخ ابن خلدون

۵۰۔ یوطی وفات ۹۱۱ھ کتاب: الخلفاء

ی۔ مخصوص موقع کے بارے میں جعل کئے گئے سیف کے افسانوں نے خصوصی موضوعات سے مربوط تالیف کی گئی درج ذیل کتابوں میں بھی راہ پائی ہے:

۵۱۔ ابن کلبی وفات ۲۰۴ھ کتاب: انساب النخیل

۵۲۔ ابن اعرابی وفات ۲۳۱ھ کتاب: اسماء النخیل

۵۳۔ العسکری وفات ۳۹۵ھ کتاب: الاوائل

۵۴۔ غنجدانی وفات ۲۲۸ھ کتاب: اسماء نخیل العرب

۵۵۔ ابو نعیم وفات ۴۳۰ھ کتاب: دلائل النبوة

۵۶۔ بلقینی وفات ۵۰۵ھ کتاب: امر النخیل

۵۷۔ قلیشندی وفات ۵۲۱ھ کتاب: نہایت الارب

ک۔ عربی زبان کی ادبی کتابوں میں بھی کافی مقدار میں ان افسانوں کو شامل کیا گیا ہے، جیسے:

۵۸۔ اسہانی وفات ۳۵۶ھ کتاب: الاغانی

۵۹۔ ابن بدرون وفات ۵۶۰ھ کتاب: ابن بدرون کے قصیدہ کی شرح

ل۔ لغت کی کتابیں بھی سیف کے افسانوں سے محروم نہیں رہی ہیں، جیسے: ۶۰۔ ابن منظور وفات ۷۱۱ھ کتاب: لسان العرب

۶۱۔ زبیدی وفات ۷۲۰ھ کتاب: تاج العروسم۔ بہر حال جہاں کہیں بھی نظر ڈالیں اس مکار لومڑی کے نشان نظر آئیں گے، حتیٰ

حدیث کی کتابوں میں بھی، جیسے:

۶۲۔ ترمذی وفات ۲۷۹ھ کتاب: صحیح ترمذی

۶۳۔ النخیری وفات ۱۵۶ھ کتاب: اصل مسموعات

۶۴۔ ابن حجر وفات ۸۵۲ھ کتاب: فتح الباری

۶۵۔ متقی ہندی وفات ۹۷۵ھ کتاب: کنز العمال

ن۔ اس کے بعد قدرتی بات ہے کہ بعض اوقات سیف کا نام جھوٹ بولنے والوں اور روایت جعل کرنے والوں کے عنوان سے یہی کتابوں میں آئے جو اس قسم کے اشخاص کی شناخت کے لئے تالیف کی گئی ہیں، جیسے:

۶۶۔ عقیلی وفات ۳۲۲ھ کتاب: الضعفاء

۶۷۔ ابن جوزی وفات ۵۹۷ھ کتاب: الموضوعات

۶۸۔ سیوطی وفات ۹۱۱ھ کتاب: اللئالی المصنوعۃ

اس کے علاوہ متقدمین، متاخرین، مستشرقین اور مغربی اسلام شناسوں کی ہزاروں کتابیں سیف کے جعلیات سے بھری ہیں۔

## احادیث سیف کی اشاعت کے اسباب

وضع سیف قصصاً تسایر مصلح السلطۃ فی کل عصر سیف نے اپنے افسانوں کو ہر عہد کے حکام ظلم و جور کی مصلحتوں اور مفاد کے مطابق جعل کیا ہے۔ ہم نے گزشتہ فصل میں اسلامی اسناد و مأخذ کے ایک حصہ کی نشاندہی کی جس میں سیف کے افسانوں نے راہ پائی ہے۔ لیکن ان مأخذ کے بیان کرنے سے ہمارا مقصد یہ نہیں ہے کہ ان تمام کتابوں اور رسائل کی فرست بیان کریں جو کسی نہ کسی طرح سیف کے افسانوں سے متاثر ہوئے ہیں، کیونکہ یہ ایک مشکل اور تقریباً ناممکن کام ہے، اور جو کچھ ہم نے اس سلسلہ میں بیان کیا ہے وہ سمندر کے مقابلے میں ایک قطرہ کے مانند ہے، بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ مختلف اسلامی مأخذ میں سیف کی جعلی احادیث اور انسانوں کی وسعت کا نمونہ پیش کیا جائے جو علماء و اہل تحقیق کی حیرت کا باعث ہوا ہے۔

اب سیف کی احادیث اور افسانوں کی اشاعت (اسے دروغ گو اور زندیق جاننے کے باوجود) اور علماء و دانشوروں کے اس پر اعتماد کرنے کے اسباب کا خلاصہ ذیل میں بیان کیا جاتا ہے: ۱۔ خود سر حکام کے موافق ہونا پہلا سبب یہ تھا کہ سیف نے ہمیشہ یہ کوشش کی ہے کہ اس کے قصے اور افسانے ہر زمانے کے حکمراں طبقہ کے مفادات اور مصلحتوں کے موافق اور ہم آہنگ ہوں۔ حکمراں طبقہ کی طاقت و قدرت، مصلحتوں اور مفادات کے تحفظ کے سلسلے میں سیف کی خاص توجہ کی بہترین اور واضح دلیل جنگ دارین میں علماء حضرمی کی داستان ہے۔ اس واقعہ کے بارے میں سیف کی داستان سے قطع نظر اصل قضیہ یہ ہے: ”جنگی سپاہیوں کا ایک گروہ علماء کے خوف سے قلعہ دارین میں پناہ لیتا ہے۔ اس قلعہ میں پناہ لینے والے سپاہیوں اور علماء کے درمیان پانی ہے جس کی وجہ سے علماء کے لئے قلعہ دارین تک پہنچنے میں مشکلات پیدا ہوتی ہیں۔ کرازانکری نام کا ایک شخص علماء اور اس کے سپاہیوں کی اس سے عبور کرنے میں راہنمائی کرتا ہے اور اس طرح دارین کا قلعہ علماء کے ہاتھوں فتح ہوتا ہے“، حقیقت میں پورا قضیہ یہی ہے جو چند سطروں میں خلاصہ ہوا۔ لیکن سیف اپنی عادت کے مطابق اصل قضیہ میں تصرف و تبدیلی ایجاد کر کے اسے یوں نقل کرتا ہے: ”میں

’روئیداد“ عبید بن صخر بن لوزان“ اسی کتاب ” ۱۵۰ اجلی اصحاب“ کے طبع اول میں

نے جنگ دارین میں علاء کو دیکھا کہ گھوڑے پر سوار ہو کے دریا میں اترا (یا چار ہزار سپاہیوں کے ساتھ دریا میں اترا) جب کہ نہ کسی اونٹ اور نہ کسی گھوڑے کے سم تک تر ہوئے۔ اس کے بعد وہ بحرین کی طرف بڑھا۔ جب دہناء کے شورہ زار میں پہنچا تو علاء نے اس سرزمین پر خدا سے دعا مانگی، جس کے نتیجے میں اس سرزمین سے پانی ابلنے لگا... وہاں سے آگے بڑھنے کے بعد معلوم ہوا کہ قافلہ کے ایک شخص کی کوئی چیز وہاں پر رہ گئی ہے۔ اس لئے وہ شخص اس چیز کو اٹھانے کے لئے واپس لوٹا، اس شخص نے اس جگہ پر اپنی چیز تو پالی لیکن وہاں پر پانی کا کوئی نام و نشان موجود نہ تھا۔“

ابوہریرہ نے چھوٹی داستانوں کے بارے میں اپنے طریقہ کار کے مطابق علاء کے قصہ کو بھی نقل کیا ہے۔ چونکہ لوگوں میں اپنے اسلاف اور اجداد کی کرامتیں سننے کا بڑا شوق ہوتا ہے، اس لئے سیف کو اس میں کامیابی ہوتی تھی اور اس کی بیان کی ہوئی داستانیں اور روایتیں فوراً سینہ بہ سینہ نقل ہو کر پھیل جاتی تھیں، ابوہریرہ کی نقل کی گئی یہ داستانیں مختلف طریقوں سے سیف کے زمانے تک رائج اور زبان زد خاص و عام تھیں اور جب غیر معمولی ذہن والے سیف کا زمانہ آیا تو اس نے مندرجہ بالا داستان کی خالی جگہوں کو پر کیا اور اس میں شاخ و برگ کا اضافہ کر کے اس کے لئے ایک سند بھی جعل کی اور اسے حسب ذیل صورت میں بیان کیا:

”علاء جب اپنے سپاہیوں کے ساتھ دہناء پہنچا تو وہاں پر اسے ایک صحرا اور اس میں دور دور تک ریت کے ٹیلے نظر آئے اور پانی کا کہیں نام و نشان نہیں تھا، وہ اس صحرا میں کافی آگے تک بڑھا، اس کے تمام اونٹ بار سمیت بھاگ گئے اس کے پاس نہ کوئی اونٹ باقی رہا نہ زاد راہ اور نہ پانی... اس حالت میں سبوں کو اپنی بلائیں کا یقین پیدا ہو گیا اور ایک دوسرے کو وصیت کرنے لگے علاء اس غم و تشویش میں مبتلا لوگوں کی سرزنش اور ملامت کرتے ہوئے انھیں اپنے ساتھ مجموعی طور پر ایک ایسی دعا کرنے پر مجبور کیا جس کا متن خود سیف نے نقل کیا تھا۔ اس دعا کے نتیجے میں اچانک ان کے سامنے پانی ظاہر ہوا اور اس پانی پر پڑی سورج کی کرنوں کے انعکاس کا مشاہدہ کر کے سب تعجب میں پڑ گئے! اس کے بعد سب پانی کی طرف بڑھتے ہیں اپنی پیاس بجھاتے ہیں اور نہاتے

۱” اسد الغابہ “ - الاصابہ“ اور سیوطی کی ”اللتالی المصنوعہ“ کے باب مناقب سائر الصحابہ ۴۲۷-۴۲۸، میں عاصم کے بیٹے قریمہ و عدس کی روئیداد۔

دھوتے میں اسی وقت ان کے بھاگے ہوئے اونٹ بھی واپس آجاتے ہیں وہ اونٹوں کو بھی پانی پلا کر آگے بڑھتے ہیں اس تالاب سے کچھ دور پہنچنے کے بعد ابو ہریرہ اپنے ایک ساتھی کے ہمراہ تالاب کے کنارے بھولے ہوئے برتن لے آنے کے لئے تالاب کی طرف لوٹتا ہے۔ وہاں پر وہ اس برتن کو تو پا جاتا ہے لیکن اس تالاب کا کہیں نام و نشان تک نظر نہیں آتا،

خلیفہ کے سپاہیوں کا پانی پر چلنا: اس کے بعد سیف اس قصہ میں کچھ اور اضافہ کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”خلیفہ کے سپاہی بجمین کی طرف بڑھتے ہوئے ارادہ کرتے ہیں کہ دارین جائیں۔ ان کے اور دارین کے درمیان ایک سمندر تھا اور اس کو پار کرنے کے لئے کشتی کے ذریعہ ایک دن رات کا فاصلہ تھا۔ اس سمندر کے کنارے علاء نے اپنے سپاہیوں کو جمع کر کے ان سے خطاب کرتے ہوئے کہا: ”خدا نے تعالیٰ نے نیکلی میں اپنی آیات کو تم لوگوں پر واضح کیا۔ اب جرات مندی کے ساتھ سمندر میں اتر کر دشمن کی طرف دوڑو اور دلیری سے سمندر کو پار کرو!“ وہ سب سوار و پیادہ سمندر میں اترے اور گھوڑے، اونٹ اور خچر پر سوار سپاہیوں نے دعا پڑھی (جسے سیف نے نقل کیا ہے) وہ سمندر سے ایسے گزرے جیسے کوئی صحرا کی ریت پر قدم رکھ کر آگے بڑھتا ہے جب کہ گھوڑے اور اونٹوں کے سم مشکل سے تر ہوئے تھے۔ اس طرح وہ مرتدوں کے پاس پہنچے اور ان سے جنگ کر کے فتح پائی اس کے بعد اپنی جگہ کی طرف واپس لوٹے اور سمندر سے اسی طرح گزرے جیسے پہلے گزرے تھے۔“

سیف کے ایک افسانوی سورما عنیف ابن منذر تمیمی اس سلسلے میں کچھ شعر کہے جنہیں سیف نے نقل کیا ہے، اس کے بعد وہ کہتا ہے ”مسلمانوں کے ہمراہ ایک راہب تھا۔ یہ سب کرامتیں، خارق العادہ واقعات، اور ہوا میں فرشتوں کی دعائیں کر وہ مسلمان ہو گیا۔“ سیف نے فرشتوں کی دعا بھی نقل کیا ہے، اور اس کے بعد لکھتا ہے: ”علاء نے اس لشکر کشتی کی رپورٹ ایک خط کے ذریعہ خلیفہ اول ابوبکر کو بھیجی۔ ابوبکر نے علاء کا خط وصول کرنے کے بعد نمبر پر چڑھ کر مسلمانوں کے درمیان یہ داستان بیان کی۔“ سیف اپنے زمانے تک سینہ بہ سینہ پھیلے ہوئے ابو ہریرہ کے بیان کردہ اس مختصر قصہ کو پسند کرتا ہے اور اسے ہر طرح سے سند و شاہد اور دلیل و برہان کے ذریعہ محکم بنا کر کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ رکھتے ہوئے اس زمانے کے لوگوں کے لئے نقل کرتا ہے۔ چونکہ وہ

ہرگز یہ نہیں چاہتا تھا کہ یہ عظمت و کرامت حضرمی شخص، اہل یمن اور سبائی کے بارے میں بیان کرے، اس لئے ایک اور افغانہ گڑھ کر اس شخص (علاء) سے مربوط کرامت کی نفی کرتا ہے اور اس سلسلے میں یوں لکھتا ہے ”علاء حضرمی اور سعد وقاص کے درمیان مقابلہ اور رقابت تھی۔ اتفاق سے مختلف جنگوں میں علاء کی سرگرمیاں اور کارروائیاں سعد سے زیادہ تھیں۔

لیکن سعد نے عمر کے زمانے میں قادیہ کی جنگ میں ایرانیوں پر فتح پائی اور اس نے علاء کے لئے ہوئے جنگی غنائم کے مقابلے میں بہت زیادہ غنائم خلیفہ کو بھیجے تھے۔ لہذا علاء نے اس جنگ میں سر توڑ کوشش کی تاکہ ایرانیوں سے زیادہ غنائم حاصل کرے اور سعد سے پیچھے نہ رہے۔ اس غرض سے اس نے خلیفہ سے کوئی حکم حاصل کئے بغیر سمذری راستے سے ایرانیوں پر حملہ کیا، جب کہ وہ اس بات کو سمجھنے سے قاصر تھا کہ اگر جنگوں میں اسے خدا نے سعد کے مقابلے میں کوئی فضیلت و برتری عطا کی تھی تو وہ خلیفہ کی اطاعت اور فرمانبرداری کے سبب تھی اور مردوں سے جنگ میں فحیابی بھی خلیفہ اول ابو بکر کے حکم کی پیروی کے سبب تھی نہ یہ کہ وہ کسی شخصی فضیلت و کرامت کا مالک تھا، جب کہ خلیفہ دوم عمر نے اسے سمذری راستے سے ایرانیوں پر حملہ کرنے سے منع کیا تھا۔“

سینف اس کے بعد مزید لکھتا ہے ”جب علاء نے سمذری راستے سے ایرانیوں پر حملہ کیا اور دونوں فوجیں ایک دوسرے کے آمنے سامنے کھڑی ہو گئیں تو ایرانی اس کے اور اس کی کشتیوں کے درمیان حائل ہو گئے اور مسلمانوں کے لشکر نے شکست کھائی اور یہ شکست علاء کی طرف سے خلیفہ کے حکم کی نافرمانی کا نتیجہ تھی۔ اگر خدائے تعالیٰ کی عنایت شامل حال نہ ہوتی تو وہ سب کے سب اس جنگ میں مارے جاتے۔ لیکن عنایت خداوندی نے اس طرح ظہور کیا کہ اس بدون اجازت حملہ کی خبر خلیفہ کو پہنچتی ہے اور خلیفہ کے دل میں یہ بات گزرتی ہے کہ علاء اس نافرمانی کی وجہ سے شکست کھائے گا، لہذا فوراً اسے معزول کر کے اس کی جگہ پر دوسرے پہ سالار کا انتخاب کرتا ہے اور اس کی مدد کے لئے تازہ دم فوج روانہ کرتا ہے۔ اس طرح خلیفہ کی فہم و فراست کے سبب خدائے تعالیٰ لشکر اسلام کو ہلاکت سے نجات دیتا ہے“؛ سینف کی اس جعلی داستان کے مطابق جو کچھ ابو ہریرہ نے جنگ

دارین میں علاء کی نسبت عظمت و کرامت کے طور پر بیان کیا تھا، وہ اس خلیفہ کی اطاعت و فرمانبرداری کا نتیجہ تھا، ورنہ ہم نے دیکھا کہ یہی بزرگ صحابی خلیفہ کی نافرمانی کرتا ہے تو کس طرح مصیبت اور بد بختی میں گرفتار ہوتا ہے۔ خدائے تعالیٰ نے یہ سب نعمتیں خلیفہ کی اطاعت و فرمانبرداری کے سبب علاء اور اس کی فوج کو عطا فرمائی تھیں اور نافرمانی کے سبب اس طرح شکست سے دوچار کیا تھا۔

یہ داستان اور اس جیسی دوسری داستان، سیف نے ہر زمانے میں وقت کے حکمرانوں کے مفاد کے تحفظ کے لئے جعل کی ہیں۔ اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ سیف کے افسانوں کے پھیلنے کا سب سے بڑا سبب یہی تھا تا کہ دوسروں کی صحیح روایتیں فراموشی کی نذر ہو جائیں۔

۲۔ عوام پسند ہونا سیف کی باتوں کو شہرت ملنے کا دوسرا سبب یہ ہے کہ اس نے داستانوں اور افسانوں کو مختلف زمانے کے لوگوں کی دلچسپی اور پسند کے مطابق جعل کیا ہے۔ چونکہ عوام الناس بچاریوں کی طرح اپنے نیک اسلاف اور اجداد کی پوجا کرتے ہیں اور ان کی کرامتوں اور کمالات کو سننے کے والہانہ طور سے منظر رہتے ہیں، اس لئے سیف نے ایسی روایتیں جعل کی ہیں جو ایسے لوگوں کی تمنائوں کو بہترین صورت میں پورا کرتی ہیں۔ سیف کی روایتوں میں اس حد تک ملتا ہے کہ نامور اسلاف اور اجداد کے مقابل قدرت کے لازوال قوانین بھی مطیع و فرمانبردار ہیں اور ان کے حکم کے ماتحت ہیں، ہلاکہ اور جنات ہمیشہ ان کے مددگار تھے اور ان کے حکم کی تعمیل کے لئے تیار کھڑے رہتے تھے، حیوانات ان سے گفتگو کرتے تھے اور ان کے حکم کی تعمیل کرتے تھے۔

خلاصہ یہ کہ جنگ کے میدانوں میں ان کی بہادری بے مثال ہوتی تھی اور وہ ہمیشہ فاتح و سرفراز ہوتے تھے۔ دوسری طرف ثقافت و ادب کے شیدائیوں کو سیف کی روایتوں میں بہترین قصیدے، بے نظیر تقریریں، خوشنما رزم نامے اور شیرین خود ستائیوں کے علاوہ بہترین اور دلچسپ عبارتوں میں جگلی عہد نامے، صلح و دوستی کے معاہدے اور وقت کے حکمرانوں کے فصیح و بلیغ فرمان اور حکم نامے ملتے ہیں۔ اسی طرح تاریخ کے دل دادہ اور تاریخ نگار بھی اپنے مقدور کے مطابق دیگر منابع کی نسبت سیف کی روایتوں سے بیشتر

فائدہ اٹھاتے ہیں۔ تاریخ کے متوالے مشاہدہ کرتے ہیں کہ سیف نے ہر تاریخ نویس کی نسبت واقعات اور تاریخی حوادث کی میٹرا اور مکمل وضاحت کی ہے۔ اس نے ہر حادثہ کے جزئیات کو تفصیل سے بیان کیا ہے اور تاریخ کے نوادر اور عجائبات بیان کرنے میں کسی معمولی چیز کو بھی نظر انداز نہیں کیا ہے۔

کیونکہ سیف خبر سازی میں ماہر اور افانہ گڑھنے میں کمال رکھتا تھا۔ مثال کے طور پر آپ افانہ نویسوں کے علاوہ کسی تاریخ دان کا سراغ نہیں بتا سکتے، جس نے سیف بن عمر تمیمی کی طرح کسی سوار کے دریائے دجلہ سے عبور کرتے وقت اس کے گھوڑے کی دم کی حرکت کے بارے میں بھی وضاحت سے تعریفیں بیان کی ہوں! الفتحصر یہ کہ تاریخی حوادث و واقعات کے دل دادہ لوگوں کو جو کچھ سیف سے ملتا ہے وہ نہ صرف دیگر تاریخ دانوں اور حقائق نویسوں سے انھیں نہیں ملتا بلکہ انھیں ان چیزوں کا کہیں اور سراغ ملنا بھی نامکن ہے۔

۳۔ آسائش پرستوں کی مرضی کے ہم آہنگ ہونا معاشرے کے سرمایہ داروں، خود سروں، طاقت ور لوگوں اور آرام و آسائش کے دلدادہ افراد کو سیف کی روایتوں اور افانوں سے بہت فائدہ پہنچتا ہے۔ چونکہ سیف کی دلچسپ داستانیں اور اس کے پرکشش افانے اس قسم کے لوگوں کی شب باشی، عیش و عشرت اور تفریحی محفلوں کو خوشحال اور پر رونق بناتے ہیں۔

جس زمانے میں ”غمرۃ ابن شداد“، ”ابی زید سروجی“، اور ”لیلہ“ جیسے افانے سنانے میں قصہ خوانوں کا بازار گرم تھا اور ان افانوں سے امیر اور بڑے لوگوں، سرمایہ دار اور بااثر شخصیتوں کو وقت گزار ہی میں مشغول رکھا جاتا تھا، تو اہل فکر نے بھی یہ سوچا کہ اپنے نظریات کو داستانوں اور افانوں کے روپ میں پیش کریں تاکہ انھیں عام لوگ پڑھیں اور باتوں ہاتھ ان کی تبلیغ کریں۔ اسی بناء پر ”اخوان الصفا“<sup>۱</sup> نام کے ایک گروہ نے اپنے اٹھار و نظریات کو پمفلٹوں کی صورت میں شائع کر کے لوگوں میں تقسیم کئے اور

<sup>۱</sup> عاصم کے حالات میں اس کا تفصیل سے تذکرہ آیا ہے۔  
آفرقہ اسماعیلیہ کے دانشوروں کے ایک گروہ نے تقریباً ۳۷۳ھ (۹۸۳ء) میں ”اخوان الصفا“ نام کی ایک انجمن تشکیل دی، جس کا مرکز بصرہ میں تھا۔ اس گروہ نے اپنے افکار و نظریات کے تحت مختلف موضوعات جیسے: حساب و ہندسہ، موسیقی، منطق، نجوم، اور وقت کے دیگر علوم و فنون سے متعلق ۵۱ رسالے تالیف کئے اور مبدأ سے معاد تک اپنے عقائد کے ایک حصے کو ان میں بیان کیا۔ ان

ابن طفیل نے اپنے نظریات کو ”حی بن یقطان“ کی داستان کے روپ میں زبان زد خاص و عام کر دیا اور اسی طرح ابن مقفع نے اپنا مقصد کتاب ”کھیلہ و دمنہ“ کے ترجمہ سے حاصل کیا۔ اس کے بعد سیف بن عمر آیا اور اس نے ”قنوح“ اور ”جمل“ نامی اپنی دو کتابیں تالیف کر کے ان سب پر سبقت حاصل کی اور اپنے انخار و نظریات کو افسانوں کی شکل دے کر مؤثق اور قابل اعتماد روایتوں تاریخ اور صحیح سیرت کے طور پر رائج کیا۔ اس طرح اپنی آرزوں کو عملی جامہ پہنانے میں کامیاب رہا۔

خلاصہ یہ کہ حکمران، اہل قدرت و طاقت اور سرمایہ دار طبقہ سب سیف کی احادیث میں اپنی مرضی کے مطابق مواد پاتے ہیں اور عام لوگوں کی خواہش بھی سیف پوری کرتا ہے۔ اس کے علاوہ سیف کی احادیث میں علماء اور ثقافت و ادب کے شیدائی بھی اپنی بحث و گفتگو کے لئے ضروری چیزیں پاتے ہیں۔ اس طرح تاریخ، قصہ اور افسانوں کے دل دادہ افراد کی چاہت بھی ان سے پوری ہوتی ہے۔ ہر حال سیف نے تقریباً بارہ صدیوں تک ان طبقات کو اپنی مرضی کے مطابق جہاں چاہا وہاں لکھا ہے اور حسبِ دخواہ انہیں مواد فراہم کرتا رہا ہے۔ بالآخر اس کے بیانات اور افسانے زبان زد خاص و عام ہو کر نسل بہ نسل پھیلتے گئے اور لوگ اس کے خود ساختہ انخار و نظریات کو روایاتوں اور صحیح واقعات کی صورت میں پوری قوت کے ساتھ شائع کرتے تھے اور دوسروں کی صحیح اور معتبر احادیث کو فراموش کرتے تھے اس طرح بعض صحیح احادیث و واقعات مفقود ہو گئے ہیں۔

۳۔ خاندانی تعصبات کے ہم آہنگ ہونا مذکورہ مطالب کے علاوہ سیف کی غیر معمولی ذہانت کا اس وقت پوری طرح اندازہ ہوتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس نے بڑی مہارت سے اپنے مقاصد اور عزائم کو ہر طبقہ اور خاندان کے لوگوں کی خواہشات کے مطابق رکھا ہے۔ وہ اپنی احادیث میں لوگوں کی خواہشات کی رعایت کے ساتھ ساتھ ہر حدیث کی سزا کا افتخار عام طور پر مضر قبیلہ اور خاص طور

رسالوں کا ترجمہ ۱۸۶۱ء میں لندن میں کیا گیا اور اس کا اصل عربی متن ۱۸۸۳ء میں لایبزیگ، مصر اور ہندوستان میں دوبارہ طبع ہوا کشف الظنون، ۹۲، ۵۲۹، ۵۲۷، الذریعہ ۳۸۳، ۷۶، ۸، ۲۳۵، ۱۰، اعیان الشیعہ ج ۱۰ طبع اول ملاحظہ ہو

کتاب ”حی بن یقطان ابن طفیل ابوبکر اشبیلی وفات ۵۸۱ھ کی تالیف ہے یہ ایک داستان ہے جس کا ہیرو ”حی بن یقطان“ ہے۔ ابن سینا نے اس اسلوب میں دو رسالے لکھے ہیں ان میں سے ایک رسالہ ایک اخلاقی داستان پر مشتمل تھا۔ الذریعہ ۱۲۸، ۱۲۹ ملاحظہ ہو

پر خاندان تمیم کو بچھتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی ان کے دشمنوں یعنی یانیوں کو ذلیل و خوار اور پست بنا کر پیش کرتا ہے اور یہ مطلب محققین اور علمی کاوش گروں پر بالکل واضح ہے۔

۵۔ زندیقیوں کے ہم آہنگ ہونا: آخر میں جو چیز قابل توجہ ہے وہ یہ ہے کہ سیف کی احادیث میں اس کے جھوٹ اور تحریفات کا مطالعہ کرتے ہوئے ہم چند ایسے مسائل سے دوچار ہوتے ہیں جو کسی بھی صورت میں اس کے ان مقاصد سے جن کا ہمیں علم ہے مطابقت نہیں رکھتے جب کہ ہم بخوبی جانتے ہیں کہ سیف نے جو جھوٹ بھی بولا ہے یا کسی موضوع کی تحریف کی ہے اس کے پیچھے کسی خاص مقصد کو تحقق بخشنے کا ارادہ رکھتا تھا۔ اس بات کو دیکھتے ہوئے سیف کا تاریخی حوادث کے سالوں کو تفسیر دینے کا کیا مقصد تھا؟ مثال کے طور پر جنگ یرموک ۱۶ھ میں وقع ہوئی ہے، سیف نے اس کا وقع ہونا ۳۱ھ میں کیوں لکھا ہے؟ شہر دمشق ۵۱ھ میں فتح ہوا ہے لیکن سیف نے اسے ۶۱ھ میں کیوں لکھا ہے؟

سیف نے تاریخی شخصیتوں کے نام کیوں بدل دئے ہیں؟ جیسے امیر المومنین حضرت علیؑ کا قاتل عبدالرحمن ابن ملجم تھا، لیکن سیف نے خالد بن ملجم ذکر کیا ہے ۲ عبدالمسیح بن عمرو نے خالد بن ولید سے جو صلح کی ہے، اسے عمرو بن عبدالمسیح سے نسبت دی ہے ۳!! (یاسف کو کس چیز نے درج ذیل حدیث جعل کرنے پر مجبور کیا ہے؟ ”خلیفہ عمر نے اپنی بیوی ام کلثوم، امام علیؑ کی بیٹی سے خواہش کی کہ اس کے ممانوں کیساتھ ایک ہی دسترخوان پر بیٹھے۔ ام کلثوم نے اس کے جواب میں کہا: اگر تم چاہتے ہو کہ میں مردوں میں ظاہر ہو جاؤں تو میرے لئے ایسا لباس نہیں خریدتے!! ۵“

۱” عبید بن صخر “ کی روئداد، اسی کتاب کی پہلی طبع میں اور ”الاصابة“ میں قعقاع کے حالات کی وضاحت۔  
 ۲عبداللہ ابن سبا“ ج ۱ فصل ”تحریف سالہا ی حوادث“ ملاحظہ ہو  
 ۳”اسد الغابہ“ اور ”الاصابة“ میں ”منجاب بن راشد“ اور کبیس بن ہوذہ“ کے حالات  
 ۴ملاحظہ ہو کتاب ”عبداللہ ابن سبا“ ج ۲ فصل تحریف اسماء  
 ۵”الاصابة“ میں ”کبیس بن ہوذہ“ کے حالات

کیا یہ مناسب ہے کہ مسلمانوں کا خلیفہ عمر اپنی بیوی سے نامحرم مردوں کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانے کا تقاضا کرے؟ اور عمر کی بیوی کے لئے اپنے شوہر کی درخواست مسترد کرنے کا سبب مردوں کے ساتھ بیٹھنے کے لئے اس کا نامناسب لباس ہو؟ یہ افسانے اور اس کے مانند دیگر افسانے سیف کو اس کے ان مقاصد تک ہرگز نہیں پہنچاتے جن کا ہمیں علم ہے مگر یہ کہ جو نسبت اسے زندیق ہونے کی دی گئی ہے صحیح ہو! اور اگر سیف کے زندیق ہونے کی بات صحیح ہو تو اس کی آڑ میں اس نے اپنے جعلی افسانوں کے ذریعہ تاریخ اسلام کو مخرف اور منہج کر کے رکھ دیا ہے، اور اس صورت میں یہ کہا جا سکتا ہے کہ حقائق کو تحریف کرنے میں سیف کا مقصد اسلام سے اس کے عناد اور دشمنی کے علاوہ اور کچھ نہیں تھا بہر صورت وہ تاریخ اسلام کو مخرف کرنے میں کامیاب ہوا ہے اور اس سلسلے میں اس کے مانند کوئی اور نظر نہیں آتا خواہ سیف کا یہ کام اس کے زندیق ہونے کی وجہ سے ہو یا اس کی لاپرواہی اور جھوٹ کی عادت کی وجہ سے بہر صورت وہ تاریخ اسلام کو خاص کر اسلامی فتوحات، ارتداد کے خلاف جنگوں اور تاریخی واقعات کو امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب علیہما السلام کی خلافت کے زمانے تک تحریف کرنے میں کامیاب رہا ہے۔

جو تاریخ سیف نے تالیف کی ہے وہ اصحاب اور ان کے فتوحات کی سرکاری تاریخ کی حیثیت سے درج ہوئی ہے اور اس تاریخ کے سرکاری حیثیت پانے کا مسلمانوں وغیرہ کیلئے یہ نتیجہ نکلا کہ سب نے قبول کیا ہے کہ مسلمانوں نے ارتداد کی جنگوں اور فتوحات میں ہزاروں انسانوں کا قتل عام کیا ہے، اور انسانی معاشرہ میں خون کی ندیاں بہا کر ایسا رعب و وحشت اور اضطراب برپا کیا ہے کہ تاریخ میں اس کی مثال نہیں ملتی۔ نتیجہ کے طور پر اسلام تلوار اور خون کی ہولی کے ذریعہ پھیلا ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ ملتیں خود جابر اور ظالم حکام کے خلاف بغاوت کر کے مسلمان سپاہیوں سے جا ملتی تھیں۔ اسلام اس طرح پھیلا ہے نہ کہ تلوار سے جیسا کہ سیف نے ثابت کیا ہے۔

<sup>1</sup> "اسد الغابہ" میں "کیس بن بوزہ" کے حالات۔

## گزشتہ حصوں کا خلاصہ

اما آن لنا ان نبث عن الحقیقۃ

کیا اب وہ وقت نہیں آیا ہے کہ ہم حقیقت کی تلاش کریں؟ (زندیقیت ہم نے دیکھا کہ علماء اور دانشوروں نے سیف کی یوں تعریف کی ہے: ”یہ حدیث جعل کرنے والا اور اس پر زندیق ہونے کا الزام ہے“ ہم نے دیکھا کہ سیف کا وطن عراق، اس کے زمانے میں زندیقیوں کی سرگرمیوں اور ان کے نشوونما کا مرکز تھا۔ اس لحاظ سے عراق تمام دیگر علاقوں کی نسبت ممتاز و مشخص ہے۔ اس کے علاوہ ہم نے دیکھا کہ سیف کے ہم عصر زندیقی، مسلمانوں کے انکار و عقائد کو کمزور اور متزلزل کرنے اور ان کے اتحاد و یکجہتی کی بنیادیں کھوکھلی کرنے میں کس قدر مصروف تھے اور اس سلسلے میں کیا کچھ نہ کیا۔ ان میں ایسے افراد بھی پیدا ہوئے جنہوں نے احادیث جعل کر کے لوگوں کے انکار و عقیدہ میں شبہ ڈال دیا۔

ان ہی میں ایک ایسا شخص بھی تھا جس نے قتل ہوتے وقت اعتراف کیا تھا کہ اس نے چار ہزار احادیث جعل کی ہیں جن کے ذریعہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دیا ہے ہمیں معلوم نہیں وہ احادیث کہاں گئیں اور ان کا انجام کیا ہوا اور ان احادیث نے خلفاء کی مورد تائید سرکاری کتابوں میں سے کن کن میں نفوذ کیا ہے۔ لیکن جب ہم نے خود سیف کی جعل کردہ احادیث کی سنجیدگی سے تحقیق کی اور ان کا مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ اس نے بھی بڑی مہارت سے ہزاروں کی تعداد میں احادیث جعل کی ہیں اور ان کے درمیان ایسی احادیث بھی ملتی ہیں جن میں رسول خدا ﷺ کے پرہیزگار اور با تقویٰ اصحاب کو نکما، ذلیل اور کمینہ بنا کر پیش کیا گیا ہے اور اس کے برعکس اسلام کا لبادہ پہنے ہوئے منافقوں اور کذابوں کو با تقویٰ، پرہیزگار اور دیندار کی حیثیت سے پہنچوایا ہے۔ اس طرح توہمات پر مبنی افسانے جعل کر کے تاریخ اسلام کو الٹا دکھا کر مسلمانوں کے عقائد پر حیرت انگیز حد تک برے اثر ات ڈالے ہیں اور غیر مسلموں کے انکار پر اسلام کی نسبت منفی اثرات ڈالنے میں کامیاب ہوا ہے۔ اس سلسلے میں سیف اپنے ہم عصر تمام زندیقیوں کا ہم فکر اور شریک تھا۔ وہ صرف ایک لحاظ سے اپنے تمام ہم فکروں پر سبقت رکھتا تھا اور وہ یہ کہ اس نے

اپنی جعل کی ہوئی اکثر حدیثوں میں وقت کے حکام اور صاحب قدرت اشخاص کی براہ راست تعریف اور ستائش کی ہے اور ان کے مخالفوں کی مذمت اور بدگوئی کی ہے۔ اس طرح حکام وقت سے اپنے جھوٹ اور افانوں کی تائید حاصل کرنے میں کامیابی حاصل کر کے ان حدیثوں کی اشاعت کے لئے زمین فراہم کی ہے۔ اسی طرح اس کے زمانے میں موجود خاندانی تعصب اور اس کا اپنا شدید خاندانی تعصب جو اس میں اپنے خاندان نزار کے لئے کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا کہ خلفائے راشدین کی ابتداء سے اموی حکمرانوں کے زمانے اور بنی عباسیوں کی سلطنت تک سب کے سب اسی خاندان سے تعلق رکھتے تھے اس کے افانوں کی اشاعت میں اتہائی موثر رہا ہے۔

۲)۔ تعصب ہم نے دیکھا کہ سیف کے زمانے میں موجود اسلامی مراکز خاندانی اور قبائلی تعصب کی وجہ سے پے در پے تباہ و برباد ہو گئے اور ہر طرف فتنہ و فساد اور اتہائی خون ریزی کا بازار گرم ہوا بالآخر یہی امر بنی امیہ کی حکمرانی کی نابودی اور بنی عباس کی خلافت کے برسر کار آنے کا باعث ہوا۔ ان تمام قتنوں اور بغاوتوں کے بارے میں اس وقت کے شاعروں نے فخر و مباہات اور خود ستائی پر مبنی ولولہ انگیز رزمی قطعات اور قصیدے کہے ہیں جو یادگار کے طور پر موجود ہیں اور آج بھی ہم اس زمانے کے شعراء و ادب کے مجموعوں کو ان رزمی قصیدوں سے پر پاتے ہیں۔

اس کے علاوہ معلوم ہوا کہ انہی خاندانی تعصبات کی وجہ سے بعض افراد نے اپنے خاندان کی فضیلت، مثبت اور بالادستی پر مبنی تاریخی قصے اور احادیث جعل کی ہیں اور انہیں اپنے خاندانی فخر و مباہات کی سند کے طور پر دشمن کو نیچا دکھانے کے لئے استعمال کیا ہے۔ لیکن اس میدان میں بھی سیف کا کوئی ہم پلہ نہیں ملتا کیوں کہ وہ اپنی کتابوں ”قح“ اور ”جمل“ میں شاعروں کی ایک ایسی جماعت جعل کرنے میں کامیاب ہوا ہے، جنہوں نے اپنے رزمی قصیدوں میں قبیلہ مضر کے فخر و مباہات پر عام طور سے اور خاندان تمیم کے بارے میں خصوصی طور سے داد سخن دی ہے۔ اس کے علاوہ سیف نے اپنے خاندان تمیم کے بہت سے ایسے شجاع و

بہادر نیز اصحاب پینمبر، جل کئے ہیں جن کو اسلامی جنگوں میں فاتح پہ سالار کی حیثیت سے دکھایا ہے۔ اس کے علاوہ اس نے خاندان تمیم سے احادیث کے بے شمار راوی جعل کئے ہیں۔

۳۔ من گڑھتاس کے علاوہ ہم نے مشاہدہ کیا کہ سیف نے قنوج اور ارتداد کی جنگوں میں اپنے افانوں کے بہادروں کی شجاعت کے جوہر دکھانے کے لئے قصہ اور کہانیاں گڑھی ہیں، جب کہ ایسی جنگیں حقیقت میں واقع ہی نہیں ہوئی تھیں۔ اور اس نے ایسے جنگی میدانوں کا نام لیا ہے جن کا روئے زمین پر کہیں وجود ہی نہیں تھا۔ اس کے علاوہ ان جنگوں میں قتل کئے گئے افراد کی تعداد لاکھوں بیان کی گئی ہے جب کہ اس زمانے میں پورے علاقے میں تمام جانداروں کی بھی اتنی تعداد نہیں تھی کہ اتنے انسان قتل یا گرفتار کئے جاتے۔

سیف نے ان افانوی بہادروں کی زبانی فخر و مباہات اور رزمی قصیدے بیان کئے ہیں اور دشمنوں کی ہجو گوئی کی ہے اس کے علاوہ اس نے اپنے خاندان کے سوراؤں کے نام خلفائے وقت کی طرف سے ترقی کے حکم نامے جعل کئے ہیں اور مذکورہ فاتح پہ سالاروں کے فتح شدہ فرضی علاقوں کے لوگوں کے ساتھ جنگی معاہدے بھی درج کئے ہیں جب کہ ایسی جنگیں حقیقت میں واقع ہی نہیں ہوئی تھیں، رونمانہ ہوئے واقعات کو جعل کرنے اور قبیلہ نزار کی فضیلتیں بیان کرنے کے لئے اس شخص کی حرص اس حد تک بڑھ گئی تھی کہ خاندان تمیم کی فضیلتوں کو پھیلانے کے لئے اس نے ملائکہ اور جنات سے بھی خدمات حاصل کرنے میں گریز نہیں کی ہے۔ سیف قبیلہ مضر، خاندان تمیم خاص کر سیف کے اپنے خاندان بنی عمرو کے فخر و مباہات کی سند جعل کرنے کے لئے ہر قسم کے دھوکہ اور چال بازیوں کو بروئے کار لاتا ہے! اس کے علاوہ ہم نے دیکھا ہے کہ سیف کے افانوں کے سوراؤں کے لئے کچھ معاونین کی ضرورت تھی اس لئے اس نے غیر مضریوں پر مثل کچھ معاون بھی جعل کئے ہیں اور ان کے لئے معمولی درجے کے عہدے مقرر کئے ہیں۔ اس طرح اس نے تاریخ اسلام میں بہت سے اصحاب تابعین اور حدیث کے راوی جعل کئے ہیں، جن کا حقیقت میں کوئی وجود ہی نہیں تھا بلکہ وہ سب سیف بن عمر کے تخیلات کی تخلیق ہیں۔

۴۔ حقائق کو الٹا کر کے دکھانا ہم اس حقیقت سے بھی واقف ہوئے کہ سیف نے بعض ایسے افانے جعل کئے ہیں، جن میں تاریخ کے صحیح واقعات کو تحریف کر کے ایسے افراد سے نسبت دی ہے کہ یہ واقعات کسی بھی صورت میں ان سے مربوط نہ تھے۔ مثال کے طور پر قبیلہ مضر کے علاوہ کسی اور خاندان کے کسی سورا کو نصیب ہوئی فخیابی کو کسی ایسے پہ سالار کے نام درج کیا ہے جو خاندان مضر سے تعلق رکھتا تھا ہے اس مضر سورا کا کوئی وجود نہ بھی ہو اور وہ محض سیف کے ذہن کی تخلیق ہو! اسی طرح اگر قبیلہ مضر کے کسی سردار سے کوئی نامناسب اور ناگوار واقعہ رونما ہوا ہو تو اسے بڑی آسانی کے ساتھ کسی غیر مضر شخص سے نسبت دے دیتا ہے اور سیف کے لئے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ یہ غیر مضر فرد حقیقی ہو یا اس کا جعل کردہ اور فرضی۔ بہر حال اس کا مقصد یہ ہے کہ مضر فرد سے بدنام داغ صاف کر کے اسے کسی غیر مضر شخص کے دامن پر لگایا جائے۔

۵۔ پردہ پوشی نے قبیلہ مضر کے بعض ایسے سرداروں کے عیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے بھی حقائق میں تحریف کی ہے، جو ناقابل معافی جرم و خطا کے مرتکب ہوئے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے خلیفہ عثمان کے معاملہ میں عائشہ، طلحہ و زبیر کے اقدامات کے بارے میں دیکھا جو عثمان کے قتل پر تمام ہوئے۔ یا ان ہی تین اشخاص یعنی عائشہ، طلحہ و زبیر کے امام علی کے خلاف اقدامات جو جنگ جمل کی شکل میں ظاہر ہوئے۔ چونکہ یہ سب قبیلہ نزار و مضر سے تعلق رکھتے تھے اس لئے سیف نے کوشش کی کہ اس عیب سے ان تمام افراد کے دامن کو پاک کرے۔ لہذا اس نے ”عبداللہ ابن با“ کے حیرت انگیز افانے کو جعل کر کے تمام قتلوں، بغاوتوں اور برے کاموں کو ابن ہبہ اور ہبائیوں کے سر تھوپ دیا۔ سیف نے جس ابن ہبہ کا منصوبہ مرتب کیا ہے، وہ یہودی ہے اور اس نے یمن سے اٹھ کر مسلمانوں کے مختلف شہروں میں فتنہ اور بغاوتیں برپا کی ہیں۔ سیف، عبداللہ اور اس کے پیروں کو ہبائی کہتا ہے اور اس خیالی گروہ کو یمنی بتا کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ یمنی روئے زمین پر فتنہ گر اور بدترین لوگ ہیں۔ اس طرح بدترین اعمال کے عاملوں، جو در حقیقت قبیلہ نزار و مضر سے تعلق رکھتے تھے، کی مصحکہ خیز طور پر پردہ پوشی کرتا ہے۔ لیکن قبیلہ مضر کے علاوہ دیگر افراد، جیسے عمار یا سر، ابن عدیس اور مالک اشتر وغیرہ، جو سب قطانی تھے، کو سیف نہ فقط بری نہیں کرتا بلکہ ان حوادث میں ان کی

مداخلت کو محکم ترک کر کے ان پر اپنے افسانے کے ہیرو عبداللہ ابن سبا کی پیروی، ہم فکری اور مشارکت کا الزام لگاتا ہے وہ اس طرح قبیلہ مضر کی ان رسوائیوں پر پردہ ڈالتا ہے۔

۶۔ کمزور کو طاقتور پر فدا کرنا لیکن قبیلہ مضر کے کسی سردار اور اسی قبیلہ کے کسی معمولی شخص کے درمیان اگر کوئی ٹکراؤ یا اختلاف پیدا ہوتا ہے، تو سیف اس خاندان کے معمولی فرد کو خاندان کی عظمت پر قربان کر دیتا ہے سیف کا مقصد خاندان مضر کی عظمت و بزرگی، زور و زور کے خداؤں کے فخر و مباہات یا مور پہلوانوں پہ سالاروں کی شجاعت و بہادری کی ترویج و تبلیغ ہے اور اس راہ میں وہ کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتا۔ اس کی مثال کے لئے سیف کا خالد بن سعید اموی مضری کو خلیفہ اول ابوبکر کی بیعت نہ کرنے پر سرکوب اور بد نام کرنا اور مالک بن نویرہ پر صرف اس لئے ناروا تہمتیں لگانا کہ خالد بن ولید نزاری کی حیثیت محفوظ رہے، کافی ہے۔

لیکن اگر کسی مضری اور یانی کے درمیان کوئی ٹکراؤ یا حادثہ پیش آیا ہو اور سیف نے اسے بائوں کے افسانہ میں ذکر نہ کیا ہو تو اس کے لئے الگ سے قصہ اور افسانہ جعل کر کے اس میں حتی الامکان یمنی کو ذلیل و خوار کرتا ہے اور مضری شخص کے مرتبہ و منزلت کو اونچا کر کے پیش کرتا ہے۔ اس سلسلے میں مضری خلیفہ عثمان کے ذریعہ ابوموسیٰ اشعری یمنی کو معزول کرنے کا مسئلہ قابل توجہ ہے۔

۷۔ حدیث سازی کا تلخ نتیجہ تمام امور کے نتیجے میں اسلام کی ایک ایسی تاریخ مرتب ہوئی ہے جو بالکل جھوٹ اور افسانوں سے بھری ہے۔ اس طرح تاریخ اسلام میں، اصحاب تابعین، راویوں، سپہ سالاروں اور رزمیہ شعراء پر مشتمل ایسے اشخاص مشہور ہوئے ہیں، جن میں سے ایک کا بھی وجود سیف کے افسانوں سے باہر ہرگز پایا نہیں جاتا۔ اس کے باوجود سیف سے نقل کر کے ان میں سے ہر ایک کی زندگی کے حالات لکھے گئے ہیں اور انہیں تاریخ کی معتبر کتابوں اور دیگر دیوں کتابوں میں مختلف موضوعات کے تحت درج کیا گیا ہے کہ ہم نے گزشتہ بحثوں میں ان میں سے ستر کے قریب نمونوں کا ذکر کیا ہے۔

۸۔ سیف کی احادیث پھیلنے کے اسباب ہم نے سیف کی احادیث کے پھیلنے کے اسباب کے بارے میں کہا کہ اس کی حیرت انگیز روایات اور افسانوں کے پھیلنے اور علماء و دانشوروں کی طرف سے ان کو اہمیت دینے کے اسباب درج ذیل ہیں: ۱۔ سیف نے اپنی داستانوں اور افسانوں کو ایسے جعل کیا ہے کہ ہر زمانے کے حکمرانوں، ارباب اقتدار اور دو تمدنوں کے مفادات اور مصلحتوں کا تحفظ کر سکیں۔ جیسا کہ ہم نے علاء خضریٰ کی داستان میں دیکھا کہ دارین کی جنگ میں وہ اپنے پیادہ و سوار سپاہیوں کے ہمراہ سمندر کے پانی سے ایسے گزرا جیسے وہ صحرا کی نرم ریت پر چل رہا تھا جب کہ اس سمندری فاصلہ کو کشتی سے طے کرنے کے لئے ایک شب و روز کا زمانہ درکار تھا اس کے علاوہ اس جنگ میں جتنی بھی کرامتیں اس نے دکھائیں وہ سب علاء کی جانب سے خلیفہ اول کی فرمانبرداری و اطاعت کے نتیجے میں تھیں چونکہ جب یہی علاء دوسرے خلیفہ کی اجازت کے بغیر بلکہ اس کی نافرمانی کرتے ہوئے ایران پر حملہ کرتا ہے تو شکست سے دوچار ہوتا ہے اور ذلیل و خوار ہو جاتا ہے۔ اس لئے اگر علاء سے کوئی کارنامہ دیکھنے میں آیا ہے تو وہ صرف خلیفہ اول کی اطاعت کے نتیجے میں تھا نہ یہ کہ علاء کسی ذاتی فضل و شرف کا مالک تھا کیوں کہ ہم نے دیکھا کہ دوسری بار خلیفہ دوم کی نافرمانی کے نتیجے میں اس کے فضل و شرف کا کہیں نام و نشان نظر نہیں آتا۔ اس قسم کے افسانے وقت کی سیاست کے مطابق اور خلافت کی مصلحتوں اور مفادات کو مد نظر رکھتے ہوئے جعل کئے گئے ہیں۔ اسی لئے یہ افسانے ہر زمانہ میں حکمران طبقہ اور ان کے حامیوں کی طرف سے مورد تائید و حمایت قرار پائیں گے۔

۲۔ اس نے اپنے افسانوں کو عوام پسند، ہر دل عزیز اور ہر زمانے کے متناسب جعل کیا ہے۔ اسلاف کی پوجا کرنے والے اس افسانوں میں اپنے اجداد کی بے مثال عظمتیں اور شجاعتیں پاتے ہیں۔ ثقافت و ادب کے شیدائی منتخب اور دلچسپ اشعار اور نثر میں بہترین اور دلپند عبارات پاتے ہیں۔ تاریخ کے متوالوں کو بھی ایک قسم کے تاریخی اسناد، جیسے خطوط، عہد نامے، دستاویز اور تاریخ کے بارے میں جزئیات ملتے ہیں اور عیش و عشرت کی زندگی گزارنے والوں کو بھی سیف کے افسانوں میں اپنا حصہ ہاتھ آتا ہے تاکہ اپنی شب باشی کی محفلوں میں اس کے شیرین قصوں اور داستانوں سے لطف اندوز ہو سکیں۔ مختصر یہ کہ حکام اور اہل اقتدار، جو کچھ اپنی

سیاست کے مطابق چاہتے ہیں سیف کے افسانوں میں پاتے ہیں۔ اس کے علاوہ عام لوگ بھی اپنی چاہت کے مطابق مطالب سے محروم نہیں رہتے۔ علماء اور ادب کے شیدائی بھی اپنی مرضی کے مطابق بحث و مباحثے میں کام آنے والی چیزوں سے مستفید ہوتے ہیں۔ ہم نے مشاہدہ کیا کہ سیف کو دوسروں پر اس لئے سبقت حاصل ہے کہ اس نے دوسروں کی نسبت اپنے شخصی مفاد کو کامیابی کے ساتھ تمام طبقتوں کی خواہشات کے مطابق ہانگ کیا ہے اس نے مختلف طبقات کی خواہشات کو پورا کرنے کے باوجود عام طور پر قبیلہ مضر کو اور خاص طور پر خاندان تمیم کو ہمیشہ کے لئے با افتخار بنانے میں کوئی کوتاہی نہیں کی ہے۔ اس کے علاوہ اپنے خاندان کے دشمنوں جیسے ہمنیوں اور ہائیوں کو ذلیل و خوار کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی ہے۔

۹۔ سیف کے مقاصد مذکورہ بالا تمام چیزوں کا سیف کے بیانات میں واضح طور پر مشاہدہ ہوتا ہے۔ لیکن تاریخی حوادث کی تاریخوں میں تحریف کرنے کا کیا سبب تھا؟ اور کس چیز نے سیف کو اس بات پر مجبور کیا کہ تاریخی اشخاص کے نام بدل دے، مثال کے طور پر عبد الرحمن ابن ملجم کے بجائے خالد بن ملجم بتائے؟ یا کون سی چیز اس کا باعث بنی کہ وہ یہ داستان گڑھے کے عمر اپنی بیوی سے یہ کہیں کہ مردوں کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھائے! اور ان کی بیوی کا اپنے شوہر کی تجویز پر اطاعت نہ کرنے کا سبب اس کا نامناسب لباس ہو؟ اور اسی طرح کی دوسری مثالیں؟ یہ وہ مسائل ہیں جن سے سیف کے وہ مقاصد پورے نہیں ہو سکتے جن سے ہم واقف ہیں، مگر یہ کہ اس پر زندیق ہونے کا الزام صحیح ثابت ہو اور اگر یہ الزام اس پر صحیح ثابت ہو جائے تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ ان تمام جھوٹ اور افسانوں کے گڑھنے کا اس کا اصلی مقصد اسلامی تاریخ کے حقائق میں تبدیلی لانے، تحریف کرنے اور انہیں منہ کرنے کے علاوہ کچھ اور نہیں تھا۔ اور اس میں سیف اس قدر کامیاب ہوا ہے کہ یہ کامیابی اس کے علاوہ کسی اور زندیق کو نصیب نہیں ہوئی ہے۔

بہر حال، خواہ سیف کے زندیق ہونے اور اسلام کے ساتھ اس کی دشمنی کے سبب یا جھوٹ اور افسانے گڑھنے میں اس کی غفلت اور حماقت کی وجہ سے، جو بھی ہو، اس نے تاریخ اسلام کو خاص کر ارتداد اور فوج کی جنگوں میں اور ان کے بعد حضرت علی کی خلافت کے زمانے تک کے تاریخی حوادث میں زبردست تحریف کی ہے۔ تم ظریفی یہ ہے کہ جو کچھ سیف نے جعل کیا ہے وہ

اسلام، پیغمبر اسلام ﷺ کے اصحاب ان کی جنگوں اور فتھیوں کی باقاعدہ اور معتبر تاریخ محسوب ہوتا ہے۔ جھوٹ اور افسانوں پر مثل اس قسم کی تاریخ کو باقاعدہ طور پر تسلیم کرنے کا نتیجہ یہ نکلا کہ اسلام کے دشمنوں کو یہ دعویٰ کرنے کا موقع ملا کہ اسلام تلوار کے ذریعہ اور ہزار ہا انسانوں کے خون کی ہولی کھیلنے کے بعد پھیلا ہے۔ جب کہ حقیقت یہ نہیں ہے بلکہ یہ خود ملتیں اور قومیں تھیں جو ظالم اور جابر حکام کے خلاف بغاوت کر کے اسلام کے سپاہیوں کی صف میں شامل ہو کر گروہ گروہ دین اسلام قبول کرتی تھیں۔ حقیقت میں اسلام اسی طرح پھیلا ہے نہ کہ تلوار کے ذریعہ جیسا کہ سیف کا دعویٰ ہے۔

۱۔ ہماری ذمہ داری: یہ وہ تاریخ ہے جسے سیف نے تاریخ اسلام کے طور پر تدوین کیا ہے اور یہ عوام الناس میں محترم قرار پا کر تسلیم کی گئی ہے اور جو کچھ دوسروں نے حقیقی واقعات پر مثل تاریخ اسلام لکھی ہے، سیف کے افسانوں کی وجہ سے ماند پڑ گئی ہے اور سرد مہری و عدم توجہ کا شکار ہو کر فراموش کر دی گئی ہے۔ اس طرح ہر نسل نے جو کچھ سیف کے افسانوں سے حاصل کیا، اسے اپنے بعد والی نسل کے لئے صحیح تاریخی سند کے طور پر وراثت میں چھوڑا اور اس کے تحفظ کی تاکید کی ہے۔ اسی طرح صدیاں گزر گئیں۔ گزشتہ بارہ صدیوں سے یہی حالت جاری ہے۔ اور ہماری تدوین شدہ تاریخ، خصوصاً قروح، ارتداد اور پیغمبر خدا ﷺ کے اصحاب کی تاریخ کی یہی ناگفتہ بہ حالت ہے۔ لیکن کیا اب وقت نہیں آیا ہے کہ ہم ہوش میں آئیں اور اپنے آپ کو اس زندیق کے قتلوں کے پھندوں سے آزاد کریں؟ کیا اب بھی وہ وقت نہیں آیا ہے کہ ہم حقیقت کی تلاش کریں؟ اگر ہمیں ایسا موقع ملا اور اس بات کی اجازت ملی کہ تاریخ کی بڑی کتابوں اور معارف اسلامی کے دیگر منابع کے بارے میں تعصب اور فکری جمود سے اوپر اٹھ کر بحث و تحقیق کریں تاکہ اسلام کے حقائق سے آشنا ہو سکیں تو ایسی بحث کے مقدمہ کے طور پر سب سے پہلے رسول خدا ﷺ کے سچے اور حقیقی اصحاب کی شناخت اور پہچان ضروری ہوگی اور اس سلسلے میں پہلے سیف کے جعلی اصحاب کو پہچاننے کی ضرورت ہے ایسے صحابی جنہیں اس نے پہ سالار اور احادیث کے راویوں کی شکل میں جعل کیا ہے اور اپنی احادیث کی تائید کے لئے اپنی روایتوں میں بے شمار راوی جعل کئے ہیں اور شعراء، خطباء حتیٰ جن وانس سے بھی مدد حاصل کی ہے جب کہ ان میں سے کسی ایک کا بھی حقیقت

میں وجود نہیں ہے۔ اس کتاب کے اگلے حصوں میں ہم سیف کے افانوں کے ایسے سوراؤں کے بارے میں بحث و تحقیق کریں گے جو پیغمبر اسلام ﷺ کے اصحاب کے طور پر پیش کئے گئے ہیں خدا شاہد ہے کہ ہم نے جو یہ کام اور راستہ اختیار کیا ہے اس میں اسلام کی خدمت اور خدا کی رضامندی حاصل کرنے کے علاوہ کوئی اور مقصد کارفرما نہیں ہے۔

ہم اس کتاب کو اس کے تمام مطالب اور مباحث کے ساتھ علماء اور محققین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں اور یہ چاہتے ہیں کہ اس کی تکمیل میں اپنی راہنمائی اور علمی تنقید کے ذریعہ ہماری مدد اور تعاون فرمائیں۔ خدائے تعالیٰ سے دعا ہے کہ حق و حقیقت کی طرف ہماری راہنمائی و دستگیری فرمائے اور اپنی پسندیدہ راہ کی طرف راہنمائی فرمائے!

### گزشتہ بحث کا ایک جائزہ اور آئندہ پر ایک نظر

گزشتہ فصلوں میں ہم نے زیر نظر مباحث کی بنیاد کے طور پر چند کئی مسائل بیان کئے اور اس طرح زندگیوں اور زندگیوں کا تعارف کرایا اور خاندانی تعصبات کی بنیاد پر حدیث اور تاریخ اسلام پر پڑنے والے برے اثرات سے واقف ہوئے۔ اس کے علاوہ اس حقیقت سے بھی واقف ہوئے کہ سیف بن عمر ایک زبردست متعصب اور خطرناک زندیقی تھا۔ اس میں زندگیوں اور تعصب دو ایسے عامل موجود تھے جو حدیث جعل کرنے کے لئے اسے بڑی شدت سے آمادہ کرتے تھے۔ اور یہی قومی دو عامل اسے تاریخ اسلام میں ہر قسم کے جعل، تحریف، جھوٹ اور افسانہ سازی میں مدد دیتے تھے جس کے نتیجے میں اس نے اپنے تخیلات کی طاقت سے بہت سے راوی، شاعر اور اصحاب کو اپنی احادیث اور افانوں کے کردار کے طور پر جعل کر کے انہیں اسلام کی تاریخ و لغت میں داخل کر دیا ہے اس کتاب کی تالیف کا مقصد سیف کے جعل کئے ہوئے افراد کے ایک گروہ کا تعارف کرانا ہے جنہیں اس نے تاریخ اسلام میں پیغمبر ﷺ کے اصحاب کی حیثیت سے پیش کیا ہے سیف نے اپنے جعلی اور افانوی اصحاب میں سے اہم اور نامور افراد کو خاندان تمیم سے مربوط ثابت کیا ہے، جو اس کا اپنا خاندان ہے اور باقی اصحاب کو دوسرے مختلف قبیلوں سے مربوط دکھایا ہے اب ہم ان کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے ان میں سے ہر ایک کے بارے میں الگ الگ فصل میں بحث و تحقیق

کریں گے۔ ہم اس بحث کا آغاز خاندان تیمم سے مربوط جعلی اصحاب سے کرتے ہیں، جن کا سرغذ اور سب سے پہلا شخص ”قعقا  
ع بن عمرو“ ہے۔

## تیسرا حصہ

قتقاع بن عمرو تمیمی

قتقاع بن عمروؓ کے زمانہ میں

لم نجد له ذكرا في غير احاديث سيف: ہم نے قفقاع کا نام سيف کی احاديث کے علاوہ کہیں نہیں پایا۔ (مؤلف) اسلامی تاریخ اور لغت کی دسیوں معروف و مشہور کتابوں میں ”قتقاع بن عمرو“ کا نام اور رسول خدا ﷺ کے ایک صحابی کی حیثیت سے اس کی زندگی کے حالات درج کئے گئے ہیں ابو عمر کی تالیف کتاب ”استیعاب“ ان کتابوں میں سے ہے جو آج کل ہماری دست رس میں ہیں۔ اس مؤلف نے قفقاع کی زندگی کے حالات خصوصیت سے لکھے ہیں وہ لکھتا ہے: ”قتقاع، حاصم کا بھائی اور عمرو تمیمی کا بیٹا ہے۔ ان دونوں بھائیوں نے جنگ قادسیہ میں جس میں ایرانی فوج کا پہلا سالار رستم فرخ زاد تھا بے مثال اور قابل تحسین شجاعت اور بہادری کا مظاہرہ کیا ہے اور شائستہ و قابل احترام مرتبہ و منزلت کے مالک بن گئے“ ”استیعاب“ کے مؤلف کے بعد ابن عساکر ”تاریخ شرمشک“<sup>۱</sup> میں قفقاع بن عمرو کے بارے میں یوں رقم طراز ہے: ”قتقاع، رسول خدا کا صحابی تھا، وہ ایک قابل ذکر بہادر اور نامور عربی شاعر تھا۔ اس نے ”جنگ یرموک“ اور ”فتح دمشق“ میں شرکت کی ہے۔ اس نے عراق اور ایران کی اکثر جنگوں میں بھی شرکت کی ہے اور شجاعت و بہادری کے جوہر دکھائے ہیں اور قابل ذکر و نمایاں جنگیں لڑی ہیں“ قفقاع کے بارے میں دوسری صدی ہجری کی ابتداء سے آج تک یوں بیان کیا گیا ہے: ”قتقاع، اسلامی جنگوں میں ہمیشہ ایک دادرس و فریاد رس بہادر کی حیثیت سے رہا ہے۔ وہ خاقین، ہمدان اور حلوان کا فاتح ہے“<sup>۲</sup> ان خصوصیت کا مالک قفقاع کون ہے؟ قفقاع کا

<sup>۱</sup> ”قتقاع“ کے حالات اسی کتاب ”جعلی اصحاب“ میں۔

<sup>۲</sup> اسی کتاب میں ”عبید بن صخر بن لوزان“ کے حالات۔

<sup>۳</sup> ”الاصابہ“ اور اسی کتاب میں ”اط“ اور ”عبد بن فدکی“ کے حالات زندگی۔

<sup>۴</sup> ”اسد الغابہ“ میں ”حارث بن حکیم ضبی“ اور ”عبد اللہ بن حکیم“ کے حالات۔

شجرہ نسبیف نے ققاع کا خیالی شجرہ نسب ذکر کیا ہے: ”ققاع عمرو ابن مالک کا بیٹا ہے۔ اس کی کنیت ابن حنظلہ ہے۔ اس کے ماموں خاندان بارق<sup>۲</sup> سے تھے۔ اور اس کی بیوی بنیدہ، عامر ہلالیہ کی بیٹی تھی جو خاندان ہلال نخع سے تعلق رکھتا تھا“<sup>۳</sup>، ققاع رسول خدا ﷺ کا صحابی طبری اور ابن عساکر دونوں کا قول ہے کہ سیف نے یوں بیان کیا ہے: ”ققاع رسول خدا ﷺ کے اصحاب میں سے تھا۔“<sup>۴</sup> ابن جر شمری نے سیف کا نقل کیا ہوا ققاع کا قول حسب ذیل ذکر کیا ہے: ”میں تہامہ کی ترقی و درندگی کو دیکھ رہا تھا، جس دن خالد بن ولید ایک نفیس گھوڑے پر سوار ہو کر سواروں کی قیادت کر رہا تھا، میں سیف اللہ کی فوج میں محمد ﷺ کی تلوار تھا اور آزادانہ طور پر سب سے پہلے اسلام لانے میں سبقت کرنے والوں کے شانہ بشانہ قدم بڑھا رہا تھا“، ققاع سے منقول ایک حدیث: ابن جر ”اصابہ“ میں ققاع کی زندگی کے حالات کے بارے میں سیف سے نقل کرتے ہوئے خود ققاع کی زبانی یوں نقل کرتا ہے: ”رسول خدا ﷺ نے مجھ سے فرمایا: تم نے جہاد کے لئے کیا آمادہ کیا ہے؟ میں نے جواب میں کہا: خدا اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت اور اپنا گھوڑا۔

آنحضرت نے فرمایا: سب کچھ یہی ہے،“ ابن جر، سیف سے نقل کرتے ہوئے ققاع کی زبانی مزید نقل کرتا ہے: ”میں رسول خدا کی رحلت کے وقت وہاں پر موجود تھا۔ جب ہم نے ظہر کی نماز پڑھ لی تو ایک شخص مسجد میں داخل ہوا اور بعض لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا: انصار سعد کو خلیفہ منتخب کرنے کے لئے جمع ہوئے ہیں تاکہ رسول خدا ﷺ سے کئے ہوئے معاہدے اور وصیت کو پھل کے رکھ دیں۔ ماجرین یہ خبر سن کر پریشان ہو گئے۔“<sup>۵</sup> ابن جر مزید لکھتا ہے: ”ابن مسکن نے کہا ہے کہ سیف بن عمر ضعیف ہے یعنی اس کی یہ روایت قابل اعتبار نہیں ہے،“ علم رجال کے عالم و دانشور رازی نے بھی اس داستان کو خلاصہ کے طور ققاع کی زندگی کے حالات میں ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے: ”سیف کی روایتوں کو دیگر لوگوں نے قبول نہیں کیا ہے، لہذا یہ حدیث خود بخود

<sup>۱</sup> اسد الغابہ، اور اسی کتاب میں ”ققاع“ کے حالات۔  
<sup>۲</sup> ”التجرید“ میں ”ققاع“ اور ”عبد اللہ بن عبد اللہ بن عتبان“ کے حالات۔  
<sup>۳</sup> اسی کتاب کی (۱۵۰ جعلی اصحاب) تمام داستانیں۔  
<sup>۴</sup> ”اسد الغابہ“ اور ”الاصابہ“ میں ”عبد اللہ بن المعتم“ کی داستان۔  
<sup>۵</sup> عبد اللہ ابن سباج، بحث سقیفہ میں اس جعلی حدیث پر تحقیق کی گئی ہے۔

مردود ہے اور ہم نے اسے صرف ققاع کو پہچاننے کے لئے نقل کیا ہے“ ابن عبد البر نے ققاع کی زندگی کے حالات کے بارے میں رازی کی پیروی کی ہے اور جو کچھ اس نے اس کے بارے میں لکھا ہے اور سیف کے بارے میں نظریہ پیش کیا ہے سب کو اپنی کتابکتاب میں درج کیا ہے۔

### سند کی تحقیقات

ققاع کے شجر سب کو سیف، صعب بن عطیہ کی زبانی، اس کے باپ بلال ابن ابی بلال سے روایت کرتا ہے۔ سیف کی روایتوں میں نو موقع پر صعب کا نام ذکر ہو ہے کہ پیغمبر ﷺ کے سات اصحاب کی زندگی کے حالات ان روایتوں سے حاصل کئے گئے ہیں<sup>۱</sup>۔ اس کی کنیت جو ابن اخطلیہ بتائی گئی ہے اور یہ کہ ققاع رسول خدا ﷺ کا صحابی ہے یہ سب سیف کی روایتیں ہیں اور اس کی روایتوں کی سند میں محمد بن عبداللہ بن سواد بن نویرہ کا نام ذکر ہوا ہے۔ طبری کی کتاب ”تاریخ طبری“ میں سیف کی روایتوں میں سے ۲۱۶ روایتوں کی سند میں عبداللہ کا نام آیا ہے۔

سیف کی روایت میں مذکورہ محمد بن عبداللہ سے منقول ققاع کی بیوی کا نام مہلب بنت عقبہ اسدی بیان ہوا ہے۔ تاریخ طبری میں سیف کی ۶ روایات کی سند میں مہلب کا نام ذکر ہوا ہے۔ لیکن ققاع کے شعر کے بارے میں یہ ذکر نہیں ہوا ہے کہ سیف نے کسی راوی سے نقل کیا ہے تاکہ ہم اس کے راوی کے بارے میں بحث کریں۔ اسی طرح جگلی آمادگی کے بارے میں رسول خدا ﷺ سے نقل کی گئی اس کی حدیث اور سفیفہ کے دن اس کا مسجد میں موجود ہونا یہ دونوں چیزیں سیف کے افسانہ کے ہیرو ”ققاع“ سے نقل ہوئی ہیں، اس کے علاوہ اس کی کوئی اور سند نہیں ہے۔ ہم نے حدیث تاریخ، انساب اور ادب کی تمام کتابوں میں جستجو کی تاکہ مذکورہ راویوں کا کہیں کوئی سراغ ملے، لیکن ہماری تلاش کا کوئی نتیجہ نہ نکلا چوں کہ ان کے نام یعنی صعب، محمد، مہلب اور خود

<sup>۱</sup> ”اسد الغابہ“ اور ”الاصابہ“ میں ”عبد اللہ بن عتبان“ کے حالات۔

<sup>۲</sup> ملاحظہ ہو اسی کتاب کی جلد ۲ میں عقیف بن المنذر اور دیگر چھ تمیمی اصحاب کی زندگی کے حالات۔

قتاع سیف کی روایتوں کے علاوہ کہیں اور نہیں پائے جاتے لہذا حدیث شناسی کے قاعدے اور قانون کے مطابق ہم نے فیصلہ کیا کہ ان کا کوئی وجود ہی نہیں تھا اور یہ سب کے سب سیف کے ذہنی تخیل کی تخلیق اور جعلی ہیں۔

تحقیقات کا نتیجہ: جو کچھ اب تک قتاع کے بارے میں ہم نے بیان کیا وہ صرف سیف کی روایت تھی، کسی اور نے اس کے بارے میں کسی قسم کا ذکر نہیں کیا ہے کہ ہم اس کا مقابلہ اور مقابہ کرتے۔ سیف ان مطالب کا تھا ترجمان ہے۔ اس طرح اس کے مطالب کے واسطے روایتوں کی سند بھی اس کے ذہن کی تخلیق معلوم ہوتی ہے۔

### سیف کی حدیث کا نتیجہ

اول۔ سیف اپنے مطالب کا مطالعہ کرنے والے کو اس طرح آمادہ کرتا ہے کہ ایک مطیع اور فرمانبردار کی طرح آنکھ بند کر کے مست و مدہوشی کے عالم میں ایک نغمہ سننے والے کی طرح اس کی باتوں میں محو ہو جائے۔

دوم۔ قتاع کے بارے میں جو کچھ بیان ہوا اور جو مطالب آئندہ آئیں گے اس سے معلوم ہوگا کہ سیف نے رسول خدا ﷺ کے لئے ایک ایسا صحابی جعل کیا ہے جو بزرگوار اور جلیل القدر ہے اور یہ بزرگوار، خاندانِ تمیم کی عظمت کا نمونہ ہے۔ یہ ایک خوش ذوق شاعر اور رسول خدا ﷺ کی احادیث کا راوی ہے کہ اس کے بارے میں اصحاب کی زندگی کے حالات اور احادیث کے راویوں کی شناخت کے ذیل میں گفتگو ہوگی۔

### قتاع، ابو بکرؓ کے زمانے میں

لائبزم جیش فیہم مثل هذا: جس فوج میں ایسا بہادر قتاع موجود ہو وہ فوج ہرگز شکست سے دوچار نہیں ہوگی (ابو بکر کا بیان بقول سیف!) قتاع ارتداد کی جنگوں میں طبریؓ کے حوادث میں قبیلہ ہوازن کے ارتداد کی بحث کے بارے میں یوں روایت کی ہے: ”جب علقمہ بن علائہ کلبی مرتد ہوا تو ابو بکر نے قتاع بن عمرو کو حکم دیا کہ اس پر حملہ کر کے اسے قتل کر ڈالے یا گرفتار کرے

بقعاء نے ابوبکر کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے قبیلہ ہوازن پر حملہ کیا علقمہ جنگل کے راستہ سے بھاگ نکلنے میں کامیاب ہو گیا لیکن اس کے خاندان کے افراد بقعاء کے ہاتھوں گرفتار ہوئے۔ بقعاء نے انھیں ابوبکر کے خدمت میں بھیجا۔

علقمہ کے خاندان نے ابوبکر کے سامنے اسلام کا اظہار کیا اور اپنے خاندان کے سردار کے عقائد کی تاثیر سے انکار کیا تو ان کی توبہ قبول کر لی گئی اور ان میں سے کوئی بھی قتل نہیں ہوا،

یہ داستان کہاں تک پہنچی؟ طبری نے اس داستان کو سیف سے نقل کیا ہے اور ابو الفرج اور ابن حجر نے علقمہ کی زندگی کے حالات کے سلسلے میں طبری سے نقل کیا ہے۔ اور ابن اثیر نے اسے خلاصہ کر کے طبری سے روایت کرتے ہوئے اپنی کتاب کامل میں درج کیا ہے۔

### سیف کی روایت کا دوسروں کی روایت سے فرق

یہ داستان مذکورہ صورت میں سیف بن عمر نے نقل کی ہے جب کہ تحقیق کچھ اور ہے۔ اس سلسلے میں مدائنی لکھتا ہے: ”ابوبکر نے خالد بن ولید کو علقمہ کے خلاف کارروائی کرنے پر مامور کیا۔ علقمہ خالد کے جنگل سے بھاگ کر ابوبکر کی خدمت میں پہنچا اور اسلام قبول کیا۔ ابوبکر نے اسے معاف کر کے امان دے دی“، مذکورہ داستان کے پیش نظر سیف نے خالد بن ولید کے کام کو بقعاء بن عمرو تمیمی کے کھاتے میں ڈال دیا ہے تاکہ یہ سعادت اس کے اپنے قبیلہ تمیم کو نصیب ہو جائے۔ اس کے بعد طبری نے سیف کی جعلی داستان کو نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے اور دیگر لوگوں نے بھی جھوٹ کو طبری سے نقل کیا ہے۔

## موازنہ کا نتیجہ

علقمہ کی داستان ایک حقیقت ہے یہ داستان پوری کی پوری سیف کے تخیلات کی ایجاد نہیں ہے۔ بلکہ موضوع یہ ہے کہ سیف بن عمر نے خالد بن ولید کے کارنامے کو قحطاع بن عمرو تمیمی سے نسبت دے دی ہے۔

## سند کی جانچ پڑتال

اس داستان کی سند میں ”سہل بن یوسف سلمی“ اور ”عبداللہ بن سعید ثابت انصاری“ جیسے راویوں کے نام ذکر ہوئے ہیں تاریخ طبری میں سیف نے سہل سے ۱۳۷ احادیث اور عبداللہ سے ۱۶ احادیث روایت کی ہیں۔ چونکہ ہم نے ان دو راویوں کا نام کتب طبقات وغیرہ میں کہیں نہیں پایا، لہذا ہم ان دو راویوں کو بھی سیف کے جعلی راویوں کی فہرست میں شامل کرنے کا حق رکھتے ہیں۔

## اس داستان کا نتیجہ

۱۔ خلیفہ کے حکم سے قحطاع بن عمرو کا موازنہ کی جنگ میں شرکت کرنا اور علقمہ کے خاندان کا اس کے ہاتھوں اسیر ہونا، قحطاع بن عمرو تمیمی کے لئے ایک فضیلت ہے۔

۲۔ سیف نے اپنے مقصد کو عملی جامہ پہنانے کے لئے حقائق میں تصرف کر کے ایک سچے واقعہ کی بنیاد پر ایک الگ اور جھوٹی داستان لکھی ہے اور اس سے قبیلہ تمیم کے حق میں استفادہ کیا ہے جبکہ نہ قحطاع کا کوئی وجود ہے اور نہ اس کی جعلی داستان کی کوئی حقیقت ہے۔ یہ صرف سیف بن عمرو تمیمی کے خیالات اور انکار کی تخلیق ہے۔ لیکن اس داستان کے علاوہ جو علقمہ کے نام سے مشہور ہے یا قوت حموی نے نعت ”بزائخہ“ جو سرزمین نجد میں ایک پانی کا سرچشمہ تھا اور ارتداد کی جنگیں اسی کے اطراف

میں لڑی گئی ہیں کی وضاحت کرتے ہوئے یوں لکھا ہے: ”مسلحان اس روز میدان جنگ سے فرار کر کے اپنی جان بچانے میں کامیاب ہو اس دن اس نے میدان کارزار میں گرد و غبار آسمان پر اڑتے دیکھا اور خالد میدان جنگ میں دشمنوں کی فوج کو تھس تھس کر رہا تھا اور دشمنوں کو وحشی کتوں کی طرح چیر پھاڑ کر زمین پر چھوڑ دیتا اور آگے بڑھ جاتا تھا“، حموی کی یہ عادت ہے کہ جن جگہوں کا وہ نام لیتا ہے ان کے بارے میں سیف کے اشعار کو کسی راوی کا اشارہ کئے بغیر گواہ کے طور پر ذکر کرتا ہے اس قسم کی چیزیں ہمیں بعد میں بھی نظر آئیں گی۔

ہم نہیں جانتے ان اشعار میں سیف کیا کہنا چاہتا ہے! کیا ان اشعار کے ذریعہ ققتاع کو ”بزائخہ“ میں خالد کی جنگوں میں براہ راست شریک قرار دینا چاہتا ہے اور اسی لئے یہ اشعار کہے میں یا اس جنگ میں ققتاع کی شرکت کے بغیر اس کی توصیف کرنا چاہتا ہے۔ ہماری نظر کے مطابق یہ امر بعید دکھائی دیتا ہے۔ بہر حال جنگ ”بزائخہ“ کا ذکر کرنے والوں نے ققتاع کا کہیں نام تک نہیں لیا ہے۔

جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے، اس کے علاوہ ہم نے ارتداد کی جنگوں میں کہیں ققتاع کا نام نہیں پایا۔ لیکن ان کے علاوہ تاریخ کی اکثر مشہور کتابوں میں سیف ابن عمر سے مطالب نقل کئے گئے ہیں اور ققتاع اور اس کی شجاعت اور قوتوں کے بارے میں بہت کچھ کہا گیا ہے۔ ان تحریفات کا پہلا حصہ، عراق میں مسلمانوں کی جنگوں سے مربوط ہے جس کی تفصیلات حسب ذیل ہیں: ققتاع، عراق کی جنگ میں طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے ۱۲۰ کے حوادث کے ضمن میں لکھا ہے: ”جب خالد بن ولید، یمامہ کی جنگ سے واپس آیا ابو بکر نے اسے حکم دیا کہ اپنے لشکر کے ساتھ عراق کی طرف روانہ ہو جائے اور اس ضمن میں یہ بھی حکم دیا کہ اپنے لشکر کے سپاہیوں سے کہہ دے کہ جو بھی اس فوجی مہم میں شرکت کرنا نہیں چاہتا وہ اپنے گھر جا سکتا ہے۔ جو ہی خلیفہ کا حکم لشکر

<sup>۱</sup> سیف کے کہنے کے مطابق دشمن کے لشکر کے معروف افراد مسلحان کہلائے جاتے تھے سیف اپنے تخیلات کی مخلوق کے رداروں کے نام اکثر و بیشتر الف و نون پر ختم کرتا تھا مثلاً قماذیان ابن ہر مزان اور ابن الحیسمان و مسلحان وغیرہ ملاحظہ ہو کتاب طبری چاپ یورپ (۲۸۰، ۱) اور (۲۴۰، ۱)

ابو نعیم کی ”تاریخ اصبہان“ اصفہان جانے والے اصحاب کی روئیداد کی فصل میں۔

میں اعلان کیا گیا خالد کی فوج تتر بتر ہو گئی اور گئے پختہ چند افراد کے علاوہ باقی سب لوگ اپنے گھروں کو چلے گئے۔ اس طرح خالد نے مجبور ہو کر خلیفہ سے نئی فوج کی مدد طلب کی۔ ابوبکر نے قتاع بن عمرو کو خالد کے فوجی کیمپ کی طرف روانہ کیا ان حالات پر نظر رکھنے والے افراد نے ابوبکر پر اعتراض کیا کہ خالد نے اپنی فوج کے تتر بتر ہونے پر آپ سے نئی فوج کی درخواست کی ہے اور آپ صرف ایک آدمی کو اس کی مدد کے لئے بھیج رہے ہیں؟! ابوبکر نے ان کے اس اعتراض کے جواب میں کہا: جس فوج میں ایسا پہلوان موجود ہو وہ ہرگز شکست نہیں کھائے گی۔“

اس کے بعد طبری نے عراق کی جنگوں میں خالد بن ولید کی ہمراہی میں قتاع کی شجاعتوں اور بہادریوں کا ذکر کیا ہے۔ ابن حجر نے بھی مذکورہ حدیث کو آخر تک بیان کیا ہے لیکن اس کا کوئی راوی ذکر نہیں کیا ہے جب کہ اس کا راوی صرف سیف ہے۔ طبری نے یہ حدیث سیف سے لی ہے اور دوسروں نے اسے طبری سے نقل کیا ہے۔ یاقوت حموی نے نے بھی اپنی کتاب معجم البلدان میں سیف کی احادیث میں ذکر شدہ اماکن کی نشاندہی کرتے ہوئے انحصار کے ساتھ اس کی وضاحت کی ہے۔

طبری نے سیف بن عمر کی روایت سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ سب سے پہلی جنگ جو عراق میں مسلمانوں اور مشرقین کے درمیان واقع ہوئی ”ابلہ“ کی جنگ تھی۔

### ابلہ کی جنگ

طبری نے سیف سے روایت کی ہے ”ابوبکر نے خالد بن ولید کو حکم دیا کہ عراق کی جنگ کو ہند اور سندھ کی سرحد سے شروع کرے“ اس کے بعد سیف کہتا ہے: ”ابلہ“ ان دنوں ہند اور سندھ کی سرحد تھی اس کے بعد ”ابلہ“ کی فتح کی داستان یوں بیان کرتا ہے: ایرانی فوج کا پہلا ہرمز ”ابلہ“ میں خالد کو قتل کرنے کی سازش تیار کرتا ہے اس لئے اپنے سپاہیوں سے کہتا ہے کہ

”ابلہ“ خلیج فارس کے نزدیک دریائے دجلہ کے کنارے پر ایک شہر تھا جو بصرہ تک پھیلا ہوا تھا یہ شہر اس زمانہ میں فوجی اہمیت کے لحاظ سے ایرانیوں کے لئے خاص اہمیت کا حامل تھا اور ملک کی ایک عظیم فوجی جہاونی محسوب ہوتا تھا۔

جب وہ خالد کے ساتھ دست بدست جنگ شروع کرے تو بھرپور حملہ کر کے خالد کا کام تمام کر دیں اس لئے ہرمز، خالد کو دست بدست جنگ کی دعوت دیتا ہے اور خالد بھی ہرمز سے لڑنے کے لئے پیدل آگے بڑھتا ہے جب دونوں پہ سالار آمنے سامنے آکر ایک دوسرے پر حملہ آور ہوتے ہیں تو ہرمز کے سپاہی اچانک خالد پر حملہ آور ہوتے ہیں اور دست بدست جنگ کے قانون اور قواعد کی خلاف ورزی کرتے ہوئے چالبازی سے خالد کو قتل کرنا چاہتے ہیں لیکن ققتاع بن عمرو جو حالات اور دشمن کی تمام نقل و حرکت پر پوری طرح نظریں جمائے ہوئے تھا خالد کو کسی قسم کا گزند پہنچنے سے پہلے اکیلا میدان میں کود پڑتا ہے اور دشمن کے سپاہیوں پر حملہ کر کے انہیں تہس نہس کر کے ان کی چالبازی کو ناکام بنا دیتا ہے اور اس گیر و دار کے دوران ہرمز خالد کے ہاتھوں قتل کیا جاتا ہے۔

ایرانی اپنے پہ سالار کو قتل ہوتے دیکھ کر میدان جنگ سے بھاگ جاتے ہیں اس طرح شکست سے دو چار ہوتے ہیں اور ققتاع بن عمرو فاتح کی حیثیت سے سر بلندی کے ساتھ میدان جنگ سے واپس لوٹتا ہے، یہ داستان کہاں تک پہنچی ہے اس روایت کو طبری نے سیف سے نقل کیا ہے اور دیگر لوگوں نے، جیسے ابن اثیر، ذہبی، ابن کثیر اور ابن خلکان نے طبری سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ طبری ابلہ کی فتح اور جنگی غنائم کی تفصیل بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے ”ابلہ کی فتح کے بارے میں یہ داستان اس کے برخلاف ہے جو صحیح روایتوں میں بیان ہوئی ہے“ اس کی وضاحت ہم مناسب جگہ پر کریں گے۔

### سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ

سیف نے جو داستان فتح ابلہ کے بارے میں جعل کی ہے وہ پوری کی پوری اس کے برخلاف ہے جو آگاہ افراد اور مؤرخین نے اس سلسلے میں لکھا ہے اس کے علاوہ صحیح کتابوں میں درج شدہ چیزوں کے خلاف بھی ہے، کیوں کہ حقیقت یہ ہے کہ ابلہ عمر کے زمانے میں ۴۱ھ میں عقبہ بن غزوآن کے ہاتھوں فتح ہوا ہے۔ ہم بعد میں مناسب جگہ پر اس کی وضاحت کریں گے۔ طبری ۴۱ھ کے واقعات کی وضاحت کرتے ہوئے جہاں شہر بصرہ کی بنا کا ذکر کرتے ہوئے فتح ابلہ کے بارے میں دئے گئے اپنے وعدہ پر عمل کرتا

ہے اور ابلہ کی جنگ کی حقیقت اور اس کی فتح کا ذکر کرتا ہے۔ جس میں سیف کی بیان کردہ چیزوں میں سے کوئی ایک بھی نہیں پائی جاتی ہے۔

### سند کی پڑتال

سیف کی اس داستان کے دو راوی محمد اور مہلب ہیں کہ ان کے بارے میں پہلے معلوم ہوا کہ ان کا تحقیق میں کوئی وجود نہیں ہے اور یہ سیف کے جعلی راویوں میں سے ہیں۔ اس کے علاوہ مقطوع بن ہشام بکائی ہے، اس کا نام تاریخ طبری میں سیف کی تین روایتوں میں آیا ہے۔ ایک اور راوی حنظلہ بن زیاد بن حنظلہ ہے اس کا نام تاریخ طبری میں سیف کی دو روایتوں میں آیا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ سیف نے حنظلہ کے نام سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ”اپنے جعلی صحابی“، زیاد بن حنظلہ کا ایک بیٹا بھی جعل کیا ہے۔ لہذا جعلی صحابی زیاد اور اس کا بیٹا حنظلہ سیف کے تخیلات کے جعلی راوی ہیں۔

اس طرح عبدالرحمن احمری بھی ایک راوی ہے جس کا نام تاریخ طبری میں سیف کی سات روایتوں میں ذکر ہوا ہے۔ بہر حال ہم نے بحث و تحقیق کی کہ ان راویوں کے ناموں کو طبقات، راویوں کی سوانح حیات حتی حدیث کی کتابوں میں کہیں پاسکیں لیکن ان میں سے کسی ایک کا نام سیف کی روایتوں کے علاوہ کسی اور جگہ پر نہیں پایا۔ لہذا ہم نے موخر الذکر تین راویوں یعنی مقطوع، حنظلہ اور عبدالرحمن کو بھی محمد و مہلب کی طرح سیف کے جعلی اصحاب کی فہرست میں درج کیا ہے۔

### جانچ پڑتال کا نتیجہ

سیف کہتا ہے کہ خالد بن ولید نے اپنے سپاہیوں کے تتر بتر ہونے کی وجہ سے ابوبکر سے مدد طلب کی اور خلیفہ نے قتاع بن عمر و تمیمی کی مختصر، لیکن با معنی تعریف کر کے قتاع کو اکیلے ہی خالد کی مدد کے لئے بھیجا۔ اس قصہ کو صرف سیف نے جعل کیا ہے اور اس کے علاوہ کسی اور نے اس قسم کی کوئی چیز نہیں کہی ہے۔ سیف نے شہر ابلہ کی فتح کو ۱۲ھ میں خلافت ابوبکر کے زمانے میں خالد

<sup>۱</sup> ”تاریخ بغداد“ عتبہ بن غزوان کے حالات ۱۵۵، ۱ اور بشیر بن الخصاصیہ کے حالات ۱۹۵، ۱۔

بن ولید مضرى سے نسبت دی ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ شہر ابلہ کی فتح عمر کے زمانے میں مکہ میں عتبہ بن غزوٰان کے ہاتھوں انجام پائی ہے۔ ہم اس تحریف کے سبب کو بعد میں بیان کریں گے۔

سیف وہ تھا قصہ گو ہے جو خالد بن ولید کو ایرانی فوج کے سپہ سالار جس کا نام سیف نے ہر مزر رکھا ہے کے مقابلے میں پیدل دست بدست جنگ کے لئے میدان کارزار کی طرف روانہ کرتا ہے نیز ایرانیوں کی چال بازی کی حیرت انگیز داستان بیان کرتا ہے اور اپنے ہم قبیلہ قحطاع بن عمرو و تمیمی کو ہر مشکل حل کرنے والے کے طور پر ظاہر کرتا ہے اور اسے ایک دانا، ہوشیار، جنگی ماہر بنا قابل شکست پہلوان، لشکر شکن بہادر اور خلفاء و اصحاب رسول ﷺ کی منظور نظر شخصیت کی حیثیت سے پہنچاتا ہے اور اسے قحطانی یمینوں کے مقابلے میں فخر و مباہات کی ایک قطعی دلیل و سند کے طور پر پیش کرتا ہے۔

اس کے بعد، سیف اپنی داستان کو ایسے راویوں کے ذریعہ نقل کرتا ہے کہ وہ سب کے سب اس کے اپنے تخیلات کی مخلوق اور گڑھے ہوئے ہیں اور حقیقت میں ان کا کوئی وجود نہیں ہے۔ سیف کی حدیث کے نتائج: اب ہم دیکھتے ہیں کہ سیف نے فتح ابلہ کی داستان کو گڑھے کر کیا ثابت اور کیا حاصل کیا ہے: ۱۔ سیف، داستان کے مقدمہ کو ایسے مرتب کرتا ہے تاکہ خلیفہ ابو بکر کی زبانی قحطاع بن عمرو تمیمی کی تعریف و ستائش کرائے اور اسے ایک عظیم، شجاع اور بہادر کی حیثیت سے پیش کرے۔

۲۔ قحطاع کے ناقابل شکست پہلوان ہونے کی خلیفہ کی پیشین گوئی اور خلیفہ سے یہ کہلوانا کہ جس فوج میں قحطاع موجود ہو وہ ہرگز شکست سے دوچار نہیں ہوگی۔

۳۔ عراق کے ایک شہر کو خاندان مضر کے ایک پہلوان خالد کے ہاتھوں فتح کرانا تاکہ خاندان مضر کے فضائل میں ایک اور فضیلت کا اضافہ ہو جائے۔

۴۔ خاندان تیمم کے ناقابل شکست پہلوان ققاع کے ذریعہ خالد بن ولید کو ایرانیوں کی سازش اور چالبازی سے نجات دلا کر اس کی فضیلت بیان کرنا۔

۵۔ اپنے خود ساختہ راویوں میں تین جعلی راویوں یعنی مقطع، خطلہ اور عبد الرحمان کا اضافہ کرنا۔ انشاء اللہ آنے والی بحثوں میں اس موضوع پر مزید وضاحت کریں گے۔

### ققاع، حیرہ کی جنگوں میں

و بلغت قلاہم فی ”الیس“ سبعین الفا ”الیس“ کی جنگ میں قتل ہوئے ایرانی سپاہیوں کی تعداد ستر ہزار تک پہنچ گئی۔ (سیف بن عمر) مذار اور ثنی کی جنگ طبری نے فتح ”اہلہ“ کی تفصیلات بیان کرنے کے بعد سیف سے یہ روایت نقل کی ہے: ”ہرمز نے“ اہلہ کی جنگ سے پہلے ایران کے بادشاہ سے مدد طلب کی۔ بادشاہ نے اس کی درخواست منظور کر کے ”قارن بن قریانس“ کی کمانڈ میں ایک فوج اس کی مدد کے لئے روانہ کی۔

جب ”ہرمز“ مارا گیا اور اس کی فوج تتر بتر ہوئی، اس وقت قارن اپنی فوج کے ہمراہ ”المذار“ پہنچا تھا۔ قارن نے ہرمز کی منتشر اور بھاگی ہوئی فوج کو دریائے ”الثنی“ کے کنارے پر جمع کیا اور لشکر اسلام سے مقابلہ کے لئے آگے بڑھا۔ دونوں سپاہیوں کے درمیان کھمان کی جنگ چھڑ گئی۔

سراجم ”قارن“ اس جنگ میں مارا گیا اور اس کی فوج منتشر ہو گئی۔ اس جنگ میں دریا میں غرق ہوئے افراد کے علاوہ ایرانی فوج کے تیس ہزار سپاہی کام آئے۔ اس طرح ایرانیوں کو زبردست شکست کا سامنا ہوا،

## وہجہ کی جنگ

سین نے جنگ ”وہجہ“ کے بارے میں یوں بیان کیا ہے: ”جب ”المذار“ اور ”الثنی“ میں ایرانیوں کی شکست کی خبر ایران کے بادشاہ کو پہنچی تو اس نے ”اندرزرگر“ کو کہا کہ اس علاقہ کے عرب سپاہیوں اور ایرانی کسانوں کو جمع کر کے نئی فوج تشکیل دے اور خالد بن ولید سے جنگ کرنے کے لئے جائے اس کے علاوہ ”ہمن جادویہ“ کو بھی اس کی مدد کے لئے بھیجا۔ جب یہ خبر خالد کو پہنچی تو وہ فوری طور پر ”وہجہ“ پہنچا اور ایرانی فوج سے ہزد آزما ہوا۔ یہ جنگ ”الثنی“ کی جنگ سے شدید تر تھی اس نے اس جنگ میں ایرانی سپاہیوں کو تیس ہس کر کے رکھ دیا ”اندرزرگر“ میدان جنگ سے بھاگ گیا اور فرار کے دوران پیاس کی شدت سے مر گیا، ”سینف کہتا ہے: ”خالد نے اس جنگ میں ایک ایسے ایرانی سپاہی سے جنگ کی جو تہا ایک ہزار حموی لکھتا ہے: ”قبضہ ”المذار“، ”میان“ کے علاقہ میں واقع ہے یہ قبضہ ”واسط“ اور ”بصرہ“ کے درمیان ہے۔ بصرہ سے وہاں تک چاردن کا سفر ہے۔ یہاں پر عبداللہ بن علی بن ایطالب کی قبر ہے۔ یہاں کے لوگ شیعہ، احمق اور حیوان صفت تھے عمر کی خلافت کے زمانہ میں عقبہ بن غزوان نے بصرہ کے فتح کرنے کے بعد اس جگہ پر بھی قبضہ کر لیا تھا۔

یہ مطلب حموی کے شیعوں کی نسبت تعصب کا ایک نمونہ ہے۔ سپاہیوں کا مقابلہ کر سکتا تھا۔ اس ایرانی پہلوان کو خالد نے قتل کر ڈالا اسے قتل کرنے کے بعد اس کی لاش کے ساتھ ٹیک لگا کر اسی جگہ یعنی میدان جنگ میں اپنے لئے کھانا منگوا یا۔ یہ جنگ ۲ھ کے ماہ صفر میں واقع ہوئی کہا گیا ہے کہ ”وہجہ“ نیکلی کے راستے ”دککر“ کے نزدیک ہے ”الیں“ کی جنگ سینف نے ”الیں“ کی جنگ کی تشریح کرتے ہوئے یوں لکھا ہے: ”عرب عیسائی اور دیگر عرب سپاہی ”وہجہ“ کی جنگ میں اپنے مقتولین کی تعداد کو لے کر سخت غصہ میں آگئے تھے۔ اس شکست کی وجہ سے انھوں نے اپنے غم و غصہ کا اظہار ایرانیوں سے کیا نتیجہ کے طور پر ”جابان“ اپنے سپاہیوں کے ساتھ ان کی مدد کے لئے نکلا اور ”الیں“ میں ان سے ملحق ہوا۔

دونوں فوجوں کے درمیان گھمسان کی جنگ ہوئی اس دوران ایران سے مزید مدد آنے کی امید میں ”جبابان“ کے سپاہیوں کی مزاحمت میں جب شدت پیدا ہوئی تو خالد نے غصہ میں آکر قسم کھائی کہ اگر ان پر غلبہ پائے تو ان میں سے ایک شخص کو بھی زندہ نہیں چھوڑے گا اور دریائے ”دالیس“ کو ان کے خون سے جاری کر دے گا۔

سرا انجام جب خالد نے ان پر فتح پائی تو حکم دیا کہ تمام اسیروں کو ایک جگہ جمع کریں اور کسی ایک کو قتل نہ کریں۔ خالد کے سپاہی فراریوں کو پکڑنے اور اسیروں کو جمع کرنے کے لئے ہر طرف دوڑ پڑے۔ سواروں نے اسیروں کو گروہ گروہ کی صورت میں جمع کر کے خالد کی خدمت میں پیش کیا۔ اس کے بعد خالد نے حکم دیا کہ کچھ مرد معین کئے جائیں اور اسیروں کو دریا میں لے جا کر ان کے سرتن سے جدا کریں تاکہ خون کا دریا جاری ہو جائے۔ ایک دن اور ایک رات گزری دوسرا اور تیسرا دن بھی یوں ہی گزرا۔ اسیروں کو لاکر دریا میں سرتن سے جدا کرنے کا سلسلہ جاری رہا۔

لیکن پھر بھی خون کا دریا جاری نہیں ہوا اس موقع پر قحطی اور اس کے جیسے بعض پہلو انوں نے خالد سے کہا: جب سے آدم کے بیٹے کا خون زمین پر گر کر جم گیا تھا تب سے اس خون کا زمین پر جاری ہونا بند ہو گیا ہے۔ اب اگر آپ انسانی خون کا دریا جاری کر کے اپنی قسم پوری کرنا چاہتے ہیں تو اس خون پر پانی جاری کر دیجئے تاکہ خون نہ جمنے پائے۔ اس واقعہ سے پہلے بند باندھ کر دریا کا پانی روک دیا گیا تھا۔ لہذا مجبوراً بند کو ہٹا دیا گیا پانی خون پر جاری ہوا اور اس طرح خونی دریا وجود میں آگیا۔ اس خونی دریا کے ذریعہ پن چکیاں چلیں جس کے ذریعہ خالد کے اٹھارہ ہزار سے زائد سپاہیوں کے لئے حسب ضرورت آٹا مہیا کیا گیا تین دن و رات یہ پن چکیاں خون کے دریا سے چلتی رہیں۔ اس لئے اس دریا کو دریائے خون کہا گیا، قابل غور بات یہ ہے کہ یہ خونی دریا ستر ہزار انسانوں کو بھیر بکریوں کی طرح ذبح کرنے کے نتیجے میں وجود میں آیا تھا تاکہ ایک ہٹ دھرم سپہ سالار خالد مضمی کی قسم پوری ہو جائے!!

## حیرہ کی دوسری جنگیں

اس کے بعد طبری حیرہ کے اطراف میں خالد کی کمانڈ میں واقع ہوئی بعض بڑی جنگوں کے بارے میں نقل کرتے ہوئے سیف کی بات کو یوں تمام کرتا ہے: ۱۲ اور سیف نے لکھا ہے کہ ققتاع نے حیرہ کی جنگوں کے بارے میں یہ اشعار کہے ہیں: ”خدا نے تعالیٰ دریائے فرات کے کنارے پر قتل شدہ اور نجف میں ابدی نیند سوتے ہوئے ہمارے افراد پر اپنی رحمت نازل کرے“ ہم نے سرزمین ”مکاظمین“ میں ”ہرمزان“ کو شکست دے دی اور دریائے ثنی کے کنارے پر ”قارن“ کے سینگ اپنے چپو سے توڑ دئے۔ جس دن ہم حیرہ کے محلوں کے سامنے اترے ان پر شکست طاری ہو گئی۔ اس دن ہم نے ان کو شہر بدر کر دیا اور ان کے تخت و تاج ہمارے ڈر سے ممتزلزل ہو گئے۔ ہم نے اس دن جان لیوا تیروں کو ان کی طرف چھوڑا اور رات ہوتے ہی انھیں موت کے گھاٹ اتار دیا۔

یہ سب اس دن واقع ہوا جب وہ دعویٰ کرتے تھے کہ: ہم وہ جواں مرد ہیں جو عربوں کی زرخیز زمین پر قابض ہیں، سیف کا ان اشعار کو بیان کرنے کا مقصد یہ دکھانا ہے کہ ققتاع بن عمرو تمیمی، خالد بن ولید کے ہمراہ علاقہ ”حیرہ“ کے میدان جنگ میں اپنی شجاعت و بہادری پر ناز کرتا ہے، اور فخر کرتا ہے کہ اس نے ”مکاظمین“ کی جنگ میں ”ہرمز“ سے ”الثنی“ میں ”قارن“ سے اور حیرہ میں عرب کے عیسائیوں اور کسریٰ کے محلوں کے محافظوں سے جنگ کی ہے اور عربوں کی زرخیز زمینوں کو ان کے تسلط سے آزاد کیا ہے۔

یہ روایتیں کہاں تک پہنچی ہیں؟

یہ وہ مطالب تھے جن کی روایت طبری نے علاقہ ”حیرہ“ میں خالد بن ولید کی جنگوں کے سلسلے میں سیف بن عمر سے نقل کی ہے اور طبری کے بعد ابن اثیر اور ابن خلدون نے ان مطالب کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے۔ اس

کے علاوہ ابن کثیر نے بھی طبری اور براہ راست سیف بن عمر سے نقل کر کے اس کی اپنی تاریخ میں تشریح کی ہے۔ حموی نے بھی اثنی کے بارے میں اپنی معلومات کو براہ راست سیف سے لیا ہے۔ وہ لغت ”الثنی“ کی تشریح میں لکھتا ہے:

”الثنی کی جنگ ایک مشہور جنگ ہے جو خالد بن ولید اور ایرانیوں کے درمیان بصرہ کے نزدیک واقع ہوئی اور یہی جنگ تھی جس میں ققاع بن عمرو نے درج ذیل شعر کہا ہے: سقی اللہ قتلہ بالنرات مقیمہ... تاو بالثنی قرنی قارن با بجرافاس کے علاوہ سیف سے ”الوجہ“ کے بارے میں نقل کرتے ہوئے تشریح کرتا ہے: ”وجہ سرزمین لنگر اور صحرا کے کنارے پر واقع ہے خالد بن ولید نے ایرانی فوج کو وہاں پر شکست دی تھی یہ مطلب کتاب ”فتوح“ میں ۲۱۱ء کے حوادث میں درج ہوا ہے اور ققاع بن عمرو نے اس جنگ میں کہا: ”میں نے شجاعت اور بہادری میں اس قوم سے بڑھ کر کسی کو نہیں دیکھا جس قوم کو میں نے صحرائے وجرہ میں دیکھا۔ میں نے اس قوم کے مانند کسی کو نہیں دیکھا جس نے اپنے دشمن کو ذلیل و خوار کر کے رکھ دیا ہو اور ان کے مامور پہلوئوں کو ہلاک کر دیا ہو“

یہ مطالب تھے جن میں حموی نے اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں لکھا ہے اور عبد المؤمن نے ”ثنی“ اور ”وجہ“ کی تشریح میں اس سے نقل کر کے اپنی کتاب ”مرصد الاطلاع“ میں درج کیا ہے۔

### سیف کی روایت کا دوسروں کی روایت سے موازنہ

بلاذری ”المذار“ کے بارے میں لکھتا ہے: ”ثنی بن حارث نے ابوبکر کی خلافت کے زمانہ میں ”المذار“ کے سرحد بان سے جنگ کی اور اسے شکست دے دی۔ عمر کی خلافت کے زمانہ میں عقبہ بن غزوآن نے ”المذار“ پر حملہ کیا اور وہاں کے سرحد بان نے اس کا مقابلہ کیا اس جنگ کے نتیجہ میں خدا نے سرحد بان کی فوج کو شکست دے دی اور وہ سب کے سب دریا میں غرق ہو گئے اور عقبہ نے سرحد بان کا سرتن سے جدا کیا“، ”وجہ اور اثنی کے بارے میں ہم نے سیف کے علاوہ کسی اور کی کوئی روایت

نہیں پائی کہ اس کا سیف کی روایت سے موازنہ کرتے ”: ایں“ کے بارے میں بلاذری لکھتا ہے ”: خالد بن ولید اپنی فوج کو ” ایں“ کی طرف لے گیا اور ایرانیوں کا سردار ”جبابان“ چون کہ خالد کے اندیشہ سے آگاہ ہوا، اس لئے خود خالد کے پاس حاضر ہوا اور اس کے ساتھ اس شرط پر جنگ نہ کرنے کا معاہدہ کیا کہ ایں کے باشندے ایرانیوں کے ساتھ مسلمانوں کی جنگ میں مسلمانوں کے لئے مخبری اور راہنمائی کا کام انجام دیں گے“

### خون کے دریا کا قصہ

دریائے خون کا قصہ اور خالد بن ولید کی قسم کے بارے میں ابن درید نے اپنی کتاب اشتقاق میں یوں لکھا ہے ”: منذر اعظم جس دن خاندان مکر بن وائل کے افراد کو بے رحمی سے اور دردناک طریقہ سے قتل کر رہا تھا اور انہیں ایک پہاڑ کی چوٹی پر لے جا کر ان کا سر تن سے جدا کرتا تھا، اس نے قسم کھائی تھی کہ اس خاندان کے اتنے افراد کو قتل کرے گا کہ ان کا خون بہہ کر پہاڑ کے دامن تک پہنچ جائے! لیکن بہت سے لوگوں کو قتل کرنے کے باوجود خون پہاڑ کے نصف راستہ تک بھی نہیں پہنچا اس امر نے منذر کو سخت غضبناک کر دیا آخر حارث بن مالک نے منذر سے کہا: آپ سلامت رہیں! اگر آپ زمین پر موجود تمام لوگوں کو بھی قتل کر ڈالیں گے جب بھی ہرگز خون پہاڑ کے دامن تک نہیں پہنچے گا۔ خون پر پانی ڈالنے کا حکم دیجئے تاکہ خون آلود پانی پہاڑ کے دامن تک پہنچ جائے۔ حارث کی راہنمائی مؤثر ثابت ہوئی اور پانی ڈالنے کے بعد خون آلود پانی بہہ کر پہاڑ کے دامن تک پہنچا اور منذر کی قسم پوری ہو گئی۔ اس پر حارث کو ”وصاف“ کا لقب ملا“، ۵ سیف زمانہ جاہلیت کی اس بھونڈی اور روٹے کھڑے کر دینے والی داستان کو پسند کرتا ہے اور اسی کے مانند ایک داستان کو قبیلہ مضر کے فخر و مباہات کی سند کے طور پر جعل کرنے کے لئے موزوں سمجھتا ہے لہذا خالد بن ولید مضر کی کو اس داستان کا کلیدی رول ادا کرنے کے لئے مناسب سمجھتا ہے اور منذر اعظم کے

<sup>1</sup> ”الاصابہ“ اور اسی کتاب (۱۵۰ جعلی اصحاب) میں ”نافع الاسود“ اور ”عبدالله بن المنذر“ کے حالات۔

ہاتھوں خاندان بکر بن وائل کے بے گناہ افراد کے قتل عام کی داستان کو بنیاد بنا کر ”الیس“ میں ستر ہزار اسیر انسانوں کا قتل عام کر کے خون کا دریا بہانے کی ایک داستان جعل کرتا ہے تاکہ اس لحاظ سے بھی مضرو نزار کے خاندان متذرا عظیم سے پیچھے نہ رہیں!!

سند کی جانچ پڑتال: سیف نے عبدالرحمان بن سیاہ محمد بن عبداللہ اور مہلب کو جنگ ”الیس“ کے راویوں کے طور پر ذکر کیا ہے ان کے بارے میں پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ یہ تینوں راوی سیف کے ذہن کی تخلیق میں اور حقیقت میں ان کا کہیں وجود نہیں ہے۔ اس کے علاوہ زیاد بن سر جس احمری بھی اس کا ایک راوی ہے سیف کے اس راوی سے ۵۳ احادیث تاریخ طبری میں ذکر ہوئی ہیں چونکہ ہم نے اس زیاد کا نام بھی سیف کی روایتوں کے علاوہ کسی اور کتاب میں نہیں پایا اس لئے اس کو بھی سیف کے جعلی راوی کی فہرست میں شامل کرتے ہیں۔

اس کے علاوہ سیف نے بعض دیگر مجہول اور غیر معروف اشخاص کا نام بھی بعنوان راوی ذکر کیا ہے اور بعض مشترک ناموں کو بھی راویوں کے طور پر ذکر کیا ہے جن کی تحقیقات کرنا ممکن نہیں ہے۔

تحقیقات کا نتیجہ: سیف بن عمر تھا شخص ہے جس نے ”الثنی“ اور ”الوجہ“ کی جنگوں کی روایت کی ہے اور طبری نے ”الثنی“ اور ”الوجہ“ کی جنگوں کے مطالب اسی سے لئے ہیں اور طبری کے بعد والے تمام مؤرخین نے ان مطالب کو تاریخ طبری سے نقل کیا ہے۔ یاقوت حموی نے سیف کی داستان کا ایک مختصر حصہ الثنی کی تشریح میں مصادر کا ذکر کئے بغیر اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں درج کیا ہے لیکن الوجہ کی تشریح میں سیف کی کتاب ”قح“ کا اشارہ کرتے ہوئے اس داستان کا ایک حصہ اپنی کتاب میں نقل کیا ہے لگتا ہے ابن خاضیہ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی سیف ابن عمر کی کتاب ”قح“ کا ایک حصہ حموی کے پاس تھا انشاء اللہ مناسب موقع پر ہم اس کی وضاحت کریں گے۔ ”المذار“ اور ”الیس“ نامی جگہوں کی تاریخی حقیقت سے انکار نہیں ہے لیکن سیف نے ان دو جگہوں کے فتح کئے جانے کے طریقہ میں تحریف کی ہے جس شخص نے سب سے پہلے ”المذار“ میں

جنگ کر کے فتح حاصل کی وہ ”المثنیٰ“ تھا اور دوسری بار ”المذار“ ”عتبہ بن غزو ان“ کے ہاتھوں فتح ہوا اور اس نے وہاں پر سرحد بان کا سرتن سے جدا کیا تھا۔ ہم نے ”ایس“ کی جنگ میں دیکھا کہ خالد نے وہاں کے باشندوں کے ساتھ اس شرط پر صلح کا معاہدہ کیا کہ وہاں کے باشندے مسلمانوں کے لئے مخبری اور راہنمائی کا کام انجام دیں گے اور ایرانیوں کے خلاف جنگ میں ان کی مدد کریں گے لیکن سیف نے اس صلح کو ایک خونین تباہ کن اور روگٹے کھڑے کر دینے والی جنگ میں تبدیل کر کے اس میں تحریف کی ہے اور صرف اس جنگ میں ستر ہزار ایسروں کا سرتن سے جدا کرتے ہوئے دکھایا ہے تاکہ انسانی خون کا دریا ہے اور تین دن و رات تک اس خونیں دریا سے پن چکیاں چلیں تاکہ ۱۸ ہزار سے زائد اسلامی فوج کے لئے آٹا مہیا ہو سکے۔

سیف کا ایسا افسانہ گڑھنے سے کیا مقصد تھا؟ کیا اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ خاندان مضر کے فخر و مباہات میں ایک اور فخر کا اضافہ کرے؟ یا اس کے علاوہ اور بھی کوئی مقصد تھا تاکہ اس کے ذریعہ دوسروں کو یہ سمجھائے کہ اسلام تلوار کی دھار سے خون کے دریا بہا کر پھیلا ہے، ملتوں کی طرف سے اپنی مرضی کے مطابق اسلام قبول کرنے اور اپنے ظالم و جابر حکمرانوں کے خلاف بغاوت کے نتیجے میں نہیں پھیلا جب کہ حقیقت یہی ہے۔

### سیف کی حدیث کا نتیجہ

۱۔ ”قارن بن قریانس“ نام کے ایک سپہ سالار کو جعل کرنا۔

۲۔ ”المثنیٰ“ اور ”الوہبہ“ نام کی جگہیں جعل کرنا تاکہ مقامات کی تشریح کرنے والی کتابوں میں یہ جگہیں درج ہو جائیں۔

۳۔ مہلب، ابو عثمان بن زید بن زیاد بن سرجس اور عبد الرحمن بن سیاہ نام کے چار اصحاب جعل کر کے اسلام کے راویوں میں ان کا اضافہ کرنا۔ انشا اللہ ہم اسی کتاب میں ان کی تفصیلات بیان کریں گے۔

۴۔ ادبی آثار کو زینت بنٹنے والے ایک قصیدہ کی تخلیق۔

۵۔ ایک ہزار سوار کی طاقت کے برابر ایک ایرانی پہلوان کا خالد کے ہاتھوں قتل ہونا اور خالد کا اس کی لاش سے ٹیک لگا کر میدان جنگ میں کھانا کھانا تاکہ اس افسانے کے حیرت انگیز منظر کے بارے میں سن کر اپنے اسلاف و اجداد کے فضائل و مناقب سننے کا شوق رکھنے والوں کو خوش کر سکے۔

۶۔ اسیر ہونے والے تمام انسانوں کا مسلسل چند دن و رات تک سرتن سے جدا کر کے قتل عام کرنا۔

۷۔ خون کے دریا سے تین دن و رات تک چلنے والی پن چکیوں کے ذریعہ اسلام کے ۸۱ ہزار سے زیادہ فوجیوں کے لئے گندم پیس کر آٹا تیار کرنا۔

۸۔ ”الثنی“ کے میدان میں تیس ہزار اور ”الیں“ میں ستر ہزار اور سب ملا کر غرق ہوئے افراد کے علاوہ اسلامی فوج کے ہاتھوں ایک لاکھ انسانوں کا قتل عام ہونا۔

۹۔ قتل عام کے بعد پھیلنا ہے کہ خالد انسانوں کے سرتن سے جدا کرنے کا سلسلہ کب تک جاری رکھتا!! حقیقت میں یہ وہی چیز ہے جس کو سننے کے لئے اسلام کے دشمنوں کے کان منظر رہتے ہیں، اور وہ یہ سننے کی تمنا رکھتے ہیں کہ اسلام اپنے دشمنوں سے جنگ کے دوران بے رحمی سے قتل عام کرنے کے بعد پھیلا ہے تاکہ وہ اعلان کریں کہ اسلام کو تلوار کے سایہ میں کامیابی نصیب ہوئی ہے اور ملتوں کا اپنی مرضی سے اسلام کی طرف مائل ہونا اسلام کے پھیلنے کا سبب نہیں بنا ہے کیا اس غیر معمولی افسانہ ساز سیف نے اپنے افسانوں کے ذریعہ اسلام کے دشمنوں کی اور اپنی دیرینہ آرزو کو پورا نہیں کیا ہے؟

قتل عام، حیرت کے حواشی کے بعد

مفخرۃ تصانف الی مفخر بطل تمیم القعتاق: سقتاق کے افتخارات میں ایک اور فخر کا اضافہ

صلح ”بانقیہا“ کی داستان: طبری نے ”حیرہ کے بعد کے حادثے“ کے عنوان کے تحت سیف سے حسب ذیل روایت نقل کی ہے ”بانقیہا“ اور ”بہما“ کے باشندوں نے خالد ابن ولید کے ساتھ ایک صلح کے تحت معاہدہ کیا کہ مسلمان اس شرط پر ان سے جنگ نہ کریں گے کہ وہ دربار کسریٰ کو ادا کئے جانے والے خراج کے علاوہ خالد کو دس ہزار دینار ادا کریں گے۔ خالد نے مذکورہ باشندوں کے ساتھ معاہدہ کیا اور ققتاع بن عمرو تمیمی اور چند دیگر افراد کو اس پر گواہ قرار دیا۔“

اس کے بعد طبری نے یوں لکھا ہے ”جب خالد ”حیرہ“ سے فارغ ہوا تو عراقی علاقوں سے ہرمزگرد تک سرحد بانوں نے بھی ”بانقیہا“ اور ”بہما“ کے باشندوں کی طرح، دربار کسریٰ کو ادا کئے جانے والے خراج کے علاوہ بیس لاکھ درہم اور سیف کی ایک دوسری روایت کے مطابق دس لاکھ درہم خالد کو ادا کرنا قبول کئے۔ خالد نے اس پر ایک معاہدہ نامہ لکھا اور ققتاع و چند دیگر اشخاص کو گواہ قرار دیا۔

اس کے بعد سیف کہتا ہے ”خالد بن ولید اسلامی فوج کا سپہ سالار تھا۔ اس نے دیگر شخصیتوں کو مختلف عہدوں پر فائز کرنے کے ضمن میں ققتاع بن عمرو کو سرحدوں کی حکمرانی اور کمانڈ سونپی۔ خالد نے خراج دینے والوں کے لئے لکھی گئی رسید میں ققتاع کو گواہ کے طور پر مقرر کیا“

یہ داستان کہاں تک پہنچی؟

ان تمام روایتوں کو طبری نے سیف کے حوالے سے ذکر کیا ہے، اس کے بعد ابن اثیر، ابن کثیر، اور ابن خلدون جیسے مؤرخوں نے ان کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے۔ اسی طرح کتاب ”الوثائق الیاسیہ“ کے مؤلف نے مذکورہ تین عہد ناموں کو اسلامی سیاسی اسناد کے طور پر اپنی مذکورہ کتاب میں درج کیا ہے۔

لیکن سیف کے علاوہ دیگر تاریخ دانوں نے ”بانقیا“ اور ”بما“ کے باشندوں کے صلح نامہ کو ہزار درہم کی بنیاد پر لکھا ہے نہ کہ دس ہزار دینار اور ققتاع کے نام اور اس کی گواہی کا ذکر تک نہیں کیا ہے۔ اس کے علاوہ عراقی علاقوں سے ہر مزدگرد تک کی سرزمینوں کے بارے میں صلح کا نام و نشان تک نہیں ملتا بلکہ اس کے برعکس لکھا گیا ہے۔

”حیرہ“، ”الیس“ اور ”بانقیا“ کے علاوہ کسی اور شہر کے باشندوں سے کوئی معاہدہ نہیں ہوا ہے۔ اسی طرح سرحدوں پر سرداروں کو معین کرنے یا خراج دینے والوں کو بری کئے جانے پر ققتاع کی گواہی کا کوئی ذکر نہیں ملتا، طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے: ”ابوبکر نے خالد بن ولید کو عراق کے جنوبی علاقوں کا مأمور مقرر کیا اور عیاض بن غنم کو شمالی علاقوں کی ماموریت دی۔ خالد نے اپنی ماموریت میں عراق کے جنوبی علاقوں کو وسعت بخشی۔ لیکن عیاض ایرانیوں کے محاصرہ میں آگیا اور مجبور ہو کر خالد سے مدد کی درخواست کی۔ خالد نے حیرہ میں ققتاع کو اپنا قائم مقام بنایا اور خود عیاض کی مدد کے لئے عراق کے شمال کی طرف روانہ ہوا۔ دوسری طرف ایرانیوں اور قبائل ربیعہ کے عربوں نے مسلمانوں سے نبرد آزما ہونے کے لئے ”حصید“ کے مقام پر اپنی فوج کی لام بندی کی تھی۔ اس علاقہ کے مسلمانوں نے ان سے نجات پانے کے لئے ققتاع سے مدد کی درخواست کی اور ققتاع نے ان کی مدد کے لئے ایک فوج روانہ کی۔ جب خالد واپس ”حیرہ“ پہنچا تو اس نے ققتاع کو ”حصید“ میں مسلمانوں سے برسر پیکار ایرانیوں اور جزیرہ کے عربوں سے لڑنے کے لئے روانہ کیا۔ ققتاع نے ان سے ڈٹ کر جنگ کی۔ یہ جنگ دشمنوں کی شکست پر تمام ہوئی۔ ”روز مہر“ نام کا ایرانی سپہ سالار مارا گیا اور ”روز بہ“ بھی عصمت بن عبد اللہ کے ہاتھوں قتل ہوا“

طبری اور سیف سے نقل کرنے والے مؤرخین

طبری نے ان مطالب کو سیف سے نقل کر کے لکھا ہے۔ اس کے بعد ”ابن اثیر، ابن کثیر“ اور ابن خلدون نے ان روایتوں کو طبری کے حوالے سے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ ہم نے اپنی کتاب ”عبد اللہ ابن سبا“ میں طبری اور اس کی تاریخ کے بارے

میں عالم اسلام کے مذکورہ تین عظیم مورخوں کے نظریات بالترتیب حسب ذیل ذکر کئے ہیں: ۱۔ ابن اثیر اپنی بات یوں شروع کرتا ہے... ”جو کچھ رسول خدا ﷺ کے اصحاب کی تاریخ سے متعلق ہے، ہم نے اسے کچھ گھٹائے بغیر نقل کیا ہے“

۲۔ ابو الفدا یوں کہتا ہے ”ہم نے ابن اثیر کی بات کو نقل کیا ہے اور اس کی تاریخ کو خلاصہ کے طور پر پیش کیا ہے“

۳۔ ابن خلدون لکھتا ہے ”: خلافت اسلامیہ سے متعلق مطالب اور جو کچھ ارتداد کی جنگوں اور فتوحات سے مربوط ہے مختصر طور پر تاریخ طبری سے نقل کیا گیا ہے“

۴۔ لیکن ابن کثیر، اکثر اپنی روایتوں کے ماخذ یا ماخذ کے بارے میں کہ طبری ہے کا صراحتاً ذکر کرتا ہے یا بعض موقع پر براہ راست سیف کا نام لیتا ہے اور اسے اپنی داستان کی سند کے طور پر پیش کرتا ہے۔ حموی، سیف کی اس داستان پر اعتبار کرتا ہے اور ”حصید“ کا نام لیتے ہوئے لکھتا ہے ”: حصید“، کوفہ و شام کے درمیان ایک صحرا ہے یہاں پر ۳ھ میں ققاع بن عمرو نے ایرانی فوجوں اور ریبہ و تغلب کے عربوں کے ساتھ گھمان کی جنگ کی اور ایرانی فوج کے دو سردار ”روزمہر“ اور ”روزبہ“ مارے گئے اور ققاع نے اس جنگ میں رزم نامہ اس طرح کہا ہے ”: اسماء کو خبر دو کہ اس کا شوہر ایرانی سردار ”روزمہر“ کے بارے میں اس دن اپنی آرزو کو پہنچا، جب ہم ہندی تلواروں کو نیام سے نکال کر ان کی فوج پر حملہ آور ہو کر ان کے سر تن سے جدا کر رہے تھے“

یہ سب کچھ سیف نے کہا ہے اور طبری نے اس سے نقل کیا ہے اور دوسروں نے بعد میں طبری سے نقل کیا ہے۔ سیف کے علاوہ کسی نے یہ نہیں کہا ہے کہ عیاض، خالد کے ساتھ عراق کی ماموریت پر تھا بلکہ اس کے برخلاف اس کا ابو عبید کے ساتھ شام میں

<sup>۱</sup> عربوں میں رسم تھی کہ جنگوں میں رزم نامہ پڑھتے ہوئے اپنی بہن یا بیوی کا نام لیتے تھے اور اپنے افتخارات بیان کرتے تھے۔

ہونا ذکر کیا گیا ہے۔ دوسری طرف ”حصید“ نامی مقام اور وہاں پر جنگ کے بارے میں ہم نے سیف کے علاوہ کسی اور کے ہاں نام و نشان تک نہیں پایا۔

### سند کی پڑتال

سیف نے مذکورہ حدیث، محمد مہلب اور زیاد سے روایت کی ہے۔ ان کے بارے میں پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ تینوں راوی سیف کے جعلی راویوں میں سے ہیں۔ اس کے علاوہ غصن بن قاسم نام کے ایک اور راوی سے بھی روایت کی ہے کہ تاریخ طبری میں سیف کے ذریعہ اس سے ۱۱۳ احادیث نقل ہوئی ہیں۔ اسی طرح ابن ابی ملنف نام کے ایک اور شخص کا نام بھی لیا ہے۔ موخر الذکر دونوں راویوں کے نام بھی ہم نے طبقات اور راویوں کی فہرست میں کہیں نہیں پائے۔

آخر میں سیف نے اس داستان کے بانچوں راوی کے طور پر بنی کنانہ کے ایک شخص کو پیش کیا ہے لیکن ہمیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ سیف نے اپنے خیال میں اس شخص کا نام کیا رکھا تھا تاکہ ہم اس کی بھی تلاش کرتے!۔ اس اصول کے تحت ہمیں حق پہنچتا ہے کہ مذکورہ بالا راویوں کو بھی سیف کے جعلی راویوں کی فہرست میں شامل کریں۔

### اس حدیث کے نتائج

- ۱۔ تین فوجی معاہدوں اور ایک صلح نامہ کو سیاسی اسناد کے طور پر پیش کرنا۔
- ۲۔ ”حصید“ نام کی ایک جگہ کو تخلیق کر کے جغرافیہ کی کتابوں میں درج کرانا۔
- ۳۔ ایسے اشعار کی تخلیق کرنا جو ادبیات کی کتابوں میں درج ہو جائیں۔
- ۴۔ خاندان تمیم کے سورما، قحطاع بن عمرو کے افتخارات میں ایک اور فخر کا اضافہ کرنا۔

یہ سب اپنی جگہ پر لیکن وہ کون سا سبب تھا جس نے سیف کو یہ کام انجام دینے پر مجبور کیا کہ ابو عبیدہ کے ہمراہ شام میں جنگ میں مصروف ”عیاض“ کو خالد کے ساتھ عراق پہنچا دے؟! اگر زندگی بقی ہونے کے سبب یا کسی اور چیز نے اسے ایسا کرنے پر مشغول نہیں کیا کہ وہ اسلام کی تاریخ میں تحریف کرے، تو اور کیا سبب ہو سکتا ہے!؟

### قتاع، مصیح اور فراض میں

وبلغ قتلہم فی المعرکہ والطلب مائة الف ”جنگ فراض میں مقتولین کی تعداد ایک لاکھ تک پہنچ گئی“

(سیف)

مصیح کی جنگ: طبری نے سیف سے روایت کی ہے کہ ”: ایرانی اور مختلف عرب قبیلوں نے ”حصید“ میں شکست کھانے کے بعد ”اتنافس“ سے پہاڑی اختیار کر کے ”حوران“ و ”قلت“ کے درمیان واقع ایک جگہ ”مصیح“ میں اپنی منتشر فوج کو پھر سے منظم کیا جب اس فوج کے ”مصیح“ میں دوبارہ منظم ہونے کی خبر خالد کو ملی تو اس نے قتاع، ابی لیلیٰ بن فدیٰ، عبد بن فدیٰ اور عروہ بن بارتقی کو ایک خط لکھا اور اس خط میں ذہن نشین کرایا کہ فلاں شب فلاں وقت پر اپنی فوج کو لے کر ”مصیح“ کے فلاں مقام پر پہنچ جائیں وہ بھی وعدہ کے مطابق مقررہ وقت پر اس جگہ حاضر ہوئے انھوں نے تین جانب سے دشمن پر شب خون مارا اور ان کے کتھوں کے پٹے لگا دیئے۔

لوگوں نے اس قتل عام کے مناظر کی بھیر بکریوں کی لاشوں پر لاشیں کرنے سے تشبیہ دی ہے وہ مزید لکھتا ہے ”: دشمن کی سپاہ کے کیمپ میں عبد الغزی نمری اور ولید بن جریر بھی موجود تھے انھوں نے اسلام قبول کیا تھا اور ان کے اسلام قبول کرنے کی گواہی کے طور پر ابو بکر کا خط بھی ان کے پاس موجود تھا یہ دونوں بھی اس جنگ میں قتل کئے گئے۔ ان کے مارے جانے کی خبر ابو بکر کو پہنچی اور خاص کر یہ خبر کہ عبد الغزی نے اس شب تین جانب سے ہونے والے حملہ کو دیکھ کر فریاد بلند کی تھی کہ: اے محمد کے خدا

توپاک و منترہ ہے!“ چونکہ یہ دونوں بے گناہ مارے گئے تھے اس لئے ابوبکر نے ان کی اولاد کو ان کا خون بہا ادا کیا۔ عمر نے ان کے مارے جانے اور اسی طرح مالک بن نویرہ کے قتل کے بارے میں خالد پر اعتراض کیا اور اس سے ناراض ہو گئے اور ابوبکر، عمر کی تسلی کے لئے یہی کہتے تھے ”جو بھی فوج کے درمیان رہے گا اس کا یہی انجام ہوگا“ یہ داستان کہاں تک پہنچی؟ حموی نے سیف کی روایت کو اعتبار کی نگاہ سے دیکھا ہے اور ”مصیح“ کے بارے میں سیف کا حوالہ دیتے ہوئے اس کی تشریح کی ہے اور اسے ایک واقعی جگہ کے طور پر پیش کیا ہے اور لکھتا ہے ”: مصیح“، حوران اور قلت“ کے درمیان ایک جگہ ہے جہاں پر خالد بن ولید اور خاندان تغلب کے درمیان جنگ ہوئی تھی“ اسی کے بعد لکھتا ہے ”: قحطاع نے اس جنگ کے بارے میں یہ اشعار کہے ہیں ”: مصیح کی جنگ میں خاندان تغلب کے کارناموں کے بارے میں ہم سے پوچھو! کیا عالم اور جاہل برابر ہوتے ہیں؟ جب ہم نے ان پر شب خون مارا تو اس کے نتیجے میں ان کا صرف نام ہی باقی رہا۔ ”ایاد“ اور ”نمور“ کے قبیلے بھی خاندان تغلب کے دوش بدوش تھے اور وہ بھی ان باتوں کو جو ان کے وجود کو لرزہ بر اندام کئے دے رہی تھیں سن رہے تھے“

آپ ان مطالب کو صرف سیف کے افانوں میں پا سکتے ہیں۔ دیگر لوگوں نے ”مصیح“ اور اس جنگ کے بارے میں کسی قسم کا اشارہ تک نہیں کیا ہے۔ کیوں کہ وہ حقیقت لکھنے کی فکر میں تھے نہ کہ افانہ سازی میں۔

سند کی پڑتال ”: مصیح بنی البرشاء“ کے بارے میں سیف کی حدیث ”حیرہ“ کے واقعات کے بعد اور ان ہی حوادث کا سلسلہ ہے۔ اس محاذ سے اس کی سند بھی وہی ہے جو ”حیرہ“ کے بارے میں بیان ہوئی ہے اور ہم نے ثابت کیا ہے کہ اس کے تمام راوی سیف کے خیالات کی تخلیق میں۔

## جانچ پڑتال کا نتیجہ

جیسا کہ ہم نے کہا کہ تاریخ دانوں نے اس قصہ کے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے تاکہ ہم ان کے اور سیف کے بیان کے درمیان موازنہ و بحث کریں، بلکہ یہ تھا سیف ہے جس نے یہ روایت جعل کی ہے، اور انشاء اللہ ہم جلد ہی اس کے جھوٹ اور افسانہ نویسی کے سبب پر بحث و تحقیق کریں گے۔ سیف نے ایسا خیال کیا ہے کہ ایاد، نمور اور تغلب کے قبیلوں نے ایک دوسرے کے دوش بدوش جنگ میں شرکت کی ہے۔

داتان مصیح کے نتائج: ۱۔ ”مصیح بنی البرشاء“ نام کی ایک جگہ کی تخلیق کرنا تاکہ اسے جغرافیہ کی کتابوں میں درج کیا جاسکے۔

۲۔ عبد ابن فدکی اور اس کے بھائی ابو لیلیٰ نام کے دو صحابی جعل کرنے کے علاوہ ”نمری“ نام کے ایک اور صحابی کو جعل کرنا جسے ابو بکر نے عبد اللہ نام دیا ہے تاکہ ان کی زندگی کے حالات سیف کے افسانوں کے مطابق درج ہوں۔

۳۔ افسانوی سورما قتقاع کے اشعار بیان کرنا۔

۴۔ ایک خونیں اور روگٹے کھڑے کرنے والی جنگ کی تخلیق کرنا تاکہ میدان میں بھیڑ بکریوں کی طرح انسانی کشتوں کے پٹے لگتے دکھائے جائیں جس سے ایک طرف اپنے اسلاف کے افسانے سننے کے شوقین اور دوسری طرف اسلام کے دشمنوں کے دل شاد کئے جائیں اور اس قسم کی ہیمیزیں سیف کے افسانوں کے علاوہ کہیں اور نہیں پائی جاتیں!

## فراض کی جنگ

طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے ”: واقع مصیح کے بعد تغلب کے بھگڑے ”دارالثنیٰ“ اور ”زمیل“ میں جمع ہوئے اور خالد بن ولید نے قتقاع کے ہمراہ ان پر وہی مصیبت توڑی جو مصیح میں رونما ہو چکی تھی۔“ اس کے بعد لکھتا ہے ”: خالد، شام اور عراق کی سرحد پر واقع ”فراض“ کی طرف روانہ ہوا۔ سیف کہتا ہے: رومی مشعل ہوئے اور انہوں نے

ایرانی سرحد بانوں سے اسلحہ اور مدد حاصل کی اور مختلف عرب قبیلوں، جیسے تغلب، ایاد اور نمر سے بھی مدد طلب کی اس طرح ایک عظیم فوج جمع کر کے خالد بن ولید کے ساتھ ایک لمبی مدت تک خونیں جنگ لڑی۔ سرانجام اس جنگ میں رومیوں نے شکست کھائی اور سب کے سب میدان جنگ سے بھاگنے پر مجبور ہوئے۔ خالد نے حکم دیا کہ بھاگنے والوں کے سرتن سے جدا کئے جائیں۔ خالد کے سوار، فراریوں کو گروہ گروہ کی صورت میں ایک جگہ جمع کر کے ان کا سرتن سے جدا کرتے تھے۔ اس طرح مقتولین کی کل تعداد ایک لاکھ تک پہنچ گئی۔“ اس کے بعد طبری لکھتا ہے ”خالد کی اس فوج کشی کے دوران متعدد جنگیں لڑی گئیں اور بہت سے رزمیہ قصبے لکھے گئے۔“

اس کے بعد خالد ”حیرہ“ کی طرف واپس ہوا اور ققاع کے بھائی عاصم بن عمرو کو حکم دیا تاکہ فوج کے ساتھ چلے اور باقی فوجیوں کی کمانڈ شجرہ بن اعز کے ہاتھ میں دی اور یہ افواہ پھیلانی کہ باقی فوجیوں کے ہمراہ پیچھے پیچھے خود بھی آ رہا ہے۔ اس طرح ماہ ذی قعدہ کے پانچ دن بچے تھے کہ وہ چھپکے سے فوج سے خارج ہوا اور حج انجام دینے کی غرض سے مکہ کی طرف روانہ ہوا۔ جب ووج سے واپس آیا تو اس وقت ابھی باقی فوجی حیرہ نہیں پہنچے تھے۔ خالد کے اس اچانک سفر کی خبر خلیفہ ابوبکر کو پہنچی خلیفہ کو یہ خبر سخت ناگوار گزری۔ انھوں نے غضبناک ہو کر تنبیہ کے طور پر خالد کو عراق کے بجائے اسے شام کی ماموریت دے دی۔“

حموی اس روایت پر اعتبار کرتے ہوئے ”فراض“ کے بارے میں لکھتا ہے ”جو کچھ سیف کی کتاب ”فتوح“ میں آیا ہے اس کے مطابق، خالد بن ولید نے ”فراض“، بوشام، عراق اور جزیرہ کی مشترک سرحد پر فرات کی مشرق میں واقع ہے اور رومیوں، عرب اور ایرانیوں نے وہاں پر اجتماع کیا تھا میں قبیلہ بنی غالب پر اچانک حملہ کیا اور گھمان کی جنگ کی۔“۔ سیف کہتا ہے: اس جنگ میں ایک لاکھ انسان مارے گئے۔ اس کے بعد خالد ۱۱ھ میں جب ماہ ذی الحجہ کے دس دن باقی بچے تھے سفر حج سے واپس ہجیرہ پہنچا۔

قتاع نے اس واقعہ کے بارے میں یہ شعر کہے ہیں ”: میں نے سرزمین ”فراض“ میں ایرانیوں اور رومیوں کے اجتماع کو دیکھا کہ ایام کے طولانی ہونے کی وجہ سے اس کی سلامتی خطرے میں پڑ گئی تھی۔ جب ہم وہاں پہنچے تو ان کی جمعیت کو تتر بتر کر کے رکھ دیا اور اس کے بعد قبیلہ بنی رزام پر شب خون مارا۔ ابھی اسلام کے سپاہی جا بجا نہیں ہوئے تھے کہ دشمن سرکٹی بھیرٹوں کی طرح بکھرے پڑے تھے۔“

### سند کی پڑتال

فراض کی روایت بیان کرنے والے بھی سیف کے دو راوی محمد و مہلب میں اور پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ ان کی کوئی حقیقت نہیں ہے اور وہ سیف کے جعلی راوی ہیں۔ اس کے علاوہ سیف کا ایک اور راوی ظفر بن دہی ہے کہ انشاء اللہ اس کی آئندہ وضاحت کریں گے۔ ان کے علاوہ اس نے بنی سعد سے ایک شخص کو راوی کے طور پر ذکر کیا ہے کہ ہمیں معلوم نہ ہو سکا کہ سیف کے خیال میں اس کا کیا نام تھا تاکہ ہم اس کی تحقیقات کرتے۔

### بحث کا نتیجہ

سیف کے جعلی صحابی ابی منفزر کے سلسلے میں بحث کے دوران ”الثنی“ اور ”ز میل“ کی جنگ کے بارے میں بھی انشاء اللہ تفصیل سے بیان کریں گے۔ لیکن ”فراض“ کی جنگ میں خالد کے اچانک حملہ کر کے شب خون مارنے اور ایک لاکھ انسانوں کا قتل عام کرنے، قتاع کی خودکشی اور رجز خوانی وغیرہ اور خالد کے چوری چھپے حج پر جانے کے بارے میں صرف سیف نے روایت اور افناز سازی کی ہے۔ طبری پہلا مشہور مورخ ہے جس نے سیف کے افسانوں کو نقل کر کے لوگوں کی نگاہ میں اپنی معتبر تاریخ کی کتاب میں درج کیا ہے۔ اور ان افسانوں کو دوسرے تاریخ دانوں نے طبری سے نقل کیا ہے۔ اس میں صرف یہ فرق ہے کہ طبری نے اپنی عادت کے مطابق اپنی تاریخ میں اشعار اور رجز خوانیوں کو ثبت نہیں کیا ہے اگرچہ اس امر کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ان جنگوں میں بہت سے رزمیہ اشعار کہے گئے ہیں۔

لیکن مشہور جغرافیاء نویس، حموی نے قفقاع کی رجز خوانیوں میں سے ایک حصہ سیف کی کتاب ”فوج“ سے نقل کیا ہے اور ایک حصے کو ”الفراض“ کے ذکر کے ذیل میں اپنی کتاب میں ذکر کرتا ہے۔ لیکن یہ بات قابل غور ہے کہ طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ خالد بن ولید نے اس طرح ظاہر کیا کہ وہ اپنی فوج میں موجود ہے، لیکن چوری چھپے اس وقت حج کے لئے نکل جاتا ہے جب کے ماہ ذیقعدہ کے ابھی پانچ دن باقی تھے اور حموی کے قول کے مطابق ذی الحجہ کے ۱۰ دن باقی تھے جب وہ واپس آکر اپنی فوج سے ملحق ہوتا ہے۔ سوچنے کی بات ہے کہ پہ سالار کی ۲۵ دن فوج کی غیر حاضری کو سپاہی کس طرح نہ سمجھ سکے! اس مدت میں فوج کے لئے نماز کی امامت کے فرائض کس نے انجام دئے! اس کی غیر حاضری سے فوج کے افسر تک کیسے آگاہ نہ ہو سکے! اور اس سے بھی بڑھ کر، خالد نے اس زمانے میں ”حیرہ“ سے مکہ تک کا سفر نوہی دنوں میں کس طرح طے کیا! یہ وہ مسائل ہیں جو ہمیں غور و فکر پر مجبور کرتے ہیں اور اس امر کا سبب بنتے ہیں کہ ان مسائل پر بیشتر بحث و تحقیق کریں۔ انشاء اللہ ہم بعد میں اس سلسلے میں مزید بحث و تحقیق کریں گے۔

کہ سیف نے کیوں ان حالات میں خالد بن ولید کے لئے اس طرح کے حج کی داستان جعل کی ہے۔ جنگ فراض کی داستان کے نتائج: ۱۔ میدان کارزار میں مضری خاندان کے پہ سالار خالد بن ولید اور تمہی خاندان کے سورما قفقاع کے کمالات و افتخارات دکھانا۔

۲۔ حج کی لمبی مسافت کو طے کرنے میں خالد بن ولید کی کرامت کا اظہار کرنا۔

۳۔ شجرہ نامی ایک شخص کو رسول ﷺ کے صحابی کے طور پر جعل کرنا۔

۴۔ جنگ میں ایک لاکھ انسانوں کے قتل عام کی داستان گڑھ کر اسلام کے دشمنوں کو شاد کرنا۔

<sup>۱</sup> اس زمانے میں رسم یہ تھی کہ، بہر صورت اسلامی فوج کی نماز پنجگانہ کی امامت فوج کا سردار کرتا تھا

۵۔ اسلامی ادبیات میں اشعار کا اضافہ کر کے اپنے اسلاف کی کرامتیں سننے کے شوقین لوگوں کو افانومی اشعار سے خوش کرنا۔

قتضاح، خالد کے ساتھ شام جاتے ہوئے و فیہم صحابۃ و رواة مختلفون اس داستان کی سند میں بہت سے افانومی اصحاب اور راوی نظر آتے ہیں! (مؤلف) خالد کی شام کی جانب روانگی کی داستان مؤرخین نے لکھا ہے کہ عمرو عاص نے شام میں دشمن کی فوج کی کثرت دیکھ کر ابوبکر کو ایک خط لکھا اور انہیں حالات سے آگاہ کرنے کے علاوہ ان سے مدد طلب کی۔ ابوبکر نے مجلس میں حاضر مسلمانوں سے صلاح و مشورہ کیا۔ ان میں سے عمر بن خطاب نے یوں کہا: ”اے رسول خدا کے جانشین! خالد کو حکم دیجئے کہ اپنے سپاہیوں کے ساتھ شام کی جانب روانہ ہو جائے اور عمرو عاص کی مدد کرے“۔ ابوبکر نے ایسا ہی کیا اور خالد کے نام ایک خط لکھا۔ جب ابوبکر کا خط خالد کو پہنچا تو اس نے کہا: ”یہ عمر کا کام ہے، چونکہ وہ میرے ساتھ حد کرتے ہیں اس لئے نہیں چاہتے کہ پورا عراق میرے ہاتھ فتح ہو بلکہ چاہتے ہیں کہ میں عمرو عاص اور اس کے ساتھیوں کی مدد کروں اور ان میں شامل ہو جاؤں۔ اگر انہوں نے کوئی کامیابی حاصل کی تو میں بھی اس میں شریک رہوں یا ان میں سے کسی کی کمانڈ میں کام کروں تاکہ اگر کوئی کامیابی حاصل ہو تو میرے بجائے اس کو فضیلت ملے“

ایک دوسری روایت میں ہے ”یہ اعمر بن ام شلہ کا کام ہے، اسے یہ پسند نہیں ہے کہ پورا عراق میرے ہاتھوں فتح ہو... تا آخر“، سیف یہ نہیں چاہتا تھا کہ خلیفہ عمر اور خالد جیسے سورا کہ دونوں قبیلہ مضر کے بزرگ ہیں کے درمیان بدگمانی دشمنی کی خبر لوگوں میں پھیلے۔ اور یہ بھی نہیں چاہتا تھا کہ خالد کو عراق کی فتح سے محروم رکھے۔ اس لئے اس مسئلہ کے بنیادی علاج کی فکر میں پڑا ہے اور خالد بن ولید کے ہاتھوں عراق کے مختلف شہروں کی فتحیابی کے سلسلے میں مذکورہ داستانیں جعل کی ہیں۔ ہم نے ان داستانوں کا کچھ حصہ قارئین کی خدمت میں پیش کیا۔ اسی طرح خالد کی عراق سے شام کی طرف روانگی کے سلسلے میں سیف نے یہ داستان جعل کی کہ خالد کے شب خون کے نتیجے میں مصعب بنی البرشاء میں دو مسلمانوں کا قتل ہونا، عمر کا ان کے قتل کی وجہ سے خالد پر غضبناک ہونا

اسی کتاب (۱۵۰ جعلی اصحاب) طبع اول میں ” خزیمہ غیر ذی الشہادتین“ کی روئیداد  
 ۲ اعسر، اعسر کا اسم تصغیر ہے، عربی زبان میں اس شخص کو کہتے ہیں جو بائیں ہاتھ سے کام کرتا ہو۔

خالد کے معنی طور پر حج پر جانے کے سلسلے میں خلیفہ ابوبکر کا اس پر ناراض ہونا، خالد کو شام بھیجے جانے کے وجوہات تھے اور وہ عراق کو فتح کرنے سے محروم رہے۔ جیسا کہ ایک اور روایت میں ہے کہ ”: عمر، خالد بن ولید کے بارے میں ابوبکر کے پاس مسلسل شکایت کرتے تھے۔ لیکن ابوبکر ان کی باتوں پر اعتناء نہیں کرتے تھے اور کہتے تھے: ”میں اس تلوار کو دوبارہ نیام میں نہیں ڈالوں گا جسے خدا نے نیام سے باہر کھینچا ہے!“۔ اس کے بعد خالد کے نام ابوبکر کے خط کا ایک اور روایت میں ذکر کرتا ہے کہ یہ سب جعلی ہے اور اس میں ذرہ برابر حقیقت نہیں ہے اس پوری مقدمہ سازی کے بعد ایک روایت میں کہتا ہے: ”خالد عمر کے بارے میں بدگمان تھا اور کہتا تھا: یہ ان ہی کا کام ہے۔ وہ حسد کی وجہ سے نہیں چاہتے کہ عراق میرے ہاتھوں فتح ہو اور یہ افتخار مجھے ملے اس کے باوجود خدا نے عراق کی سرحدوں کو میرے ہاتھوں توڑ دیا اور وہاں کے لوگوں کے دلوں میں میرا خوف ڈال دیا اور مسلمانوں کو میری وجہ سے حوصلہ اور جرأت بخشی“۔

بالآخر چھٹی روایت میں کہتا ہے ”: لیکن (خالد) یہ نہیں جانتا تھا کہ عمر کا کوئی قصور نہیں تھا، یہاں تک کہ ققتاع نے اس سے کہا: عمر کے بارے میں بدظن نہ ہو خدا کی قسم ابوبکر نے جھوٹ نہیں بولا ہے۔ اور ظاہر داری نہیں کی ہے“ خالد نے ققتاع سے کہا: ”تم نے سچ کہا! لعنت ہو غصہ و بدگمانی پر۔ خدا کی قسم اے ققتاع! تم نے مجھے خوش بینی پر آمادہ کیا اور عمر کے بارے میں مجھے خوش بین بنا دیا“ ققتاع نے خالد کے جواب میں کہا: ”خدا کا شکر ہے جس نے تمہیں سکون بخشا اور تم میں خیر و نیکی کو باقی رکھا اور شر و بدگمانی کو تم سے دور کیا“!!

اس روایت سے سیف کی زبانی خالد کی جنگوں میں فتحیابیوں، غنائم وغیرہ کے بارے میں جھوٹ اور افسانوں کے اسرار فاش ہوتے ہیں۔ سیف نے ان سب داستانوں اور افسانوں کو اس لئے گڑھا ہے تاکہ سرانجام خالد کی زبانی یہ کھلوئے کہ ”: خدا نے میرے ذریعہ عراق کی سرحدوں کو درہم برہم کر کے رکھ دیا، وہاں کے لوگوں کے دلوں میں میرا خوف ڈال دیا اور مسلمانوں کو ان سے جنگ

دارالکتب مصر میں موجود ”الاکمال“ کے قلمی نسخہ ج ۱، ورق ۱۱۱) ”جاریہ ابن عبد اللہ“ اور ”ابی بجدید“ کے حالات۔

کرنے کی جرأت و ہمت بخشی،“ سیف کے بقول خالد بن ولید کے بعد یہ سب فضل و افتخار خاندان تمیم کے بے مثال سورا ”قتعاع“ اور اس کے تمہی بھائیوں تک پہنچتے ہیں اور سورا خاتم قتعا کی وجہ سے عمر کی نسبت خالد کی بدگمانیاں دور ہو جاتی ہیں۔

اسی طرح ہم نے خون کے دریا کی داستان میں دیکھا کہ کس طرح یہ فضل و شرف ان دونوں قابل شکست سوراؤں کے درمیان تقسیم ہوتے ہیں۔ سیف نے خالد بن ولید کے لئے عراق کی طرح شام میں بھی قابل توجہ افتخارات کے افسانے گڑھے میں، انشاء اللہ ان کا ہم آگے ذکر کریں گے۔ سز کی پڑتال: خالد کی عراق سے شام کی جانب روانگی کے بارے میں سیف کی حدیث کے راوی وہی ہیں جنہیں داستان ”الفراض“ میں نقل کیا گیا ہے۔ جن کے بارے میں پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ سب راوی جعلی اور سیف کے خیالات کی تخلیق تھے۔

اس جانچ کا خلاصہ: طبری نے اپنی تاریخ میں ۱۲۱ ہجری کے حوادث کا ذکر کرتے ہوئے خالد کے ہمراہ قتعا کی جنگوں کے بارے میں سیف کی روایتوں کا ذکر کیا ہے اور حموی نے اپنی جغرافیہ کی کتاب میں سیف کے ذکر کردہ مقامات کا نام لیا ہے، اس کے بعد طبری سے ابن اثیر، ابن کثیر، ابن خلدون اور دیگر مورخین نے ان تمام مطالب کو نقل کر کے اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے، جن کا ہم نے ذکر کیا جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ صحابہ کی تاریخ کے بارے میں مذکورہ مورخین نے صرف طبری سے نقل کیا ہے اور طبری کی معتبر تاریخی سز سیف ابن عمر تمہی کی کتابیں ”فتوح“ اور ”جمل“ میں ہم نے اس مطلب کو ”ہائیوں کے افسانے کا سرچشمہ“ کے عنوان سے اپنی کتاب ”عبداللہ ابن سباء“ میں واضح طور سے بیان کیا ہے۔

سیف کے علاوہ دوسروں کی روایتیں: بلاذری نے اپنی معتبر کتاب ”فتوح البلدان“ میں عراق میں خالد کی فتوحات کو تفصیل سے بیان کیا ہے، لیکن اس نے وہاں پر قتعا اور لاکھوں انسانوں کے قتل عام کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، اور اس کے علاوہ متعدد جنگوں جیسے الثنی، الوجب اور حصید وغیرہ اور کئی شہروں کو فتح کئے جانے کا بھی ذکر نہیں کیا ہے۔

طبری نے بھی سیف کے علاوہ ابن اسحاق کے ذریعہ خالد کی جنگوں کا ذکر کیا ہے اور اس میں تقریباً بلاذری کی طرح ققتاع اور دیگر مطالب کے بارے میں کوئی اشارہ نہیں ملتا۔ دینوری نے بھی اپنی کتاب ”اخبار الطوال“ میں عراق میں خالد کی جنگوں کے بارے میں کچھ مطالب درج کئے ہیں اس میں بھی ققتاع اور دیگر افسانوں کا کہیں ذکر نہیں ہے بلکہ جو کچھ اس سلسلے میں کہا گیا ہے وہ صرف سیف ابن عمر تمیمی کے یہاں پایا جاتا ہے اور وہ ان تمام افسانوں اور جھوٹ کا سرچشمہ ہے۔

### خالد شام جاتے ہوئے

سیف خالد ابن ولید کے سفر شام کے بارے میں لکھتا ہے: ”خالد نے عراق کے علاقہ ”ماوہ“ کے ایک گاؤں کی طرف حرکت کی اور وہاں سے قصوان میں واقع ”مصیح بہراء“ پر حملہ کیا اور مصیح ایک بہتی ہے ”نمر“ کے باشندے سے نوشی میں مصروف تھے اور ان کا ساقی یہ شعر پڑھ رہا تھا: ”اے ساقی مجھے صبح کی شراب پلا دے اس سے قبل کہ ابوبکر کی سپاہ پہنچ جائے“ کہ تلوار کی ایک ضرب سے اس طرح اس کا سر تن سے جدا کیا گیا کہ شراب کا جام جو اس کے ہاتھ میں تھا خون سے بھر گیا، طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے ایک اور روایت پیش کی ہے: ”خالد نے ولید بہراء کے اسیروں کو اپنے ساتھ ایک جگہ لے گیا وہاں پر اسے اطلاع ملی کہ غسانیان نے ”مرج راہط“ میں فوج کشی کی ہے لہذا وہ ان کی طرف بڑھ گیا اور ”مرج الصفر“ کے مقام پر ان سے رو برو ہوا ان کا سردار ”حارث ابن الایم“ تھا خالد نے ان سے سخت جنگ کی اور اس کو اور اس کے خاندان کو نابود کر کے رکھ دیا اس کے بعد چند دن وہاں پر قیام کیا اور جنگی غنائم کا پانچواں حصہ وہیں سے ابوبکر کی خدمت میں مدینہ بھیجا اس کے بعد ققات بصری کی طرف بڑھا یہ شام کے ابتدائی شہروں میں سے ایک شہر تھا جو خالد کے ہاتھوں فتح ہوا اور خالد نے اس شہر میں پڑاؤ ڈال دیا پھر خالد ققات بصری سے نو ہزار سپاہیوں کے ساتھ رومیوں سے لڑنے کے لئے ”واقوصہ“ کی طرف بڑھا اور وہاں پر رومیوں سے جنگ کی، طبری کی روایت کا خاتمہ۔

<sup>1</sup> ”الاصابہ“ میں ”حزیمۃ بن عاصم“ کے حالات اور اسی کتاب میں ”عمرو بن الخفاجی“ کی روئیداد۔

یہ داستان کہاں تک پہنچی: ابن اثیر نے یہی مطالب طبری سے نقل کئے ہیں اور اپنی تاریخ میں انہیں درج کیا ہے: ابن عساکر نے ققاع کے حالات کے بارے میں سیف کی روایت کو نقل کیا ہے اور اس کے آخر میں لکھتا ہے: ”ققاع بن عمرو نے خالد کے ”واقصہ“ کی جانب بڑھنے کے بارے میں یہ اشعار کہے ہیں۔

### ققاع کے رزمیہ اشعار

”ہم نے خشک اور تپتے صحراؤں کو اپنے گھوڑوں کے ذریعہ طے کیا اور ”سومی“ کے بعد ”فرافر“ کی طرف آگے بڑھے وہیں پر ”ہمراء“ کی جنگ کا آغاز کیا اور یہ وہی جگہ تھی جہاں پر ہمارے سفید اور زرد اونٹ ہمیں حملہ کے لئے ان غیر عرب اہلیوں کی طرف لے گئے جو بھاگ رہے تھے۔

میں نے شہر بصری سے کہا: اپنی آنکھیں کھول دے اس نے خود کو اندھا بنا لیا کیوں کہ ”مرج الصفر“ کے مقام پر ”ایہم“ اور ”حارث غسانی“ کی سرکردگی میں بعض گروہ خونخوار درندوں کی طرح جمع ہو گئے تھے۔ ہم نے ”مرج الصفر“ میں جنگ کی اور خاندان غسان کی ناک کاٹ کے رکھ دی اور انہیں شکست فاش سے دو چار کیا!! اس دن ان لوگوں کے علاوہ جو ہماری تلواروں سے ٹکڑے ٹکڑے ہو کر زمین پر بکھرے پڑے تھے بقیہ تمام غسانی بھاگ گئے۔ وہاں سے ہم پھر بصری کی طرف لوٹے اور اسے اپنے قبضہ میں لے لیا اور اس نے بھی جو کچھ ہم سے پوشیدہ تھا ہمارے سامنے کھول کر رکھ دیا۔

ہم نے بصری کے دروازے کھول دیئے اس کے بعد وہاں سے اونٹوں پر سوار ہو کر ”یرموک“ کے قبائل کی طرف بڑھے، اس رجز کو ابن عساکر نے سیف کی روایت کے آخر میں درج کیا ہے جب کہ طبری نے اپنی عادت کے مطابق کہ وہ اکثر اشعار و رجز کو حذف کر دیتا ہے اس رجز کا ذکر نہیں کیا ہے اور سیف کی روایت سے اسے حذف کر دیا ہے۔ حموی بھی مصیح کی معر فی میں سیف کی حدیث کو سند قرار دے کر لکھتا ہے: ”مصیح ہمراء“ شام کی سرحد پر ایک اور بستی ہے۔ خالد بن ولید نے شام جاتے ہوئے

”حموی“ کے بعد وہاں پر پڑاؤ ڈالا۔ چونکہ خالد نے مصبح کے لوگوں کو مستی کی حالت میں پایا اور یہی مستی ان کے لئے موت کا سبب بنی۔ جب خالد نے اپنے سپاہیوں کو ان پر حملہ کرنے کا حکم دیا، ان کے بزرگ و سردار نے یہ حالت دیکھ کر چیختے ہوئے کہا: ”اے ساتی! صبح کی شراب پلا! اس سے قبل کہ ابوبکر کی فوج پہنچ جائے، شاید ہماری موت نزدیک ہو اور ہم کچھ نہ جانتے ہوں“۔ کہ تلوار کی ایک ضرب سے اس کا سر تن سے جدا کیا گیا اور خون و شراب باہم مل گئے۔ ان کا کام تمام کرنے کے بعد ان کے اموال پر غنیمت کے طور پر قبضہ کیا گیا۔ غنائم کے پانچویں حصہ کو ابوبکر کے لئے مدینہ بھیج دیا گیا۔

اس کے بعد خالد یرموک کی جانب بڑھا۔ قنقاع بن عمرو نے مصبح بہراء کے بارے میں یہ اشعار کہے ہیں: یہاں پر حموی نے مذکورہ بالا اشعار کے شروع کے تین شعر ذکر کئے ہیں۔ حموی نے یرموک کے موضوع کے بارے میں بھی سیف کی اسی روایت سے استناد کرتے ہوئے لکھا ہے: ”قنقاع بن عمرو نے خالد کے عراق سے شام کی جانب روانگی کے بارے میں اس طرح کہا ہے“:۔۔۔ اور یہاں پر وہ مذکورہ اشعار کا دوسرا حصہ ذکر کرتا ہے۔

عبد المؤمن نے یرموک اور مصبح کی تشریح کرتے ہوئے اپنی کتاب ”مرصد الاطلاع“ میں حموی کی روایت سے استناد کیا ہے۔ سیف کی روایت کا دوسروں کی روایت سے موازنہ: جو کچھ خالد کی فتوحات کے بارے میں ذکر کیا گیا وہ سیف ابن عمر کی تحریر ہے۔ لیکن دوسروں کی تحریروں میں ایک تو ”مصبح بہراء“ کا کہیں ذکر نہیں آیا ہے۔ دوسرے فتح بصری کے بارے میں تمام مورخین اس بات پر متفق القول ہیں کہ خالد کے وہاں پہنچنے سے پہلے ابو عبیدہ جراح، یزید بن ابوسنیان، اور شرجیل بن حسنہ کی سربراہی میں اسلامی فوج وہاں پہنچ چکی تھی۔ خالد اور اس کی فوج وہاں پہنچنے کے بعد ان سے ملحق ہوئی۔ اس لحاظ سے بصری صرف خالد اور اس کی سپاہ کے ہاتھوں فتح نہیں ہوا ہے۔

سند کی پڑتال: سیف، خالد کے عراق سے شام کی جانب جانے کے بارے میں محمد و مہلب سے روایت کرتا ہے کہ یہ دونوں راوی اس کے جعلی اصحاب ہیں۔ اسی طرح عبید اللہ بن محضر بن ثعلبہ سے بھی روایت کی ہے کہ اس نے قبیلہ بکر بن وائل کے کسی ایک فرد سے روایت کی ہے۔ لیکن عبید خود ان افراد میں سے ہے جو مجہول ہیں اور وہ سیف کے ذہن کی مخلوق ہے۔ طبری نے سیف کی چھ روایتیں اس سے نقل کی ہیں۔ لیکن بکر بن وائل کے قبیلہ کا وہ فرد معلوم نہیں کون ہے کہ ہم راویوں کی فرست میں اس کو تلاش کرتے!!

تحقیق کا نتیجہ: ابن عساکر قنقاع کے حالات کے بارے میں شروع سے آخر تک صرف سیف کی ایک حدیث کو نقل کرتا ہے اور خاص کر تاکید کرتا ہے کہ یہ سیف کی روایت ہے۔ طبری نے خالد کے شام کی طرف سفر کے بارے میں سیف کی حدیث کو نقل کیا ہے لیکن اینیاعدات کے مطابق اس کے رجز کو حذف کر دیا ہے۔ حموی نے اس روایت کے ایک حصہ کو مصنیح کے ذکر میں اور دوسرے حصہ کو یرموک کی تشریح میں کسی راوی کا نام لئے بغیر ذکر کیا ہے اور یہی امر سبب بن جاتا ہے کہ ایک محقق اس پر شک و شبہ کرے کہ ممکن ہے قنقاع کا نام سیف کی روایتوں کے علاوہ بھی کہیں آیا ہو۔

اسی طرح یہ شبہ مصنیح کے بارے میں بھی دکھائی دیتا ہے جب کہ وہ (محقق) نہیں جانتا کہ مصنیح سیف کے خیالات کی تخلیق ہے اور حقیقت میں اس کا وجود ہی نہیں ہے۔

سیف کی حدیث کے نتائج: ۱۔ خالد بن ولید کے لئے شجاعتیں اور افتخارات درج کرانا۔

۲۔ مصنیح نام کی ایک جگہ کی تخلیق کرنا تاکہ یہ نام جغرافیہ کی کتابوں میں درج ہو جائے۔

۳۔ قنقاع کے اشعار سے ادبیات عرب کو مزین کرنا۔

۴۔ شام میں پہلی فتح کو خالد بن ولید اور اس کے عراقی سپاہیوں کے نام درج کرانا کیوں کہ عراق سیف ابن عمر کا وطن ہے۔

## قتاع، ہام کی جنگوں میں

کم من اب لی قد ورت فعالہ کتنے ایسے میرے اسلاف و اجداد میں جن سے میں نے نیکی اور شجاعت وراثت میں پائی ہے  
(سيف کا افانوی سورما، قتاع)

جنگ یرموک کی داستان: طبری ۳۱۷ھ کے حادثے کے ضمن میں سيف سے نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے ”یرموک کی جنگ میں خالد بن ولید نے گھوڑ سواروں کی فوج کے ایک دستے کی کمان قتاع بن عمرو کو سونپی اور اسے دشمنوں سے لڑنے کا حکم دیا قتاع نے خود کو جنگ کے لئے آمادہ کیا اور حسب ذیل رجز پڑھے ”: کاش! جنگجو اور شجاع سپاہیوں کو تہس نہس کرنے سے پہلے تجھے سواروں کے درمیان دیکھتا، تجھے میدان جنگ میں دیکھ کر تیرا مقابلہ کرتا“

اس کے بعد طبری نے سيف سے نقل کرتے ہوئے جنگ کی تفصیلات درج کرتے ہوئے رومیوں کی جنگی تیاریوں کی عجیب طرز سے توصیف کی ہے ”رومیوں نے اپنے سپاہیوں کی اس طرح تقسیم بندی کی تھی: اتسی (۸۰) ہزار فوجی ایک دوسرے سے سٹی ہوئی قطاروں کی صورت میں خود کو ایک دوسرے سے باندھے ہوئے تھے اچالیس ہزار فدائی جنگجوؤں نے خود کو زنجیروں سے ایک دوسرے سے وابستہ کر رکھا تھا اچالیس ہزار سپاہیوں نے بھی خود کو دستاروں کے ذریعہ ایک دوسرے سے باندھ رکھا تھا! اس کے علاوہ اسی (۸۰) ہزار سوار اور اتسی ہزار پیدل فوج تھی، غرض دشمن نے ایک عظیم اور حیرت انگیز فوج کو منظم اور آمادہ رکھا تھا“ خالد نے اپنے سپاہیوں کے ہمراہ دشمن کی پیدل فوج پر حملہ کیا اور انھیں اسے تہس نہس کر کے رکھ دیا کہ دشمن کی فوج ایک دیوار کے مانند دھڑام سے گر گئی۔ رومی فوج اپنی خندق کی طرف دوڑ پڑی اور برگ خزاں کے مانند گروہ گروہ واقوصہ کی خندق میں ڈھیر ہو کر نابود ہوتی گئی اس طرح واقوصہ میں ایک دوسرے سے باندھے ہوئے سپاہیوں کی ایک عظیم قتل گاہ وجود میں آگئی۔ کافی تھا کہ ان میں سے ایک سپاہی کو قتل کیا جاتا اور وہ اپنے ساتھ دس سپاہیوں کو لیکر خندق میں جا گرتا تھا، اس طرح دشمن کے ایک لاکھ بیس ہزار سپاہی مارے گئے“!! ابن عساکر اس روایت کے آخر میں جسے اس نے واقوصہ کے بارے میں سيف بن عمر

سے نقل کیا ہے، نیز قحطاع کی زندگی کے حالات بیان کرتے ہوئے دونوں کے آخر میں درج ذیل اشعار نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ: قحطاع بن عمرو تمیمی نے یرموک کی جنگ میں یہ شعر کہے تھے۔ ”کیا تم لوگوں نے نہیں دیکھا کہ ہم یرموک کی جنگ میں اسی طرح فنیاب ہوئے جس طرح عراق کی جنگوں میں کامیاب ہوئے تھے؟ ہم نے شہر یرموک سے پہلے شہر بصری کو فتح کیا جسے ناقابلِ تخیر تصور کیا جاتا تھا۔ اسی طرح ایسے نئے نئے شہروں کو بھی فتح کیا جنہیں آج تک کسی نے فتح نہیں کیا تھا۔ ہم نے شہر مرج الصفر کو اپنے سواروں اور پیدل فوج کے ذریعہ فتح کیا۔ جو بھی ہمارے سامنے آجاتا تھا اسے ہم نگلی تلوار سے قتل کر ڈالتے تھے اور جنگی غنائم لے کر لوٹتے تھے۔ واقوصہ کی جنگ میں ہم نے رومیوں کی ایک بڑی تعداد کو ہلاک کیا میدان جنگ میں ہمارے لئے ان کی قدر کبوتر کے فضلہ سے بھی حقیر تھی۔ واقوصہ کی جنگ میں ہم نے ان کی فوج کا قتل عام کیا اور ان کے کشتوں کے پٹھے لگا دئے یہ ان کا المناک اور دردناک انجام تھا“، ابن کثیر نے سیف کی اس روایت کو قحطاع کے اشعار کے ساتھ اپنی تاریخ کی کتاب میں ایک جگہ ذکر کیا ہے۔

ابن اثیر نے صرف اصل روایت کو نقل کیا ہے لیکن مذکورہ اشعار درج نہیں کئے ہیں۔ حموی نے لغت ”واقوصہ“ میں روایت کے ایک حصہ کو درج کیا ہے اور یوں لکھتا ہے: ”واقوصہ شام میں سرزمین حوران میں ایک صحرا ہے۔ وہاں پر ابوبکر کے زمانہ میں اسلامی فوج نے پڑاؤ ڈال کر رومیوں سے جنگ کی ہے اور قحطاع بن عمرو نے اس جنگ میں یہ شعر کہے ہیں: یہاں پر مذکورہ بالا اشعار میں سے پہلا شعر اور پھر پانچویں سے ساتویں شعر تک درج کیا ہے۔

سیف کی روایت کی حیثیت: سیف نے یرموک کی فتح کو ۳۵ھ میں بصری کی فتح کے بعد نقل کیا ہے۔ لیکن ابن اسحاق اور دیگر مورخین نے ”اجنادین“ کی فتح کو ”بصری“ کی فتح کے بعد ذکر کیا ہے اور یرموک کی فتح کو ۵۵ھ میں بیان کیا ہے اور اسے اس علاقہ کے شہروں کی آخری فتح جانتے ہیں دوسری جانب ”واقوصہ“ کا کہیں نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ اس سلسلے میں صرف بلاذری لکھتا ہے کہ: ”رومیوں نے جنگ ”اجنادین“ کے بعد ”واقوصہ“ میں ایک بڑی فوج جمع کی اور مسلمانوں نے وہاں پر رومیوں سے

جنگ کی اور انھیں پھا ہونے پر مجبور کیا، لگتا ہے سیف نے لفظ ”یا قوصہ“ کو اس لئے ”واقوصہ“ میں تبدیل کیا ہے تاکہ اپنے مقصد کو پانے کے لئے مادہ وقص یعنی گردن توڑنا سے استفادہ کرے اور اپنے فرضی میدان جنگ میں خالد بن ولید کی پیدل فوج کے شدید حملہ کے ذریعہ دشمن کی گردن توڑنے کو ثابت کرے۔

سند کی پڑتال: سیف نے اس حدیث کے راوی کے طور پر محمد بن عبداللہ کا نام لیا ہے، جس کے بارے میں پہلے ہی معلوم ہو چکا کہ وہ سیف کا جعلی راوی ہے۔ اس کے علاوہ ابو عثمان یزید بن اسید عسانی کو راوی کے طور پر پیش کیا ہے۔ لیکن اس کے بارے میں ہم نے نہ تاریخ طبری میں اور نہ تاریخ ابن عساکر میں کوئی روایت پائی، اس کے علاوہ چونکہ ہم نے اس کا نام راویوں کی فہرست اور طبقات روایت میں بھی کہیں نہیں پایا، اس لئے اسے بھی سیف کا جعلی راوی جانتے ہیں۔ اور معلوم ہوا کہ یہ شخص بھی اس کے دیگر راویوں اور ناقابل شکست جعلی سوراؤں کی طرح حقیقت میں کوئی وجود نہیں رکھتا۔

### حدیث کی پڑتال کا نتیجہ

سیف کے کہنے کے مطابق یرموک میں جنگ کے لئے آمادہ ہو کر حملہ کرنے والے اور رجزو رزم نامے پڑھنے والے بزرگ اصحاب بنا قابل شکست پہلوان اور اسلام کے سچے سپاہی، خاندان تمیم کے دو سوراؤں یعنی ققاع بن عمرو اور ابو مضر کے علاوہ اور کون ہو سکتے ہیں؟ ”واقوصہ“ کی جنگ میں ایک لاکھ بیس ہزار انسان قتل عام کئے جاتے ہیں، سیف نے کمانڈر انچیف خالد بن ولید اور اس کی پیدل فوج کے برق رفتار حملے کے نتیجے میں صرف واقوصہ کی جنگ میں ایک لاکھ بیس ہزار جانوں کو خاک و خون میں لوٹے دکھایا ہے۔ اس طرح اتنے انسانوں کا خون بہا کر چند لمحوں کے لئے اپنی نہ بچنے والی پیاس کو تسکین دی ہے، جبکہ دیگر مؤرخین نے اس قسم کی کوئی بات بیان نہیں کی ہے۔ انہی میں سے بلاذری بھی ہے جس نے اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ میں یرموک میں قتل ہوئے کل افراد کی تعداد ستر ہزار بتائی ہے۔ اس کے علاوہ جاننا چاہئے کہ سیف وہ تھا شخص ہے جس نے یرموک کی جنگ کو سہ ماہ میں ذکر کیا ہے۔

سیف کے افانومی سورما ققاع کی جنگوں اور فتوحات کے یہ وہ چند نمونے تھے جنہیں اس نے ابو بکر کے دور میں روایت کیا ہے۔ عمر کے دور میں شام میں ققاع کی جنگ و فتوحات کے نمونوں کا جائزہ ہم آنے والی فصل میں پیش کریں گے۔

### ققاع، عمر کے زمانے میں

قتل فیہ من الروم ثمانون الفا 'جنگِ فل میں اسی ہزار رومی قتل کئے گئے'، فتح دمشق کی داستان: شہر دمشق کی فتح کے بارے میں سیف لکھتا ہے: 'شہر دمشق کے محافظین کے سردار کے ہاں بیٹا پیدا ہوا تھا۔ محافظین نے ایک ولیمہ کا اہتمام کیا تھا۔ اور کھانے پینے میں مشغول ہوئے اور اپنی ذمہ داریوں کو فراموش کر کے شہر کی اہم چوکیوں کی حفاظت سے غافل ہو گئے۔ اس امر سے خالد بن ولید کے علاوہ کوئی مسلمان آگاہ نہیں ہوا، چونکہ وہ ہوشیار تھا اور اس سے اس شہر کے باشندوں اور محافظوں سے متعلق کوئی چیز پوشیدہ نہ تھی!

رات ہوتے ہی خالد قلعہ کے سائکوں کی مستی اور غفلت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ققاع بن عمرو اور مذعور بن عدی کے ہمراہ پہلے سے بنائی گئی رسیوں کی سیرٹھیاں لے کر قلعہ کے نزدیک پہنچا۔ انھوں نے رسی کی سیرٹھیاں دشمن کے قلعہ کی دیوار کے لنگروں پر پھینکیں دو رسیاں لنگروں میں اٹک گئیں۔ ققاع اور مذعور سیرٹھیوں سے اوپر چڑھ گئے پھر انھوں نے باقی سیرٹھیوں کی رسیاں لنگروں سے محکم باندھ لیں اور دیگر لوگ بھی قلعہ کی دیوار سے اوپر چڑھ گئے۔ اس کے بعد بے خبر و مست محافظین پر حملہ کر کے مار دھاڑ شروع کی۔ اور آسانی کے ساتھ ان پر غلبہ پالیا۔ اس کے بعد اسلام کے سپاہیوں کے لئے قلعہ کا دروازہ کھول دیا، 'ابن عمار نے اس پوری داستان کو سیف سے نقل کرنے کے بعد اضافہ کیا ہے: 'اور ققاع بن عمرو نے فتح دمشق کی مناسبت سے یہ شعر کہے ہیں: سلیمان کے دو شہروں (دمشق و تدمر) کے نزدیک ہم نے کئی مہینوں تک استقامت کی اور اپنی تلواروں پر ناز کرنے والے رومیوں سے جنگ کرتے رہے۔ جب ہم نے دمشق کے عراقی دروازے کو اپنے قبضے میں لے کر کھول دیا تو ان کے تمام سپاہیوں نے ہتھیار ڈال دئے۔ جب پورے شہر پر ہمارا قبضہ ہو گیا تو میں نے حکم دیا کہ ان کے سر تن سے جدا کر دئے جائیں اور ان کے

گھے بھاڑ دئے جائیں۔ جب انھوں نے شہر دمشق اور تدمر میں ہمارے پنجے مستحکم ہوتے دیکھے تو خوف و وحشت سے انگشت بدندان رہ گئے۔“۔

لیکن جیسا کہ ہم نے پہلے بھی اشارہ کیا ہے کہ طبری نے اپنی تاریخ میں روایت کے آخر میں اشعار حذف کئے ہیں۔ اسی لئے مذکورہ اشعار کو بھی اپنی روایت میں درج نہیں کیا ہے۔

### یہ داستان کہاں تک پہنچی

فتح دمشق کی داستان کو طبری اور ابن عساکر دونوں نے سیف سے نقل کیا ہے اور دوسروں جیسے ابن اثیر اور ابن کثیر نے اسی طرح طبری سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ خاص کر ابن کثیر اس روایت کو اس طرح شروع کرتا ہے: ”سیف کتا ہے اس کے بعد داستان کو آخر تک لکھتا ہے۔ سیف کی روایت کا دوسروں کی روایت سے موازنہ: بلاذری نے فتح دمشق کی تشریح کرتے ہوئے اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ میں لکھا ہے ”بخالد بن ولید نے ”دیر خالد“ کے باشندوں سے یہ شرط رکھی کہ اگر اسے ایک سیڑھی دیدیں، جس کے ذریعہ وہ دمشق کے قلعہ کی دیوار پر چڑھ سکے تو ان کے خراج میں تخفیف کر دے گا۔ کہ آخر کار ابو عبید نے خالد کے مطالبہ کو پورا کیا۔“۔

### سند کی پڑتال

فتح دمشق کی داستان کو سیف نے صرف ایک جگہ اور ایک روایت میں تین راویوں، ابو عثمان، خالد اور عباده سے نقل کیا ہے۔ ابو عثمان کے بارے میں پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ سیف کا جعلی راوی اور اس کے ذہن کے تخلیق ہے۔ لیکن خالد و عباده جن سے طبری اور ابن عساکر نے سیف کے ذریعہ سولہ روایتیں نقلی کی ہیں کے بارے میں ہم فہرست اور طبقات رجال میں کوئی سراغ نہ پاسکے۔

## فحل کی جنگ

طبری اور ابن عساکر نے سیف سے نقل کرتے ہوئے اس طرح روایت کی ہے: ”دمشق کو فتح کرنے کے بعد ابو عبیدہ ”فحل“ کی طرف روانہ ہوا۔ رومیوں نے اسلامی فوج سے لڑنے اور ان کی پشتدلی کو روکنے کے لئے اسی ہزار فوج آمادہ کر رکھی تھی اور گھات لگا کر اچانک اسلامی فوج پر حملہ کیا۔ مسلمانوں نے شجاعت اور دلیری کے ساتھ رومیوں کے اس اچانک حملہ کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ اس طرح ایک گھسان جنگ چھڑ گئی۔ یہ جنگ ایک دن اور ایک رات جاری رہی۔ مسلمانوں نے رومیوں کی فوج کو تھس تھس کر کے رکھ دیا اور سرانجام یہ جنگ مسلمانوں کی فخریابی اور رومیوں کی ہزیمت پر ختم ہوئی۔

رومیوں نے پہلے سے ہی ایک خندق کھود کر اس میں پانی بھر دیا تھا تاکہ اسلامی فوج کی پشتدلی کو روک سکیں۔ لیکن شکست کھا کر پیچھے ہٹتے ہوئے رومی خود اس خندق میں گر کر دلدل میں پھنس گئے۔ ایسے پھنسنے والوں کا حال معلوم ہی ہے کہ کیا ہوگا! اس طرح اس جنگ میں اسی ہزار رومی ہلاک ہو گئے مگر یہ کہ کوئی فرار ہونے میں کامیاب ہوا ہوا!

ابن عساکر نے اس داستان کے آخر میں یہ اضافہ کیا ہے: ”اور قتاع بن عمرو نے فحل کی فخریابی کے سلسلے میں اس طرح شعر کہے ہیں: ”کتنے ایسے میرے اسلاف میں کہ ان کے نیک کام مجھے وراثت میں ملے ہیں۔ میرے اجداد ایسے ہیں جن کی عظمت و بزرگواری سمندر کے مانند ہے۔ انھوں نے بھی فضائل کو اپنے اجداد سے وراثت میں پایا تھا اور بصیرت و بلند نظریات کی بنا پر ان فضائل کو چار چاند لگائے تھے۔ میں نے بھی اپنی ذمہ داری کے مطابق ان مفاخر و فضائل کو بڑھا دیا اور انھیں نقصان پہنچنے نہیں دیا۔ میری اولاد بھی اگر میرے بعد زندہ رہے تو وہ بھی ان فضائل و مفاخر کے بانی ہوں گے“

”فوج کے پہ سالار ہمیشہ ہم میں سے رہے ہیں، وہ بادشاہوں کی طرح حملہ کرتے ہیں، ان کے پیچھے بہادر فوج ہے۔ ہم میدان کارزار کے بہادر ہیں، جس وقت سرحد کے محافظ سستی دکھاتے ہیں، ہم ان پر ٹوٹ پڑتے ہیں اور ان پر فتح پاتے ہیں“ فحل کی جنگ میں

جب میرا گھوڑا کروفر کے ساتھ لمبی لمبی سانسیں لینے لگا اور بلائیں چاروں طرف سے گھیرنے لگیں تو لوگ میری سر بلندی اور بہادری کا مشاہدہ کر رہے تھے۔ اگر میری جگہ پر کوئی اور ان بلاؤں سے مقابلہ کرنے کے لئے میدان میں آتا تو بے چارہ اور ذلیل ہو کے رہ جاتا اور ایسے کام کو اپنے ذمہ لینے پر شرمندہ ہو جاتا۔“

عربی گھوڑے نعل کے میدان کارزار میں گردوغبار کو آسمان پر اڑاتے ہوئے دشمن کی فوج کو کچلے دے رہے تھے، سرانجام ان کے گھوڑوں نے اپنے ہی سرداروں کو دلدل میں گرا دیا اور وہ اٹھنے کے قابل نہ رہے۔ اس کے بعد ہم نے سر نیزوں سے دشمن پر حملہ کیا۔ ہم نے ان کی فوج کو دلدل میں نابود کر کے رکھ دیا اس دن تمام نگاہیں مجھ پر متمرکز تھیں۔

اس کے علاوہ سیف نے روایت کی ہے کہ قتاع نے جنگ نعل میں یہ شعر کہے ہیں: ”نعل کی جنگ میں ہم اتنے مشکلات سے دو چار ہوئے کہ جس کے خوف سے پہلوان اپنے اسلحہ کو گھر میں ہی بھول جاتے تھے۔ میں اس دن اپنے مشہور گھوڑے پر پوری طاقت سے سوار ہو کر اپنے بہادر فوجیوں کے ساتھ دشمن پر تیر باران کرتا تھا۔ بالآخر ہم نے مقاومت کرنے والے دشمن کے فوجیوں کو تلوار کے وار سے منتشر کر کے بھگا دیا۔“ ہم ہی ہیں جنہوں نے عراق کو اپنے گھوڑوں سے عبور کیا اور شام میں اپنی تلواروں کے سائے میں جنگ لڑی اور عراق اور اس کی جنگوں کے بعد بہت سے نصرانیوں کو نابود کر کے رکھ دیا۔“

حموی نے سیف کی اس روایت پر استناد کر کے لفت ”نعل“ کے بارے میں لکھا ہے: ”جس سال مسلمانوں کے ہاتھوں دمشق فتح ہوا، اسی سال نعل میں مسلمانوں اور اسی (۸۰) ہزار رومی فوج کے درمیان جنگ ہوئی اور قتاع بن عمرو تمیمی نے اس جنگ کے بارے میں یوں کہا ہے:۔۔۔ اس کے بعد روایت کی سند کے بارے میں کسی قسم کا اشارہ کئے بغیر چار شعر ذکر کئے ہیں۔ سیف کی روایت کا دوسروں کی روایت سے موازنہ: طبری نے ”نعل“ کی پوری داستان سیف سے نقل کی ہے، اور معمول کے مطابق اس سے مربوط رجز و شعر کو حذف کیا ہے۔ ابن عساکر نے بھی نعل کی پوری داستان سیف سے نقل کی ہے اور اس سے مربوط اشعار بھی ذکر کئے ہیں۔

حموی نے اس داستان کا تھوڑا سا حصہ لغت ”فحل“ کے سلسلے میں سند کے بغیر ذکر کیا ہے لیکن اس داستان سے مربوط مطالب ، ان مطالب سے مختلف ہیں جو دیگر مورخین نے اس سلسلے میں درج کئے ہیں مثال کے طور پر بلاذری نے اس معرکہ میں قتل ہوئے لوگوں کی تعداد دس ہزار بتائی ہے۔ اس کے علاوہ کسی بھی مورخ نے شام کی جنگوں میں خاندان تمیم کے سوراؤں کی شرکت کا ذکر نہیں کیا ہے۔

ابن عساکر لکھتا ہے: ”مورخین کا اتفاق ہے کہ شام کی فتوحات میں قبائل اسد، تمیم اور ربیعہ میں سے کسی نے شرکت نہیں کی ہے بلکہ وہ اپنی لشکر گاہ یعنی عراق کے حالات کے مطابق وہیں پر ایرانیوں سے برسر پیکار تھے“ ۱۴

سند کی پڑتال: سیف نے داستان فحل، ابو عثمان یزید سے روایت کی ہے جب کہ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ اس کا تحقیق میں کوئی وجود ہی نہیں ہے بلکہ وہ سیف کا جعل کردہ راوی ہے۔

جانچ پڑتال کا نتیجہ: فتح دمشق میں ”دیر خالد“ کے باشندے، خالد بن ولید کو ایک سیرچی دیتے ہیں تاکہ اس کے ذریعہ وہ دمشق کے قلعہ پر چڑھ سکے۔ جبکہ سیف کہتا ہے کہ قفقاع اور اس کے ساتھی رسیوں سے سیرچیاں بنائیں اور ان کے ذریعہ قلعہ کے برج پر چڑھے۔

سیف کہتا ہے کہ جنگ فحل میں اسی ہزار دشمن کے سپاہی مارے گئے جب کہ دوسرے مورخین اس جنگ میں قتل ہوئے لوگوں کی تعداد تقریباً دس ہزار بتاتے ہیں۔ سیف نے فحل کی جنگ اور اس میں دشمن کی شکست کو فتح دمشق کے بعد ذکر کیا ہے، جبکہ دوسرے مورخین کا کہنا ہے کہ یہ جنگ فتح دمشق سے پہلے واقع ہوئی ہے۔ سیف نے اپنے افسانوی سورا، قفقاع بن عمرو سے فتح فحل کے بارے میں اشعار نقل کئے ہیں۔ طبری نے اپنی روش کے مطابق انھیں اپنی روایتوں میں حذف کیا ہے، جب کہ ابن عساکر

نے طبری کے برعکس ان تمام اشعار کو درج کیا ہے۔ اور حموی نے لغت ”فصل“ کے بارے میں، جیسا کہ ذکر ہوا، سیف کی روایتوں اور اشعار کے ایک مختصر حصہ کو درج کرنے پر اکتفاء کی ہے۔

طبری نے یہ داستان سیف سے نقل کی ہے اور اس کے بعد والے مؤرخین، جیسے ابن اثیر، ابن کثیر اور ابن خلدون نے مذکورہ داستان کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے۔ خاص کر ابن کثیر اس سلسلے میں داستان کے مصدر یعنی طبری کی طرف اشارہ کرتے ہوئے یوں لکھتا ہے: ”امام ابو جعفر فح دمشقی کے بارے میں ذکر کرنے کے بعد سیف بن عمر سے نقل کرتے ہوئے یوں روایت کرتے ہیں۔“

سیف کی حدیث کے نتائج: ۱۔ قلعہ دمشق پر چڑھ کر قلعہ کو تخریب کرنے میں خاندان تمیم کے افسانوی اور ناقابل شکست سوراقتقاع بن عمرو کی شجاعت و بہادری دکھانا۔

۲۔ جنگ فحل میں واقعی مارے گئے افراد کے علاوہ ستر ہزار انسانوں کا قتل عام دکھانا۔

۳۔ ققاع سے منسوب رزمی اشعار کو نشر کرنا، جس میں اس نے ثابت کیا ہے کہ خاندان تمیم کے بہادر میدان کارزار کے بادشاہ ہیں، وہ ایک دوسرے سے بہتر ناقابل شکست اور نامور ہیں، قدرت اور جوانمردی انھیں اپنے اسلاف سے وراثت میں ملی ہے اور اسی سلسلے کی ایک کڑی یعنی ققاع کو یہ بہادری اپنے اجداد سے وراثت میں ملی ہے اور اس کے بعد اس کی اولاد بھی اس بہادری کے بانی ہیں۔ وہ (ققاع) جنگوں میں فتح و کامرانی کا مرکزی کردار تھا اور وہ تہما سورما ہے کہ جس کی طرف میدان کارزار میں نگاہیں متمرکز رہتی ہیں!

تحقیقات کا خلاصہ: ققاع وہی ناقابل شکست سورما ہے جس نے یرموک کی جنگ کا محاذ کھولا اور اس جنگ میں عراق کی جنگوں کی طرح فتح و کامرانی حاصل کیں۔ ققاع نے یرموک، دمشق اور فحل کی جنگوں میں شرکت کی ہے اور ان میں سے ہر ایک کے

بارے میں رزمیہ اشعار کے ہیں ان جنگوں کا نتیجہ ایک لاکھ دس ہزار انسانوں کا قتل عام ہے جو مسلمانوں کے ہاتھوں خاک و خون میں غطاں کئے گئے اور اس سے قبل والے مقتولین میں ان کا اضافہ ہوا ہے۔

یہ سب مطالب سیف کے افانوں کا نتیجہ میں اور وہ تنہا قصہ گو اور افانہ ساز ہے جو اس طرح کی بہودگیوں کا خالق ہے۔ یہ وہ مطالب تھے جو ہم نے سیف کی روایتوں میں شام کے مختلف نقاط میں ققتاع کی افانومی جنگوں کی صورت میں پائے۔ سیف کے مطابق شام کی فتوحات کے بعد ققتاع دوبارہ عراق لوٹا ہے اور چند دیگر جنگوں میں شرکت کر کے فتوحات حاصل کی ہیں جن کا ہم اگلی فصل میں جائزہ لیں گے۔

ققتاع، عراق کی جنگوں میں: از عجم عدأ بجا از عا جاطن طنا صائبا شجا با ”دشمن کی صفوں کو اپنے پے در پے حلوں سے تھس نہس کرتا ہوں اور ان پر ایسا نیزہ مارتا ہوں جو صحیح نشانہ پر لگے اور خون بہائے“

### ققتاع کی شام سے واپسی

ابن عساکر اور طبری نے سیف بن عمر سے نقل کرتے ہوئے ققتاع کی شام سے واپسی کا سبب یوں بیان کیا ہے: ”خلیفہ عمرؓ نے ابو عبیدہ کو ایک خط لکھا تاکہ وہ شام میں مامور عراقی سپاہیوں کو سعد و قاص کی مدد کے لئے واپس عراق بھیج دے۔ ابو عبیدہ نے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے عراقی سپاہیوں کو ققتاع کی سرکردگی میں ان کے وطن عراق کی طرف لوٹنے کا حکم دیا“ اب ہم سعد بن وقاص کی کمانڈ میں عراق کی جنگوں میں ققتاع کی جنگی کارروائیوں کی تفصیلات پر نظر ڈالتے ہیں: جنگ قادسیہ میں طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے جنگ قادسیہ کے تین روز کے واقعات کی یوں تشریح کی ہے: ۱۔ روز اراماٹ: اراماٹ کے واقعات پر ققتاع کے بھائی عاصم بن عمرو کے بارے میں گفتگو کرتے وقت وضاحت کریں گے؛

<sup>۱</sup>میزان الاعتدال، میں ” عمرو بن ریان “۲۶۰،۳ اور ” مبشر بن فضیل “۴۳۴،۳ کے حالات

۲۔ ”روز اغواٹ“: اس سلسلے میں طبری نے پہلے ابو عبیدہ کے نام خلیفہ کے خط اور ققتاع کی سرپرستی میں عراقی فوجیوں کو اپنے وطن روانہ کرنے کا مسئلہ بیان کیا ہے اور اس کے بعد لکھتا ہے ”: ققتاع فوری طور پر شام سے عراق کی طرف روانہ ہوا اور یکے بعد دیگرے پڑاؤ کو طے کرتے ہوئے اغواٹ کے دن میدان جنگ قادسیہ کے نزدیک پہنچا۔

وہاں پر ایک ہزار افراد پر مشتمل اپنے سپاہیوں کو دس دس افراد کی ٹولیوں میں تقسیم کر کے حکم دیا کہ اس طرح میدان کارزار میں داخل ہوں کہ پہلا گروہ آگے بڑھے اور دوسرا گروہ تب قدم آگے بڑھائے، جب پہلا گروہ نظروں سے غائب ہو چکا ہو اسی طرح تیسرا اور چوتھا گروہ آگے بڑھے اور خود ققتاع پہلے گروہ کے آگے آگے مسلمانوں کی صفوں میں شامل ہوا ان پر درود بھیج کر انہیں خوشخبری دی کہ مدد پہنچ رہی ہے اور انہیں دشمن سے لڑنے کی ہمت دلائی اور شدید جنگ کے لئے آمادہ کیا اور کہا: جو کچھ میں انجام دوں، تم لوگ بھی اسی پر عمل کرنا، اس کے بعد میدان جنگ کی طرف روانہ ہوا اور مقابلہ کے لئے اپنا مقابل طلب کیا، ققتاع جب اس ٹھاٹ باٹ اور شان و شوکت سے آگے بڑھا تو دوسرے مسلمانوں کے حوصلے بلند ہو گئے۔ اسلام کے دلاور سپاہی ققتاع کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ایک دوسرے کو دکھاتے ہوئے کہتے تھے: یہ وہی بہادر شخص ہے جس کے بارے میں ابوبکرؓ نے کہا ہے کہ: جس فوج میں یہ بہادر ہوگا وہ کبھی شکست سے دوچار نہیں ہوگی، ققتاع نے جب میدان جنگ میں مقابلہ کے لئے اپنا مقابل طلب کیا تو ایرانی فوج میں سے ”ذوالحاجب“ نامی ایک پہلوان آگے بڑھا۔ یہ وہی پہلوان تھا جس نے جسر کی جنگ میں ابو عبیدہ کو موت کے گھاٹ اتار دیا تھا ققتاع نے ابو عبیدہ کے قاتل کو پہچان کر بلند آواز میں اس سے مخاطب ہو کر کہا: ”اب میں تجھے اپنے دوستوں ابو عبیدہ وغیرہ جو جسر کی جنگ میں مارے گئے کے انتقام میں قتل کر ڈالوں گا، اس کے بعد ایک زور دار حملہ کیا اور تلوار کی ایک ضرب سے ہی ذوالحاجب کو ڈھیر کر دیا۔ اس کے بعد ایرانی فوج کا سیرزان نامی دوسرا پہلوان مقابلہ کے لئے میدان میں آیا، ققتاع نے اس کو بھی موت کے گھاٹ اتار دیا۔

دوسری طرف ققاع کے سوار فوجی رات گئے تک اپنے سردار کے حکم کے مطابق دس دس افراد کی ٹولیوں میں مشخص فاصلہ اور وقت کی رعایت کرتے ہوئے اپنے آپ کو مسلمانوں کی فوج میں پہنچا رہے تھے ہر ٹولی کے پہنچنے کے وقت ققاع خبر دیتے ہوئے اور فوج کے حوصلہ بلند کرنے کے لئے نعرہ تکبیر بلند کرتا تھا اس کے نتیجے میں اسلامی فوج کی بہت بڑھتی تھی اور دشمن کی فوج کی بنیادیں مستزلزل ہوتی جاتی تھیں۔

ققاع نے مسلمانوں کے حوصلہ بلند کرنے کے لئے پکار کر کہا ”اے مسلمانوں! دشمن کو اپنی تیز تلواروں کے ذریعہ خبر دے دو کہ یہ ان کے لئے موت کا پیغام ہے“ قادسیہ کی جنگ میں اغواٹ کے دن ہی اسلامی فوج کے کمانڈر انچیف سعد وقاص نے شجاع ترین سپاہیوں کے لئے خلیفہ عمرؓ کی طرف سے بھیجے گئے تحفوں میں سے ایک گھوڑا ققاع کو عطا کیا ققاع نے اس سلسلے میں درج ذیل شعر کہے ہیں۔ ”عربی گھوڑے ہمارے علاوہ کسی کو نہیں پہچانتے، اغواٹ کے دن شام کو قادسیہ کے نزدیک اس شب جب ہم نے دشمن پر حملہ کیا ہمارے نیزے پرندوں کی طرح دشمن کی طرف پرواز کر رہے تھے“۔

اغواٹ کے دن قبیلہ تمیم کی پیدل فوج دس دس افراد کی ٹولیوں میں اونٹوں کے ہمراہ جنھیں انھوں نے سر تاپا ڈھانپ رکھا تھا اور ان کی خوفناک اور بھیانک صورت بنا رکھی تھی اپنے قبیلہ کے سواروں کی حفاظت میں خصم کے سپاہیوں پر تا پڑ توڑ جملے کر رہی تھی۔ ققاع نے حکم دیا تھا کہ ان اونٹوں کے ذریعہ دشمن کی سوار فوج کی صفوں پر حملہ آور ہوں تاکہ دشمن کے گھوڑے مسلمانوں کے سر تا پا ڈھانپے گئے اونٹوں کو ہاتھی سمجھ کر ڈر کے مارے بھاگ جائیں اور دشمن کی فوج میں بھگدڑ مچ جائے بالآخر ایسا ہی ہوا اور دشمن کی فوج پر کاری ضرب لگ گئی۔ اغواٹ کے دن ققاع کی اس فوجی حکمت عملی کے نتیجے میں ایرانی فوج کو جس قدر جانی نقصان اٹھانا پڑا وہ ارماٹ کے دن کی شکست اور جانی نقصان سے کہیں شدید اور سنگین تھا جو مشرکین سے مسلمانوں کو اٹھانا پڑا تھا۔ اغواٹ کے دن جنگ کے دوران ققاع جہاں کہیں بھی مشرکین کے سواروں کو پاتا تھا، ان پر حملہ کر کے انھیں برسی طرح شکست دیتا تھا اور ہر حملہ میں ان کے نامور سپاہیوں کے ایک گروہ کو موت کے گھاٹ اتار دیتا تھا۔ ققاع نے اس روز دشمن کی فوج پر تیس ایسے

چلے گئے کہ ہر حملہ میں ان کے کسی نہ کسی پہلوان اور دلاور کو موت کے گھاٹ اتارتا تھا تیویں حملہ میں اس نے ”بزرگ مر“ کو قتل کر ڈالا اس سلسلے میں ققاع نے یہ شعر کہے ہیں ”میں ان کو اپنے حلوں سے اذیت پہنچاتا ہوں ان پر نیزے پرساتا ہوں اور ان نیزوں کو صحیح نشانوں پر مارتا ہوں۔ اس طرح اپنے لئے بہشت میں بہترین جگہ کی امید رکھتا ہوں۔ میں اپنی تلوار کی جان لیوا ضرب ان پر لگاتا تھا وہ تلوار جو سورج کی کرنوں کی طرح چمکتی تھی۔ اغواٹ کے دن میں نے پراکنڈہ اور فراری ایرانیوں کو اپنے نیزوں کا نشان بنا دیا۔ جب تک میرے اور میرے ساتھیوں کے بدن میں جان ہے ہم جنگ کو جاری رکھیں گے“

۳۔ روز عاص: طبری نے سیف بن عمرو سے نقل کرتے ہوئے ”روز عاص“ کے بارے میں تفصیل سے یوں لکھا ہے ”ققاع بن عمرو نے اپنے افراد کو رات کی تاریکی میں منتشر حالت میں اسی جگہ بھجا، جہاں پر اغواٹ کی شب کو جمع ہوئے تھے اور ان کے ساتھ طے کیا کہ اس بار سو سو افراد پر مثل دستہ کی صورت میں صبح سویرے روز اغواٹ کے مانند اسلامی فوج کے ساتھ جا کر ملحق ہوں تاکہ اس طرح اسلامی فوج کی امیدیں اور حوصلہ بڑھ جائیں ققاع کی اس فوجی حکمت عملی سے دشمن کی فوج کا ایک شخص بھی آگاہ نہ ہوا۔ فوجی کمان کے صدر مقام پر ققاع بذات خود حاضر تھا۔ پو پھٹتے ہی اپنی فوج کے پہلے دستہ کی آمد کا منظر افق کی طرف آنکھیں گاڑے ہوئے تھا کہ اچانک اس کے سواروں کی گرد دور سے اڑتی ہوئی نظر آئی۔ ققاع نے تازہ دم امدادی فوج کی آمد کی خبر دینے کے لئے تکمیر کی آواز بلند کی، اسلامی فوج نے اس تکمیر کو سن کر جواب میں تکمیر کہی اور ان کے حوصلہ بلند ہو گئے۔ سعد وقاص نے جب دیکھا کہ دشمن کے جگلی ہاتھی مسلمانوں کی فوج کی صفوں میں ٹنگا پیدا کر رہے ہیں اور عنقریب اسلامی فوج کا شیرازہ بکھرنے والا ہے تو اس نے خاندان تمیم کے دو نامور پہلوانوں، ققاع اور اس کے بھائی عاصم کو حکم دیا کہ وہ کوئی چارہ تلاش کریں اور سفید ہاتھی کہ دوسرے ہاتھی جس کے پیچھے پیچھے حرکت کر رہے تھے کو موت کے گھاٹ اتار دیں۔ دونوں بھائی حکم کی تعمیل کرتے ہوئے دو چھوٹے، مضبوط لیکن نرم اور پچک دار نیزے اٹھا کر چند ساتھیوں کے ہمراہ اتھائی احتیاط کے ساتھ اپنے لشکر سے جدا ہو کر

<sup>۱</sup> میزان الاعتدال، میں ” عمرو بن ریان “ ۲۶۰، ۳ اور ” مبشر بن فضیل “ ۴۳۴، ۳ کے حالات

آگے بڑھے اور بالآخر اس راہنما سفید ہاتھی کے نزدیک پہنچے جب سفید ہاتھی مکمل طور پر ان کے سامنے پہنچا اور ان دو پہلوانوں کے حملے کی زد میں آگیا، تو دونوں بھائی بجلی کی طرح اس سفید ہاتھی پر ٹوٹ پڑے اور بڑی مہارت اور پوری طاقت کے ساتھ اس کی دونوں آنکھوں میں نیزے بھونک دئے اور اسے اندھا کر دیا۔ ہاتھی نے درد کے مارے تڑپتے ہوئے غصہ کی حالت میں اپنی سوئڈ کو بلند کیا کہ ققاع نے اتھائی مہارت اور چابکدستی سے تلوار کے ایک وار سے اس کی سوئڈ کو کاٹ کر رکھ دیا۔ ہاتھی دھڑام سے زمین پر گر گیا اور اس کا سارا کروفر ختم ہو گیا۔

ققاع نے اس فقیابی پر یہ شعر کہے ہیں: ”میرے خاندان، فرزند ان یحمر نے جنگ و پیکار میں میری حوصلہ افزائی کی وہ اس ہمت افزائی میں کیا خوب نیزوں کو میدان کارزار میں لہراتے تھے جس دن آزاد کردہ لوگوں کی حمایت میں اٹھ کر جنگ قادسیہ کے لئے آگے بڑھے تھے۔ میرے خاندان نے جنگ کی ذمہ داری سے کبھی پہلو تہی نہیں کی ہے۔ جب میں دشمن سے جنگ کے لئے اٹھ کھڑا ہو جاؤں تو ان کی فوج کو جہاں کہیں بھی ہو تہس نہس کر کے رکھ دوں گا۔ میں جنگوں میں مشکلات کو مول لیتا ہوں اور عمارتوں کے برابر عظیم الجثہ ہاتھیوں کو جب حملہ آور حالت میں دیکھتا ہوں تو اپنے نیزے کو ان کی آنکھوں میں بھونک دیتا ہوں۔“

ابن عساکر نے سیف سے نقل کیا ہے کہ ام المومنین عائشہ نے کہا ہے: ”ققاع پہلا پہلوان ہے جس نے قادسیہ کی جنگ میں مسلمانوں کو عملی طور پر سکھایا کہ کس طرح ہاتھی کی سوئڈ کو کاٹ دینا چاہئے۔ اس کے بعد مسلمان ہاتھیوں پر جان لیوا تیروں کی بارش کرتے تھے جو صرف ہاتھیوں پر لگتے تھے اس کے بعد ان کی سوئڈ کاٹ کر انہیں موت کے گھاٹ اتار دیتے تھے اے“ ابن جریر نے بھی ققاع کی زندگی کے حالات کے بارے میں سیف سے نقل کرتے ہوئے ام المومنین عائشہ کی زبانی مختصر طور پر اسی داستان کو نقل کیا ہے۔ اسلامی ثقافت پر سیف کی روایتوں کے اثرات: حموی، سیف کی روایت سے استفادہ کرتے ہوئے لغت ”اغواث“ کے بارے میں لکھتا ہے: ”مجھے معلوم نہیں ارماث، اغواث اور عاس ہر ایک کسی جگہ کے نام ہیں یا لفظ رمث، غوث اور عس سے

<sup>۱</sup> جمہورۃ انساب العرب، ۱۹۹ اور اسی کتاب میں ”حارث بن ابی ہالہ“ کی زندگی کے حالات۔

لئے گئے ہیں۔ بہر حال ققاع بن عمرو نے اپنے اشعار میں روز اغواٹ کے بارے میں اشارہ کیا ہے۔ اور وہ پہلا دن تھا، جس دن ققاع نے شام سے واپسی پر قادیہ کی جنگ میں شرکت کی ہے۔ ”لفظ عاس کے بارے میں لکھتا ہے: ”عاس عین پر کسرہ کے ساتھ جنگ قادیہ کا تیسرا دن ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ ”عاس“ کسی جگہ کا نام ہے یا لفظ ”عس“ سے لیا گیا ہے جو ”عس“ کا مقلوب ہے۔ روز اغواٹ جو سیف کے خیالات کی تخلیق ہے نے بہت شہرت حاصل کی ہے، اس حد تک کہ ابن عبدون نے اپنے اشعار میں اس دن کے بارے میں اشارہ کیا ہے اور ابن بدرون نے اس کے قصیدہ کی تشریح کی ہے اس میں روز اغواٹ کے بارے میں سیف کی تمام روایت کو نقل کیا ہے۔

قلقندی وفات ۱۲۰ھ نے روز ”اغواٹ“ کو اسلام کے معروف دنوں کے طور پر ذکر کیا ہے ۲۔

زبیدی وفات ۲۰۰ھ نے ”تاج العروس“ میں لفظ ”اغواٹ“ کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے: ”روز اغواٹ جنگ قادیہ کا دوسرا دن تھا، اور ققاع بن عمرو نے اس روز درج ذیل شعر کہے ہیں: ”عربی گھوڑے ہمارے علاوہ کسی کو نہیں پہچانتے تھے...“ ما آخر۔ لیلنا لھریر طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے: ”جب عاس کا دن تمام ہو اور رات آئی تو جنگجوؤں نے تھوڑی دیر کے لئے لڑائی روک لی۔ پھر رات بھر دونوں لشکر دوبارہ جنگ میں مصروف ہو گئے۔ شب کے سناٹے میں تلواروں کی جھنکار جنگجوؤں کے ہل کی آواز سے مل کر ایک عجیب اور مرموز آواز پیدا کر رہی تھی اسی لئے اسے ”لیلۃ لھریر“ کا نام دیا گیا ہے۔ یعنی وہ شب جس میں کتے کے رونے کی آواز آتی ہو۔“

طبری نے سیف سے روایت کی ہے: ”ایرانیوں نے مسلمانوں کے محاذ پر اندھا دھند اور جان لیوا تیر اندازی کی، جس کے نتیجے میں خالد بن یعمر تمبھی مارا گیا۔ ققاع نے جب یہ حال دیکھا تو جذبات میں آکر سعد وقاص سے اجازت لئے بغیر دشمن کے تیر اندازوں

۱ الانساب میں ”الاقفانی“ کی زندگی کے حالات اور اسی کتاب میں ”حرمہ“ کے حالات۔  
 ۲ ابن قدامہ مقدسی کی ”الاستبصار“ ۳۳۸۔  
 ۳ الجرح والتعديل، طبع حیدر آباد ۱۳۷۱ھ میں ”ققاع“ اور ”زبیر بن ابی ہالہ“ کے حالات۔

پر ٹوٹ پڑا۔ وہ خالد کے سوگ میں یوں رجز پڑھ رہا تھا ”خدا، ابن یعمر کے مزار کو سیراب کرے۔ جب مسافر بار باندھ رہے ہیں وہ اپنی جگہ پر باقی ہے۔ خدا صبح کی بارش سے اس زمین و ہمیشہ سیراب کرے جہاں پر خالد کی قبر ہے۔ میں نے قسم کھائی ہے کہ میری تلوار ہمیشہ دشمنوں کے خون سے رنگین رہے اور ان کو قتل کرے۔ اگر لوگ یہاں سے چلے جائیں پھر بھی خالد یہیں پر رہے گا۔“

پہ سالار، سعد نے جب ققاع کی بغیر اجازت جنگ کا مشاہدہ کیا، تو ہاتھ اٹھا کر دعا کی: خداوند! اسے اس نافرمانی کے لئے بخش دے اور اس کی مدد فرما! اس وقت میں اسے اجازت دیتا ہوں۔ اس کے بعد اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ ققاع کی مدد کے لئے فوری طور پر آگے بڑھیں۔ اس رات پو پھٹنے تک جنگ کا بازار اتنا گرم رہا کہ اس کے شعلے بھڑک رہے تھے، سعد وقاص نے فحیابی کی نوید پر مثل جو پہلی آواز سنی وہ ققاع کی درج ذیل آواز تھی ”بہم نے ایک چار اور پانچ کے گروہ کو نابود کر دیا۔ ان میں ان مردوں کو بھی مٹا کر لیا، جو گھوڑوں پر زہریلے زر سانپوں کی طرح سوار تھے۔ چونکہ ہم نے ان سب کو موت کے گھاٹ اتار دیا، لہذا خدا کا شکر ادا کیا۔ جنگجوؤں نے اس رات آنکھ نہ چھپکائی بلکہ پو پھٹنے تک دشمنوں سے جنگ کرتے رہے۔ اس تھکاوٹ اور بے خوابی کے عالم میں ققاع لشکر کے درمیان گھوم گھوم کر لوگوں سے کہہ رہا تھا: ”ایک گھنٹہ صبر کرو کہ استقامت کے سائے میں کامیابی مضمر ہے،“ ققاع کی اس گفتگو کو سن کر بعض فوجی افسر اس سے ہم آہنگ ہو کر جنگ کو فیصلہ کن مرحلے میں داخل کرنے کے لئے دشمن کی فوج کے پہ سالار رستم کی طرف حملہ آور ہوئے اور ایک گھمان جنگ کے بعد پو پھٹتے ہی اپنے آپ کو اس کے نزدیک پہنچا دیا دوسری طرف بقیہ تمام قبائل کے سرداروں نے جب ققاع کے فیصلہ کن حملہ کا مشاہدہ کیا تو اپنے افراد کو بھی ڈٹ کر لڑنے کے لئے آمادہ کیا۔ اسی دوران ہوا کا ایک طوفان آیا اور ایک ہولناک بگولے نے ایرانی فوج کے پہ سالار کا تخت نیچے گرا دیا۔ اسی حالت میں ققاع اور اس کے ساتھی اس کے پاس پہنچے اور اس کا کام تمام کر دیا۔ رستم کے قتل ہونے سے دشمن کی فوج کا شیرازہ بکھر گیا اور مشرکین بھاگنے پر مجبور ہو گئے اور مسلمان فحیاب ہو گئے۔

سعد وقاص نے قفقاع اور دیگر سپاہیوں کو حکم دیا کہ فراریوں کا پیچھا کریں۔ فراری جب دریا پر بنے پل سے گزرے تو انھوں نے پل کو اٹھا دیا تاکہ مسلمانوں کی پیش قدمی روک سکیں،

”اطلال“، گھوڑے کی گفتگو ”بکیر، اطلال نامی ایک گھوڑے پر سوار دشمنوں کا پیچھا کر رہا تھا۔ دریائے قادسیہ کے کنارے اپنے گھوڑے سے بلند آواز میں بولا: اطلال چھلانگ مارا اطلال نے اپنے سوار کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے اپنے آپ کو سمیٹا اور بولا سورہ بقرہ کی قسم میں چھلانگ مارتا ہوں یہ کہتے ہوئے اطلال نے چھلانگ لگائی اور دریا کے اس پار زمین پر اترا۔ اس کے بعد دوسرے سواروں نے بھی اپنے گھوڑے دریا میں ڈال دیئے اور اس کو پار کرتے ہوئے فراری دشمنوں کا پیچھا کیا جسے بھی پاتے تھے اسے قتل کرتے ہوئے آگے بڑھتے تھے، حتیٰ نجف کی بلند یوں تک پہنچ گئے اور اس کے بعد واپس لوٹے،“ بکیر کے گھوڑے، اطلال کی گفتگو اور دریا کے اوپر سے چھلانگ لگانے کے لئے اس گھوڑے کی سورہ بقرہ کی قسم کھانے کے بارے میں سیف کے افسانہ نے تعجب انگیز حد تک شرت پائی ہے اور علماء نے بھی اپنی کتابوں میں سیف کی روایت میں کچھ بڑھا گھٹا کر اسے نقل کیا ہے اگرچہ اس افسانہ کے سرپشمہ یعنی سیف بن عمر کا کوئی اشارہ نہیں کیا ہے منجملہ ابن کلبی اطلال کے بارے میں تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے ”اطلال بکیر بن عبداللہ الشداخ اللیثی کے گھوڑے کا نام ہے کہ یہ شخص قادسیہ کی جنگ میں سعد وقاص کے ہمراہ موجود تھا“ مزید لکھتا ہے ”خدا بہتر جانتا ہے، جب ایرانیوں نے دریائے قادسیہ کے پل کو مسلمانوں کی پیش قدمی روکنے کے لئے اٹھا دیا تھا۔ بکیر دریا کے کنارے پہنچ کر اپنے گھوڑے اطلال سے مخاطب ہو کر بلند آواز میں بولا: اطلال چھلانگ لگا اطلال نے خود کو سمیٹا اور چھلانگ لگائی۔ خدا نے اس دن مشرکین کو شکست دے دی کہا جاتا ہے کہ ان دنوں دریائے قادسیہ کی چوڑائی چالیس ہاتھ تھی۔ مشرکین نے جب دریا کی اس چوڑائی سے بکیر کے گھوڑے کو چھلانگ لگاتے ہوئے دیکھا تو وہ تعجب سے کہنے لگے کہ یہ الہی امر ہے“ اس کے علاوہ ابن الاعرابی نے اپنی کتاب ”انساب النخیل“ میں، غنجد جانی نے اپنی کتاب ”اسماء النخیل العرب“ میں اور بلقینی نے اپنی کتاب ”امرا النخیل“ میں اس داستان کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اسی طرح لغت کی کتابوں میں بھی اس موضوع کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ لفظ ”طلل“ کے بارے میں ابن منظور کی کتاب ”لسان العرب“ میں یوں ذکر آیا ہے ”لوگ کہتے ہیں کہ جب قادیہ کی جنگ میں ایرانی فرار کر رہے تھے، اطلال نے گفتگو کی ہے۔ داستان اس طرح ہے کہ جب مسلمان فراریوں کا پیچھا کرتے ہوئے اس دریا کے کنارے پہنچے جس کا پہل ایرانیوں نے اٹھا دیا تھا، تو سوار نے اپنے گھوڑے سے مخاطب ہو کر کہا: ”اطلال، چھلانگ لگا!“، گھوڑے نے جواب میں کہا: سورہ بقرہ کی قسم میں چھلانگ لگاتا ہوں“، ایفروز آبادی نے اپنی لغت میں لکھا ہے ”کہتے ہیں کہ اطلال نے قادیہ کی جنگ میں دریا کے کنارے اپنے سوار سے گفتگو کی ہے۔ جب سوار نے اس سے مخاطب ہو کر کہا: ”اطلال چھلانگ مار“، تو اطلال اس کے جواب میں بولا: ”سورہ بقرہ کی قسم میں نے چھلانگ لگا دی۔“ زبیدی نے بھی تاج العروس میں یہی مطالب درج کئے ہیں۔ یہ وہ مطالب تھے جو سیف بن عمر نے جنگ قادیہ کے تین دنوں کے بارے میں بیان کئے ہیں۔ ”لیلتا محریر“ کے بارے میں بلاذری کی ”فتوح البلدان“ میں اس نام کا صرف اشارہ ہوا ہے لیکن جس چیز کو سیف نے تفصیل سے بیان کیا ہے وہ اس میں نہیں پائی جاتی۔ بکیر اور اس کے اطلال نامی گھوڑے کی حقیقت سے کسی کو انکار نہیں ہے اور بکیر کا نام ”فتح موقان“ میں آیا ہے۔ لیکن اطلال کی گفتگو اور سورہ بقرہ کی قسم لکھانے کی قضا سیف نے روایت کی ہے، کسی اور نے اس سلسلے میں کچھ نہیں لکھا ہے۔

سند روایت کی پڑتال: قفقاع کی شام سے عراق کی طرف واپسی اور اس کے عراق کی دوسری جنگوں میں شرکت کے موضوع کے بارے میں سیف کی روایات کی سند میں ابو عثمان یزید، زیاد بن سرجس، محمد اور غصن جیسے راوی ملتے ہیں۔ اور پہلے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہ سب راوی سیف کے خیالات کی تخلیق اور جعلی ہیں اور ان کا حقیقت میں کوئی وجود ہی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ سیف نے عمر بن ریان کو اس حدیث کے راوی کی حیثیت سے ذکر کیا ہے۔ اس کا نام تاریخ طبری میں پانچ حدیثوں کے راوی کے طور پر آیا ہے۔

اس راوی کی حسب ذیل صورت میں معرفی کی گئی ہے: ”یہ وہ شخص ہے جس سے سیف بن عمر نے روایت کی ہے اور یہ ایک مہول شخص ہے، اور بس۔“ اسی طرح سیف نے جن راویوں سے صرف ایک حدیث روایت کرنے پر اکتفا کی ہے، ان کو ہم نے سیف کے علاوہ کسی اور کتاب، فہرست یا طبقات میں نہیں پایا۔ ایسے راویوں میں حمید بن ابی شجار، قبیلہ طی کا ابن محراق نام کا ایک شخص اور عماد الواعلیٰ سے جندب، جرعہ قابل ذکر میں حتی ہم یہ بھی نہ سمجھ سکے کہ سیف نے ابن محراق یا قبیلہ طی کے اس شخص کا اپنے خیال میں کیا نام رکھا ہے۔

لگتا ہے کہ سیف بن عمر نے ایسے افانوں اور راویوں کو نقل کر کے لوگوں کا مضحکہ اڑایا ہے اور کبھی کوئی سنجیدہ بات نہیں کی ہے۔ خاص کر جب وہ اپنی حدیث کے راویوں کی حیثیت سے قبیلہ طی کے ابن محراق وغیرہ جیسے افراد کا ذکر کرتا ہے۔ کیا اس کے زندگی ہونے کے علاوہ کوئی اور سبب ہو سکتا ہے جو سیف کو ایسے افانے تخلیق کرنے اور ایسے عجیب و غریب ناموں کے ذریعہ اپنی روایتوں کو مستند بنانے کے لئے آمادہ کرے!؟

یہ روایت کہاں تک پہنچی اور بحث کا نتیجہ: سیف تھا شخص ہے جس نے قادیہ کی جنگ کے لئے تین دن مخصوص کر کے ان کو الگ الگ نام سے یاد کیا ہے۔ یہ تھا راوی ہے جس نے ققاع کی سرپرستی میں عراقی سپاہیوں کی اپنے وطن کی طرف واپسی کا ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ کسی بھی شخص نے ایسی چیزیں نہیں لکھی ہیں۔ ایسے میں امام مؤرخین ابن جریر طبری آکر ان تمام مطالب کو سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ کی کتاب میں درج کرتا ہے اور ابن اثیر نے بھی ان سب روایتوں کو ایک جگہ جمع کر کے طبری سے نقل کرتے ہوئے اپنی خاص روش کے تحت سزا کا ذکر کئے بغیر درج کیا ہے۔ ابن کثیر نے بھی اس داستان کو طبری سے نقل کر کے اس کا ایک حصہ خلاصہ کے طور پر درج کیا ہے اور اس کی ابتداء میں یوں لکھتا ہے: ”ابن جریر طبری خدا اس پر رحمت نازل کرے اس طرح لکھا ہے:..... اس کے بعد سیف کی روایت نقل کرتے ہوئے ۹ بار سیف بن عمر کا نام لیتا ہے۔ ابن خلدون نے بھی اس داستان کو نقل کرتے ہوئے بات کو اس طرح شروع کیا ہے: سیف کہتا ہے:..... تا آخر“

میر خواند نے بھی ”روضۃ الصفا“ میں ان افانوں کو درج کیا ہے، لیکن اپنی خاص روش کے مطابق سند کے بارے میں کوئی اشارہ نہیں کیا ہے۔ سیف تنہا شخص ہے جس نے قادیہ کی جنگ کے بارے میں یہ افسانے تخلیق کئے ہیں جن افانوں کا ہم نے اس سلسلے میں اب تک ذکر کیا ان کا وہ تنہا راوی ہے اور دوسرے مورخین نے اس سے نقل کر کے ان مطالب کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے اور ہم نے اس امر کو مختلف مراحل میں ثابت بھی کیا ہے۔

قابل توجہ بات ہے کہ سیف نے اپنی داستان کو گڑھتے وقت یہ کوشش کی ہے کہ ایک داستان دوسری داستان کی تائید کرے اور ایک مطلب دوسرے موضوع کا گواہ بنے اس سلسلے میں قفقاع اور اس کی شجاعت اور کارناموں کے بارے میں گڑھا ہوا افسانہ بطور نمونہ پیش کیا جاسکتا ہے، جس میں جگہ جگہ پر سیف کا اس بات پر اصرار نظر آتا ہے کہ ابولکر کی قفقاع کے بارے میں کی گئی ستائش کی لوگوں کی زبانی تائید کرائی جائے مثلاً وہ کہتا ہے ”لوگ قفقاع کی تعریف اور ستائش میں ایک دوسرے کو اشارہ کر کے یہ کہتے تھے کہ ”یہ وہی پہلوان ہے جس کے بارے میں ابولکر نے کہا ہے: جس فوج میں اس جیسا دلاور اور پہلوان موجود ہو وہ ہرگز شکست سے دو چار نہیں ہوگی“، اس طرح سیف اپنی سابقہ بات جو اس نے ابولکر کی زبانی قفقاع کی تعریف میں گڑھی ہے پر تاکید کرتے ہوئے اسے ایک ناقابل انکار حقیقت ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کے علاوہ ہم نے دیکھا کہ قادیہ کی جنگ میں بکیر کے گھوڑے اطلاع کی گفتگو کو اس قدر شرت بخشی گئی کہ اس موضوع کو اہم کتابوں میں درج کر کے اس کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا ہے بجائے اس کے کہ اس مطلب پر ایک علمی تحقیق کی جائے اور اس تخلیق کے سرچشمہ کو علم و عقل کی کوئی پرپر کھا جائے، اس قبیل افسانہ کو کتابوں میں درج کیا گیا ہے اور اسی طرح واضح خرافات کو تاریخ کے حقیقی واقعات کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ لوگوں میں اس افسانہ کی مقبولیت اور شرت کا سبب اس کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اس افسانہ کو اس طرح گڑھ لیا گیا ہے تاکہ عوام کو پند ہو اور

اپنے اسلاف و اجداد کی کرامتیں اور غیر معمولی قصے سننے کے شائقین کی مرضی کے مطابق ہو۔ چوں کہ جس قدر افسانہ سننی خیز ہو اسی قدر اس کی شہرت بھی زیادہ ہوتی ہے!

ساس داستان کے نتائج: اب ہم دیکھتے ہیں کہ سیف نے اس داستان کو گڑھ کر کیا مقصد پایا ہے اور اس افسانہ سرائی سے کون سے نتائج حاصل کئے ہیں: ۱۔ اپنے ہم قبیلہ ققاع تمبی کے لئے ایسی شجاعتیں اور بہادریاں خلق کی ہیں کہ افسانوں کی تاریخ، حتیٰ اسلام کے واقعی پہلوانوں میں بھی اس کی مثال نہیں ملتی۔

۲۔ فوج کی ہمت افزائی کے لئے میدان کا رزار میں سپاہیوں کو بھیجتے وقت دودن کے اندر دوبار مختلف دستوں میں مساوی طور پر بانٹنے کے سلسلے میں ققاع کی فوجی حکمت عملی کی دقیق تشریح کرنا۔

۳۔ سرگروہ ہاتھی کی سوڈ کو کاٹ دینا، جس کے نتیجے میں مسلمانوں نے دشمن پر فتح پائی۔ خاص کر اس دعویٰ کے بارے میں ام المومنین عائشہ کی تاکید اور گواہی بیان کرنا۔

۴۔ ارماٹ، اغواٹ اور عاس کے نام سے تین سننی خیز تاریخی دنوں کی تخلیق۔

۵۔ رجز اور رزمینہ قصائد کی تخلیق کر کے قدیمی ادب کو مزین کرنا۔

۶۔ آخر میں بکیر کے گھوڑے اطلال کی معجزہ ناک گفتگو، خاص کر اس کا فصیح عربی میں بات کرنا اور سورہ بقرہ کی قسم کھانا!۔ جنگ کے بعد کے حوادث طبری نے سیف سے روایت کی ہے کہ: ”ایرانیوں کی شکست اور ان کے فرار کے بعد تیس سے زیادہ فوجی دستے فرار کی شرمندگی کو اختیار نہ کرتے ہوئے سرداروں کے ہمراہ اپنی جگہ پر ڈٹے رہے۔ لہذا تیس سے زیادہ اسلامی سپہ سالاران کے مقابلے میں آئے اور از سر نو جنگ شروع ہو گئی۔ اس معرکہ میں خاندان تیم کے ناقابل شکست پہلوان ققاع نے اپنے ہم پلہ ایرانی پہلوان قارن کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔“

اس کے قتل ہونے پر ایرانیوں کے باقی ماندہ فوجی دستے یا قتل ہوئے یا میدان جنگ سے فرار کر گئے۔ اسلامی فوج کے پہ سالار اعظم سعد وقاص نے فراریوں کا پیچھا کرنے کا حکم دیا اور قتقاع ابن عمرو کو اس کی ذمہ داری سونپی، اس کے علاوہ روایت کرتا ہے کہ جریر بن عبداللہ بجلی نے اس دن یہ شعر کہے ہیں ”: میں جریر ہوں اور ابو عمرو میری کنیت ہے۔ خدا نے جنگ میں ہماری مدد فرمائی جب کہ سعد اپنے محل میں بیٹھا تھا،“ جریر کی یہ باتیں سعد وقاص تک پہنچیں تو سعد نے جواب میں کہا ”: مجھے خاندان بجیلہ کے جنگجوؤں سے کوئی توقع نہیں ہے خدا سے ان کے لئے قیامت کے دن بدلہ چاہتا ہوں۔ ان کے گھوڑے ایسے گھوڑوں کے مقابلے میں آئے کہ سواروں کے درمیان ڈبھیر ہو گئی۔ اگر دو تمہی سورما قتقاع بن عمرو اور حامل نہ ہوتے تو بجیلیوں کو ہزیمت اٹھانا پڑتی کیوں کہ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے اپنے نیزوں اور تلواروں سے دشمنوں کی چڑی اتاری اور تمہارے گروہ کا دفاع کیا اگر ان دو پہلوانوں کا دفاع نہ ہوتا تو تم اس وقت ایسے گروہوں کو اپنے سامنے دیکھتے جو تمہارے گروہ کو مکھی کی طرح بے بس کر کے رکھ دیتے،“ منذر جبالا اشعار کو سیف نے اسی صورت میں ذکر کیا ہے جب کہ طبری نے ابن اسحاق سے نقل کرتے ہوئے پہلے دو شعر کے بعد یوں بیان کیا ہے ”: ان کے میدان جنگ میں ایسے ہاتھی آئے جو عظیم الجثہ ہونے کے لحاظ سے بڑی کشتیوں کے مانند تھے،“ اس کے بعد تین شعر جن کا سیف نے اضافہ کیا ہے اس میں نظر نہیں آتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سیف نے اپنی روایت میں تیسرا شعر جس میں بجیلہ قحطانی کی تعریف و تمجید ہوئی ہے کو حذف کیا ہے اس کی جگہ پر ایسے تین شعر گرہ لئے ہیں جن میں قتقاع تمہی اور حل اسدی مضری کی تعریف و تمجید اور بجیلہ قحطانی یانی کی مذمت کی گئی ہے۔ اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ سیف ابن عمر تمہی نہ فقط اسلام کے لئے افسانوی تاریخ جعل کرتا ہے بلکہ دوسروں کے اشعار اور قصیدوں میں بھی قبیلہ مضر کے حق میں تصرف کرتا ہے۔

بے شوہر یانی عورتیں:

سیف نے روایت کی ہے ”: قادسیہ کی جنگ میں قبائل عرب میں سے کوئی بھی قبیلہ بے سرپرست عورتوں کے لحاظ سے بجیلہ اور سنخ قبیلوں کے برابر نہ تھا۔ اس کا یہ سبب تھا کہ خالد بن ولید نے عراق میں اپنی جنگوں کے دوران اس علاقہ کے باشندوں کی

اجتماعی نابودی اور قتل عام کے سبب عراق کو مسلمانوں کی رہائش کے لئے آمادہ کیا تھا۔ اسی اطمینان اور امید کی وجہ سے دو یانی قبیلے اپنے خاندان کے تمام افراد کے ساتھ قادیہ کی جنگ میں شریک ہوئے تھے۔

اس جنگ میں ان دو قبیلوں کے ایک ہزار سات سو مرد کام آئے جس کے نتیجہ میں خاندان نخج میں سات سو اور خاندان بجیلہ میں ایک ہزار عورتیں اپنے شوہروں سے ہاتھ دھو بیٹھیں۔ جرین نے بزرگواری کا ثبوت دیتے ہوئے ان بیوہ عورتوں کو اپنی حمایت و سرپرستی فراہم کی اور ان کے ساتھ شادی کی۔

یہ شادیاں جنگ کے دوران اور اسی طرح دشمن پر فتح پانے کے بعد انجام پائیں ان ایک ہزار سات سو بیوہ عورتوں میں سے عامر ہلالیہ نخج کی بیٹی اروسی کے علاوہ ایک بھی عورت بے سرپرست نہ رہی۔ جنگ قادیہ کے بعد اس عورت سے بھی بکیر بن عبد اللہ (وہی سورما جس سے اس کے گھوڑے نے گفتگو کی تھی) متبہ بن فرقد الیشی اور سماک بن خرشہ انصاری نے خواست گاری کی۔

اروسی ان نامور عرب پہلوانوں کی خواست گاری کے جواب میں کسی ایک کے انتخاب کرنے میں شش و پنج میں پڑی مجبور ہو کر اس نے اپنی بہن ہنیدہ قحطاع کی بیوی سے مدد کی درخواست کی اور اس سلسلے میں اس کے شوہر سے اظہار نظر کو کہا۔ ہنیدہ نے یہ بات اپنے شوہر سے بیان کی۔ قحطاع نے جواب میں کہا: میں شعر کی زبان میں ان کی توصیف کروں گا، تم اسے اپنی بہن کے پاس پہنچا دینا تاکہ اس کے لئے ان میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا آسان ہو جائے۔ اس کے بعد اس نے یہ شعر کہا: ”اگر تم درہم و دینار کی طلبگار ہو تو مرد انصاری سماک یا فرقد کو اپنے شوہر کے طور پر انتخاب کرنا اور اگر نیزہ باز، شجاع و دلیر شہسوار کو پسند کرتی ہو تو بکیر کا انتخاب کرنا۔ ان میں سے ہر ایک صاحب کمال و فضیلت ہے۔ میں نے ان کے آئندہ کی خبر دیدی، تم اپنے حال کو بہتر جانتی ہو!“

ابن حجر سیف بن عمر سے روایت کرتا ہے کہ ”عمر نے سعد و قاص کو لکھا: جنگ قادیہ کے نامور ترین شہسوار کا نام مجھے بتاؤ۔“ سعد نے خلیفہ کا خط حاصل کرنے کے بعد جواب میں لکھا: ”میں قحطاع بن عمرو جیسا سورما کسی کو نہیں پاتا، وہ ایسا بہادر ہے جس نے ایک ہی دن میں تیس بار دشمن پر حملہ کیا اور ہر حملہ میں دشمن کے ایک پہلوان کو موت کے گھاٹ اتارا۔“

قادسیہ کی جنگ کے ان تمام افسانوں کو سیف نے گڑھا ہے۔ اس جنگ کے بارے میں اس کی روایتیں دوسروں کی روایتوں کے برعکس ہیں۔ کیونکہ طبری نے قادسیہ کی جنگ کے بارے میں ابن اسحاق سے بھی روایت کی ہے۔ بلاذری نے اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ میں اور دینوری نے اپنی کتاب ”انخبار الطوال“ میں اس جنگ قادسیہ کی تشریح کی ہے۔ لیکن ان میں سے کسی ایک میں بھی سیف کے یہ افسانے دکھائی نہیں دیتے۔

سند کی پڑتال: قادسیہ کی جنگ میں فحیابی کے بعد کے واقعات کے بارے میں سیف کے راوی محمد اور مہلب ہیں کہ ان کے بارے میں ہم نے بارہا کہا ہے کہ یہ سیف کے خیالات کے جعل کردہ راوی ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے۔ اس کے علاوہ چند دیگر مجہول راویوں کا نام بھی لیا ہے۔

سند کی پڑتال کا نتیجہ: سیف نے سپہ سالار اعظم سعد وقاص کے اشعار میں تصرف کر کے ان میں بڑھا گھٹا کر قبیلہ بجیلہ تھلانی کی مذمت اور قبیلہ مضر کے سرداروں کی مدح و ستائش کی ہے۔ اسی طرح ایک اور افسانہ جعل کر کے ایک ہزار سات سو تھلانی عورتوں کو خاندان مضر کے مردوں سے شادی کا افتخار بخش کر انھیں بے سرپرستی اور مفلوک احوالی سے نجات دلائی ہے۔ اور اپنے ادبی ذوق سے استفادہ کرتے ہوئے اس داستان کے مطالب کی تائید میں اشعار بھی کہے ہیں۔ اس کے علاوہ سیف نے ایک ایسی روایت بھی جعل کی ہے جس میں خلیفہ عمرؓ جنگ قادسیہ کے بہترین اور شجاع ترین شہسوار کو پہنچوانے کا حکم دیتا ہے اور سعد وقاص کا جواب ایسا ہے جس میں اس نے سیف کے افسانوی اور جعلی پہلوان ققتاع کی تائید کی ہے۔ اس تائید کی سند کے طور پر یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ ققتاع نے ایک ہی دن میں تیس حملے کئے اور ہر حملہ میں دشمن کے کسی نہ کسی پہلوان کو موت کے گھاٹ اتارا اور ان میں کا آخری پہلوان ”بزرگ مہر“ تھا۔ سیف اپنی روایتوں کو ایسے جعل کرتا ہے کہ اس کی روایتیں ایک دوسری کی تائید کر سکیں۔

اس داستان کا نتیجہ: سیف اپنے اس جعلی افسانہ میں درج ذیل مقاصد اور نتائج حاصل کرتا ہے: ۱۔ خاندان تمیم کے ناقابل شکست پہلوان قتقاع بن عمرو کے ہاتھوں ایرانی پہ سالار اور پہلوان قارن کو قتل کر کے قتقاع کے افتخارات اور فضائل میں ایک اور فخر کا اضافہ کرنا۔

۲۔ ایک ہزار سات سو قحطانی بیوہ عورتوں کو سیف کے زعم میں جن کے شوہر نااہلی اور جنگی حکمت عملی سے کام نہ لینے کی وجہ سے میدان جنگ میں ہمارے گئے تھے خاندان مضر کے مردوں کے ساتھ شادی کرا کے انہیں فضیلت بخشنا۔

۳۔ آخر میں اسلامی فوج کے پہ سالار اعظم سعد وقاص کے ذریعہ قتقاع بن عمرو تمیمی کو جنگ قادسیہ کے بے مثال پہلوان کی حیثیت سے خلیفہ وقت عمر کی خدمت میں ذکر کرنا۔

### قتقاع، ایران کی جنگوں میں

عجزت الانوات ان یلدن مشکک یا قتقاع! (بارق۔ قتقاع کا ماموں) (سیف کا بیان) بہر سیر کی فتح طبری، سیف سے نقل کرتے ہوئے فتح بہر سیر کی داستان کو حسب ذیل صورت میں بیان کرتا ہے: ”ابو مضر تمیمی نے ایران کے بادشاہ کے مأمور اور اہلچی سے ایک ایسی بات کہی جو ایرانیوں کے فرار کا سبب بنی۔“ اس قصہ کی تفصیل ابو مضر تمیمی جو سیف کے جعلی اصحاب میں سے ایک ہے کی زندگی کے حالات پر بحث کے دوران بیان ہوگی۔ حمیری ”روض المعطار“ میں جب مدائن کی تشریح کرنے پر پہنچتا ہے تو اس شہر کو تخیر کئے جانے کے سلسلہ میں سیف کی روایت بیان کرتے ہوئے اس کے آخر میں لکھتا ہے: ”اور قتقاع بن عمرو نے اس سلسلے میں یہ شعر کہے ہیں: ہم نے بہر سیر کو شیخ وقافیہ سے مزین اس حق بات کے ذریعہ فتح کیا جو ہماری زبان پر جاری ہوئی۔ ہمارے خوف سے ان کے دل ہل گئے اور وہ ہماری ننگی اور تیز تلواروں کے سامنے آنے سے ڈر گئے۔“

مدائن کی فتح سیف روایت کرتا ہے کہ ”قتقاع کی کمانڈ میں فوجی دستہ کا نام خرساء (خموشان) اور اس کے بھائی عاصم کی کمانڈ میں فوجی دستہ کا نام اہوال (وشت) تھا۔“ ان دو دستوں کے درمیانے دجلہ سے عبور کی تفصیلات ہم عاصم سیف کے افغانوی صحابی کی سوانح حیات پر بحث کے دوران بیان کریں گے۔ بہر حال سیف اپنی ایک روایت کے ضمن میں کہتا ہے ”درمیانے دجلہ کو عبور کرنے کے دوران سپاہیوں میں غرقہ نام کے ایک شخص کے علاوہ کوئی شخص غرق نہیں ہوا۔ غرقہ دریا کو عبور کرتے ہوئے اچانک گھوڑے کی پیٹھ سے پھسل کر پانی میں جاگرا۔ قتقاع بن عمرو متوجہ ہوا، اس نے ہاتھ بڑھایا اور غرقہ کا ہاتھ پکڑ کر درمیانے دجلہ پار کر کے اسے ساحل تک پہنچا دیا۔ غرقہ چونکہ ایک قومی پہلوان تھا اور قتقاع کی والدہ بھی خاندان باریق سے تعلق رکھتی تھی، اس لئے غرقہ نے قتقاع کی والدہ کی طرف اشارہ کر کے اس لشکر شکن پہلوان سے خطاب کر کے کہا: اے قتقاع! میری بہنیں پھر کبھی تجھ جیسا پہلوان پیدا نہیں کر سکتیں، سپاہیوں کے مدائن میں داخل ہونے کے سلسلے میں سیف لکھتا ہے ”سب سے پہلا فوجی دستہ جو شہر مدائن میں داخل ہوا، اہوال فوجی دستہ تھا جس کی کمانڈ عاصم بن عمرو کر رہا تھا۔ اس کے بعد خرساء فوجی دستہ مدائن میں داخل ہوا۔ سپاہیوں نے اس شہر کی گلی کو چوں میں کسی فوجی کو نہیں پایا، کیونکہ سبوں نے سفید محل میں پناہ لے رکھی تھی۔ اسلامی فوجیوں نے سفید محل کو اپنے محاصرے میں لے لیا اور انھیں ہتھیار ڈالنے کو کہا۔ انھوں نے مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دئے اور جزیہ دینا قبول کیا۔“ بادشاہوں کا اسلحہ، غنیمت میسجی نے حسب ذیل روایت کی ہے ”مدائن کے فتح ہونے کے دن، قتقاع شہر سے باہر نکلا اور تلاش و جستجو میں مشغول ہوا، اسی دوران اس کی ایک ایرانی سے ڈبھیڑ ہوئی جو دو چوہایوں کے اوپر ایک بھاری بوجھ لے کر جا رہا تھا۔ اور لوگ چاروں طرف سے اس کی حفاظت کر رہے تھے قتقاع نے اس شخص پر حملہ کیا اور اسے قتل کر ڈالا اور ان دونوں چوہایوں کو اپنے قبضہ میں لے لیا جب ان پر لدے ہوئے سامان کی جستجو کی تو ان میں سے ایک کے اندر کسریٰ، ہرمز، بقاد، فیروز، ہراکلیوس، ترکمنستان کے بادشاہ خاقان، ہندوستان کے بادشاہ داہر، ہرام سیاوش اور نعمان جیسے بادشاہوں کی تلواریں موجود تھیں، دوسرے صندوق میں کسریٰ کی زرہ، کلاہ اس کے پاؤں اور ہاتھوں کی خاٹھی سپر اور ہراکلیوس، خاقان اور داہر کی زرہ سیاوش کی

زرہ اور نعمان کی زرہ جو جنگ میں ان سے غنیمت کے طور پر لی گئی تھی موجود تھیں۔ اس کے علاوہ بہرام چوہین اور نعمان کے وہ اسلحہ بھی اس میں موجود تھے جو ان سے اس وقت غنیمت میں لئے گئے تھے جب وہ کسریٰ کی بغاوت کر کے اس سے جدا ہوئے تھے۔ قفقاع نے یہ سب غنائم یکہ و تہا اپنے قبضہ میں لینے کے بعد انھیں سپہ سالار اعظم سعد وقاص کی خدمت میں پیش کیا سعد نے تجویز کی کہ ان میں سے ایک تلوار قفقاع اپنے لئے انتخاب کرے۔ قفقاع نے ہراکلیوس کی تلوار کا انتخاب کیا اس کے علاوہ سعد نے بہرام چوہین کی زرہ بھی اسے بخش دی اور کسریٰ و نعمان کی تلواروں کو جن کے بارے میں عربوں میں کافی شہرت تھی خلیفہ عمرؓ کی خدمت میں مدینہ بھیج دیا کہ مسلمان اسے دیکھ لیں اور باقی غنائم خرساء فوجی دستہ کے سپاہیوں کو بخش دئے، یہ سب روایتیں افسانہ سازی کے بہادر اور ماہر سیف بن عمر تمیمی کی ہیں۔ اس داستان کی، دریائے دجلہ سے سپاہیوں کے عبور کرتے وقت، عاصم بن عمرو کی سوانح حیات بیان کرتے وقت اور فتح بہر سیر کے واقعہ کے بارے میں ابو مفضل اسود بن قطبہ کے حالات پر روشنی ڈالتے وقت مزید وضاحت کی جائے گی۔

سند کی پڑتال: سیف نے اس داستان کو اپنے دو جعلی راوی محمد اور مہلب سے نقل کیا ہے کہ حقیقت میں ان کا کہیں وجود نہیں ہے ان کے علاوہ عصمتہ بن حارث کو بھی راوی کے طور پر ذکر کیا ہے کہ یہ بھی سیف بن عمر کے جعلی راویوں میں سے ایک ہے اور اس کی زندگی کے حالات مناسب جگہ پر بیان کئے جائیں گے۔ مزید برآں نضر بن السمری نام کا ایک اور راوی سیف نے پیش کیا ہے کہ اس کے ذریعہ طبری میں چوبیس روایات نقل ہوئی ہیں۔ دو اور راوی رفیل اور ابن رفیل ہیں جن سے طبری نے سیف سے بیس روایتیں نقل کی ہیں۔ ان سب راویوں کو بھی ہم نے سیف کی روایتوں کے علاوہ کسی اور کتاب میں نہیں پایا۔

دیکھو بات یہ ہے کہ سیف کے مندرجہ بالا جعلی راویوں کے علاوہ اس داستان کے چند دیگر راوی ایک شخص قبیلہ حارث کا ایک شخص کے عنوان سے بھی ذکر کئے گئے ہیں۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ ان دو افراد کے نام کیا تھے تاکہ ہم انھیں راویوں کی فہرست میں تلاش کریں!! جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں کہ سیف کی باتیں سنجیدہ اور بحاری بھرم ہونے کے بجائے بیشتر پھر اور مصححہ خیز ہوتی ہیں

خاص کر جب وہ اپنے افسانوں کے راویوں کو ایک شخص یا قبیلہ حارث کا ایک شخص یا ابن رفیل وغیرہ کے عنوان سے ذکر کرتا ہے۔ تم ظریفی کی حد ہے کہ ان واضح جھوٹ بہتان اور افسانوں پر مشتمل داستان کو سیف نے گڑھا ہے اور امام المورخین طبری نے انھیں بے چوں و چرا نقل کر کے اپنی گراں قدر اور معتبر کتاب میں درج کیا ہے اور دوسرے تاریخ دانوں نے بھی اس کے بعد انہی مطالب کو طبری سے نقل کیا ہے۔

اس داستان کی تحقیق اور اس کے فوائد؛ جو کچھ اس بحث و تحقیق سے حاصل ہوتا ہے وہ یہ کہ سیف نے دو تمیمی بھائیوں کی کمانڈ میں ”خاموش“ و ”دوشت“ نامی دو افسانوی فوجی دستے مشخص کئے ہیں اور ایک روایت کے ذریعہ ثابت کیا ہے کہ دریائے دجلہ کو پار کر کے مدائن میں داخل ہونے والے فوجیوں میں یہ دو دستے پیش پیش تھے اور یہ افتخار صرف خاندان تمیم کے ناقابل شکست دو سوراؤں یعنی ققاع ابن عمرو تمیمی و عاصم ابن عمرو تمیمی کو حاصل ہوا ہے۔ اس کے علاوہ اس بے مثال پہلوان بارتقی جو آسانی کے ساتھ کسی کی تعریف نہیں کرتا تھا کی زبانی یہ لکھلویا ہے کہ: ”اے ققاع! دنیا کی عورتیں کبھی تم جیسا سورا جہم نہیں دے سکتیں!“ یہاں پر بھی ققاع تمیمی ہی ہے جو فرار کرنے والے سپاہیوں کا پیچھا کر کے غنائم کے محافظین کو قتل کر ڈالتا ہے اور اس قدر غنائم پر قبضہ کرتا ہے۔ ان غنائم میں ایرانی بادشاہوں: کسری، ہرمز، بقاد، فیروز اور بہرام چوہین کے علاوہ ہندوستان کے بادشاہ داہر، روم کے بادشاہ ہراکلیوس اور عرب قحطانی یا مانی سلطان نعمان کے اسلحے اور جنگی ساز و سامان شامل تھا۔ اس افتخار سے بڑھ کر مضر خاندان کے عظیم پہلوان اور ناقابل شکست سورا ققاع بن عمرو تمیمی کے لئے کون سا فخر ہو سکتا ہے کہ اس نے تمام دنیا کے بادشاہوں سے باج لے کر خاندان تمیم کے سر پر فضیلت کا تاج رکھ دیا ہے!!

شاباش ہو سیف پر! جس نے خاندانی تعصب کی بنیاد پر تمام اصولوں کو پائمال کرتے ہوئے خاندان تمیم کے پیروں سے ایک لڑکھڑاتی سیڑھی قرار دے کر اسے بلند سے بلند لے جانے کی ہر ممکن کوشش کی ہے چاہے اس کا یہ کام کسی ملت یا اسلام کی تاریخ کے نابود ہونے کا سبب کیوں نہ بن جائے!!

## جلولاء کی فتح

طبری نے سب سے روایت کی ہے: ”خلیفہ عمرؓ نے پہ سالار اعظم سعد و قاص کو حکم دیا کہ ایرانیوں سے جنگ کرنے کے لئے ہاشم کو جلولاء بھیج دے اور قنقاع بن عمرو تمیمی کو اس کے ماتحت ہراول دستہ کے سردار کی حیثیت سے مقرر کرے۔ خدا کی طرف سے ایرانیوں کو شکست اور مسلمانوں کی فتیابی کے بعد عراق اور ایران کے سرحدی علاقوں کی حکومت قنقاع کے سپرد کی جائے۔ جب ہاشم، جلولاء پہنچا تو اسے معلوم ہوا کہ ایرانیوں نے اپنے چاروں طرف ایک خندق کھودی ہے اور خود اس میں محفی ہو گئے ہیں خندق کے اطراف میں تیز دھار والے لوہے کے ٹکڑے اور جنگلی سازو سامان کے ٹوٹے پھوٹے آلات پھیلا کے رکھے گئے تھے تاکہ اپنی پناہ گاہ میں داخل ہونے سے اسلامی فوج کے لئے رکاوٹیں کھڑی کر سکیں انھوں نے اپنی پناہ گاہ کے چاروں طرف ایسی رکاوٹیں کھڑی کی تھیں کہ اسلامی فوج کے لئے کسی صورت میں اس کے اندر داخل ہونا ممکن نہیں تھا اس کے برعکس ایرانی جب چاہتے ان تمام رکاوٹوں کے باوجود آسانی کے ساتھ اس پناہ گاہ میں رفت و آمد کر سکتے تھے۔ مسلمان اس معرکہ میں اتنی (۸۰) دن تک مشرکین پر حملہ کرتے رہے لیکن تقریباً تین ماہ کی اس مدت کے دوران کوئی خاص پیش قدمی نہ کر سکے۔ ان حالات کے پیش نظر قنقاع، وہ معروف شہسوار اور ناقابل شکست پہلوان اس تہا راستہ پر قبضہ کرنے کے لئے مناسب فرصت کی تلاش میں تھا جسے مشرکین نے اپنے فوجیوں کی رفت و آمد کے لئے بنا رکھا تھا جب اسے مناسب موقع ملا تو اس نے یکہ و تہا اس جگہ پر حملہ کیا اور اسے اپنے قبضے میں لے لیا اور پکار کر کہا: اے مسلمانو! تمہارا پہ سالار اس وقت دشمن کے مورچے کے اندر ہے حملہ کرو!“

قنقاع نے اس لئے یہ جھوٹ بولا تاکہ اسلامی فوج کے حوصلہ بلند ہو جائیں اور وہ دشمن پر ٹوٹ پڑیں۔

قنقاع کی یہ چال کامیاب ہوئی اور اسلامی فوج نے اجتماعی طور پر مشرکین پر حملہ کر دیا اس یورش کے دوران انھیں یہ یقین تھا کہ ان کا پہ سالار ہاشم دشمن کے مورچوں کے اندر گھس گیا ہے، لیکن اس کے برعکس قنقاع ابن عمرو تمیمی کو پایا جس نے دشمنوں کی گزرگاہ پر قبضہ کر رکھا تھا۔

اس کے بعد گھمان کی جنگ چھڑ گئی اور ایرانی جان کے لالے پڑنے کی وجہ سے اندھا دھند بھکتے ہوئے خود اسی جال میں پھنس کر ہلاک ہو گئے جسے انھوں نے اپنے دشمن کے لئے رکاوٹ کے طور پر بچھا رکھا تھا۔ اس طرح ان کے مرنے والوں کی تعداد ایک لاکھ تک پہنچ گئی اور لاشوں سے زمین بھر گئی۔ اسی لئے اس جگہ کی جنگ کو ’جنگ جلولا‘<sup>۱</sup> کہتے ہیں!! ققاع نے فراریوں کا خائفانہ تک پیچھا کیا بعض کو قتل کیا اور بعض کو اسیر بنایا۔ ایرانی فوج کے سردار مہران کو بھی موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اس کے بعد ققاع قصر شہین کی طرف بڑھا اور حلوان سے ایک فرسخ کے فاصلہ پر پہنچا۔ حلوان کا سرحد بان ققاع کی پیش قدمی کو روکنے کے لئے مقابلے میں آیا، لیکن اس جنگ کے نتیجے میں ققاع کے ہاتھوں مارا گیا اور مسلمانوں نے حلوان پر بھی قبضہ کر لیا۔

سہ سالار اعظم سعد وقاص کے مدائن سے کوفہ واپس آنے تک ققاع بن عمرو، تخیر شدہ سرحدی علاقوں اور ان کے اطراف کا حاکم رہا جب وہ سعد وقاص سے ملنے کے لئے کوفہ کی طرف روانہ ہوا تو قباد خراسانی کو سرحد بان کی حیثیت سے مقرر کیا۔ حموی، جلولا کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے ’’ایک دریا ہے جو بعقوبہ تک پھیلا ہوا ہے اس کے دونوں کناروں پر اس علاقہ کے باشندوں کے گھر بنے ہیں۔ وہاں پر ۶۱۰ء میں مسلمانوں اور ایرانیوں کے درمیان ایک گھمان اور مشہور جنگ واقع ہوئی ہے کہ اس میں ایرانیوں کو سخت ہزیمت اٹھانا پڑی۔ میدان جنگ لاشوں سے بھر گیا اور زمین ان لاشوں سے ڈھک گئی تھی، اسی سبب سے اسے ’’جلولا و قیہ‘‘ کے نام سے یاد کیا گیا ہے جیسے کہ سیف کہتا ہے: خدائے تعالیٰ نے جنگ جلولا میں مشرکین کے ایک لاکھ افراد کو ہلاک کر دیا اور ان کی لاشوں سے زمین بھر گئی، اسی لئے اسے جنگ جلولا کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

ققاع ابن عمرو نے جنگ جلولا میں شعر کہے ’’ہم نے جلولا میں ’’اثابر‘‘ اور ’’مہران‘‘ کو موت کے گھاٹ اتار دیا جب ان کے لئے راستے بند ہو گئے اس وقت ہماری فوجوں نے ایرانیوں کو محاصرے میں لے لیا اور ایرانی نسل نابود ہو کر رہ گئی: اس جنگ کے بارے میں کہے گئے اشعار بہت زیادہ ہیں: حموی نے حلوان کی تشریح کرتے ہوئے اس کے بارے میں لکھا ہے:

<sup>۱</sup> جللہ یعنی ایسا پردہ اس پر رکھا گیا جس نے اسے پوری طرح ڈھانپ لیا کہنا ہے کہ اس زمین کو خون نے پوری طرح ڈھانپ لیا تھا، اس لئے اسے ’’جلولا‘‘ کہا گیا یعنی خون سے ڈھکی ہوئی زمین۔

”یہ جگہ ۹ھ میں مسلمانوں کے ہاتھوں فتح ہوئی،“ جب کہ سیف بن عمر نے اپنی کتاب میں اسے ۶ھ لکھا ہے۔ اور قتقاع بن عمر و تمیمی نے حلوان کی فتح کے بارے میں شعر کہے ہیں: ”کیا تمہیں یاد ہے کہ ہم اور تم نے کسریٰ کے گھروں میں پڑاؤ ڈالا؟ ہم نے حلوان کی جنگ میں تمہاری مدد و حمایت کی اور بالآخر ہم سب وہاں ایک ساتھ اترے۔“

اور عورتوں اور کنیزوں کے کسریٰ کے اوپر نالہ و شیون کرنے کے بعد ہم نے حلوان میں فتح پائی،“ سیف کی روایت کا دوسروں کی روایت سے موازنہ: طبری نے فتح جلولاء اور فتح حلوان کے بارے میں اپنی کتاب میں سیف بن عمر تمیمی کی روایت کے علاوہ کسی اور کی روایت کے بارے میں کوئی ذکر نہیں کیا ہے جب کہ یہ داستانیں دینوری اور بلاذری کی کتابوں میں درج کئے گئے واقعات کے برعکس ہیں۔ دینوری اور بلاذری نے لکھا ہے: ”جلولاء میں مسلمانوں کا حملہ ایک ہی دن شروع ہوا اور اس دن شام تک جنگ جاری رہی۔ افق پر سرخی نمودار ہوتے ہی مسلمانوں کی کامیابی کے آثار نظر آنے لگے اور دشمن بھاگنے پر مجبور ہو گئے اور شام ہوتے ہی جنگ ختم ہوئی۔ دشمن کے چھوٹے بڑے نچھوڑے مسلمانوں نے قبضہ کر لیا۔“ جب کہ سیف کہتا ہے: ”مسلمانوں کا حملہ اور ان کی پیش قدمی اسی دن تک جاری رہی۔“ وہ مزید کہتا ہے: ”سرحدی علاقوں کے ایک حصہ کی حکومت قتقاع بن عمرو تمیمی کو دیدی گئی۔“ جب کہ بلاذری اور دینوری نے لکھا ہے: ”جرید بن عبداللہ بجلی قحطانی یانی نے چار ہزار سپاہیوں کی سرکردگی میں جلولاء کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی اور اسی نے حلوان کو بھی فتح کیا ہے۔“ نہ کہ بقول سیف قتقاع بن عمرو تمیمی نے!!

سند کی جانچ: سیف نے اس داستان کو بھی محمد اور مہلب سے نقل کیا ہے جب کہ یہ دونوں اس کے جعلی راوی ہیں۔ اسی طرح سیف نے اس روایت کے راوی کے طور پر عبداللہ مخنز کا ذکر کیا ہے جس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے۔ عبداللہ مخنز سے مجموعی طور پر چھ احادیث تاریخ طبری میں سیف کے ذریعہ درج ہوئی ہیں۔ سیف کی نظر میں اس روایت کا ایک اور راوی مشیر بن یزید ہے کہ تاریخ طبری میں سیف کے ذریعہ اس سے اٹھارہ روایتیں نقل ہوئی ہیں۔

اس کے علاوہ بطان بن بشیر ہے، جس سے سیف کی تاریخ طبری میں صرف ایک روایت نقل ہوئی ہے اور حماد بن فلان!! لبرجی ہے جس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے۔ اس سے سیف کے ذریعہ طبری میں دو روایتیں نقل ہوئی ہیں۔ ہم نے سیف کے مذکورہ بالا راویوں کو راویوں کا فرست اور طبقات میں بہت تلاش کیا لیکن ان کا کہیں کوئی نام و نشان نہیں پایا۔ صرف سیف کے یہاں ان کا سراغ ملتا ہے چونکہ گزشتہ تجربے کی روشنی میں جان گئے ہیں کہ سیف اشخاص کو جعل کرنے میں ماہر ہے، اس لئے ہم سمجھ گئے کہ یہ راوی بھی اس کے تخیلات کی تخلیق اور جعلی ہیں۔

اس کے علاوہ ہم نے اس سے پہلے بھی اشارہ کیا ہے کہ سیف کی روایتیں سنجیدہ ہونے کے بجائے مضحکہ خیز ہوتی ہیں، خاص کر جب وہ اپنے افسانوں کے لئے کسی راوی کو حماد بن فلان!! کے نام سے ذکر کرتا ہے جس نے جناب فلاں سے روایت کی ہے!! سیف کی روایت کا دوسروں کی روایات سے موازنہ: ہم نے مشاہدہ کیا کہ طبری نے سیف سے جلواء کی جنگ، اس کی وجہ تسمیہ اور اس جنگ میں مقتولین کی تعداد کے بارے میں مطالب ذکر کئے ہیں جو سب کے سب اس کے برعکس ہیں جن کا دوسروں نے ذکر کیا ہے۔ حموی نے داستان سیف کے ایک حصہ کو سیف کے ققاع سے نسبت دئے گئے اشعار کو جلواء کی تشریح میں اپنے مطالب کی دلیل کے طور پر درج کرتے ہوئے تاکید کی ہے کہ جلواء اور حلوان کے بارے میں سیف کی کتاب میں بہت سے اشعار موجود ہیں۔

لیکن طبری نے اپنی عادت کے مطابق ان تمام اشعار میں سے ایک شعر بھی اپنی کتاب میں درج نہیں کیا ہے۔ وہ سیف سے نقل کرتے ہوئے عراق و ایران کے سرحدی علاقوں کی حکومت ققاع بن عمرو تمیمی کے ہاتھ میں ہونا بیان کرتا ہے اور حلوان کا فاتح بھی اسی کو ٹھہراتا ہے۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ اس علاقے کی حکومت جریر بن عبداللہ بجلی قحطانی یانی کے ہاتھ میں تھی اور یہی جریر یانی ہے جس نے حلوان کو کرمانشاہ تک فتح کیا ہے نہ کہ ققاع نے!

اور یہ نکتہ ہم نے گزشتہ بحثوں میں مکرر کہا ہے کہ طبری نے اس داستان کو براہ راست سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے اور دیگر مورخین، جیسے ابن کثیر، ابن اثیر، ابن خلدون اور میرخواند، سبوں نے طبری سے نقل کر کے اسے اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے۔

۱۔ اس حدیث کے نتائج: ۱۔ ناقابلِ تخیر مورچہ پر قبضہ کرنے کی صورت میں ققتاع کے افتخارات میں ایک اور فخر کا اضافہ کرنا۔

۲۔ خاندانِ تمیم کے افسانوی سورما ققتاع کے ہاتھوں ایرانی سپہ سالار ممران کا قتل ہونا۔

۳۔ حلوان کی فتح اور اس کے سرحدبان کا قتل ہونا۔

۴۔ تخیر شدہ سرحدی علاقوں پر خاندانِ تمیم کے ناقابلِ شکست بہادر ققتاع کی حکومت جتلا کر خاندانِ تمیم کے سرپرِ فضیلت کا تاج رکھنا۔

۵۔ اور آخر کار جنگِ جلولاء میں ایک لاکھ انسانوں کے قتل عام کا مسلمانوں کی دوسری جنگوں میں کئے گئے انسانی قتل عام میں اضافہ کر کے ان لوگوں کے لئے ایک اور سزا فراہم کرنا، جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام تلوار سے پھیلا ہے۔ یہاں تک ہم نے ققتاع کی ایران میں قوتوں کے سلسلے میں سینف کی روایات کا جائزہ لیا اگلی فصل میں ہم ان دیگر قوتوں کے بارے میں تحقیق کریں گے جن کو سینف نے ایران کی فتح کے بعد دوبارہ شام میں اس افسانوی سورما ققتاع کے لئے جعل کیا ہے۔

### ققتاع دوبارہ شام میں

یہ دعویٰ ققتاع لکل کر بھتیجیب ققتاع دعاءِ الحائف ہر خطرناک حادثہ میں ققتاع سے مدد کی درخواست کی جاتی ہے اور وہ بھی فریاد رس بن کر تیزی سے دوڑتا ہے۔ محص کی فتح: طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے ققتاع کے حوالہ کے ضمن میں لکھا ہے ”ابو عبیدہ جراح خلیفہ عمرؓ کی طرف سے شام میں مامور تھا، اس نے خلیفہ سے مدد طلب کی خلیفہ نے سعد وقاص کو لکھا کہ ابو عبیدہ

دشمن کے محاصرہ میں ہے میرے اس خط کے ملتے ہی ققاع بن عمرو کو ایک لشکر کے ہمراہ اس کی مدد کے لئے روانہ کرو کیوں کہ ابو عبیدہ کو دشمن نے گھیر لیا ہے۔

ققاع خلیفہ کا حکم ملتے ہی حکم کی تعمیل میں اسی روز چار ہزار سپاہیوں کے ہمراہ شام کی طرف روانہ ہوا، جوں ہی مشرکین کو پتا چلا کہ ابو عبیدہ کے لئے فوجی کمک پہنچ رہی ہے انھوں نے محاصرہ کھول دیا اور منتشر ہو گئے۔ اس طرح خدائے تعالیٰ نے ققاع کے وجود کی برکت سے شہر حمص کو ابو عبیدہ کے ہاتھوں فتح کیا۔ ققاع اپنے سپاہیوں کی قیادت میں فتح حمص کے واقعہ کے تین دن بعد ابو عبیدہ سے ملحق ہوا۔ ابو عبیدہ نے فتح حمص کے موضوع اور تین دن گزرنے کے بعد ققاع اور اس کی فوج کے اس سے ملحق ہونے کے بارے میں خلیفہ عمر کو رپورٹ دی اور جنگی غنائم کی تقسیم کے سلسلے میں دریافت کیا، عمر نے ابو عبیدہ کو لکھا کہ جنگی غنائم میں ققاع اور اس کے ساتھیوں کو اپنے ساتھ شریک قرار دے، کیوں کہ وہ تیری مدد کے لئے آئے ہیں اور انہی کے سبب دشمن نے تم پر سے محاصرہ اٹھایا تھا۔ اور اپنے خط کے آخر میں حسب ذیل اضافہ کیا ”: خدائے تعالیٰ کو فیوں کو نیک جزاء دے کیوں کہ وہ اپنے وطن کا خیال رکھتے ہیں اور دوسرے شہریوں کی مدد بھی کرتے ہیں“، سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ: ابن عساکر نے ققاع کی زندگی کے حالات میں حمص کی داستان کو سیف سے نقل کیا ہے اور اس کے ضمن میں لکھتا ہے ”: ققاع بن عمرو حمص کی جنگ کے بارے میں اپنے شعر میں یوں تشریح کرتا ہے“

”ققاع کو ہر سختی اور مشکل سے مقابلہ کرنے کے لئے طلب کرتے ہیں اور وہ بھی مدد طلب کرنے والوں کی طرف فریاد رس کی حیثیت سے دوڑتا ہے۔ ہم دشمن سے مقابلہ کرنے کے لئے حمص کی طرف اس طرح دوڑ پڑے جیسے کوئی کسی بے چارہ کی مدد کرنے کے لئے فریاد رس کی حیثیت سے بڑھتا ہے۔ جب ہم دشمن کے نزدیک پہنچے تو خدائے تعالیٰ نے ہماری ہیبت سے ان کو شکست دے دی اور وہ فرار کر گئے۔“

میں نے صحراؤں اور دڑوں میں دشمن پر پے در پے تیر اندازی کی، حتیٰ حمص کو اپنے تیروں، نیزوں اور زور و غلبہ سے اپنے قبضہ میں لے لیا،“ ابن حجر نے ”الاصابہ“ میں اس قصیدہ کے پہلے شعر کو قحطاع کے حالات میں سیف کی روایت سے نقل کیا ہے۔ لیکن طبری نے اپنی روش کے مطابق اسے حذف کیا ہے اور صرف سیف سے روایت کر کے واقعات کی تشریح پر اکتفا کیا ہے۔ حموی نے حمص کی جنگ کے بارے میں سیف کی حدیث سے بالکل چشم پوشی کی ہے اور اس کی داستان اور اشعار کو اپنی کتاب میں درج نہیں کیا ہے۔ حموی کے علاوہ جن لوگوں نے بھی حمص کی فتح کے بارے میں ذکر کیا ہے صرف سیف بن عمر کی روایت کا حوالہ دیا ہے کیوں کہ ہم اس سے پہلے بھی اشارہ کر چکے ہیں کہ تمام مورخین اس بات پر متفق ہیں کہ فتوحات شام میں خاندان تمیم میں سے کسی ایک فرد نے بھی شرکت نہیں کی ہے۔ بہر حال جیسا کہ بیان ہوا، اس داستان کو طبری نے سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے اور دوسرے امور خو نے جو طبری کے بعد آئے ہیں اپنے مطالب کو طبری سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔

سند کی پڑتال: سیف نے اس داستان کی سند کے طور پر محمد اور مہلب کا نام لیا ہے ان کے بارے میں پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ یہ سیف کے تخیلات کی پیداوار ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے۔

اس جانچ کا نتیجہ: فتح حمص کے بارے میں سیف کی روایت اور اس کا دوسروں کی روایت سے موازنہ کرنے کے بعد واضح ہو جاتا ہے کہ سیف بن عمر تھا وہ شخص ہے جس نے حمص کی داستان کی دوبارہ روایت کی ہے اور اس سلسلے میں اتفاقات و واقعات بیان کئے ہیں جب کہ ابن اسحاق اور بلاذری نے ایسی کوئی چیز درج نہیں کی ہے۔

<sup>۱</sup> طبری کے بعد دوسرے مورخین سے خاص طور پر ہمارا مقصود ابن اثیر، ابن کثیر اور ابن خلدون ہے۔ گزشتہ صفحات میں ہم نے اشارہ کیا ہے کہ انہوں نے تاکید کرتے ہوئے کہا کہ پیغمبر اسلام ﷺ کے بعد والے واقعات اور رسول خدا ﷺ کے اصحاب کے بارے میں انہوں نے تاریخ طبری سے ہی استناد کیا ہے ہم نے فہرست مصادر میں ان کی کتابوں کے صفحات کے نمبر بھی حوالہ کے طور پر درج کئے ہیں۔

اس روایت کا نتیجہ اب ہم دیکھتے ہیں کہ سیف نے اس داستان کو گڑھے کے کیا ثابت کیا ہے اور کیا پایا ہے: ۱۔ ققاع بن عمرو تمیمی اور اس کے ہم وطن کوفیوں کے لئے فضیلت فراہم کرنا۔ کیونکہ صرف ققاع اور اس کے کوفی لشکر کی آمد کی خبر نے ہی دشمن کی بنیادوں کو متزلزل کر دیا اور اسی ہیبت نے دشمن کو منتشر کر کے مسلمانوں کو فتح عطا کی۔

۲۔ خلیفہ عمر کا بیان اور اس کی یہ گواہی کہ: ”خدا کوفیوں کو نیک جزا دے، کیونکہ وہ اپنے وطن کا خیال رکھتے ہیں اور دوسرے شہریوں کی مدد بھی کرتے ہیں“۔ خلیفہ عمر ابن خطاب جیسی شخصیت کی طرف سے اس قسم کی گواہی اور تائید اس غیر معمولی جھوٹے افسانہ ساز سیف بن عمر کے اپنے شیطانی مقاصد کے حصول کی راہ میں اتھائی بیش قیمت اور گراں قدر ہے۔

۳۔ ققاع کی رجز خوانی اور رزمیہ شاعری، خود اس بات کی تائید کرتی ہے کہ اسے ہمیشہ مشکل اور بڑے کاموں کے لئے بلایا جاتا تھا، کیونکہ وہ مشکل کٹا اور ہر میدان کا رزار کا بے مثال فاتح ہے۔ اور وہ بھی اپنی بہادری کی بناء پر ہمیشہ اس قسم کے مسائل و مشکلات کو حل کرتا رہا ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے خلیفہ کا بیان بھی جو یہ کہتے ہیں: یہ کوفی میں جو اپنے وطن کی بہتر صورت میں حفاظت کرتے ہیں اور مشکلات و سختیوں میں دوسرے شہریوں کی مدد بھی کرتے ہیں۔

### ققاع، نہاوند کی جنگ میں

قتل من الفرس ما طبق ارض المعرکہ نہاوند کی جنگ میں اتنے ایرانی مارے گئے کہ ان کی لاشوں سے زمین بھر گئی اور ان کے خون سے زمین پھسلنی بن گئی۔ (سیف بن عمر) جنگ نہاوند کی داستان: ققاع، کوفی سپاہیوں کے ہمراہ دوبارہ عراق لوٹتا ہے، لیکن کب کیسے اور کیوں؟ ہم نے اس سلسلہ میں نہ طبری سے اور نہ سیف کے دیگر راویوں سے کہ اس مطلب کے جوہر کو کچھ نہیں پایا اور یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ سیف نے اس سلسلے میں کیا خیال بندی کی ہے۔

بہر حال، نناوند کی جنگ کے بارے میں طبری سیف سے نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”نناوند کی جنگ ۸۱ھ میں واقع ہوئی۔ ایرانیوں نے نناوند کے قلعہ میں پناہ لے لی تھی، اپنی ضرورت اور مصلحت کے بغیر اس سے باہر نہیں نکلتے تھے کبھی کبھی جنگ کے لئے باہر نکلتے تھے۔ مسلمانوں نے اس قلعہ کو اپنے محاصرہ میں لے لیا اور یہ محاصرہ طولانی مدت تک جاری رہا۔ مسلمانوں کے لشکر کا سپہ سالار اعظم نعمان بن مقرن تھا۔ نعمان نے ققاع بن عمرو کو مامور کیا کہ کسی صورت سے ایرانیوں کو قلعہ سے باہر نکال کر میدان کارزار میں کھینچ لائے۔ ققاع بن عمرو (خاندان تمیم کا افسانوی پہلوان) ہراول دستہ کے سوار فوجیوں کا سردار تھا۔ اس نے ایک تدبیر سوچی اور میدان کارزار میں داخل ہوا۔ اس نے اپنے سپاہیوں کے ساتھ قلعہ پر حملہ کیا، ایرانی مقابلہ کے لئے آگے بڑھے، ققاع نے اپنی فوج کو پیچھے ہٹنے کا حکم دیا۔ اسی طرح جنگ و گریز کی حالت میں وہ پیچھے ہٹا گیا۔ ایرانیوں نے یہ خیال کیا کہ مسلمان ہزیمت اٹھا رہے ہیں، اس لئے ان کا کام تمام کرنے کی غرض سے قلعہ اور مورچوں سے باہر آگئے اور دور تک مسلمان سپاہیوں کا پیچھا کیا۔ جب قلعہ کے محافظوں کے علاوہ تمام ایرانی قلعہ سے باہر آگئے تو مسلمان اسی چیز کا اتخار کر رہے تھے، اس لئے فرصت کو غنیمت سمجھ کر مسلمان سپہ سالار نے واقعی حملہ کا حکم دیا اور گھمان کی جنگ چھڑ گئی۔

اس معرکہ میں اتنے ایرانی مارے گئے کہ زمین پر کثوں کے پٹے لگ گئے اور ان کے خون سے زمین اتنی پھسلنی بن گئی کہ سوار اور پیادہ اس پر پھسل جاتے تھے۔ شام ہونے سے پہلے ہی مشرکین بھاگنے پر مجبور ہو گئے اور حیرانی و پریشانی کے عالم میں چاروں طرف بھاگنے لگے۔ ان میں ایسی بھگدڑ چمک گئی کہ راہ و چاہ میں فرق نہیں سمجھ سکے۔ اسی سبب سے قلعہ اور پناہ گاہوں کی طرف بھاگنے کے بجائے دشمن کے لئے کھودی گئی اپنی ہی خندق جس میں انھوں نے دشمن کے لئے آگ لگا رکھی تھی کی طرف بھاگے اور ان خوفناک آگ کے شعلوں میں گرتے گئے۔ اس خندق میں گرتا ہوا ہر سپاہی فارسی زبان میں چیخ کر کہتا تھا ”دوائے خرد!!“۔ اسی لئے وہ سرزمین ”دوائے خرد!“ کے نام سے مشہور ہو گئی اور آج تک اسی نام سے معروف ہے۔ جن ایرانی سپاہیوں نے اس دہکتی ہوئی آگ میں گر کر جان دی ان کی تعداد ایک لاکھ تک بلکہ اس سے زیادہ تک پہنچ گئی۔ مقتولین کی یہ تعداد ان بے شمار کثوں کے علاوہ

تھی جو میدان کارزار میں کام آئے تھے بہت کم ایسے لوگ تھے جو اس معرکہ سے زندہ بچ کر نکلے۔ فرار کرنے والوں میں ایرانی فوج کا کمانڈر فیروزان بھی تھا جو بڑی چالاکي سے اس معرکہ سے زندہ بچ نکلنے میں کامیاب ہوا تھا اور ہمدان کی طرف بھاگ گیا تھا ققتاع بن عمرو نے فیروزان کا پیچھا کیا اور درہ ہمدان میں اس کے نزدیک پہنچ گیا۔

اس وقت وہ گزرگاہ ایسے چوہایوں سے کچا کچج بھری تھی جن کی پیٹھ پر شہد لدا ہوا تھا۔ ان چوہاؤں کی کثرت کی وجہ سے اس تنگ گزرگاہ سے فیروزان کے لئے گزرنا مشکل ہو گیا۔ اس لئے وہ مجبور ہو کر گھوڑے سے اترا اور بڑی تیزی کے ساتھ پہاڑ پر چڑھنے لگا۔ اسی اثنا میں اس کا پیچھا کرنے والا ققتاع بھی وہاں پہنچ گیا اور اس نے پہاڑ کی طرف بھاگتے ہوئے فیروزان کا پیچھا کیا۔ آخر کار پہاڑ کی بلندی پر اس پر قابو پایا اور وہیں پر اسے قتل کر ڈالا۔ اسی سبب سے اس دن کے بعد اس گزرگاہ کا نام ”گزرگاہ عسل“ (یعنی شہد کی گزرگاہ) پڑا۔ اس امر کے پیش نظر کہ اس گزرگاہ پر شہد کی وجہ سے مسلمانوں کو یہ کامیابی حاصل ہوئی تھی اس لئے اسلام کے سپاہیوں نے وہاں پر یہ جملہ کہا: ”خدا کے پاس شہد کی فوج بھی ہے۔“

دوسری طرف ایرانی فوج کے فراری سپاہی دوڑتے بھاگتے ہمدان پہنچ گئے۔ ان کا پیچھا کرنے والے مسلمانوں نے ہمدان کا محاصرہ کیا اور اس کے اطراف کو اپنے قبضے میں لے لیا۔ ہمدان کے باشندوں نے جب یہ حالت دیکھی تو وہ سمجھ گئے کہ اسلامی فوج سے مقابلہ نہیں کر سکتے اس لئے مجبور ہو کر امان چاہی اور ان کی درخواست منظور کر کے انھیں امان دے دی گئی۔

جب ہمدان کے زوال اور تخیر ہونے کی خبر ماہان کے باشندوں کو پہنچی، اور انھیں اطلاع ملی کہ نعیم بن مقرن اور ققتاع بن عمرو نے ہمدان کو فتح کر لیا ہے تو ماہان کے باشندوں نے بھی ہمدان کے باشندوں کی طرح امان کی درخواست کی اور انھیں بھی امان دے دی گئی۔ ماہان کے باشندوں کے امان نامے کے آخر میں ققتاع بن عمرو تمہی نے تائید کی اور گواہ کے طور پر دستخط کئے۔ اس فتح یعنی فتح نہاوند کو ”فتح الفتوح“ کا نام دیا گیا ہے۔ سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ نہاوند کی فتح کے سلسلہ میں طبری کی سیف

سے کی گئی روایت کا یہ ایک خلاصہ ہے طبری کے بعد آنے والے مورخین نے ان ہی مطالب کو طبری سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے لیکن حموی نے فتح نہاوند کی اس داستان کو ”نہاوند“ ”وائے خرد!“ اور ”ناہان“ کی لفظوں کی تشریح کے ضمن میں پرگندہ حالت میں درج کیا ہے۔ اس سلسلے میں وہ نہاوند کے بارے میں لکھتا ہے مسلمانوں نے نہاوند کی فتح کا نام ”فتح الفتوح“ رکھا ہے اس مناسبت سے ققاع بن عمرو نے یہ شعر کہے ہیں: ”جو بلا سبب کسی خاندان کی بدگوئی کرے خدا اسے ایسی بلا میں مبتلا کرے جس کے عذاب سے اس کے سر کے بال سفید ہو جائیں پس تم بھی اپنی ثنات کی زبان مجھ سے دور رکھو، کہ میں دشمن کے مقابلے میں اپنی شرافت کا دفاع کرتا ہوں کیوں کہ جب ہم نہاوند کے پانی میں داخل ہوئے تو اس سے سیراب ہو کر نکلے جب کہ دشمن بے بسی کے عالم میں اپنی جگہ پر پیاسے ہی کھڑے تھے۔

وہ مزید کہتا ہے: ”نہاوند سے پوچھ لو کہ ہمارے حملے کیسے تھے؟ جب ہم اس کے درودیوار سے دشمنوں پر بلائیں اور مصیبتیں برسا رہے تھے“؛ جب عجم پر منحوس ترین راتیں گزر رہی تھیں، ہم نے نہاوند کے تمام مقامات پر اپنے گھوڑے ٹھہرائے تھے اور تمام علاقوں میں پھیل گئے تھے، ہم ان کے لئے موت کا تلخ پیغام تھے۔ حقیقت میں نہاوند کا دن اتھامی سخت دنوں میں سے تھا جو ان پر گزرا۔ ہم نے دکتے آگ کے شعلوں والی خندق کو ان کے سوار اور پیدل سپاہیوں کی لاشوں سے بھر دیا اور پہاڑوں کی صاف اور کھلی گزرگاہوں نے بھی فراری فیروزان کے لئے راہ تنگ کر دی تھی اور اس کے لئے بھانکنے کی کوئی گنجائش باقی نہ رکھی تھی“، وہ لفظ ”وائے خرد!“ کے بارے میں لکھتا ہے: نہاوند کے نزدیک ”وائے خرد“ نام کی ایک خندق ہے کہ ایرانی فوج شکست کھا کر اس میں گرتے ہوئے فریاد بلند کرتے تھے ”وائے خرد“ اور اسی سبب اس جگہ کا نام ”وائے خرد“ پڑا ہے اس مطلب کو کتاب ”فتوح“ کے مولف سیف بن عمر تمیمی نے لکھا ہے۔ اور ققاع بن عمرو نے اس کے بارے میں یوں کہا ہے: ”جب ”وائے خرد!“ میں وہ سر کے بل گر گئے تو صبح کے وقت گدھ اور لاش خور ان کی ملاقات کے لئے آئے۔ ہم نے ان

ادیکر مورخین سے ہمارا مقصود خاص کر ابن اثیر، ابن کثیر اور ابن خلدون ہے ہم نے مناسب جگہوں پر ان کے عین متن جو ان کے تمام مطالب کو طبری کی کتاب سے نقل کرنے کی دلیل ہے کو درج کیا ہے، ہم مصادر کتاب درج کرتے ہوئے ان کتابوں کے صفحات کا نمبر بھی الگ الگ درج کریں گے تاکہ خواہشمند حضرات اور محققین کے لئے ان کی طرف رجوع کرنا آسان ہو جائے۔

کے اتنے لوگوں کو قتل کیا کہ جس خندق میں انھوں نے آگ لگائی تھی، وہ لاشوں سے بھر گئی، پھر چند دیگر اشعار کے ضمن میں اس طرح کہا ہے: ”میں نے نہاوند کی جنگ میں کسی خوف و ہراس کے بغیر شرکت کی۔“

اس دن تمام عرب قبیلوں نے جنگ میں شجاعت کے جوہر دکھائے، شام کے وقت جب فیروزان ہماری نگلی تلواروں کی ہیبت سے اپنی جان بچانے کے لئے پہاڑ کی طرف بھاگ گیا تو ہمارے ایک شجاع اور جوان مرد جنگجو نے اس کا پیچھا کیا اور چوہا یوں کے نزدیک اسے موت کے گھاٹ اتار دیا۔ دشمنوں کی لاشیں ”وائے خرد“ میں پڑی ہیں تاکہ وحشی بھیرے ان کی ملاقات کے لئے آئیں اور ان کے مہمان بنیں، وہ ماہان کے بارے میں لکھتا ہے: عرب اسے لفظ جمع کی شکل میں ”وماہات“ کہتے ہیں۔ اور ققتاع بن عمرو نے ماہان کے بارے میں یوں کہا ہے: ”ہم نے ماہات میں اس وقت ایرانیوں کی ناک رگڑ کے رکھ دی جب ان کے فرزندوں کو جو شیر کے بچے کہلاتے تھے موت کے گھاٹ اتار دیا اور ان کے گھروں کو مہار کر کے رکھ دیا، اسی روز جب میں ان سے لڑنے کے لئے نکلتا تھا اور جو بھی میرے مقابلے میں آئے گا اس کا یہی انجام ہوگا“

یہ وہ مطالب میں جنہیں سیف نے درج کیا ہے اور ان کی کوئی تحقیق نہیں ہے، کیوں کہ: ۱۔ بلاذری اور دینوری نے روایت کی ہے کہ ایرانی فوج کا پہلا سالار شاہ ذوالحاجب تھا نہ فیروزان۔

۲۔ دینوری نے ایرانیوں کو پناہ گاہ سے باہر لانے کا طریقہ یوں بیان کیا ہے: ”عمر بن معدیکرب نے اسلامی فوج کے پہلے سالار نعمان بن مقرن کی خدمت میں تجویز پیش کی کہ خلیفہ عمر کی وفات کا اعلان کریں اور اپنے پورے لشکر کے ساتھ عراق کی طرف پیچھے ہٹیں اور اس طرح ایرانیوں کو فریب دیں۔ نعمان نے اس تجویز کو پسند کیا اور اس کو عملی جامہ پہنایا۔ ایرانیوں نے جب فریب میں آکر اس خبر کو نوید کے طور پر ایک دوسرے تک پہنچایا اور وہ مسلمانوں کا پیچھا کرنے کے لئے باہر نکلے تو مسلمانوں نے اچانک مڑ کر ان پر حملہ کر دیا“۔

۳۔ طبری نے لکھا ہے کہ سیف ابن عمر نے نہاوند کی فتح کی تاریخ ۸۱ھ روایت کی ہے جب کہ دیگر مورخین اسے ۸۲ھ درج کیا ہے

-

۴۔ بلاذری نے ایرانی سپہ سالار اعظم مردان شاہ کے قتل ہونے کے طریقہ کے بارے میں یوں لکھا ہے: ”وہ اس نخر سے نیچے گر گیا، جس پر سوار تھا اس کا پیٹ بھٹ گیا اور اسی کے سبب وہ مر گیا“

۵۔ بلاذری نے کہا ہے کہ ”: ہمدان، جریر بجلی قحطانی کے ذریعہ فتح ہوا ہے نہ قعقاع بن عمرو تمیمی کے ہاتھوں“

۶۔ اس موضوع ”خدا کے پاس شہد کی فوج بھی ہے“ کے بارے میں کتاب ”معجم البدان“ میں بعلبک کی تشریح میں درج ہے کہ: مشہور یہ ہے کہ یہ جملہ معاویہ ابن ابو سفیان سے مربوط ہے، جب اس نے مالک اشتر ہمدانی کو فہب سے شہد میں ملائے ہوئے زہر کے ذریعہ قتل کرایا۔ ابن کثیر بھی کہتا ہے کہ معاویہ اور عمرو عاص دونوں نے یہ جملہ ”خدا کے پاس شہد کی فوج بھی ہے“ اس وقت کہا جب مالک اشتر شہد میں ملائے ہوئے زہر کے سبب قتل ہوئے۔

طبری بھی کہتا ہے کہ عمرو عاص نے شہد میں ملائے ہوئے زہر کے سبب مالک اشتر کے قتل ہونے کے بعد یہ جملہ کہا۔ اس کے علاوہ جو کچھ سیف نے اس سلسلہ میں کہا ہے وہ جعلی ہے اور تنہا وہی اس کا راوی ہے دیگر راویوں نے اس قسم کی کوئی چیز ذکر نہیں کی ہے اور یہ سب دیگر مورخین کے نظریات اور نقل و روایت کے خلاف ہے۔

سند کی تحقیق: سیف نے یہ داستان محمد اور مہلب سے نقل کی ہے کہ یہ دونوں اس کے جعلی راوی ہیں اور ہم اس سے پہلے ان کا ذکر کر چکے ہیں۔ اسی طرح عروہ ابن ولید اور ابو معبد الجعفی کہ جنھوں نے اپنے رشتہ داروں سے روایت کی ہے، کو بھی اس داستان

کے راویوں کے طور سے ذکر کیا ہے۔ ہم نے عروہ اور ابو معبد کا نام سیف کی حدیث کے علاوہ کہیں نہیں پایا، ان کے مجہول رشتہ داروں کا پتہ لگانا تو دور کی بات ہے!!۔

ہڑتال کا نتیجہ: ہم نے مشاہدہ کیا کہ سیف بن عمر نے ایران کی فوج کے سپہ سالار اعظم کا نام بدل دیا ہے۔ ایرانیوں کو اپنی پناہ گاہ سے نکالنے کے طریقہ کار میں تحریف کی ہے فتح کے سال کو بھی بدل دیا ہے اور شاید ”گزر گاہ شہد“ کو اس لئے جعل کیا ہے تاکہ معاویہ ابن ابوسفیان مضر کی کارکردگی اور مالک اشتر کو شہد میں ملائے زہر سے قتل کرنے کی اس کی بات گول مول کر دے۔ اس کے علاوہ ہم نے واضح طور پر مشاہدہ کیا کہ اس نے ہمدان کی فتح کو جریر بجلی قحطانی یانی کے بجائے قحطاع بن عمرو تمیمی مضر کی کارناموں میں درج کر دیا ہے۔

اس داستان کے نتائج: ۱۔ ایرانیوں کو جنگی حیلہ اور فریب سے ان کی پناہ گاہ سے باہر لاکر خاندان تیمم کے ناقابل شکست پہلوان قحطاع بن عمرو کے لئے خاص فضیلت و ستائش تخلیق کرنا۔

۲۔ نہاوند میں ”وائے خرد!“ نام کی جگہ ایک لاکھ سے زائد ایرانیوں کا ان کے اپنی ہی آگ سے بھری خندق میں گر کر ہلاک ہو جانا۔

۳۔ نہاوند کی فتح میں ایک لاکھ انسان کے قتل ہونے اور ایک لاکھ کے جل کر ہلاک ہونے، یعنی مجموعی طور سے دو لاکھ انسانوں کی ہلاکت پر تاکید اور اصرار کرنا۔

۴۔ فیروزان نام کی ایک نمایاں ایرانی شخصیت کو ایرانی فوج کے سپہ سالار کی حیثیت سے جعل کرنا۔

۵۔ ”وائے خرد“ نام کی ایک خندق کی تخلیق کرنا تاکہ جغرافیہ کی کتابوں میں یہ نام درج ہو جائے۔

۶۔ ”گزرگاہ شد“ کے نام سے ایک گزرگاہ تخلیق کرنا تاکہ دشمنان اسلام کے لئے رکاوٹ بن جائے۔ اور اس فیروزان کو قتل کر کے ققاع کے افتخارات میں ایک اور فخر کا اضافہ کرنا۔

۷۔ ہمدان کی فتح کا سحر ا ققاع اور دیگر مضرى سرداروں کو بخش کر ان کے افتخارات میں ایک اور فخر کا اضافہ کرنا۔

۸۔ ان جنگوں میں بے مثال پہلوان ققاع بن عمرو کے رجز اور رزم ناموں پر مثل قصیدوں کو ادبیات عرب کی زینت بنانا۔

۹۔ ہمدان اور ماہان کے باشندوں کے ساتھ صلح و امان نامے جعل کرنا تاکہ تاریخ کی کتابوں میں ناقابل انکار تاریخی اسناد کے طور پر ثبت ہو جائیں اور ہمیشہ کے لئے باقی رہیں۔

بحث کا خلاصہ یہ ہے سیف کا افسانوی دلاور پہلوان، عقلمند سیاست داں نامور رزمی شاعر اور تمام معرکوں اور فتوحات میں ناقابل شکست سورا ققاع، جس کی نیک نامیاں، بہادریاں، دوراندیشیاں، بخیدگیاں اور قابل قدر خدمات کتابوں میں درج ہوئے ہیں اور اس کے نام کی شہرت دنیا میں پھیل گئی ہے۔

طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے ۳۳ھ و ۳۵ھ کے حوادث کے ضمن میں عثمان کی خلافت کے زمانے میں ققاع کی سرگرمیوں کا ایک اور باب کھول کر یوں ذکر کیا ہے۔ ”خلیفہ عثمان نے ققاع بن عمرو کو کوفہ کی جنگ کا سپہ سالار مقرر کیا۔ اس زمانے میں کوفہ اسلامی ممالک کا مشرقی دارالخلافہ تھا اور عسکری نقطہ نظر سے بڑی اہمیت کا حامل تھا۔ سیف کی اس روایت کے مطابق خلیفہ عثمان نے ققاع بن عمرو کو اسلامی ممالک کے مشرقی حصے کے کمانڈر انچیف کی حیثیت سے مقرر کیا ہے۔ سیف کی روایت کے مطابق اس کے بعد ققاع بن عمرو کی سرگرمیاں ایک اور صورت اختیار کرتی ہیں اور اس کے لئے ایک خاص مقام و مرتبہ پر فائز ہوتا ہے۔ آخر اس جیسا افسانوی ”مرد مجاہد“ کیوں ہر لحاظ سے کامل نہ ہو؟

قتقاع ابن عمرو کی سرگرمیوں کے اس نئے دور میں ہم دیکھتے ہیں کہ اس کو ایک خیر خواہ، صلح و صفائی کے ایلچی اور عثمان اور حضرت علی کی خلافت کے دوران پیدا ہوئی بغاوتوں اور قتلوں کو دوستی و برادری سے حل کرنے کی کوشش کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ انشاء اللہ ہم اس حصے کی تفصیل اگلی فصل میں پیش کریں گے۔

### قتقاع، عثمان کے زمانے میں

انی کلم ناصح و علیکم شفیقین آپ کا شجاع دوست اور خیر خواہ ہوں (قتقاع افسانوی خیر خواہ) ققتقاع، عثمان کے زمانے کی بغاوتوں میں طبری نے سیف بن عمر سے روایت کی ہے: ”جب ققتقاع بائیسوں کی عثمان کے خلافت بغاوت کے سلسلے میں مسجد کوفہ میں منعقدہ مینگ سے آگاہ ہوا، تو فوراً وہاں پہنچ گیا اور انھیں ڈرادھمکا کے ان کی سرگرمیوں کے بارے میں سوال کیا۔ بائیسوں نے اپنے جلسہ کا مقصد اس سے چھپاتے ہوئے کہا: ہم کوفہ کے گورنر سعید کی برطرفی کے حامی ہیں ققتقاع نے جواب میں کہا: کاش! تم لوگوں کی خواہش صرف یہی ہوتی! اس کے بعد ان کو منتشر کیا اور مسجد میں رکنے نہیں دیا،“ وہ مزید لکھتا ہے: جب مالک اشتر سعید کو گورنر کی حیثیت سے کوفہ میں داخل ہونے سے روکنے کے لئے باغیوں کو اکسا رہا تھا، تو ڈیڑھ گورنر عمر بن حرث اس شورش کو روکنے اور نصیحت و رہنمائی کرنے کی غرض سے آگے بڑھا اور انھیں اس سلسلہ میں ہر قسم کی اتہا پسندی سے پرہیز کرنے کو کہا۔ اسی اثنا میں ققتقاع بھی وہاں پہنچا ہے اور ابن حرث سے کہتا ہے کیا تم سیلاب طوفانی لہروں کو نصیحت کی زبان سے پلٹنا چاہتے ہو! کیا دریائے فرات کو مہربانی اور نرمی سے اپنے سرپشمہ کی طرف پلٹنا چاہتے ہو! یہ ناممکن ہے! خدا کی قسم اس بغاوت اور شورش کے شعلوں کو تلوار کی تیز دھار کے علاوہ کوئی چیز بچھا نہیں سکتی اب وہ وقت آگیا ہے کہ یہ تلوار میان سے باہر آئے۔ اس وقت ان کی چیخ پکار بلند ہوگی اور وہ اپنے گنوائے ہوئے وقت کی آرزو کریں گے کہ خدا کی قسم: اس وقت دیر ہو چکی ہوگی وہ ہرگز اپنے عزائم کو نہیں پہنچ پائیں گے، لہذا تم چپ رہو اور صبر سے کام لو۔ ابن حرث نے ققتقاع کی نصیحت و رہنمائی قبول کی اور اپنے گھر چلا گیا۔ وہ مزید کہتا ہے: جب یزید بن قیس مسجد کوفہ میں لوگوں کو سعید کے خلاف بھڑکاتا تھا اور عثمان کے بارے میں بد

گوئی کر رہا تھا، تو قتقاع بن عمرو اٹھتا ہے اور اس کے سامنے کھڑا ہو کر کہتا ہے: کیا تم ہمارے عثمان کے مامور حکام کے استغفار دینے کے علاوہ کچھ اور چاہتے ہو؟ تو ہم تمہاری یہ خواہش پوری کر دیں گے! اس نے مزید روایت کی ہے: جب عثمان کا محاصرہ کیا گیا تو خلیفہ نے مختلف اسلامی شہروں کو خط لکھا اور ان سے مدد چاہی۔ عثمان کے جواب میں قتقاع بن عمرو، ساتھیوں کے ایک گروہ کے ہمراہ کوفہ سے مدینہ کی طرف عثمان کی مدد کے لئے روانہ ہوا۔ ادھر عثمان کا محاصرہ کرنے والے باغیوں کو یہ اطلاع ملی کہ مختلف شہروں سے لوگ عثمان کی مدد کے لئے آرہے ہیں اور ان کو یہ بھی پتا چلا کہ معاویہ شام سے اور قتقاع بن عمرو کوفہ سے اور..... خلیفہ کو نجات دینے کے لئے مدینہ کے طرف آرہے ہیں، تو انہوں نے محاصرہ کا دائرہ تنگ کر کے عثمان کا کام تمام کر دیا اور اسے قتل کر ڈالا۔ جب عثمان کے قتل کی خبر راستے میں ہی قتقاع کو ملی تو وہ اپنے ساتھیوں سمیت کوفہ پلٹ گیا۔ یہ تھی، عثمان کے خلاف لوگوں کی بغاوت اور اس میں قتقاع کے رول کے بارے میں، سیف کی روایت۔ آئندہ فصل میں ہم امام علی ں کے زمانے میں قتقاع کے رول کے بارے میں سیف کی روایت کا جائزہ لیں گے۔

### قتقاع، امام علی کے زمانے میں

نادی علی ان اعتروا بجلعلی نے فریاد بلند کیا، اونٹ کو پے کرو! (مؤرخین)

امر قتقاع باجل فقتقاع نے حکم دیا اونٹ کو پے کرو اور اونٹ پے لیا گیا۔ (سیف بن عمر) جنگ جمل کی داستان، سیف کی روایت کے مطابق: طبری نے سیف سے یوں روایت کی ہے: حضرت علی بن ابیطالب ۲۲۸ کی خلافت کے زمانہ میں کوفہ کے باشندوں نے اس بات پر اتفاق کیا کہ امام کی مدد کرتے ہوئے ان کے ساتھ بصرہ جائیں گے۔ لیکن ابو موسیٰ اشعری جو عثمان کے زمانے سے کوفہ کا گورنر تھا نے انہیں بصرہ جانے سے روکا۔

اس کی وجہ سے زید بن صوحان ابو موسیٰ سے ابھ گیا اور ان دونوں کے درمیان تلخ کلامی ہوئی! آخر میں ققاع اٹھا اور بولا: میں آپ سبوں کا دوست اور ناصح ہوں، میں چاہتا ہوں کہ آپ لوگ ذرا عقل سے کام لیں اور میری بات مان لیں، کیونکہ میری بات عین حقیقت ہے۔ جو کچھ گورنر ابو موسیٰ اشعری نے کہا، وہ حق بات ہے لیکن قابل اعتماد نہیں ہے۔ جہاں تک زید کی بات کا تعلق ہے چونکہ اس بغاوت میں خود اس کا ہاتھ ہے، اس لئے اسے ہرگز قبول نہ کرنا۔ حق و حقیقت یہ ہے کہ بے شک لوگوں کو حکومت اور خلیفہ کی ضرورت ہے تاکہ وہ پوری طاقت کے ساتھ معاشرے کی اصلاح کا اقدام کرے اور سماج میں نظم و ضبط برقرار کرے۔ ظالموں کو قرار واقعی سزا دے اور مظلوموں کی داد دے اور امام علی۔ لوگوں کے حاکم مقرر ہوئے ہیں۔ انھوں نے خیر خواہانہ طور پر لوگوں کو اپنی حمایت کی دعوت دی ہے۔ وہ لوگوں کو اصلاح کی طرف بلا رہے ہیں۔ لہذا ان کا ساتھ دو اور ان کی اطاعت کرو۔

### صلح کا سفیر

طبری نے مزید روایت کی ہے: ققاع بن عمرو کوفہ کے کمانڈروں میں وہ پہلا کمانڈر تھا، جس نے علی کا ساتھ دیا۔ اور جب ذی قار کے مقام پر علی کی خدمت میں پہنچا، تو حضرت نے اسے اپنے پاس بلا کر اسے بصرہ کے لوگوں کی جانب اپنا سفیر اور ایلچی بنا کر روانہ کیا اور فرمایا: اے ابن خظلیہ! ان دو مردوں (طلحہ و زبیر) سے ملاقات کرو (سین کا کہنا ہے کہ ققاع رسول خدا کا صحابی تھا) اور انھیں اسلامی معاشرے میں اتحاد و یکپہتی قائم کرنے کی دعوت دو اور معاشرے میں اختلاف و افتراق سے انھیں خبردار کرو! اس کے بعد فرمایا: ان کا جواب سننے کے بعد اگر کسی خاص امر میں تمہارے پاس میرا حکم موجود نہ ہو تو، تم کیا کرو گے؟ ققاع نے جواب میں کہا: آپ کے حکم کے مطابق ان دونوں سے ملوں گا۔

<sup>۱</sup>سیف نے اس افسانہ میں زید بن صوحان کو اس کے مقام و منزلت کے پیش نظر خاص طور پر سبائی جتلاکر ققاع کی زبانی اس کی اس طرح تصویر کشی کی ہے۔

اگر کوئی ایسا امر پیش آیا جس کا حکم آپ نے نہ دیا ہو تو میں اپنی رائے اور اجتہاد سے اس کا تدارک کروں گا۔ ان کے ساتھ جو بھی سزاوار ہو، مشاہدہ کے مطابق اسی پر عمل کروں گا۔ امام علیؑ نے جواب میں کہا: تم اس کام کے لائق ہو، جاؤ! اس کے بعد قحطاع اپنی ماموریت پر روانہ ہوا۔ جب ان (عائشہ، طلحہ و زبیر) کے پاس پہنچا، تو ان سے گفتگو کی۔ ام المومنین عائشہ نے اس کی بات مان لی اور طلحہ و زبیر نے بھی توافقی کیا اور کہا: شاباش ہو! چچ کہتے ہو اور حق یہی ہے۔ اس طرح انھوں نے دو گروہوں کے درمیان صلح و آشتی قائم کرنے پر اتفاق کیا۔ جب قحطاع صلح و آشتی کی نوید لے کر امام علیؑ کی خدمت میں پہنچا تو علیؑ اٹھ کر منبر پر تشریف لے گئے اور تقریر کرتے ہوئے بولے: تم لوگ یہ جان لو کہ میں کل روانہ ہو رہا ہوں۔ تم لوگ بھی تیار رہنا۔ لیکن جس نے عثمان کے خلاف کوئی اقدام کیا ہو وہ ہمارے ساتھ نہ آئے۔ ہم احمقوں کی حمایت سے بے نیاز ہیں۔

بائیوں کی میٹنگ: بائیوں نے جب دو سپاہیوں کے درمیان صلح کی خبر سنی تو بڑی تیزی کے ساتھ آپس میں جلسہ منعقد کر کے صلح و مشورہ کرنے لگے۔ کافی گفتگو کے بعد عبداللہ بن بانے یہ تجویز پیش کی کہ: ”دونوں سپاہوں کے قائدین کی بے خبری میں ہم راتوں رات جنگ کے شعلے بھڑکا دیں گے اور انھیں آپس میں ٹکرا دیں گے“، اس تجویز پر تمام بائیوں نے موافقت کی اور قول و قرار کے بعد متفرق ہو گئے۔

دوسری طرف دونوں فوجیں ایک دوسرے کے سامنے صف آرا ہوئیں۔ حضرت علیؑ، طلحہ اور زبیر نے اپنی فوج کے مختلف دستوں کے کمانڈروں کو بلا کر انھیں مطلع کیا کہ دونوں گروہوں کے درمیان صلح کا معاہدہ طے ہونے والا ہے اور جنگ نہیں ہوگی۔ نتیجے کے طور پر دو طرف کے سپاہیوں نے صلح و آشتی کی امید میں وہ دن آرام سے گزارا۔ لیکن اسی رات تاریکی میں بائیوں نے عبداللہ ابن سبا کی سرکردگی میں جنگ کے شعلے بھڑکا دیے اور دونوں فوجوں کو ایک دوسرے سے ٹکرا دیا۔

## قتاع کی جنگ

جنگ چھڑ گئی اسی گراما گرمی کی حالت میں قتاع اپنے ساتھیوں کے ہمراہ طلحہ کے نزدیک سے گزر رہا تھا کہ اس نے طلحہ کو یہ کہتے ہوئے سنا: ”اے خدا کے بندو! میری جانب آ جاؤ، صبر کرو! صبر کرو! قتاع نے طلحہ سے کہا: تم زخمی ہو چکے ہو اور اپنی طاقت کھو بیٹھے ہو، اپنے گھر چلے جاؤ۔“

طبری سیف سے مزید روایت کرتا ہے: قتاع نے جنگ کی اس حالت میں مالک اشتر کی ثبات کرتے ہوئے کہا: کیا تم جنگ کی طرف نہیں بڑھو گے؟! چونکہ مالک اشتر نے اس کا کوئی جواب نہ دیا اس لئے قتاع اپنی بات کو جاری رکھتے ہوئے بولا: ہم مرضی جنگ میں اپنے مد مقابل سے لڑنے میں دیگر لوگوں سے زیادہ ماہر ہیں۔ اس کے بعد وہ جنگ کو جاری رکھتے حسب ذیل رجز خوانی کرنے لگا: ”جب ہم کسی پانی پینے کی جگہ پر وارد ہوتے ہیں تو اسے پاک و صاف کر کے رکھتے ہیں اور جس پانی پر ہم قبضہ کر لیتے ہیں تو کسی کی مجال نہیں کہ اس کی طرف دست درازی کرے“، طبری نے مزید روایت کی ہے: ”زفر بن حارث آخری شخص تھا جس نے میدان کا رزار میں جا کر جنگ کی قتاع نے جا کر اس کا مقابلہ کیا۔“

عائشہ کے اونٹ کے اطراف میں جنگ شدت اختیار کر گئی تھی، اس اونٹ کے اطراف میں قبیلہ بنی عامر کے مردوں میں سے ایک بھی زندہ نہ بچا، اس وقت قتاع نے حکم دیا کہ عائشہ کے اونٹ کو پے کر دیں۔ عائشہ کے اونٹ کے مارے جانے کے بعد قتاع نے ہی عام معافی کا اعلان کیا اور اپنے اطراف میں موجود سپاہیوں سے کہا: ”تم امان میں ہو!!“ اس کے بعد اس نے اور زفر بن حارث نے اونٹ کے پالان کی پٹیاں کاٹ دیں اور عائشہ کے محل کو اس سے جدا کر کے آہستہ سے زمین پر رکھ دیا اور اس کے اطراف میں حفاظت کا انتظام کیا۔

جب عائشہ کا اونٹ قتل ہوا تو لوگ (جنگ جل کے حامی) بھاگ گئے اور جنگ کے شعلے فوراً بجھ گئے۔ یہ کامیابی قحطاع بن عمرو تمیمی مضری کے وجود کی برکت سے نصیب ہوئی۔ جنگ کا عنقریب فرار کر گیا اور خطرات ٹل گئے۔ جنگ جل کا فخر بھی ابتداء سے آخر تک خاندان تمیم کو ہی نصیب ہوا۔ کیوں کہ قحطاع بن عمرو تمیمی کے ذریعہ ہی قوم کے قائدین کے درمیان دوستی و آشتی کا باب کھلتا ہے۔ سبائیوں کے عبداللہ بن سبا کی سرکردگی میں جنگ کے شعلے بھڑکانے اور قحطاع کی صلح کی کوششوں پر پانی پھیرتے ہوئے برادر کشتی کا بازار گرم کر کے مسلمانوں کے درمیان اختلاف و تفرقہ ڈالنے کے بعد بھی قحطاع بن عمرو تمیمی ہی ہمت و حوصلہ سے میدان کا رزار میں اتر کر، عرب قوم کو نابود کرنے والی جنگ کے ان شعلوں کو ابہنی تہ سیر و حکمت عملی سے بجھاتا ہے اور عائشہ کے اونٹ کو قتل کرنے کے بعد جنگ کا خاتمہ کرتا ہے۔ عام معافی کا اعلان کرنے والا بھی قحطاع بن عمرو تمیمی ہی تھا۔

حضرت علیؑ اور عائشہ کی پشیمانی طبری سیف بن عمر سے نقل کرتے ہوئے عائشہ اور قحطاع بن عمرو کے درمیان گفتگو کی حسب ذیل روایت بیان کرتا ہے: عائشہ نے قحطاع بن عمرو تمیمی سے کہا: ”خدا کی قسم! تمنا کرتی ہوں کہ اش اب سے بیس سال پہلے مر چکی ہوتی،“ امام علیؑ نے بھی قحطاع سے یہی کہا۔ علیؑ اور عائشہ کے جملے یکساں تھے۔

طبری مزید روایت کرتا ہے: حضرت علیؑ ابن ابی طالب نے قحطاع بن عمرو کو مامور کیا کہ ان افراد کا سرتن سے جدا کر دے، جنہوں نے عائشہ کے بارے میں شعر کہہ کر اس کی بے احترامی کی تھی۔ ان میں سے ایک شعر یہ کہا گیا تھا: ”اے ماں! تیرا جرم نافرمانی ہے،“

اور دوسرے نے کہا تھا: ”اے ماں! توبہ کر کیوں کہ تو نے خطا کی ہے،“ حضرت علیؑ نے یہ حکم جاری کرنے کے بعد قحطاع سے کہا: میں انہیں سخت سزا دوں گا۔ اس کے بعد حکم دیا کہ ان دونوں کے کپڑے اتار دئے جائیں ہر ایک کو سو سو کوڑے مارے۔ مورخین نے سیف کی روایت طبری سے نقل کی ہے یہ تھا اس داستان کا خلاصہ جس کی طبری نے سیف بن عمر

سے جنگ جمل، اس کے وقوع کے اسباب اور افانوی سورما قحطاع بن عمرو تمیمی کے نمایاں خدمات اور قابل ذکر سرگرمیوں کے بارے میں روایت کی ہے۔ اور ان ہی مطالب کو ابن کثیر اور ابن اثیر نے طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے۔ ابن کثیر اپنے بیان کے آغاز میں کہتا ہے: سیف بن عمر نے اس طرح کہا ہے... اور اس کے آخر میں لکھتا ہے: یہ اس کا خلاصہ ہے جسے ابو جعفر طبری۔ ابن خلدون نے بھی جمل کے بارے میں درج کی گئی اپنی داستان کے آخر میں لکھا ہے: ابو جعفر طبری کی روایت کے مطابق جنگ جمل کا یہ ایک خلاصہ ہے۔ دوسرے مورخین نے بھی سیف کے افانے کو طبری سے اقتباس کیا ہے منجملہ میرخواند بھی ہے کہ جس نے ”روضۃ الصفا“ میں جنگ جمل کے بارے میں طبری کے نقل کئے ہوئے مطالب درج کئے ہیں۔ ان مردود اور باطل مطالب کی وقعت معلوم کرنے کے لئے ایک تفصیلی تجزیہ اور تشریح کی ضرورت ہے کہ یہاں پر اس کی گنجائش نہیں ہے۔ ہم نے اس کے ایک بڑے حصے کی ”اسلامی تاریخ میں عائشہ کا کردار“، نام کی اپنی کتاب کی فصل ”عائشہ پیغمبر خدا ﷺ کے دامادوں کے دوران“ میں تشریح کی ہے اور یہاں پر اس کے ایک حصے کو خلاصہ کے طور پر پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں تاکہ واضح ہو جائے کہ دوسری صدی ہجری کے اس افانہ ساز، سیف بن عمر نے کس طرح حقائق میں تحریف کی ہے اور کس طرح اسلام اور تاریخ اسلام کا مضحکہ اڑاتے ہوئے اپنے زندگی اور مانوی پن کے ناپاک عزائم کو عملی جامہ پہنانے کے لئے دوستی کے لباس میں اسلام کو نابود کرنے کے درپے رہا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی واضح ہوتا ہے امام المورخین ابو جعفر جریر طبری جیسے نام کا عالمی شہرت یافتہ شخص اور مورخ کس طرح اور کیوں اس دروغ گو اور عیار افانہ ساز کا آلہ کار بن گیا!!

### جنگ جمل کی داستان، سیف کے علاوہ دیگر راویوں کے مطابق

طبری نے جنگ جمل میں شرکت کرنے کے لئے کوفیوں کی رضا کارانہ آمادگی کے بارے میں اس طرح روایت کی ہے:

”میرالمومنین علیؑ نے ہاشم بن عقبہ کو ایک خط دے کر ابو موسیٰ اشعری جو عثمان کے زمانے سے کوفہ کا حاکم تھا کے پاس کوفہ بھیجا۔ اس خط میں ابو موسیٰ کو حکم دیا تھا کہ کوفیوں کی ایک فوج گمک کے طور پر جنگ کے لئے اس کے ساتھ بصرہ بھیج دے۔ چون

کہ ابو موسیٰ اشعری نے امام کے حکم کی نافرمانی کی اور کوفیوں کو امام کی مدد کے لئے بھیجنے کے لئے کوئی قدم نہیں اٹھایا اس لئے حضرت نے اپنے بیٹے حسن اور عاریاسر کو کوفہ کی طرف روانہ کیا اور ابو موسیٰ کو کوفہ کی حکومت سے معزول کر دیا۔ حسن ابن علی، اور عاریاسر کوفہ میں داخل ہوئے اور مسجد میں تقریر و ہدایت کرنے لگے ان دونوں کی تقریروں کا یہ نتیجہ نکلا کہ کوفہ کے باشندوں نے بصرہ کی جنگ میں شرکت کی آمادگی کا اعلان کیا اور تقریباً بارہ ہزار جنگجو کوفی حضرت علیؑ کے ساتھ ملحق ہو گئے۔ نیز طبری بصرہ میں حضرت علیؑ کی موجودگی کے بارے میں روایت کرتا ہے: ”تین دن تک دونوں متخاصم فوجوں کے درمیان جو ایک دوسرے کے آمنے سامنے تھیں کوئی جنگ نہ ہوئی۔ بلکہ حضرت علیؑ نے بعض افراد کو ایلیوں کے طور پر ان کے (طلحہ، زبیر و عائشہ) پاس بھیجتے رہے اور پیغام دیتے رہے کہ اس نافرمانی، اختلاف اور دشمنی سے باز آجائیں۔ طبری نے ان تین دنوں کے دوران دو طرفہ خط و کتابت اور گفتگو کے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے۔ لیکن اس کے ایک حصہ کو ابن قتیبہ، ابن اعثم اور سید رضی نے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔“

مجموعہ درج ذیل خط یہ ہے جو امام نے طلحہ و زبیر کے پاس لکھ کر بھیجا تھا: ”خدا کی حمد و ثنا اور پیغمبر خدا ﷺ پر درود و سلام کے بعد، دونوں بخوبی جانتے ہو اور دل سے اقرار بھی کرتے ہو اگرچہ زبان پر نہیں لاتے اور اعتراف نہیں کرتے ہو، کہ میں نے کسی کو لوگوں کے پاس نہیں بھیجا تھا اور ان سے یہ نہیں چاہا تھا کہ میری بیعت کریں بلکہ یہ لوگ ہی تھے جنہوں نے مجھے حکومت اور بیعت قبول کرنے پر مجبور کیا اور تب تک آرام سے بیٹھے جب تک میرے ہاتھ پر خلافت کے لئے بیعت نہ کر لی۔“

تم دونوں بھی ان کے ساتھ تھے بارہا میرے پاس آئے ہو اور مجھ سے اصرار کرتے رہے ہو کہ میں حکومت قبول کر لوں۔ تلگوں میری خلافت کے لئے میرے ہاتھ پر بیعت کرنے تک آرام سے بیٹھے۔ جن لوگوں نے میری خلافت کو قبول کرتے ہوئے میری بیعت کی انہوں نے یہ کام اس لئے نہیں کیا ہے کہ اس کے بدلے میں انہیں کوئی مال و ثروت ملے اور زور و زبردستی، دھمکی اور خوف و ہراس سے میری بیعت کی ہے۔“

بہر حال اگر تم دونوں نے اپنی مرضی اور اختیار سے میرے ساتھ ہمد و پیمان کر کے میری خلافت کی بیعت کی ہے تو یہ راہ جو تم نے اختیار کی ہے (بغاوت، مخالفت اور مسلمانوں کے درمیان اختلاف اندازی) سے جتنا جلد ممکن ہو سکے ہاتھ کھینچ لو اور دل سے خدا کے حضور توبہ کرو اور اگر اپنی مرضی کے برخلاف میری بیعت کی ہے تو تمہارے لئے کوئی عذر و بہانہ نہیں ہے بلکہ یہ میرا حق بنتا ہے کہ تم سے یہ پوچھوں کہ اس ظاہر داری اور دورخی کا سبب کیا تھا؟ تم لوگوں نے کیوں ظاہری طور پر میرے ہاتھ پر بیعت کی (اور میری حکومت کے مقاصد کے سلسلے میں جاٹاری کا اعلان کیا؟) اور باطن میں میرے ساتھ مخالفت اور امت اسلامیہ میں اختلاف و افتراق کے بیج بوئے؟ اپنی جان کی قسم! تم دونوں دیگر ماجرین سے کچھ کم فضیلت نہیں رکھتے تھے، تم بے بس و کمزور نہیں تھے کہ ظاہر داری اور تقیہ سے اپنے دل کی خواہشات چھپاتے۔

تم دونوں کے لئے (میرے بیعت کرنے کے بعد اس سے منہ موڑ کر رسوائی مول لینے سے) بہت آسان یہ تھا کہ اسی دن میری بیعت نہ کرتے اور میری خلافت کو قبول نہ کرتے۔ تم لوگوں نے اپنی مخالفت اور بغاوت کے سلسلے میں عثمان کے خون کا بہانہ بنایا ہے اور یہ افواہ پھیلائی ہے کہ میں نے عثمان کو قتل کیا ہے۔ میرے اور تمہارے درمیان مدینہ کے وہ لوگ حکم ہوں جو نہ تمہارے طرفدار ہیں اور نہ میرے بلکہ غیر جانبدار ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ عثمان کے قاتل کون ہیں۔ اس وقت جو اس سلسلے میں جتنا مجرم قرار پائے اسی قدر سزا کا مستحق ہوگا۔

پس اے دو بوڑھو! ان (بے بنیاد و بیہودہ) انکھار کو اپنے دماغ سے نکال باہر کرو اور اس احمقانہ اقدام سے پرہیز کرو، اگرچہ یہ تمہاری نظر میں بہت ننگ و عار ہے، لیکن قیامت کے دن اس سے بڑے ننگ یعنی آتش جہنم سے دو چار نہ ہو گے۔ والسلام اس کے بعد عبد اللہ بن عباس کو مامور کیا کہ زبیر سے تہائی میں ملاقات کرے اور اس سے یوں تاکید کی: ”طلحہ کے پیچھے نہ جانا، کیوں کہ اگر اسے دیکھو گے تو اس بیل کے مانند پاؤ گے جو اپنا سر نیچے کئے ہوئے اپنے سینگوں سے دشمن پر حملہ کرنے کے لئے آمادہ ہے وہ ایک متکبر، خود غرض اور تند خو آدمی ہے، وہ مشکل، سخت اور بڑا کام شروع کرتا ہے اور دعویٰ کرتا ہے کہ بہت آسان ہے۔“

لیکن اس کے برعکس زبیر سے ملنا۔ وہ نرم مزاج، درگزر کرنے والا اور بات سننے والا ہے۔ اس سے کہنا کہ تیرا ماموں زاد بھائی کہتا ہے: تم حجاز میں (اس کی جائے پیدائش میں) میرے آشنا اور حامی تھے، اب کیا ہوا کہ عراق میں (بے وطنی میں) نا آشنا، میری مخالفت اور دشمنی پر تھے ہوئے ہو؟ (حضرت اس زیبا اور دلچسپ بیان میں فرماتے ہیں: عرقنی باحجاز وانکر تخی بالعراق فاعدا مابدا؟) ابن عباس کہتے ہیں: میں نے امام کے پیغام کو کسی کمی بیشی کے بغیر زبیر تک پہنچا دیا۔ زبیر چند لمحات کے لئے غور فکر میں پڑا پھر جواب کے طور پر صرف اتنا کہا: ان سے کہنا: اس راہ میں تمام موجودہ مشکلات اور خوف و ہراس کے باوجود ہم امیدوار ہیں۔ عبداللہ ابن زبیر نے بھی مجھ سے مخاطب ہو کر کہا: ان سے کہنا: ہمارے درمیان خون عثمان کا مسئلہ درپیش ہے اور خلیفہ کے انتخاب کا مسئلہ اس شوریٰ کو واگزار کرنا ہے جس کی تشکیل عمر نے کی تھی۔ اس صورت میں تمہیں جاننا چاہئے کہ ان میں سے دو افراد یعنی طلحہ و زبیر ایک طرف ہوں گے اور ام المومنین عائشہؓ بھی ان کی حمایت سے ہاتھ نہیں کھینچیں گی۔ جو اثر و رسوخ عائشہؓ عوام میں رکھتی ہیں، اس کے پیش نظریہ دونوں بھی انہیں نہیں چھوڑیں گے اور اگر مسئلہ لوگوں کے انتخاب پر منحصر ہوا تو اکثریت عائشہ اور ان کے طرفداروں کی ہوگی۔ اس صورت میں تم اکیلے رہ جاؤ گے۔

ابن عباس کہتے ہیں: میں ابن زبیر کی ان باتوں سے سمجھ گیا کہ اس کی گفتگو کے پیچھے صرف جنگ حکم فرما ہے۔ میں علی علیہ السلام کے پاس آیا اور انہیں حالات سے آگاہ کیا۔ امام نے ابن عباس کو ایک بار پھر عائشہ کے پاس درج ذیل پیغام دے کر بھیجا:

”خدا نے تعالیٰ نے تمہیں حکم دیا ہے کہ تم اپنے گھر میں رہو اور کسی صورت میں گھر سے باہر اس کے باوجود تمہارے لئے اسی میں بھلائی ہے کہ اپنے گھر چلی جاؤ اور کسی بھی صورت دشمنی، جنگ اور برادر کشی کی مرتکب نہ ہو!۔ اگر تم اس نصیحت کو قبول کر کے اپنے گھر نہ لوٹیں اور اس فتنہ کی آگ کو، کہ جسے تم نے خود بھڑکایا ہے نہ بجھایا تو بلاشک ایک خونیں جنگ رونما ہوگی اور یہ جنگ انسانوں

۱ وقال لی ابنہ عبداللہ : قل لہ بیننا و بینک دم خلیفۃ و وصیۃ خلیفۃ ، واجتماع اثنتین و افراد واحد ، وأم مبرورۃ و مشاورۃ العامتہ : قال ابن عباس فعلمت انہ لیس وراء هذا الکلام الا الحرینہ نکلو اور تم خود اسے بخوبی جانتی ہو۔ مسئلہ حقیقت میں یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے تمہیں اکسایا ہے اور تمہاری کمزوریوں کا ناجائز فائدہ اٹھا کر آسانی کے ساتھ اپنے حق میں اور تمہارے نقصان میں اقدام کیا ہے اور تمہیں اپنے گھر ، رسول خدا کے گھر سے باہر نکلنے پر مجبور کیا ہے۔ یہ عہد و پیمانہ جو تم نے ان کے ساتھ باندھا ہے اور ان کے ساتھ ہم فکری اور تعاون کر رہی ہو، اس سے تم نے لوگوں کو مصیبت و نابودی سے دوچار کر کے رکھ دیا ہے اور مسلمانوں کے درمیان اختلاف و افتراق کے شعلے بھڑکائے ہیں۔

کی ایک بڑی تعداد کو نابود کر کے رکھ دے گی اور اس کی ذمہ داری کسی شک و شبہ کے بغیر اس جنگ کی آگ کو ہوا دینے والوں کے ذمہ ہوگی۔ لہذا، اے عائشہ! خدا سے ڈرو، اس اختیار کی گئی راہ سے پیچھے ہٹ کر توبہ کرو، خدائے تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے اور خطاؤں کو معاف کرنے والا ہے۔ ایسا نہ ہو کہ ابن زبیر اور طلحہ سے تمہاری رشتہ داری تمہیں اس جگہ پر کھینچ لے جائے، جس کا انجام جہنم کی آگ ہے! امام کے ایلچی عائشہ کے پاس پہنچے اور پیغام پہنچا دیا۔ اس نے امام کے جواب میں صرف اتنا کہا: میں فرزند ابو طالب کے جواب میں کچھ نہیں کہہ سکتی، کیونکہ فصاحت اور استدلال کی قدرت میں اس کی ہم پلہ نہیں ہوں۔ ایک اور روایت میں آیا ہے کہ طلحہ نے بلند آواز میں اپنے دوستوں سے مخاطب ہو کر کہا: ان لوگوں سے جنگ کے لئے اٹھو! تمہارے پاس فرزند ابو طالب کے استدلال کے مقابلے میں استدلال کی کوئی طاقت نہیں ہے۔

عبد اللہ بن زبیر نے بھی اس روز ایک تقریر کی اور اس کے ضمن میں بولا اے لوگو! علی بن ابیطالب نے خلیفہ برحق عثمان بن عفان کو قتل کیا ہے۔ اب ایک بڑے لشکر کے ہمراہ تمہاری طرف آیا ہے تاکہ تمہاری سرزمین کو تخییر کرے اور تمہیں اپنی اطاعت پر مجبور کرے۔ اب تمہاری باری ہے کہ مردانہ وار اٹھ کھڑے ہو جاؤ اور اپنے خلیفہ کے قتل کے انتقام میں اپنی عزت و آبرو کا تحفظ کرو اور اپنی شرافت، غنت، اولاد و اموال بالآخر اپنی شخصیت کا خیال رکھو اور جان کی بازی لگا کر ان کا تحفظ کرو۔ کیا تم جیسے دلاوروں یا موس کے شدید محافظوں اور عثمان و عائشہ کی راہ میں جانثاری کرنے والوں کے ہوتے ہوئے روا ہے کہ کوئی تمہارے شہر و وطن پر حملہ کر کے اس پر قبضہ کریں؟ انہوں نے تم پر حملہ کیا ہے، تمہاری شخصیت کی بے حرمتی کی ہے، تمہارے جذبات کو مجروح کیا ہے۔ اس وقت موقع ہے کہ جوش میں آ جاؤ اور ہر قسم کی مروت کو بالائے طاق رکھ دو۔ ان کے اسلحہ کا جواب اسلحہ سے دو اور ان سے جنگ کرو۔ علی سے جنگ کرنے میں کسی قسم کی پریشانی اور وسوسا سے دوچار نہ ہو، کیونکہ وہ اپنے علاوہ کسی کو خلافت و حکومت کے لائق و سزاوار نہیں سمجھتا۔ خدا کی قسم اگر اس نے تم لوگوں پر تسلط جانے میں کامیابی پائی تو تمہارے دین و دنیا دونوں کو نابود کر دے گا اور تمہیں ذلیل و خوار کر کے رکھ دے گا۔ اور اسی طرح کی بہت سی باتیں کہیں۔ ابن زبیر کی اس تقریر کی

رپورٹ علی کو پہنچادی گئی۔ امام نے اپنے بیٹے حسن سے مخاطب ہو کر فرمایا: بیٹے! کھڑے ہو کر ابن زبیر کا جواب دو!۔ علی نے کاٹھا کھڑا ہو اور بارگاہ الہی میں حمد و ثناء اور پیغمبر اسلام ﷺ پر درود و سلام کے بعد بولا: لوگو! ہم نے اپنے باپ کے بارے میں ابن زبیر کی باتیں سن لیں کہ وہ کہتا ہے: عثمان کو انھوں نے قتل کیا ہے، کتنی بڑی تمہمت ہے!۔ اے ماجرو انصار! اے مسلمانو! تم بہتر جانتے ہو کہ زبیر عثمان کے بارے میں کیا کہتا تھا اور اس کا کیا نام رکھا تھا اور اے کس نام سے لوگوں میں مشہور کرتا تھا، اور آخر میں اس نے ان کے ساتھ کیا برتاؤ کیا اور کیسے ظلم و ستم عثمان پر ڈھائے اور طلحہ یہ وہی طلحہ ہے کہ ابھی عثمان زندہ تھے کہ اس نے ان کے خلاف مخالفت اور بغاوت کا پرچم بلند کیا، اس پرچم کو بیت المال پر نصب کیا اور حق و انصاف کو پامال کرتے ہوئے بیت المال پر ڈالا، جب کہ عثمان ابھی زندہ اور خلیفہ تھے۔

عثمان کی خلافت کی پوری مدت کے دوران ان دو افراد کے اس کے ساتھ برتاؤ (اس کے ساتھ اتنی بے وفائی اور ظلم کرنے کے بعد بالآخر انھیں خاک و خون میں غلٹا کیا) کے پیش نظر ان کے لئے یہ سزاوار نہ تھا کہ ہمارے باپ پر عثمان کے قتل کی تمہمت لگائیں اور ان کے خلاف بدگوئی کریں! اگر ہم چاہیں تو ضرورت کے مطابق ان کے بارے میں بہت کچھ کہہ سکتے ہیں۔ لیکن یہ جو کہتے ہیں کہ علی زبردستی قدرت حاصل کر کے لوگوں پر حکومت کر رہے ہیں اور اس سلسلہ میں ابن زبیر، جو سب سے بڑی دلیل پیش کرتا ہے وہ یہ ہے کہ اس کے باپ نے علی کی دل سے بیعت نہیں کی ہے بلکہ ہاتھ سے بیعت کی ہے۔ یہ بات کلمہ اس نے خود بیعت کا اعتراف و اقرار کیا ہے اور اس کے بعد ہمانہ تراشیاں کرتا ہے۔ اگر وہ سچ کہتا ہے تو اس سلسلے میں دلیل و برہان پیش کرے، لیکن وہ ہرگز ایسا نہیں کر سکتا۔

اور ابن زبیر کا اس پر تعجب کرنا کہ کوفیوں نے بصرہ کے لوگوں پر حملہ کیا ہے، تو یہ تعجب بے جا ہے۔ آخر یہ کون سی حیرت کی بات ہے کہ حق و حقیقت کے حامی گمراہوں اور بدکاروں پر حملہ کریں؟ انا، عثمان کے دوست اور ان کی مدد کرنے والے، ہمیں ان کے ساتھ کوئی جنگ و اختلاف نہیں ہے، بلکہ ہماری جنگ اونٹ سوار اس خاتون اور اس کے حامی باغیوں اور تخریب کاروں سے ہے

نہ کہ عثمان کے طرفداروں اور حامیوں کے ساتھ! جب امام کے ایلچی، عائشہ، طلحہ وزبیر سے مل کر واپس آئے اور ان کے پیغام کو جس میں خون اور اعلان جنگ کی بوتھی امام کی خدمت میں پہنچا دیا تو علیؑ اٹھے اور خدا کی حمد و ثنا اور پیغمبر اسلام ﷺ پر درود و سلام بھیجنے کے بعد فرمایا: اے لوگو! میں ان سے مہربانی اور نرمی سے پیش آیا تاکہ وہ شرم و حیا کریں اور دوسرے لوگوں کے اکسانے پر مسلمانوں میں تفرقہ و اختلاف پیدا کرنے سے باز آئیں۔ میں نے عہد شکنی اور بیعت توڑنے پر ان کی تشبیہ کی اور ان کی بغاوت اور گمراہی کو واضح کر کے انہیں دکھا کر گوش زد کر دیا اور حق و حقیقت کا راستہ دکھانے میں کوئی کسر باقی نہ رکھی تاکہ وہ ہوش میں آکر باطل کے مقابلے میں حق کی پیروی کریں۔

لیکن انہوں نے ایک نہ مانی اور نفسانی خواہشات کی پیروی کو حقیقت پر ترجیح دی اور میری دعوت قبول نہ کی۔ اس کے برعکس مجھے ہی دھمکی دینے لگے اور مجھے پیغام بھیجا کہ ان کی تلواروں اور نیزوں کے حملوں کے لئے خود کو آمادہ کروں۔ حقیقت میں وہ طولانی آرزوں کی خوش فہمیوں میں مبتلا ہو کر غرور و غلط فہمیوں کے ٹھکار ہو گئے ہیں۔ سوگ منانے والے ان کے سوگ میں نالہ و فریاد بلند کریں۔ آخر وہ میرے بارے میں کیا سوچتے ہیں؟ اور مجھے کس قسم کا آدمی سمجھتے ہیں؟ جب کہ انہوں نے اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کیا ہے اور اپنے پورے وجود سے محسوس کیا ہے کہ میں وہ مرد نہیں ہوں جو دشمن کی جنگ کی دھمکیوں سے خوف زدہ ہو جاؤں گا یا تلواروں کی جھنکار اور میدان کارزار کے شور و غل سے وحشت کروں گا۔ ولقد انصف القارہ من راماہا۔ (حقیقت میں انہوں نے اپنے برپا کئے ہوئے فتنہ و بغاوت کے سلسلے میں بھیجے گئے میرے ایلچوں کے جواب میں مجھے میدان جنگ کی دعوت دی ہے اور مجھے جنگ کی دھمکیاں دی ہیں اور جنگ و بیکار کے بارے میں میرے ساتھ حق و انصاف پر مبنی برتاؤ کیا ہے)

۱ علیؑ تواضع اور مہربانی سے پیش آتے تھے تا کہ شاید کوئی بات بن جائے اور جنگ نہ چھڑے، بے گناہوں کا خون نہ بہے اور اس سے زیادہ مسلمانوں میں اختلاف و افتراق پیدا نہ ہو۔ اس لئے مسلسل پیغام دیتے رہے، خط لکھتے رہے، صبر و شکیبائی سے کام لیتے رہے، نصیحت و ہدایت فرماتے رہے، حقانیت کی وضاحت فرماتے رہے تاکہ جمل کے خیر خواہوں کی طرف سے بھڑکانی گئی فتنہ و بغاوت کی آگ کو تدبیر و تلاش سے بجھاسکیں شاید وہ اس کی ناکام کوشش کر رہے تھے تاکہ درخشاں و تاباں ماضی اور صدر اسلام میں جانثار یوں کے مالک اصحاب جیسے، طلحہ و زبیر کو منحوس اور بدترین حوادث کی زد میں آنے سے بچالیں۔ کیونکہ ان کو اقتدار اور حکومت کی ہوس نے اس حد تک اندھا بنا دیا تھا کہ انہوں نے دین خدا، حقیقت اسلام حتیٰ پیغمبر اسلام کی تمام نصیحتوں کو بھی پس پشت ڈال دیا تھا۔ کیا حقیقت میں ان کے اس اقدام کو جس کے نتیجے میں اتنے انسانوں کا خون بہا گیا خدا اور پیغمبر کی نافرمانی کے علاوہ کسی اور چیز سے تعبیر کیا جاسکتا ہے؟ اور قیامت کے دن خدا کے سامنے وہ کیا جواب دیں گے!؟

چھوڑوا انھیں گرجنے دو، وہ ذرا رجز خوانی کر لیں اور جنگ کا بازار گرم کر لیں، تب وہ جان لیں گے کہ ہم خود نمائی کے محتاج نہیں ہیں۔ انھوں نے ہمیں بہت پہلے جنگ کے میدان میں دیکھا ہے اور کارزاروں میں میرے ہاتھ کی کاری ضربوں کا مشاہدہ کر چکے ہیں۔ اس وقت وہ مجھے کیسا پاتے ہیں؟ میں وہی علی، اور وہی ابوالحسن ہوں جو کل مشرکین کی گنجان صفوں کو چیرتے ہوئے آگے بڑھتا تھا اور ان کی طاقت کو چور چور کر کے رکھ دیتا تھا اور آج بھی اس قدرت اور اطمینان کے ساتھ دشمنوں کا مقابلہ کروں گا اور کسی قسم کا خوف و ہراس نہیں کروں گا۔ مجھے اس وعدہ الہی پر ایمان ہے جو اس نے مجھے دیا ہے اور اس راہ میں اپنی حقانیت پر یقین رکھتا ہوں اور اس مستحکم ایمان میں کسی قسم کے تذبذب سے دوچار نہیں ہوں یہاں تک کہ فرمایا: خداوند! تو جانتا ہے کہ طلحہ نے میری بیعت توڑ دی ہے اور یہ وہی تھا جس نے عثمان کے ”وقد انصف القارہ من راماھا“ عربی زبان میں ایک ضرب المثل ہے اور اس کا موضوع یہ ہے کہ قبیلہ قارہ کے افراد تیر اندازی اور کمان چلانے میں کافی ماہر اور صاحب شہرت تھے۔ اس فن میں کوئی ان کا ہم پلہ نہ تھا۔ لہذا جب طلحہ وزبیر نے امام کو جنگ کی دعوت دی، تو گویا یہ ایسا ہے کہ قبیلہ قارہ کے تیر اندازوں کو تیر اندازی کی دعوت دی ہے اور انھیں دھمکی دے رہے ہیں۔

اسی بناء پر امام نے اس مثل کو اپنے کلام میں بیان کیا ہے۔ خلاف بغاوت کی اور سرانجام اسے قتل کیا، اسکے بعد بے قصور مجھ پر اسے قتل کرنے کی تہمت لگائی۔ خداوند! اسے خود نمائی کی فرصت نہ دے! خداوند! زبیر نے ہماری رشتہ داری سے پشم پوشی کی اور میرے ساتھ قطع رحم کیا اور بیعت توڑ دی اور میرے دشمنوں کو میرے خلاف جنگ کرنے پر اکسایا۔ خداوند! جس طرح مناسب ہو آج مجھے اس کے شر سے نجات دے! اس کے بعد آپ ۱۰ نمبر سے نیچے تشریف لائے۔

### جنگ سے پہلے امام کی سفارشات

حاکم ذہبی اور متقی لکھتے ہیں: علی نے جنگ جل کے دن بلند آواز سے اپنے سپاہیوں سے مخاطب ہو کر فرمایا: اس سے پہلے کہ وہ جنگ شروع کریں تم کو حق نہیں ہے کہ کسی پر تیر یا نیزہ برساؤ یا تلوار سے حملہ کر کے جنگ میں پہل کرو۔ بلکہ جنگ شروع ہونے

سے پہلے ان سے مہربانی اور ملامت سے پیش آؤ اور ان کے ساتھ نرمی سے بات کرو اور دوستانہ گفتگو کرو۔ کیونکہ جو یہاں پر امام کی اطاعت کر کے کامیاب ہوا، وہ قیامت کے دن بھی کامیاب ہوگا۔ راوی کہتا ہے: دونوں فوجیں ایک دوسرے کے آمنے سامنے صف آرا ہوئیں۔ ظہر تک دونوں طرف سے کسی قسم کا اقدام نہ ہوا۔

صرف ”جمل“ کے خیر خواہ چہچہ میں فریاد بلند کرتے تھے: (یا لائرات عثمان) ”عثمان کے خون کا انتقام لینے میں جلدی کرو۔ امیرالمومنین نے اپنے ہاتھ آسمان کی طرف بلند کرتے ہوئے فرمایا: خداوند! عثمان کے قاتلوں کو آج نابود کر دے! دوسرے راویوں اور مؤلفین نے بھی بیان کیا ہے: جب دونوں فوجیں ایک دوسرے کے آمنے سامنے صف آرا ہوئیں، امام نے اپنے سپاہیوں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا: خدا کا شکر ہے کہ تم، میرے پیرو، حق پر ہو۔ اس لئے خودداری، مہربانی اور جوانمردی سے پیش آنا تاکہ انھیں کوئی بہانہ ہاتھ نہ آئے۔ ان کے لئے جنگ شروع کرنے کا کوئی موقع و فرصت فراہم نہ کرنا تاکہ وہ خود جنگ شروع کریں اور یہ تمہاری تحائف کی ایک دلیل ہوگی۔

جب جنگ شروع ہوگی، تو زخمیوں پر رحم کرنا اور انھیں قتل نہ کرنا۔ جب دشمن شکست کھا کر بھاگنے لگے تو فراریوں کا پیچھا نہ کرنا۔ میدان جنگ میں مقتولین کو برہنہ نہ کرنا۔ ان کے کان اور ناک نہ کاٹنا اور انھیں مثلہ نہ کرنا۔ جب ان کے شروطن پر قابض ہو جاؤ تو ان کی عصمتیں نہ لوٹنا، حکم کے بغیر کسی گھر میں داخل نہ ہونا اور ان کے مال و ثروت پر ڈاکا نہ ڈالنا۔ معودی نے اس کے بعد امام کے بیانات کو یوں نقل کیا ہے:۔۔۔: ان کا مال و ثروت تم لوگوں پر حرام ہے، مگر وہ چیزیں جو دشمن کے فوجی کیمپ میں جنگی اسلحہ مویشی، غلام اور کنیز کی صورت میں تمہارے ہاتھ آئیں۔ اس کے علاوہ ان کا باقی تمام مال و ثروت اسلامی قوانین اور قرآن مجید کے مطابق ان کی میراث ہے اور ان کے وارثوں سے متعلق ہے۔ کسی کو کسی عورت کے ساتھ تذکرامی کرنے اور اسے اذیت پہنچانے کا حق نہیں ہے، چاہے وہ تمہیں برا بھلا بھی کہے اور تمہاری بے احترامی بھی کرے، حتیٰ تمہارے مقدسات اور کمانڈروں کو گالیاں بھی دے۔ کیونکہ وہ عقل و نفسیات کے لحاظ سے کمزور ہیں اور قابل رحم ہیں۔

جس زمانہ میں ہم رسول خدا ﷺ کے ہمراہ کفار سے جنگ کر رہے تھے ہمیں حکم ملا تھا کہ ان (عورتوں) سے درگزر کریں باوجود اس کے کہ وہ مشرک و کافر تھیں۔ زمانہ قدیم میں اگر کوئی مرد اپنے عصا یا لٹھی سے کسی عورت کو اذیت پہنچاتا تھا، تو اس مرد کے مرنے کے بعد اس کے وارثوں کو بھی اس ناشائستہ کام کی وجہ سے ملامت و مذمت کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ جل کے خیر خواہوں کی طرف سے جنگ کا آغاز حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ زبیر نے اپنے حامیوں سے کہا: حضرت علیؑ کے سپاہیوں پر تیروں کی بارش کرو! گویا زبیر اس طرح جنگ شروع کرنے کا اعلان کرنا چاہتا تھا۔

ابن اعثم اور دیگر لوگ روایت کرتے ہیں کہ عائشہ نے کہا مجھے مٹھی بھر لنگریاں دے دو! اس کے بعد مٹھی بھر لنگریاں حضرت علیؑ کی سپاہ کی طرف پھینکنے کے بعد پوری طاقت کے ساتھ فریاد بلند کی: چہرے سیاہ ہو جائیں!۔ عائشہ کا یہ عمل، رسول خدا ﷺ کے جنگ حنین میں مشرکین کے ساتھ کئے گئے عمل کی تقلید تھا عائشہ کے اس کام کا رد عمل یہ ہوا کہ حضرت علیؑ کی سپاہ میں ایک مرد عائشہ سے مخاطب ہو کر بولا: یہ تم نہیں تھیں جس نے لنگریاں پھینکیں بلکہ یہ شیطان تھا جس نے لنگریاں پھینکیں!۔ طبری اور دیگر مورخین نے روایت کی ہے: حضرت علیؑ نے جل کے دن قرآن مجید کو ہاتھ میں لیا اور اپنے سپاہیوں میں گھومتے ہوئے فرمایا: ”بے کوئی جو اس قرآن مجید کو دشمن کے پاس لے جائے اور انھیں اس پر عمل کرنے کی دعوت دے چاہے قتل بھی ہو جائے؟ کو فیوں سے ایک نوجوان سفید قابینے ہوئے آگے بڑھا اور بولا ”میں“ ہوں امام نے اس پر ایک نگاہ ڈالی اور اس کی کمسنی کو دیکھ کر اس سے منہ موڑ کر اپنی بات کو پھر سے دہرانے لگے۔ دوبارہ اسی نوجوان نے اس جاں نثاری کے لئے اپنے آپ کو پیش کیا پھر حضرت علیؑ نے قرآن مجید کو اس کے ہاتھ میں دے دیا نوجوان، جل کے خیر خواہ سپاہیوں کی طرف بڑھا اور امام کی فرمائش کے مطابق انھیں قرآن مجید پر عمل کرنے اور اس کے احکام کی پیروی کرنے کی دعوت دی بصرہ کے جنگ افروزوں نے علیؑ کے اس اقدام پر ایک لمحہ کے لئے بھی فکر کرنے کی اپنے آپ کو تکلیف نہیں دی اور بزدلانہ طور پر اس نوجوان پر حملہ کر کے

<sup>۱</sup> عائشہ کی بات ”شاہت الوجوه“ تھی اور اس مرد کا جواب: وما رمیت اذ رمیت ولكن الشيطان رمى تھا۔ داستان اس طرح ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ نے جنگ حنین میں مٹھی بھر کنکریاں مشرکین کی طرف پھینکیں اور فرمایا: ”شاہت الوجوه“ (رو سیاہ ہو جاؤ) اور آہ نازل ہوئی: وما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى (اے پیغمبر! یہ تم نہیں تھے جس نے کنکریاں پھینکیں بلکہ یہ خدا نے کنکریاں پھینکی ہیں۔)

تلوار سے اس کا دایاں ہاتھ کاٹ دیا۔ جو ان نے قرآن مجید کو اپنے بائیں ہاتھ میں اٹھالیا اور اپنی تبلیغ جاری رکھی۔ اس کا بائیں ہاتھ بھی کاٹ دیا گیا۔ نوجوان نے ہاتھ کٹے دونوں بازوؤں سے قرآن مجید اپنے سینے پر رکھ کر بلند کیا جب کہ اس کے کٹے ہوئے دونوں ہاتھوں سے خون کا فوارہ جاری تھا اور یہ خون قرآن مجید اور اس کی سفید قبا پر بہ رہا تھا، پھر بھی وہ اپنی تبلیغ میں مصروف تھا کہ سر انجام اسے قتل کر دیا گیا۔

طبری نے اسی داستان کو ایک اور روایت کے مطابق حسب ذیل بیان کیا ہے: ”حضرت علیؑ نے اپنے حامیوں سے مخاطب ہو کر کہا: تم میں سے کون شخص آمادہ ہے جو اس قرآن مجید کو ان کے پاس لے جا کر انہیں اس کے احکام پر عمل کرنے کی دعوت دے، اگرچہ اس کا ہاتھ بھی کاٹا جائے وہ قرآن مجید کو دوسرے ہاتھ سے بلند کرے اور اگر وہ ہاتھ بھی کاٹا جائے تو قرآن مجید کو اپنے دانتوں سے پکڑ لے؟ ایک کمن نوجوان نے اٹھ کر کہا: میں ہوں حضرت علیؑ۔ بار بار اپنی بات دہراتے ہوئے اپنے حامیوں میں جستجو کرتے تھے، لیکن اس نوجوان کے علاوہ کسی نے علیؑ کی بات کا مثبت جواب نہیں دیا۔

حضرت علیؑ نے قرآن مجید اس کے ہاتھ میں دیتے ہوئے فرمایا: یہ قرآن مجید انہیں پیش کرنا اور کہنا، خدا کی کتاب اول سے آخر تک ہمارے اور تمہارے درمیان حکم و منصف ہے۔ ایک دوسرے کا خون بہانے کے سلسلے میں خدا کو مد نظر رکھیں اور بلا سبب ایک دوسرے کا خون نہ بہائیں۔ نوجوان قرآن مجید کو ہاتھ میں لئے دشمن کی سپاہ کی طرف بڑھا اور ماموریت کے مطابق تبلیغ کرنے لگا۔ جیسے کہ بیان ہوا، اس کے ہاتھ کاٹے گئے یہاں تک کہ اس نے قرآن مجید کو دانتوں سے بکڑ لیا اور سر انجام اسے قتل کر دیا گیا۔ اس واقعہ کے بعد حضرت علیؑ نے کہا: چون کہ انہوں نے قرآن مجید کا احترام نہیں کیا، لہذا ان کے ساتھ جنگ کرنا واجب ہے۔

اس نوجوان کی ماں اپنے بیٹے کے سوگ میں اس طرح شیون کرتی تھی ”خدا وندا! (میرا بیٹا مسلم) ان سے نہ ڈرا اور انہیں کتاب خدا کی طرف دعوت دی ان کی ماں (عائشہ) کھڑی دیکھ رہی تھی کہ کس طرح وہ سرکشی اور گمراہی میں ایک دوسرے کا ساتھ دے رہے ہیں اور وہ انہیں اس سے منع نہیں کرتی تھی جب کہ ان کی داڑھی خون سے خضاب ہو رہی تھی“ ابو مخنف نے لکھا ہے:

اس نوجوان پر ماتم کرنے والی خاتون کا نام ام ذریج عبدیہ تھا۔

ابن اعثم لکھتا ہے: وہ نوجوان خاندان مجاشع سے تھا اور جس نے اس کے ہاتھ تلوار سے کاٹے وہ عائشہ کے غلاموں میں سے ایک تھا۔ معودی نے لکھا ہے: عمار یا سردو فوجوں کے درمیان کھڑے ہو کر بولے: اے لوگو! تم نے اپنے پیغمبر سے انصاف نہیں کیا ہے، کیوں کہ اپنی عورتوں کو اپنے گھروں میں رکھ کر ان کی زوجہ (عائشہ) کو میدان کارزار میں کھینچ لائے ہو اور انہیں جنگجوؤں کی تلواروں اور نیزوں کے درمیان لئے ہوئے ہو!!

معودی مزید روایت کرتا ہے: عائشہ تختوں سے بنی ایک محل میں بیٹھی تھیں۔ اس محل کو ٹاٹ اور گائے کی کھال سے ڈھانپا گیا تھا اے مدہ کے فرش سے مضبوط کیا گیا تھا۔ جنگی ہتھیاروں اور تلواروں کی ضربوں سے محفوظ رکھنے کے لئے اس کے اوپر لوہے کی زرہ ڈالی گئی تھی۔ اس طرح یہ محل ایک مضبوط آہنی قلعہ کے مانند اونٹ پر رکھی گئی تھی۔ عمار جب ان لوگوں سے خطاب کرنے کے لئے آگے بڑھے تو عائشہ کی محل کے پاس جا کر ان سے یوں سوال کیا: تم ہمیں کس چیز کی دعوت دیتی ہو اور ہم سے کیا چاہتی ہو؟

عائشہ نے جواب دیا: عثمان کے خون کا انتقام۔

عمار نے کہا: خدا سرکش کو نابود کرے اور اسے بھی نابود کرے جو ناحق کسی چیز کا طالب ہو! اس گفتگو کے بعد عمار نے پھر لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا: اے لوگو! تم بہتر جانتے ہو کہ ہم میں سے کن کے ہاتھ عثمان کے خون سے رنگین ہیں؟ یہاں پر جل کے خیر خواہوں نے عمار پر تیروں کی بوچھاڑ کر دی اسی حالت میں عمار نے عائشہ سے مخاطب ہو کر فی البدیہہ یہ شعر پڑھے ”فقتلہ کی بنیاد تم

نے ڈالی اور پہلی بار تم نے ہی عثمان پر شیون و زاری بھی کی لہذا طوفان و ہوا تم سے تھے اور بارش بھی تم ہی سے تھی۔ تم نے ہی عثمان کو قتل کرنے کا حکم دیا ہم اسی کو عثمان کا قاتل جانتے ہیں جس نے اس کے قتل کا حکم جاری کیا ہے، چوں کہ عمار کی طرف تیر برس رہے تھے۔ وہ مجبور ہو کر اپنے گھوڑے کو موڑ کر امام کے لشکر کی طرف لوٹے اور حضرت علی۔ سے مخاطب ہو کر بولے: اے امیر المؤمنین! آپ کو کس چیز کا اتنظار ہے؟ ان لوگوں کے دماغ میں جنگ و خون ریزی کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں ہے۔

### حضرت علی کی طرف سے جوابی حملہ کا حکم

ابو مخنف اور دوسروں نے لکھا ہے کہ: جل کے خیر خواہوں نے حضرت علی۔ کے لشکر پر شدید تیر اندازی کی، اس حد تک کہ علی۔ کے سپاہی تنگ آ کر کہنے لگے، اے امیر المؤمنین! کوئی حکم دیجئے، دشمنوں کے تیر ہمیں نابود کر رہے ہیں۔ امام ایک چھوٹے نیمہ میں تھے۔ ایک لاش ان کے پاس لائی گئی اور کہا گیا: یہ فلاں ہے جسے قتل کیا گیا۔ امام نے فرمایا: خداوند! گواہ رہنا! اور فرمایا: صبر کا مظاہرہ کرو تا کہ ان کے لئے کوئی عذر و بہانہ باقی نہ رہے۔ اسی دوران عبد اللہ بن مسعود اپنے بھائی عبد الرحمن بن مسعود کو رسول خدا ﷺ کے صحابیوں میں سے تھے اور جل کے خیر خواہوں کے تیروں سے قتل ہوئے تھے کی لاش کو اپنے کندھے پر اٹھا کے لائے اور اس بے جان لاش کو علی۔ کے سامنے رکھ کر بولے: اے امیر المؤمنین! یہ میرا بھائی ہے، جو شہید ہوا۔ علی۔ نے کہا: ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ تب حکم دیا کہ ”ذات الفضول“ نامی رسول خدا ﷺ کی زرہ لائی جائے، اسے زیب تن کیا اور چونکہ وہ آپ کے حکم تک لٹک رہی تھی لہذا اپنے اعزہ میں سے ایک کو حکم دیا کہ اسے دستار کے ذریعہ درمیان سے باندھ دے۔ اس کے بعد ذوالفقار کو حائل کیا اور ”عقاب“ نام کے پیغمبر اسلام کے سیاہ پرچم کو اپنے بیٹے محمد حنفیہ کے ہاتھ میں دیا اور اپنے دو بیٹوں حسن و حسین سے مخاطب ہو کر فرمایا: میں نے پرچم کو اس لئے تمہارے بھائی کے ہاتھ میں دیا ہے اور تم دونوں کو اس سلسلے میں

نظر انداز کیا ہے، کیوں کہ رسول خدا ﷺ سے تمھاری قرابت کی وجہ سے تمھاری حیثیت قابل قدر و معزز ہے۔ ابو مخنف لکھتا ہے: امیر المؤمنین۔ اس آیت شریفہ ”ام حاتم ان تدخلوا البجۃ ولما یاکلم مثل الذین خلوا من قبکم مستحم البساء والضراء وزلزلوا“ کی تلاوت کرتے ہوئے اپنے سپاہیوں میں گھوم رہے تھے اور اس کے بعد فرمایا: خدائے تعالیٰ ہمیں صبر و تحمل عطا فرمائے، ہمیں کامیابی عنایت کر کے سر بلند فرمائے اور ہمارے ہر کام میں ہمارا یاور و مددگار ہو: ہم نے امام کی سپاہ اور جمل کے خیر خواہوں کے درمیان جنگ چھڑنے کے اسباب سے متعلق عین مطالب کو بیان کرنے میں اسی مقدار پر اکتفا کی اور باقی مطالب، جیسے جنگ شروع ہونے سے پہلے حضرت علی۔ اور زبیر کا آمننا سامنا کہ جس کے سبب زبیر کا امام سے دشمنی ترک کر کے میدان سے بھاگنا یا جنگ کے دوران مروان کے ہاتھوں طلعہ کا قتل ہونا وغیرہ سے صرف نظر کیا ہے اور اب صرف جنگ جمل کے خاتمے پر روشنی ڈالتے ہیں تاکہ جمل کے بارے میں سیف ابن عمر کی احادیث اور دوسرے راویوں کی روایتوں کے درمیان موازنہ کر کے حق و حقیقت کی جانچ کی جاسکے۔

جب اونٹ مارا گیا تب جنگ ختم ہوئی ابو مخنف لکھتا ہے ”: جب امام نے دیکھا کہ عائشہ کے اونٹ کی لگام کے اطراف میں جمل کے خیر خواہوں پر موت کے بادل مڈلا رہے ہیں اور جوں ہی کوئی ہاتھ اونٹ کی لگام تھامتا ہے فوراً کٹ جاتا ہے اور اس کے اطراف میں بہت سی جانیں جا رہی ہیں تو فرمایا: اشتر اور عمار کو بلاؤ؛ جب یہ دونوں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے تو امام نے ان سے فرمایا: آگے بڑھ کر اس اونٹ کا کام تمام کرو جب تک یہ اونٹ زندہ ہے جنگ کی آگ نہیں بجھے گی، کیوں کہ جمل کے خیر خواہوں نے عائشہ کے اونٹ کو اپنا قلم بنا رکھا ہے۔ طبری لکھتا ہے: علی۔ نے فریاد بلند کی! اونٹ کا کام تمام کرو کیوں کہ اگر اونٹ مارا جائے گا تو جنگ ختم ہو جائے گی اور جمل کے خیر خواہ منتشر ہو جائیں گے۔

<sup>۱</sup> کیوں کہ جنگوں میں دشمن کی فوج کی پوری کوشش یہ ہوتی ہے کہ علمدار کو مغلوب کیا جائے، امام چاہتے تھے کہ پیغمبر کے نواسوں کو اس خطرہ سے دور رکھیں؛ ایک اور روایت میں آیا ہے کہ جنگ کے بعد حضرت نے محمد حنفیہ کے ایک سوال کے جواب میں فرمایا: بیٹے تم میرے لئے دست و بازو کی حیثیت رکھتے ہو اور وہ دونوں میری آنکھیں ہیں انسان آنکھوں کا تحفظ کرتا ہے۔ کیا تمہارا خیال ہے کہ تم آسانی سے جنت میں داخل ہو جاؤ گے جب کہ ابھی تمہارے سامنے سابق امتوں کی مثال پیش نہیں آئی جنہیں جنگ و فقر و فاقہ اور پریشانیوں نے گھیر لیا اور جھٹکے دیئے۔

ابو مخنف کی ایک دوسری روایت میں آیا ہے: ”حضرت علی نے جب عائشہ کے اونٹ کے اطراف میں جنگجوؤں کو موت کے گھاٹ اترتے ہوئے دیکھا تو سمجھ گئے کہ جب تک اونٹ زندہ ہے جنگ کے شعلے نہیں بجھیں گے آپ اپنی نگلی تلوار کو اٹھا کے اونٹ کی طرف بڑھے اور حکم دیا کہ آپ کے حامی بھی ایسا ہی کریں اس طرح وہ جمل کے خیر خواہوں اور اونٹ کی لگام پکڑنے والوں کی طرف بڑھے۔ اس وقت عائشہ کے اونٹ کی لگام خاندان بنی ضبہ کے افراد کے ہاتھوں میں دست بدست منتقل ہو رہی تھی۔ جو بھی ان میں زمین پر گرتا تھا فوراً دوسرا آدمی اونٹ کی لگام کو پکڑ لیتا تھا یہاں تک کہ قتل ہو جاتا تھا۔ عائشہ کے اونٹ کے اطراف میں جنگ شدت اختیار کرتی جا رہی تھی اور اونٹ کی لگام پکڑنے والے خاندان بنی ضبہ کے افراد بڑی تیزی سے یکے بعد دیگرے خاک و خون میں غلٹاں ہو رہے تھے اور ان کی ایک بڑی تعداد قتل ہو چکی تھی۔

حضرت علی نے اور ان کے حامیوں نے ان کی دفاعی لائن (اونٹ کے محاصرہ) کو تھس تھس کر کے رکھ دیا اور ان کی جگہ پر خود عائشہ کے اونٹ کے قریب پہنچ گئے۔ اسی حالت میں امام نے خاندان نخع کے بچر نامی ایک شخص سے کہا: اے بچر! اس اونٹ کا کام تمام کر دو! بچر نے پوری طاقت سے اونٹ کے حلق پر تلوار ماری جس کے سبب اونٹ پہلو کے بھل دھڑام سے گر گیا۔ اس کا سینہ زور سے زمین پر لگا اور اونٹ نے ایسی زور دار چیخ ماری کہ اس روز تک ایسی چیخ نہ سنی گئی تھی۔

جب عائشہ کا اونٹ گر کے مر گیا تو جمل کے خیر خواہ اس کے اطراف سے فرار کر گئے اور جنگ ختم ہو گئی۔ امام نے پکار کر کہا: محل کی رسیاں کاٹ دو! حضرت علی کے حامیوں نے فوری طور پر اونٹ کی پیٹھ پر مضبوطی کے ساتھ باندھی ہوئی محل کی رسیاں کاٹ دیں اور عائشہ کی محل کو ہاتھوں پر اٹھا کر زمین پر رکھ دیا۔

## امام کی طرف سے عام معافی

جنگ ختم ہوئی تو حضرت علیؑ کے ترجمان نے امام کے حکم سے حسب ذیل اعلان کیا: ”زخمیوں کو صدمہ نہ پہنچاؤ، فراریوں کا پیچھا نہ کرو اور انھیں زخمی نہ کرو دشمن کی فوج میں جو بھی ہتھیار زمین پر رکھ دے وہ امان میں ہے۔ جو اپنے گھر میں رہ کر گھر کا دروازہ بند کر لے وہ بھی امان میں ہے۔ اس کے بعد امام نے سب کو امان دے دی۔ اس طرح عام معافی کا اعلان ہو گیا اور سبوں کو امام کی حمایت نصیب ہوئی۔ حضرت علیؑ کے حکم سے، عائشہ کا بھائی محمد بن ابوبکر، عائشہ کو ان کے کجاوے کے ساتھ ایک طرف لے گیا اور وہاں پر ان کے لئے خصوصی نیمہ نصب کیا۔ اس کے بعد حضرت علیؑ نے عائشہ کے نیمہ کے پیچھے آ کے رُکے اور بہت سی باتوں کے ضمن میں عائشہ سے کہا: تم نے لوگوں کو میرے خلاف بغاوت پر اکسایا، انھیں ایک دوسرے کے خون کا پیسا بنایا یہاں تک کہ انھوں نے ایک دوسرے کو خاک و خون میں غلٹا لیا۔

طبری نے امام کی اس مفصل تقریر کو درج نہیں کیا ہے حتیٰ اتنا بھی نہیں لکھا ہے کہ اس میں کیا کیا باتیں بیان ہوئیں!۔ مسعودی اپنی کتاب مروج الذهب میں لکھتا ہے: حضرت علیؑ نے عائشہ سے فرمایا: کیا پیغمبر خدا ﷺ نے تمہیں اسی چیز کا حکم دیا تھا؟ کیا انھوں نے تمہیں آرام سے اپنے گھر میں بیٹھنے اور گھر سے باہر قدم نہ رکھنے کو نہیں کہا تھا؟ خدا کی قسم جنھوں نے تمہیں میدان جنگ میں کھینچا اور اپنی عورتوں کو پردے میں اپنے گھروں میں محفوظ رکھا، انھوں نے تم پر ظلم و ستم کیا ہے! طبری نے لکھا ہے کہ عائشہ نے امام کے جواب میں کہا: اے فرزند ابوطالب۔ اب جب کہ جنگ کا خاتمہ آپ کے حق میں ہو گیا ہے اور آپ فتح پا چکے ہیں تو اب ماضی سے درگزر کریں۔ آج آپ نے اپنی قوم کے ساتھ کیا اچھا برتاؤ کیا! طبری نے مزید روایت کی ہے: جب جنگ ختم ہوئی تو عمار یا سمر نے عائشہ سے مخاطب ہو کر کہا: اے ام المؤمنین! تمہارا کردار تمہیں کی گئی وصیت سے کتنا فاصلہ رکھتا ہے؟ عائشہ نے عمار یا سمر کی بات ان سنی کرتے ہوئے سوال کیا: کیا تم ابو الیقظان ہو؟ عمار نے جواب دیا جی ہاں، عائشہ نے کہا:

<sup>۱</sup> جب کہ یہی طبری جھوٹے سیف کے عجیب و غریب افسانے درج کرتے وقت ان میں سے ایک حرف بھی کم نہیں کرتا کیا آپ جانتے ہیں کہ اس کا راز کیا ہے؟

خدا کی قسم تم ہر وقت حق بات کہتے ہو۔ عمار نے جواب میں کہا: شکر ہو اس خدا کا جس نے تمہاری زبان پر میرے حق میں یہ بات جاری کی! جنگ جمل کے بارے میں روایات سیف کی سند کی جانچ جہاں پر سیف ”فتنہ“ کی داستان کے بارے میں بات کرتا ہے وہاں اس کے راوی محمد اور مستنیر ہیں اور گزشتہ بحثوں میں معلوم ہو چکا ہے کہ یہ دونوں راوی سیف کے ذہن کی تخلیق اور جعلی ہیں اور ان کا حقیقت میں کوئی وجود نہیں ہے۔ مورخین نے عثمان کے قتل اور جنگ جمل کی داستان کو فتنہ کے نام سے یاد کیا ہے۔ اس کے دیگر راوی عبارت میں: قیس بن یزید نخعی، اس سے تین روایت، جریر بن اثرس، اس سے دو روایت، صصہ یا صصہ مزنی اور مخلد بن کثیر، ان دونوں سے ایک ایک روایت تاریخ طبری میں درج ہیں۔ ہم نے ان چاروں راویوں کے نام سیف کی احادیث کے علاوہ کہیں نہیں پائے اس لئے وہ بھی سیف کے جعلی راوی محسوب ہوتے ہیں۔

اس کے علاوہ قبیلہ بنی ضبہ سے ”ایک بوڑھا“ کے نام سے ایک راوی اور بنی اسد سے ”ایک مرد“ نام سے ایک اور راوی کا ذکر کرتا ہے کہ ہمیں معلوم نہ ہو سکا کہ قبیلہ ضبہ اور بنی اسد کے ان دو افراد کا اس نے کیا نام تصور کیا ہے تاکہ ہم راویوں کی فہرست طبقات میں ان کو بھی ڈھونڈتے۔ سیف کی باتوں کا دوسروں سے موازنہ: سیف بن عمر تمیمی کی روایتیں اپنے افسانوی سورما قتاع بن عمرو تمیمی کے بارے میں اتنے معجزہ نما افسانے بکار نامے اور ماموریتیں عثمان کے زمانے کی بغاوتوں کے بعد تک مورخین کے اقوال کے خلاف ہیں۔ سیف کہتا ہے کہ کوفہ کے لوگوں کے حضرت علی کی حمایت اور مدد کے لئے بصرہ کی طرف روانہ ہونے کا سبب قتاع بنا جب کہ دوسرے مورخین معتقد ہیں کہ کوفی جنگجوؤں کی رواگلی حسن، ابن علی، عمار یا سر اور مالک اشتر کے ذریعہ انجام پائی ہے۔ سیف کہتا ہے کہ صلح و آشتی کے منصوبہ کے سلسلے میں امام نے قتاع کو اپنے اپلچی کے طور پر جمل کے خیر خواہوں کے پاس بھیجا جب کہ یہ ماموریت ابن عباس اور ابن صوحان نے انجام دی ہے سیف کا دعویٰ ہے کہ جمل کے خیر خواہوں نے صلح و آشتی کی تجویز کو قبول کیا جب کہ حقیقت یہ ہے کہ جمل کے سرداروں اور خیر خواہوں نے امام کے صلح کے پیغام اور نصیحتوں

<sup>۱</sup> جب کہ یہی طبری جھوٹے سیف کے عجیب و غریب افسانے درج کرتے وقت ان میں سے ایک حرف بھی کم نہیں کرتا کیا آپ جانتے ہیں کہ اس کا راز کیا ہے؟

کو پوری طاقت کے ساتھ ٹھکرا دیا اور امام سے جنگ کرنے پر مصر رہے اور انھیں جنگ کی دھمکی دیتے رہے۔ سیف تھا راوی ہے جو یہ کہتا ہے کہ جنگ جل کی شب عبداللہ ابن سبا کی صدارت میں بائیوں کے سرداروں کی ایک میٹنگ منعقد ہوئی اور ابن سبا نے ایک دور اندیش قائد کی حیثیت سے ضروری ہدایت حاضرین کو دیں اور یاد دہانی کرائی کہ ان کا شیطانی منصوبہ نقش بر آب ہو گیا ہے اور جو دو فوجیں جنگ و پیکار کے لئے صف آرا ہو چکی تھیں، صبح ہوتے ہی ایک دوسرے سے صلح و آشتی کا ہاتھ ملانے والی ہیں۔ ابن سبا اپنے جیسے شیطان صفت پانی سرداروں سے اس کا کوئی حل تلاش کرنے کو کہتا ہے سرانجام اپنی شیطانی تجویز کو سامنے رکھتا ہے کہ بائیوں کو چاہئے کہ اس سے قبل کہ دونوں فوجوں کے سردار آگاہ ہوں، دونوں سپاہوں کی صفوں میں نفوذ کر کے جنگ کے شعلے بھڑکا دیں۔ جلسہ کے حاضرین اس نظریہ کو پسند کر کے اس کو عملی جامہ پہنانے کے لئے مستشر ہو جاتے ہیں۔

سیف نے اپنی چالاکی سے بائیوں کے اس اجلاس کو اسی صورت میں منعقد کیا ہے جیسا کفار قریش نے پیغمبر اسلام ﷺ کو قتل کرنے کے سلسلے میں ”دارالذوہ“ میں اجلاس منعقد کیا تھا۔ اس اجلاس میں بھی شیخ نجدی (جس کے روپ میں شیطان آیا تھا) ”دارالذوہ“ کے ہر ایک رکن کے نظریات سننے کے بعد انھیں مسترد کر کے حاضرین پر اپنا نظریہ مسلط کرتا ہے۔ مذکورہ دو اجلاس کے درمیان جو دو مختلف زمانوں میں واقع ہوئے جو فرق نظر آتا ہے وہ یہ ہے کہ شیخ نجدی کی قیادت میں ”دارالذوہ“ کا اجلاس ناکامی سے دو چار ہوتا ہے اور رسول خدا کی جان بچ جاتی ہے جب کہ عبداللہ ابن سبا کی قیادت میں منعقد ہوئے اس جلسہ کے منصوبہ کو عملی جامہ پہنایا جاتا ہے اور دو مضر سپاہ کے قائدین جیسے، امیر المؤمنین، عائشہ، طلحہ و زبیر کی بے خبری اور ان کی مرضی کے خلاف رات کی تاریکی میں دو لشکروں کو آپس میں ٹکرا کر اسلامی معاشرے میں برادر کشی اور اختلاف و افتراق پیدا کرنے والی جنگ کے شعلے بھڑکا دئے جاتے ہیں! اس داستان کو بڑی مہارت سے زمان و مکان کے اقدھانے کے مطابق مرتب کئے جانے کے اس منصوبہ کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس تباہ کن اور روگنٹے کھڑے کر دینے والی جنگ کے تمام گناہ اور ذمہ داریاں یعنی بائیوں کے قائد عبداللہ ابن سبا کی گردن پر ڈال دی جاتی ہیں اور حقیقت میں اس جنگ کے تباہ کن شعلے بھڑکانے والے اصلی مجرم ”مضری

سردار عائشہ طلحہ و زبیر کے دامن کو اس الزام سے پاک کر دیا جاتا ہے تاکہ قحطانی یا نبی قبائل کے چہروں پر تباہی مچانے والی اس بدترین رسوائی کا داغ رہتی دنیا تک باقی رہے۔ یہ سب سے پہلا اور واضح ترین نتیجہ ہے جو سیف کو اس قسم کا افغان گڑھنے سے حاصل ہوتا ہے اور اس طرح وہ خاندانی تعصبات کی پیاس کو اپنی مرضی کے مطابق بجھاتا ہے۔ دوسری جانب ایسے افسانوں کی اس زمانے میں مکمل حمایت اور تائید کے نتیجے میں سیف حقائق میں تحریف کر کے تاریخ اسلام کو اپنے ہم عقیدہ مانویوں کے ذوق کے مطابق بدل دیتا ہے اور اسلامی معاشرہ میں نظریات اور عقاید کے اختلافات ایجاد کر کے مسلمانوں کو ایک دوسرے کے خون کے پیاسا بنا دیتا ہے اور زندگیوں کی آرزو کے مطابق اسلام کی بنیاد پر کاری ضرب لگا کر اس کو کمزور کرنے کے موقع فراہم کرتا ہے۔

جب کہ ہم دیکھتے ہیں کہ سیف کے بیان کے مطابق جل کے خیر خواہوں کی صلح و آشتی کے لئے مواہفت کے برعکس امام مسلم مجاشعی نام کے ایک نوجوان کے ہاتھ میں قرآن مجید دے کر جل کے خیر خواہوں کی طرف بھیجتے ہیں تاکہ انہیں قرآن اور اس کے احکام پر عمل کرنے کی دعوت دے لیکن جل کے خیر خواہ جواب میں اس نوجوان کے دونوں ہاتھ کاٹ کر اسے قتل کر ڈالتے ہیں۔ اور جو کچھ سیف نے مالک اشتر نخعی یانی کے جنگ سے دوری اختیار کرنے کے بارے میں لکھا ہے تو مالک اشتر کی شہرہ آفاق شجاعت و دلاوری کے پیش نظر اس کا جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

سیف نے لکھا ہے کہ حقیقت میں قحطاع بن عمرو نے عائشہ کے اونٹ کو مار ڈالنے کا حکم جاری کر کے جنگ کا خاتمہ کیا جب کہ یہ حکم امام کی طرف سے جاری ہوا ہے اور اس سلسلے میں انہوں نے اپنے حامیوں کے ہمراہ خود اقدام کیا ہے۔ سیف لکھتا ہے کہ جنگ ختم ہونے سے پہلے قحطاع بن عمرو نے عام معافی کا اعلان کیا اور کہا ”تم سب امان میں ہو“ جب کہ دیکھتے ہیں کہ یہ اعلان امام کے ترجمان کے ذریعہ امام کے حکم سے انجام پایا ہے۔ فرض کریں اگر قحطاع نام کا کوئی آدمی موجود بھی ہوتا تو امام کے مقابلے میں اس کی کیا حیثیت و مجال تھی کہ خود ایسا حکم جاری کرتا؟ اس کے علاوہ سیف مدعی ہے کہ جنگ کے خاتمے پر قحطاع اور چند دیگر افراد نے عائشہ کے کجاوے کو اونٹ کی پیٹھ سے جدا کر کے ایک گوشے میں رکھا جب کہ امام کے حکم سے عائشہ کے بھائی محمد ابن

ابوبکر نے یہ کام انجام دیا ہے۔ آخر میں سیف نے امام، اور اسی طرح عائشہ سے فوب کچھ بیانات ذکر کئے ہیں کہ یہ سب باتیں ان حقائق و مطالب کے برعکس ہیں جنہیں تمام مورخین نے مختلف طریقوں سے درج کیا ہے۔

### داستان جل کے نتائج

سیف کی روایات میں، عثمان کے زمانے کے بعد رونما ہوئی بغاوتوں اور شورشوں کے شعلے کچھانے میں نمایاں اور قابل تحسین کام انجام دینے کا سحر افسانوی سورما قتاع بن عمرو تمیمی کے سر ہی باندھا گیا ہے اور کسی کو اس میں شریک نہیں کیا گیا ہے۔ کیوں کہ سیف کی روایتوں کے مطابق: یہ قتاع ہے جو سبائی شورشوں کو مسجد کوفہ میں جمع ہونے سے منع کرتا ہے اور اس روزانہ کے اور کوفہ کے گورنر کے درمیان بھڑکنے والے فتنہ کے شعلوں کو بجھاتا ہے۔

یہ وہی شخص ہے جو ایک فوج کو اپنی قیادت میں لے کر مدینہ کی طرف روانہ ہوتا ہے تاکہ محاصرہ میں پھنسے خلیفہ عثمان بن عفان کو باغیوں اور تخریب کاروں سے نجات دلائے، لیکن جب راستے میں عثمان کے قتل ہونے کی خبر سنتا ہے تو کوفہ واپس لوٹنے پر مجبور ہوتا ہے۔

یہ قتاع ہی تھا جو لوگوں اور کوفہ کے گورنر کے درمیان حکمیت کا رول ادا کرتا ہے اور حکمیت میں اس کی بات موثر ثابت ہوتی ہے، وہ حکم دیتا ہے کہ امام کی مدد کے لئے لوگ ان کے فوجی کیمپ کی طرف روانہ ہو جائیں اور لوگ بھی اس کے حکم کی تعمیل کرتے ہیں اور یہی قتاع ہے کہ امام، اس پر اعتماد کرتے ہوئے اسے حکم دیتے ہیں کہ امام کے ایلیچی کی حیثیت سے جل کے خیر خواہوں اور امام کے درمیان صلح و آشتی کی کوشش کرے اور اس کی سرگرمیاں مطلوبہ نتیجہ تک پہنچتی ہیں اور دونوں گروہوں کے درمیان صلح کے مقدمات طے پاتے ہیں کہ اچانک عبداللہ ابن سبائی کی شیطنتوں اور دخل اندازی سے تمام کوششی نقش بر آب ہو جاتی ہیں اور قتاع کی فہم و فراست سے خاموش ہونے والی جنگ کی آگ سبائیوں کی غاششوں کے نتیجہ میں انتہائی تباہ کن صورت میں بھڑک اٹھتی ہے اور

انسانوں کی ایک بڑی تعداد لقمۂ اجل بنا رہی ہے۔ یہ وہی قحط تھا جس نے اونٹ کو مار ڈالنے کا حکم جاری کر کے جنگ کو خاتمہ بخشا۔ یہ وہی قحط تھا جس نے جنگ کے آخر میں ”تم سب امان میں ہو“ کا حکم جاری کر کے جل کے سپاہیوں کے لئے عام معافی کا اعلان کیا اور جل کے پریشان حال جنگجوؤں کو بدترین حالات و نتائج سے نجات دلائی۔ آخر میں یہ قحط ہی ہے جو عائشہ کی محل کو اٹھا کر اسے زمین پر رکھتا ہے۔ جی ہاں! ان سب افتخارات اور سر بلندیوں کا مالک وہی ہے یعنی قحط بن عمرو بن ناقابل شکست پہلوان، امت کا محب، مسلمانوں کا ہمدرد، ایک قابل اطاعت پہ سالار اور خاندان تمیم کا بااثر قائد جو خاندان تمیم اور مضر کے تاج میں ستارے کی طرح چمکتا ہے اور ان تمام فخر و مہابت کا مالک ہے۔

اس کے مقابلے میں جو تمام برائیاں، شورشیں، فتنے، تخریب کاریاں، مصیبت و بلائیں اور بد بختیاں اسلامی معاشرے کو درپیش آئی ہیں وہ سب کی سب عبد اللہ ابن سبا یہودی یانی کے ہیر و بائیوں کی وجہ سے تھیں۔ اس لئے تمام نفرین و ملامت کے مستحق سبائی اور یانی ہیں۔ سیف ابن عمر تمیمی نے اس تمہید سازی، عجیب و غریب افسانے گٹھ کر، تاریخ کے سنوں میں تبدیلی کر کے، حکام کے خطوط میں تغیر دے کر، جنگیں اور میدان جنگ جل کر کے اور خاص کر سبائیوں اور ابن سبا کے افسانے کے منصوبے کے ذریعہ اپنا شیطانی مقصد حاصل کرنا چاہا ہے اور سیف کی خوش قسمتی سے امام المؤمنین ابو جعفر جریر طبری کی مہربانی اور خصوصی توجہ سے جو اہمیت سیف کے افسانوں کو ملی ہے اس سے سیف اپنے ناپاک عزائم میں اچھی طرح کامیاب ہوا ہے، کیونکہ بارہ صدیوں سے تاریخ اسلام کے حقائق سیف کے ان تخیلاتی افسانوں کے بادلوں کے پیچھے کھو گئے ہیں۔

آخر میں کیا یہ کہنا بہتر نہیں کہ سیف خاندانی تعصب کا بہانہ بنا کر اس کی آڑ میں خود اپنے دینی اعتقادات کے تحت اسلام کو کمزور کر کے اسے نابود کرنے کے درپے تھا۔ کیا سیف کو زندیق اور مانوی مذہب کا پیرو ذکر نہیں کیا گیا ہے؟

## قتاع کے کام کا خاتمہ

یہاں تک، سیف بن عمرو کی طرف سے اس کے ناقابل شکست افانومی سورما قتاع بن عمرو کے سلسلے میں اس کی شجاعتوں، رجز خوانیوں، رزمیہ اشعار اور تعجب خیز کارناموں کے بارے میں ہمیں جو کچھ ملا ہے، وہ اختتام کو پہنچتا ہے۔ جنگ جمل کے بعد سے اس وقت تک قتاع کا کہیں نام نہیں لیا جاتا ہے، یہاں تک کہ طبری دوبارہ سیف سے نقل کرتے ہوئے جنگ صفین کی جنگ جمل سے شہادت کے بارے میں قتاع ابن عمرو سے یوں روایت کرتا ہے: میں نے دنیا میں کسی چیز کو صفین اور جمل کی دو جنگوں جیسا شیہ نہیں دیکھا۔ کیونکہ اس جنگ میں دو فوجیں اس قدر ایک دوسرے کی نزدیک آچکی تھیں کہ ہم نے مجبور ہو کر اپنے نیزوں کے ساتھ ٹیک لگائی اور اپنے دانتوں سے ایک دوسرے سے جنگ کی اس طرح روہرو ہونا اور نیزوں کا زمین میں نصب ہونا اس قدر گنجان اور نزدیک تھا کہ اگر لوگ نیزوں پر قدم رکھ کر چلنا چاہتے تو یہ ممکن تھا!!

سیف نے صفین کے بارے میں یہ عجیب و غریب توصیف کر کے اپنے افانومی سورما قتاع کو اس میں شریک قرار دیا ہے کیونکہ یہ قتاع ہے جس نے جنگ کو نزدیک سے دیکھا ہے اور اس میں شرکت کی ہے۔ اس روایت کے علاوہ کوئی اور روایت سیف سے نقل نہیں ہوئی ہے جو اس بات کی دلیل ہو کہ قتاع نے صفین یا صفین کے بعد کسی جنگ میں شرکت کی ہو۔ قتاع کے بارے میں سیف کے ذریعہ جو آخری روایت ہم تک پہنچی ہے وہ ایک ایسی روایت ہے جسے طبری نے اللہ کے حوادث کے ضمن میں بیان کیا ہے اور وہ حسب ذیل ہے: معاویہ نے (عام الحجۃ) سال ”اتحاد و یکہتی“ جس سال امام حسن اور معاویہ نے صلح کی کے بعد علی کے دوستوں اور طرفداروں کو ایک ایک کر کے کوفہ سے جلاوطن کیا اور ان کی جگہوں پر اپنے دوستوں اور طرفداروں کو آباد کیا۔ انہیں مختلف شہروں میں ”جلاوطن“ ہونے والوں کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ کوفہ سے جلاوطن ہونے والوں میں سے ایک قتاع بن عمرو بھی تھا کہ اسے فلسطین کے شہر ایلیا جلاوطن کیا گیا اور اس کی جگہ پر خاندان تغلب کے افراد من جلع نامی ایک شخص کو لاکر قتاع اور بنی عتقان سے مربوط اس کے دیگر رشتہ داروں کے محلے میں آباد کیا گیا۔

## اسلامی اسناد میں ققاع کا نام

جو کچھ ہم نے یہاں تک ققاع بن عمرو کے بارے میں بیان کیا، ان سب نے مل جل کر نوت یہاں تک پہنچائی ہے کہ ابو جعفر محمد بن حسن ملقب بے شیخ طوسی (وفات ۳۲۰ھ) بھی علم رجال کی اپنی کتاب میں دو جگہوں پر ققاع کو امیر المؤمنین کے صحابی کے طور پر درج کرنے پر مجبور ہوئے ہیں۔ ایک جگہ وہ لکھتے ہیں: ”اس کا نام ققاع تھا“، اور دوسری جگہ پر لکھتے ہیں: ”ققاع بن عمیر تھی“۔ ان دو جگہوں کے علاوہ اس سلسلے میں کسی قسم کی تشریح و تفسیر نہیں لکھی ہے۔ شیخ طوسی کے بعد جن علماء نے ان سے اس بات کو نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے، حسب ذیل ہیں: اردبیلی (وفات ۴۱۰ھ) نے کتاب ”جامع الروا“ میں، قہبائی نے ”مجمع الرجال“ میں جس کی تالیف ۶۱۰ھ میں مکمل ہوئی ہے اور ماقانی نے کتاب ”تنقیح المقال“ میں شیخ طوسی کی کتاب رجال کا حوالہ دیکر ققاع کا نام لیا ہے۔

ماقانی لکھتے ہیں: ققاع... شیخ (رض) نے اپنی رجال کی کتاب میں ”اصحاب علی“ کے باب میں دو جگہوں پر اس کا نام لیا ہے۔ ایک جگہ پر صرف اس کا نام لیا ہے اور دوسری جگہ پر اس کے باپ اور خاندان کا نام بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن اس کے حالات کے بارے میں کوئی اشارہ نہیں کیا ہے۔ شیخ نے ققاع کے باپ کا نام عمیر لکھا ہے جبکہ عبد البر اور ابن اثیر نے اس کا نام عمر لکھا ہے۔ بعید نہیں ہے کہ یہ پیغام صحیح تر ہو۔ اسی طرح ”اسد الغابہ“ میں جنگ قادسیہ میں ایرانیوں کے خلاف پیکار کے دوران ققاع کی شجاعتوں اور نمایاں کارناموں کے پیش نظر اسے روئے زمین کا شجاع ترین اور بے مثال پہلوان بتایا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اس میں آیا ہے کہ ققاع نے جنگ جمل اور دیگر جنگوں میں علی کے ہمراہ شرکت کی۔ طلحہ و زبیر کے ساتھ اس نے اتنی بہتر گفتگو کی کہ اس کے سبب لوگ آپس میں صلح و آشتی کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ اور یہ وہی شخص ہے جس کے بارے میں ابو بکر نے کہا ہے: ”دلشکر میں ققاع کی آواز ایک ہزار مردوں کی آواز سے بڑھ کر ہے۔“ لفظ ”ققاع“ کی تشریح میں صاحب ”قاموس الرجال“ نے ماقانی کی اس سلسلے میں درج کی گئی تمام باتوں کو ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے: ظاہر شیخ طوسی کا اپنی کتاب رجال میں مقصود پہلا ققاع،

یعنی قتاع بن ثور ہے کہ ابن ابی احمید نے اس کے بارے میں کہا ہے: علی علیہ السلام نے اسے ”لشکر“ کی سرداری تفویض کی۔ اس نے ایک عورت کو ایک لاکھ درہم مرید می اور علی کی بازپرسی کے ڈر سے معاویہ سے جا ملا۔

### گزشتہ فصلوں کا خلاصہ

تخیل سیف القتاع بن عمرو تمہا سیف نے اپنے خیالی سورما قتاع کو عمرو کا بیٹا اور اپنے خاندان تمیم سے قرار دیا ہے۔ (مولف) قتاع کا شجرہ نسب اور منصب: سیف نے اپنے خیال میں قتاع کو عمرو کا بیٹا، مالک تصویر کا نواسہ اور اپنے قبیلہ تمیم سے تعلق رکھنے والا بتایا ہے اور کہتا ہے کہ اس کی ماں حنظلیہ تھی، اس کے ماموں خاندان باریق سے تھے۔ اس کی بیوی بنیدہ خاندان ہلال نخع سے تھی۔ سیف کہتا ہے کہ قتاع رسول خدا ﷺ کے اصحاب میں سے تھا اور اس نے آنحضرت سے احادیث روایت کی ہیں۔ وہ متیفہ بنی ساعدہ میں موجود تھا اور اس نے وہاں پر گزرے حالات کی اطلاع دی ہے۔

ملاحظہ ہو اس کی جنگی سرگرمیاں: ابوبکر کے زمانے میں قتاع کی شجاعتیں قتاع قبیلہ ہوران کے خلاف حملہ میں ابوبکر کے حکم سے منظم کئے گئے ایک لشکر میں شرکت کرتا ہے کہ قبیلہ کا سردار علقمہ اس کے چنگل سے فرار ہونے میں کامیاب ہوتا ہے اور قتاع علقمہ کے اہل خانہ کو اسیر بنا لیتا ہے۔ قنوج کی جنگوں میں ابوبکر، قتاع کو پہ سالار اعظم خالد بن ولید کی مدد طلب کرنے پر عراق کے علاقوں میں جنگ میں شرکت کرنے کے لئے مامور کرتے ہیں، جب ابوبکر پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ خالد نے آپ سے ایک لشکر کی مدد چاہی تھی اور آپ صرف ایک آدمی کو اس کی مدد کے لئے بھیج رہے ہیں؟ تو ابوبکر جواب میں کہتے ہیں: جس سپاہ میں اس جیسا پہلوان موجود ہو وہ ہرگز شکست سے دوچار نہیں ہوگی!۔

قتاع جنگ ابلہ میں شرکت کرتا ہے۔ جب اسے معلوم ہوتا ہے کہ دشمن کی سپاہ کا کمانڈر، خالد سے مقابلہ کرنے کے لئے میدان میں آیا ہے اور خالد کو فریب دینے کا نقشہ کھینچ رہا ہے تو قتاع تنہا دشمن کی فوج پر حملہ کر کے دشمن کی ریشہ دوانیوں کو نقش بر آب

کر کے رکھ دیتا ہے۔ اس کے بعد ققاع خالد بن ولید کے ساتھ المذار، الثنی، الوبجہ اور ایس کی جنگوں میں شرکت کرتا ہے۔ جنگ ایس میں خالد بن ولید اپنی قسم پوری کرنے کے لئے تین دن رات جنگی ایسروں کے سر تن سے جدا کرتا ہے تاکہ ان کے خون سے ایک بہتا ہوا دریا وجود میں لائے! لیکن خون زمین پر جاری نہیں ہوتا تب ققاع اور اس کے ہم خیال خالد کی مدد کرنے کے لئے آگے بڑھتے ہیں اور اسے مشورہ دیتے ہیں کہ خون پر پانی جاری کر دے۔

اس طرح خالد کی قسم پوری ہوتی ہے اور تین دن رات تک خون کا دریا بہتا ہے جس کے نتیجے میں اس دریا پر موجود پن چکیاں چلتی ہیں اور خالد کی فوج کے لئے آٹا مہیا ہوتا ہے۔ حیرہ کے فتح کے بعد خالد بن ولید، ققاع کو سرحدی علاقوں کی کمانڈ اور حکومت سونپتا ہے اور ققاع، خالد کی طرف سے خراج ادا کرنے والوں کو دی جانے والی رسید پر دستخط کرتا ہے جب خالد عیاض کی مدد کے لئے حیرہ سے باہر جاتا ہے تو ققاع کو اپنی جگہ پر جانشین مقرر کر کے حیرہ کی حکومت اسے سونپتا ہے۔

ققاع حید کی جنگ میں پہ سالار کی حیثیت سے عمدہ سنبھالتا ہے اور ایرانی فوج کے پہ سالار روز مہر کو موت کے گھاٹ اتارتا ہے اور فوج کے دوسرے سرداروں کے ہمراہ مصعب بنی البرشاء اور فراض کی جنگوں میں شرکت کرتا ہے۔ اسی آخری جنگ کے خاتمہ پر خالد بن ولید حکم دیتا ہے کہ فراری دشمنوں کو تہ تیغ کیا جائے۔ اس طرح میدان جنگ میں قتل کئے گئے اور فراری مقتولین کی کل تعداد ایک لاکھ تک پہنچ جاتی ہے۔ اس کے بعد خلیفہ ابوبکرؓ خالد بن ولید کو حکم دیتا ہے کہ عراق کی جنگ کو ناتمام چھوڑ کر شام کی طرف روانہ ہو جائے۔ خالد گمان کرتا ہے کہ عمرؓ نے اس کے ساتھ حد کے پیش نظر ابوبکرؓ کو ایسا کرنے پر مجبور کیا ہوگا۔ ققاع فوراً خالد کو نصیحت کرتا ہے اور عمرؓ کے بارے میں اس کی بدظنی کو حسن ظن میں تبدیل کر دیتا ہے۔ ققاع خالد کی سپاہ کے ساتھ عراق سے شام کی طرف روانہ ہوتا ہے اور اس کے ہمراہ مصعب، بہراء، مرج الصفر اور شام کے ابتدائی شرفقات عراقی فوجیوں کے ہاتھوں فتح ہونے والا پہلا شہر کی جنگوں میں شرکت کرتا ہے اور اس کے بعد واقصہ کی جنگ میں شرکت کرتا ہے۔ ققاع ان تمام جنگوں کی مناسبت سے شعر، رزم نامے اور رجز کے ذریعہ ادبیات عرب کے خزانوں کو پُر کرتا ہے۔ یرموک کی جنگ میں خالد اسے عراقی سپاہ

کی کمانڈ سونپتا ہے اور اسے حملہ کرنے کا حکم دیتا ہے قفقاع حکم کی تعمیل کرتا ہے اور چند اشعار بھی کہتا ہے۔ جنگ کے خاتمے پر جنگ واقصہ میں رومیوں کے متصولین کی تعداد ایک لاکھ تک پہنچتی ہے۔ دمشق کی جنگ میں قفقاع اور ایک دوسرا پہلوان قلعہ دمشق کے برج پر کمندیں ڈال کر دیوار پر چڑھتے ہیں اور دوسروں کی کمندوں کو برج کے ساتھ مضبوطی سے باندھتے ہیں اور اس طرح قلعہ کی دیوار سے اوپر چڑھ کر قلعہ کے محافظوں سے نبرد آزما ہونے کے بعد قلعہ کا دروازہ اسلامی فوج کے لئے کھولنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں اور شہر پر قبضہ کر لیتے ہیں۔ قفقاع نے اس مناسبت سے بھی چند اشعار کہے ہیں۔

### عمر کے زمانے میں قفقاع کی شجاعتیں

اس کے بعد قفقاع جنگ فعل میں شرکت کرتا ہے، جس میں اتسی ہزار رومی مارے جاتے ہیں۔ وہ اس سلسلے میں دولافانی رزم نامے کہتا ہے اس کے بعد ایک لشکر کی قیادت کرتے ہوئے شام سے عراق کی طرف روانہ ہوتا ہے تاکہ اسلامی فوج کے پہ سالار سعد وقاص کی مدد کرے اور جنگ قادسیہ میں شرکت کرے۔ قفقاع ایک ہزار سپاہیوں کو اپنی کمانڈ میں لئے ہوئے بڑی تیزی کے ساتھ یکے بعد دیگرے منازل کو طے کرتے ہوئے اغواٹ کے دن اپنی وعدہ گاہ، یعنی قادسیہ کے میدان جنگ میں پہنچ جاتا ہے۔ وہ اپنے سپاہیوں کو دس دس افراد کی ٹولیوں میں تقسیم کرتا ہے اور انھیں حکم دیتا ہے کہ وہ ایک دوسرے سے ایک خاص فاصلہ کی رعایت کرتے ہوئے ایک عظیم طاقت کی صورت میں میدان جنگ میں داخل ہوں تاکہ فوجیوں کی ٹولیوں کی کثرت اسلامی فوج کی ہمت افزائی کا سبب بنیں اور خود پہلی ٹولی کے آگے آگے قدم بڑھاتا ہے اور اسلامی فوج کو امداد پہنچنے کی نوید دیکر حوصلہ افزائی کرتا ہے اور ان سے کہتا ہے، جو کام میں کروں تم بھی اسی کو انجام دینا۔

اس کے بعد تن تھا میدان جنگ میں جاتا ہے اور اپنے ہم پلہ مد مقابل کا مقابلہ کرتا ہے اور ثنی کے قاتل دشمن کے پہ سالار ذوالحاجب کو موت کے گھاٹ اتارنے کے بعد دشمن کے ایک اور سردار اور پہلوان بیرزان پاریسی کو قتل کر ڈالتا ہے۔ اس کی شجاعت کو دیکھ کر اسلامی فوج کے سپاہی ایک دوسرے کو اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں: یہ وہی پہلوان ہے جس کے بارے میں

ابو بکرؓ نے کہا ہے: ”جس سپاہ میں یہ پہلوان موجود ہو وہ سپاہ ہرگز شکست نہیں کھائے گی“۔ ققاع کے سپاہی اس کے حکم کے مطابق اس دن شام ہونے تک وقفے وقفے سے ٹولیوں کی صورت میں آکر اسلامی فوج کے ساتھ ملحق ہوتے ہیں اور ہر ٹولی کے پہنچنے پر ققاع نعرہ تکبیر بلند کرتا ہے اور مسلمان بھی اس کے جواب میں نعرہ تکبیر بلند کرتے ہیں۔ اس طرح دوستوں کے دل قوی ہوتے ہیں اور دشمن مترنزل اور پریشان ہو جاتے ہیں۔ اسی فرضی اغواٹ کے دن سعد وقاص ان گھوڑوں میں سے ایک گھوڑا ققاع کو انعام کے طور پر دیتا ہے، جو خلیفہ عمرؓ نے جنگ قادیہ کے بہترین پہلوانوں کے لئے بھیجے تھے۔ ققاع اس روز تین بہترین رزم نامے لکھتا ہے۔

اسی جنگ میں ققاع اپنے ماتحت افراد کو حکم دیتا ہے کہ وہ اپنے اونٹوں کو کپڑے سے اس طرح ڈھانپیں تاکہ وہ ہاتھی جیسے نظر آئیں پھر ان کو دس دس کی ٹولیوں میں ایرانی فوج کے گھوڑسواروں کی طرف روانہ کریں تاکہ وہ وحشت سے اپنے ہی لشکر کی صفوں کو پھرتے ہوئے بھگدڑ مچائیں، پھر خاندان تمیم کے چابک سوار بھی ان کی مدد کے لئے آگے بڑھیں۔ عاس کی شب کو ققاع اپنے ماتحت افراد کو دوست و دشمنوں کی نظروں سے چھپاتے ہوئے اسی جگہ پر لے جاتا ہے جہاں پر اغواٹ کے دن انھیں جمع کر چکا تھا، اور حکم دیتا ہے کہ اس کے افراد اغواٹ کے دن کی طرح لیکن اس دفعہ سو سو افراد کی ٹولیوں میں میدان جنگ کی طرف بڑھیں اور جب سو افراد کی پہلی ٹولی نظروں سے اوجھل ہو جائے تو دوسری ٹولی آگے بڑھے اور اسی ترتیب سے دیگر ٹولیاں آگے بڑھیں۔ اس جنگی حکمت عملی کی وجہ سے مسلمان فوج کا حوصلہ اس روز بھی اغواٹ کے دن کی طرح مددگار فوج کی آمد کی امید میں بلند ہو جاتا ہے۔ جب سعد وقاص مشاہدہ کرتا ہے کہ ایرانی فوج کا ہاتھی سوار دستہ اسلامی فوج کی صفوں کو تتر بتر کرتے ہوئے آگے بڑھ رہا ہے تو وہ ققاع اور اس کے بھائی کو حکم دیتا ہے کہ ان کے راہنما اور آگے چلنے والے سفید ہاتھی کا کام تمام کر دیں۔ ققاع اور اس کا بھائی سفید ہاتھی کی دونوں آنکھیں نکال کر اسے اندھا بنا دیتے ہیں اور ققاع تلوار کے ایک وار سے اس کی سوڈ کو کاٹ کر جدا کر دیتا ہے اور بالآخر اسے مار ڈالنے کے بعد ایک لافانی رزم نامہ لکھتا ہے۔ ”جنگ ”لیلة الحریر“ میں

قتل میدان جنگ کی طرف دوڑنے میں دیگر لوگوں کے مقابلے میں پہل کرتا ہے اور ایک شعلہ بیان تقریر کر کے اپنے سپاہیوں کو دشمن سے لڑنے کے لئے جوش دلاتا ہے اور دوسرے پہلوانوں اور دلاوروں کی مدد سے دشمن کے سپہ سالار اعظم رستم کو موت کے گھاٹ اتار دیتا ہے اور مشرکین کی فوج کو تیس تیس کر کے رکھ دیتا ہے۔ اس طرح ایرانی فوج کے تیس سے زائد دستوں کے دلاوروں کے مقابلے میں اسی تعداد میں اسلامی فوج کے دلاور بھی مقابلے کے لئے آگے بڑھتے ہیں ان میں قتل اپنے ہم پلہ پہلوان قارن کو خاک و خون میں غلٹا کر دیتا ہے اور باقی ایرانی فوجی یا مارے جاتے ہیں یا فرار کر جاتے ہیں۔

اور سعد وقاص حکم جاری کرتا ہے کہ فراریوں کا پیچھا کیا جائے آخر میں سعد وقاص قتل کے حق میں ایک قصیدہ بڑھ کر اس کی تجلیل و تحلیل کرتا ہے۔ قادیہ کی جنگ کی وجہ سے ایک ہزار سات سو قحطانی عورتیں اپنے شوہروں کے مارے جانے کی وجہ سے بیوہ ہو جاتی ہیں اور قبیلہ مضر کے ماجرین سے شادیاں کرتی ہیں ان میں قتل کی بیوی کی بہن ہنیدہ بھی تھی وہ اپنی بہن کے ذریعہ اپنے لئے شوہر کے انتخاب کے سلسلے میں قتل کا نظریہ معلوم کرتی ہے اور قتل چند اشعار کے ذریعہ اس کی راہنمائی کرتا ہے اور فتح بہر سیر کے بارے میں شعر کہتا ہے۔ اسلامی فوج کے دریائے دجلہ کو عبور کرتے ہوئے غرقہ نامی قبیلہ باریق کا ایک شخص گھوڑے سے گر کر دریا میں ڈوب جاتا ہے، قتل اس کا ہاتھ پکڑ کر اسے ساحل تک کھینچ لے آتا ہے اور اسے غرق ہونے سے بچا لیتا ہے۔ غرقہ ایک قوی پہلوان تھا۔ وہ قتل کی سائش کرتے ہوئے کہتا ہے ”عورتیں تجھ جیسا فرزند ہرگز جنم نہیں دے سکتیں“، قتل کا فوجی دستہ ”اہوال“ کے نام سے مشہور تھا پہلا فوجی دستہ تھا جس نے مدائن میں قدم رکھا۔ قتل ایرانی شکست خوردہ فراری سپاہیوں کا تعاقب کرتا ہے اور اس کی ایک فراری شخص کے ساتھ ڈبھیڑ ہوتی ہے، قتل اسے قتل کر ڈالتا ہے اور دو چوہایوں پر بار کئے ہوئے اس کے اثاثہ پر غنیمت کے طور پر قبضہ کر لیتا ہے۔ جب ان گٹھریوں کو کھول کے دیکھتا ہے تو ان میں ایران، روم، ترک اور عرب بادشاہوں کا فوجی ساز و سامان پاتا ہے۔ اسلامی فوج کا کمانڈر انچیف سعد وقاص قتل کے حاصل کئے ہوئے اس مال غنیمت میں سے روم کے بادشاہ ہرکلیوس کی تلوار اور بہرام کی زرہ قتل کو بخش دیتا ہے اور باقی مال خلیفہ عمر کی

خدمت میں مدینہ بھیج دیتا ہے۔ جلولا کی جنگ: جلولا کی جنگ میں خلیفہ سعد وقاص کو حکم دیتا ہے کہ ققاع کو ایک فوجی دستے کی کمانڈ دے کر فتح جلولا کے لئے ہراول دستے کے طور پر ماموریت دے اور جلولا کو فتح کرنے کے بعد شام تک بھیلے ہوئے ایران کے مغربی علاقوں کی حکومت اس کو سونپے۔ ققاع جلولا کی طرف روانہ ہوتا ہے اور پناہ گاہوں میں مورچہ بندی کئے ہوئے ایرانیوں کو اپنے محاصرہ میں لے لیتا ہے۔ لیکن ایرانی اپنی پناہ گاہ کے چاروں طرف لوہے کے تیز دھار والے ٹکڑے پھیلا کر اسلامی فوج کے لئے پناہ گاہ تک پہنچنے میں رکاوٹیں گھڑی کرتے ہیں اور صرف اپنے لئے رفت و آمد کا ایک خاص اور محفوظ راستہ بناتے ہیں اور ضرورت کے علاوہ پناہ گاہ سے باہر نہیں نکلتے یہ حالت اسی روز تک جاری رہتی ہے۔

ققاع اس مدت میں ایک مناسب فرصت کی انتظار میں رہتا ہے اور اچانک حملہ کر کے رفت و آمد کے تہا راستہ پر قبضہ جا لیتا ہے اور جنگی حکمت عملی سے مسلمان فوج کو حملہ کے لئے جوش دلاتا ہے اور یہی امر دشمن کو شکست دینے کا سبب بن جاتا ہے، اس معرکہ میں مشرکین کے ایک لاکھ فوجی کام آتے ہیں اور باقی فرار کرتے ہیں اور مسلمان فراریوں کا خائفین تک بچھا کرتے ہیں۔ فراریوں میں سے بعض مارے جاتے ہیں اور بعض اسیر کئے جاتے ہیں ایرانی فوج کا کمانڈر مہران بھی مارا جاتا ہے۔

ققاع اپنی پیش قدمی کو قصر شیریں تک جاری رکھتا ہے، حلوان کے سرحد بانوں کو قتل کرتا ہے فوجی کیمپ اور شہر پر قبضہ کر کے سعد وقاص کے واپس کو فہ پہنچنے تک وہیں پر پڑاؤ ڈالتا ہے۔ ققاع نے جلولا کے بارے میں بھی شعر کہے ہیں۔ شام سے ابو عبیدہ خلیفہ عمر سے مدد طلب کرتا ہے خلیفہ سعد کو حکم دیتا ہے کہ ققاع کو ایک سپاہ کی کمانڈ میں ابو عبیدہ کی مدد کے لئے شام روانہ کرے۔ ققاع چار ہزار جنگجوؤں کو لے کر شام کی طرف روانہ ہوتا ہے جب مشرکین کو ققاع اور اس کے سپاہیوں کے آنے کی خبر ملتی ہے تو ابو عبیدہ پر سے محاصرہ اٹھا لیتے ہیں منتشر ہو جاتے ہیں اور ابو عبیدہ، ققاع کی مدد کے پہنچنے سے پہلے ہی حمص کو دوبارہ اپنے قبضے میں لے لیتا ہے۔ عمر حکم دیتا ہے کہ ققاع اور اس کے سپاہیوں کو بھی مال غنیمت کی تقسیم میں شریک قرار دیا جائے۔ ققاع اس مناسبت سے بھی چند شعر کہتا ہے۔ نہاوند کی جنگ: نہاوند میں ایرانی، قلعہ میں پناہ لیتے ہیں اور ضرورت کے علاوہ

اس سے باہر نہیں نکلتے ہیں۔ قلعہ نہاوند پر مسلمانوں کے محاصرہ کا کام طول پکڑتا ہے۔ آخر ققاع ایک تدبیر سوچتا ہے اور جنگ شروع کرتا ہے، اچانک حملہ کرتا ہے، جب مشرکین دفاع کرنے لگتے ہیں تو مسلمان پیچھے ہٹتے ہیں، ایرانی ان کا پیچھا کرتے ہیں اور مسلمان پیچھے ہٹتے جاتے ہیں، اس طرح دشمن کو قلعہ سے باہر کھینچ لاتے ہیں۔

وہ اس حد تک باہر آتے ہیں کہ قلعہ میں قلعہ کے محافظوں کے علاوہ کوئی باقی نہیں رہتا۔ اچانک مسلمان مڑ کر تلواروں سے ان پر وار کر دیتے ہیں اور ان کے کٹھنوں کے پٹے لگا دیتے ہیں، زمین ان کے خون سے بھر جاتی ہے اور ایسی پھسلنی بن جاتی ہے کہ سوار اور پیدل فوجی اس پر پھسل جاتے ہیں جب دن گزر کر رات پہنچ جاتی ہے تو ایرانی شکست کھا کر فرار کرنے لگتے ہیں۔ وہ راہ اور چاہ میں تمیز نہیں کر سکتے اور اپنی کھودی ہوئی خندق اور اس میں جلائی گئی آگ میں ایک ایک کر کے گرتے جاتے ہیں اور جل جاتے ہیں وہ اس آگ سے بھری خندق میں گرتے ہوئے فارسی زبان میں فریاد بلند کرتے ہیں ”وائے خرد“، آخر کار ایک لاکھ انسان اس آگ میں جل کر راکھ ہو جاتے ہیں یہ تعداد ان مقتولین کے علاوہ ہے جو اس جنگ کے میدان کارزار میں کام آئے تھے! نہاوند کی جنگ میں ایرانی فوج کا پہلا فیروزان بھاگنے میں کامیاب ہوتا ہے اور ہمدان کی طرف فرار کرتا ہے، ققاع اس کا پیچھا کرتا ہے اور ہمدان کی گزرگاہ پر اس کے قریب پہنچتا ہے۔ لیکن گزرگاہ میں موجود شہد کا بار لے جانے والے مویشیوں کی کثرت کی وجہ سے فیروزان گزرگاہ کو عبور نہیں کر سکتا ہے۔ گھوڑے سے اتر کر پہاڑ کی طرف بھاگتا ہے اسی اثناء میں ققاع پہنچ کر اسے وہیں پر قتل کر ڈالتا ہے۔ شہد کا بار لے ہوئے مویشیوں کے سبب راستہ بند ہونے کے موضوع کی وجہ سے یہ حملہ عام ہو جاتا ہے کہ ”خدا کے پاس شہد کی ایک فوج بھی ہے“، فیروزان کے قتل ہونے کے بعد ہمدان اور ماہان کے باشندے ققاع سے امان کی درخواست کرتے ہیں۔ امان نامہ لکھا جاتا ہے اور ققاع اس کی تائید و گواہی میں اس پر دستخط کرتا ہے۔ وہ اس مناسبت سے بھی اشعار کہتا ہے۔ ققاع، عثمان کے زمانہ میں خلیفہ عثمان ؓ اور ؓ میں ققاع کو کوفہ کے علاقوں کے پہلا سالار اعظم کی حیثیت سے مقرر کرتا ہے۔ کوفہ میں شورش و فتنہ پر پا ہونے پر ققاع دیکھتا ہے کہ سبائی مسجد کوفہ میں اجتماع کر کے خلیفہ عثمان کی معزولی و برطرفی

کا مطالبہ کرتے ہیں۔ ققاع انھیں دھمکاتا ہے، بائی ڈر کے مارے اپنے مطالبات کو چھپاتے ہیں اور اٹھار کرتے ہیں کہ وہ کوفہ کے گورنر کی برطرفی کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ ققاع ان سے کہتا ہے: تمہارا مطالبہ پورا ہوگا! اس کے بعد انھیں حکم دیتا ہے کہ متفرق ہو جائیں اور اب مسجد میں اجتماع نہ کریں۔

جب مالک اشتر کوفہ کے گورنر کو شہر میں داخل ہونے سے روکنے کے لئے شورشوں اور باغیوں کو اکساتا ہے تو کوفہ کا ڈپٹی گورنر ان کو نصیحت کرتے ہوئے بغاوت کو روکتا ہے۔ ققاع ڈپٹی گورنر کو صبر کا مظاہرہ کرنے کا حکم دیتا ہے وہ بھی اس کی بات کو ماتتے ہوئے اپنے گھر چلا جاتا ہے۔

جب بائی دوبارہ مسجد کوفہ میں اجتماع کرتے ہیں اور عثمان کے خلاف بدگوئی کرتے ہیں تو ققاع بائیوں کو نصیحت کر کے ٹھنڈا کرتا ہے اور وعدہ دیتا ہے کہ عثمان کے مقرر کردہ تمام عہدہ داروں کو برطرف کر دے گا اور ان کے مطالبات قبول کئے جائیں گے۔ جب عثمان نے مختلف شہروں کے باشندوں سے مدد طلب کی کہ اسے محاصرہ سے نجات دلائیں تو ققاع کوفہ سے اور دوسرے لوگ دیگر شہروں سے عثمان کی مدد کے لئے مدینہ کی طرف روانہ ہوتے ہیں۔ جب عثمان کو محاصرہ کرنے والے بائی اس خبر سے مطلع ہوتے ہیں کہ عثمان کے حامی ان کی مدد کے لئے مدینہ کی طرف آ رہے ہیں تو فوراً عثمان کا کام تمام کر دیتے ہیں عثمان کے قتل کی خبر سنتے ہی ققاع راستے ہی سے کوفہ کی طرف واپس لوٹ جاتا ہے۔

### ققاع، حضرت علی کے زمانہ میں

جب حضرت علی نے بصرہ میں جنگ جمل کے لئے کوفیوں سے مدد طلب کی اور ابو موسیٰ اشعری نے اس امر میں امام کی نافرمانی کی اور ان کے اور کوفہ کے باشندوں سے اختلافات پیدا ہوئے، تو ققاع مصلح کی حیثیت سے آگے بڑھتا ہے اور لوگوں کو نصیحت کرتا ہے اور انھیں اس بات پر آمادہ کرتا ہے کہ معاشرے کی اصلاح کے لئے امام کی دعوت قبول کریں۔ لوگ اس کی نصیحت قبول

کر کے امام کی فوج سے ملحق ہوتے ہیں اور خود ققاع بھی پانچ ہزار سپاہیوں کے ہمراہ امام کی خدمت میں پہنچ جاتا ہے۔ امام حکم دیتے ہیں کہ ققاع ان کے ایلچی کی حیثیت سے صلح و آشتی برقرار کرنے کے لئے طلحہ، زبیر اور عائشہ کے پاس جائے۔ ققاع کی سرگرمیوں اور حسن نیت کی وجہ سے اختلاف و تفرقہ ختم ہونے والا تھا لیکن سبائی اس صلح و آشتی کا شیرازہ بکھیر کے رکھ دیتے ہیں اور طرفین کی بے خبری میں رات کی تاریکی میں دونوں فوجوں کے درمیان جنگ کے شعلے بھڑکا دیتے ہیں۔

ققاع امام کے ہمراہ جنگ میں شرکت کرتے ہوئے خود کو عائشہ کے اونٹ کے نزدیک پہنچاتا ہے اس کے بعد حکم دیتا ہے کہ اونٹ کا کام تمام کر دو اور جنگ کے خاتمہ پر جل کے خیر خواہوں کے لئے عام معافی کا اعلان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ: ”تم امان میں ہو“ ام المومنین عائشہ رونا ہوئے ان حالات پر پشیمان ہوتی ہیں، امام بھی پشیمانی کا اظہار کرتے ہیں اور دونوں تمنا کرتے ہیں کہ کاش اس واقعہ سے بیس سال پہلے مر چکے ہوتے! امام ققاع کو حکم دیتے ہیں کہ ام المومنین کی بے احترامی کرنے والے دو افراد کو سو موکوڑے مارے۔ آخر میں سیف نے ایک ایسی روایت بھی نقل کی ہے جو اس امر کی دلیل ہے کہ ققاع نے صفین کی جنگ میں بھی شرکت کی ہے۔ آخر کار معاویہ ”عام البجاعت“ کے بعد حضرت علیؑ کے حامیوں اور طرفداروں کو جلاوطن کرتا ہے۔ اور ققاع کو بھی اسی الزام میں فلسطین کے ایلیا نام کے علاقہ میں جلاوطن کرتا ہے اور ان کی جگہ پر اپنے حامیوں اور رشتہ داروں کو کوفہ میں آباد کرتا ہے، سیف نے ان جلاوطن ہونے والوں کے نام بھی رکھے اور انھیں ”مقتل ہونے والے“ کہا ہے۔

### احادیث سیف کے راویوں کا سلسلہ

لم نجد لحم ذکرانی غیر احادیث سیفم نے ان راویوں کے نام، سیف کی روایت کے علاوہ روایتوں کی کسی بھی کتاب میں نہیں پائے۔ ہم نے گزشتہ فصلوں میں ققاع کے بارے میں سیف کی روایات پر بحث و تحقیق کی۔ اب ہم اس فصل میں پہلے ان راویوں کے بارے میں بحث کریں گے جن سے سیف نے روایات نقل کی ہیں اور اس کے بعد ان کتابوں کا جائزہ لیں گے جن

میں سیف سے روایتیں نقل کی گئی ہیں۔ ۱۔ وہ راوی جن سے سیف نے روایتیں نقل کی ہیں ققاع بن عمر تمیمی کا افسانہ سیف کی ۶۸ روایات میں ذکر ہوا ہے۔ امام المورخین طبری نے ان میں سے اکثر کو اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے۔ جب ہم ان روایات کی سند کی طرف رجوع کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے: ۱۔ اس کی ۳۸ روایات میں محمد کا نام راوی کی حیثیت سے ذکر ہوا ہے۔ سیف اس محمد کو ابن عبد اللہ بن سواد بن نویرہ بتاتا ہے اور اختصار کے طور پر اسے محمد نویرہ یا محمد بن عبد اللہ اور اکثر صرف محمد کے نام سے ذکر کرتا ہے۔

۲۔ اس کا ایک راوی مہلب بن عقبہ اسدی ہے جس سے اس نے اپنی پندرہ روایات نقل کی ہیں طبری اسے اختصار کے طور پر مہلب ذکر کرتا ہے۔

۳۔ یزید بن اسید غسانی، اس کا ایک اور راوی ہے۔ اس کا نام اس نے اپنی دس روایات کی سند میں ذکر کیا ہے اور اس کی کنیت ابو عثمان بیان کی ہے۔

۴۔ سیف کی آٹھ احادیث کا راوی زیاد بن سرجس احمری ہے۔ سیف اختصار کے طور پر اسے زیاد یا زیاد بن سرجس کے نام سے یاد کرتا ہے۔

۵۔ الغصن بن قاسم کنانی۔

۶۔ عبد اللہ بن سعید بن ثابت جندع، اختصار کے طور پر سیف اسے عبد اللہ بن سعید یا عبد اللہ کے نام سے ذکر کرتا ہے۔

۷۔ ظفر بن دہی یہ سیف کے ان اصحاب رسول ﷺ میں سے ہے جنہیں اس نے خود جعل کیا ہے اور اس کی احادیث کا راوی بھی ہے۔

- ۸۔ قتاع بن عمرو تمیمی، ظفر کے مانند یہ بھی اس کا ایک جعلی صحابی ہے اور اس کی احادیث کا راوی بھی ہے۔
- ۹۔ صعب بن عطیہ بن بلال یہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے، جب کہ باپ بیٹے دونوں ایک دوسرے سے روایت کرتے ہیں اور ایک ہی انداز کی روایت کرتے ہیں۔
- ۱۰۔ نضر بن سری الضبی، بعض اوقات اس کا نام سیف کی احادیث میں اختصار کے طور پر نضر ذکر ہوا ہے۔
- ۱۱۔ ابن رفیل، اپنے باپ سے روایت کرتا ہے، رفیل کے باپ کو سیف بن عمر، رفیل بن میور کے نام سے یاد کرتا ہے۔
- ۱۲۔ عبدالرحمن بن سیاہ احمری، سیف اس کا نام لقب کے بغیر ذکر کرتا ہے۔
- ۱۳۔ مستنیر بن یزید، اس نام سے سیف کا مقصود مستنیر بن یزید نخعی ہے۔
- ۱۴۔ قیس، سیف اسے مستنیر کا بھائی بتاتا ہے۔
- ۱۵۔ سہل، سیف نے اسے سہل بن یوسف سلمیٰ خیال کیا ہے۔
- ۱۶۔ بطان بشر۔
- ۱۷۔ ابن ابو کلف۔
- ۱۸۔ طلحہ بن عبدالرحمان، اس کی کنیت ابوشیمان بتائی ہے۔
- ۱۹۔ حمید بن ابی شجار۔
- ۲۰۔ المقطع بن حیثم بکائی۔

۲۱۔ عبد اللہ بن محرز بن ثعلبہ، وہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے باپ بیٹے دونوں سیف کی صرف ایک حدیث کے راوی ہیں۔

۲۲۔ حنظلہ بن زیاد بن حنظلہ تمیمی۔

۲۳۔ عروۃ بن ولید -

۲۴۔ ابو معبد حبشی -

۲۵۔ جریر بن اشرس۔

۲۶۔ صعصعۃ المزنی -

۲۷۔ مخلد بن کثیر -

۲۸۔ عصمۃ الواکلی -

۲۹۔ عمرو بن ریان -

۲۔ وہ علماء جنھوں نے سیف سے روایتیں نقل کی ہے۔ تمام وہ افسانے جنھیں اب تک ہم نے ققاع کے بارے میں ذکر کیا

ہا، انہیں پہلی بار سیف بن عمر تمیمی (وفات تقریباً ۶۰ھ) نے ”قنوح“ اور ”جمل“ نامی اپنی دو کتابوں میں ثبت و ضبط کیا ہے۔

مندرجہ ذیل علماء نے ان کتابوں سے ققاع کے بارے میں سیف کی روایتوں کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے: ۲۔ طبری (وفات

۳۰ھ) نے اپنی کتاب ”تاریخ کبیر“ میں۔

۳۔ الرازی (وفات ۳۶۷ھ) نے کتاب ”جرح و تعدیل“ میں۔

۴۔ ابن الکنن (وفات ۳۵۳ھ) نے کتاب ”حروف الصحابہ“ میں۔

۵۔ ابن عساکر (وفات ۵۶۷ھ) نے کتاب ”تاریخ مدینہ و دمشق“ میں۔

ان سے بھی درج ذیل مؤلفین نے اپنی ادبی کتابوں میں سیف کے مطالب کو نقل کیا ہے:

۶۔ الاصبھانی (وفات ۳۵۶ھ) نے کتاب ”اغانی“ میں، طبری سے نقل کیا ہے۔

۷۔ ابن بدرون (وفات ۵۶۰ھ) نے ابن عدون کے قصیدہ کی شرح میں طبری سے نقل کیا ہے۔

۸۔ ابن عبد البر (وفات ۴۶۳ھ) نے کتاب ”الاستیعاب“ میں، سیف کے مطالب کو رازی سے نقل کیا ہے۔

۹۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے کتاب ”اسد الغابہ“ میں، سیف کے مطالب کو ابن عبد البر سے نقل کیا ہے۔

۱۰۔ ذہبی (وفات ۶۴۸ھ) نے کتاب ”التجريد“ میں ابن اثیر سے نقل کیا ہے۔

۱۱۔ ابن حجر (وفات ۵۵۲ھ) نے کتاب ”الاصابہ“ میں ان مطالب کو خود سیف بن عمر، طبری، رازی، ابن سکین اور ابن عساکر

سے نقل کیا ہے۔ سیف کے افسانے تاریخ کی مندرجہ ذیل عمومی کتابوں میں بھی نقل ہوئے ہیں:

۱۲۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے کتاب ”تاریخ کامل“ میں طبری سے نقل کیا ہے۔

۱۳۔ ابن کثیر (وفات ۶۷۰ھ) نے کتاب ”تاریخ البدایہ“ میں طبری سے نقل کیا ہے۔

جغرافیہ کی کتابوں میں بھی سیف کے افسانے درج کئے گئے ہیں:

۱۵۔ الحموی (وفات ۶۲۶ھ) نے کتاب ”معجم البلدان“ میں براہ راست سیف بن عمر سے نقل کیا ہے۔

۱۶۔ عبد المؤمن (وفات ۳۰ھ) نے کتاب ”مرصد الاطلاع“ میں حموی سے نقل کیا ہے۔

۱۷۔ الخمیری (وفات ۲۰ھ) نے کتاب ”روض المعطار“ میں براہ راست سیف سے نقل کیا ہے۔

قتعاع کے افسانوں کا ان کتابوں میں اشاعت پانا اس امر کا سبب بنا کہ قتعاع کا نام شیعوں کی رجال کی کتابوں میں بھی درج ہو جائے  
ہیچے:

۱۸۔ شیخ طوسی (وفات ۴۶۰ھ) نے کتاب ”رجال“ میں۔

۱۹۔ قہائی (سال تألیف ۱۶ھ) نے کتاب ”مجمع الرجال“ میں شیخ کتاب ”رجال“ سے نقل کیا ہے۔

۲۰۔ اردبیلی (وفات ۱۰ھ) نے کتاب ”جامع الروات“ میں شیخ کی کتاب رجال سے نقل کیا ہے۔

۲۱۔ مامقانی (وفات ۵۰ھ) نے کتاب ”نتیج المقال“ میں شیخ طوسی کی کتاب رجال سے نقل کیا ہے۔

۲۲۔ شوستر، معاصر نے مامقانی کی کتاب ”نتیج المقال“ اور شیخ طوسی کی کتاب رجال سے نقل کیا ہے۔

قتعاع کے بارے میں سیف کی سرٹھ ۶۷ روایتوں کا خلاصہ

قتعاع کی خبر اور اس کے حیرت انگیز افسانوی شجاعتیں اور کارنامے، مذکورہ کتابوں کے علاوہ تاریخ اسلام کے دیگر معتبر مصادر و منابع میں وسیع پیمانے پر، شائع ہو چکے ہیں۔ اس سلسلے میں سبوں نے سیف بن عمرو تمیمی سے روایت نقل کی ہے۔ کیونکہ سیف مدعی ہے اور وہی روایت کرتا ہے کہ بے مثال اور ناقابل شکست تمیمی پہلوان، قتعاع بن عمرو تمیمی پیغمبر اسلام ﷺ کا صحابی رہ چکا ہے اور اس نے آنحضرت سے روایتیں نقل کی ہیں، سفید بنی ساعدہ کو دیکھا ہے اور اس کے بارے میں خبر بھی دی ہے، ارتداد اور قنوحات اسلامی کی اکتس جنگوں میں شرکت کی ہے۔ ان جنگوں میں سات لاکھ سے زائد انسان قتل عام ہوئے ہیں ان کے سر تن سے

جدا کئے گئے ہیں یا جل کر راکھ ہوئے ہیں۔ قحط بن عمرو تمیمی ان جنگوں کا بے مثال پہلوان اور مرکزی کردار و شیر مرد تھا، اس نے ۳۱ رزم نامے لکھے ہیں۔

سیف نے ان تمام مطالب کو ۶۱ احادیث میں بیان کیا ہے اور ان میں سے ہر حدیث کو چند راویوں سے نقل کیا ہے کہ ان میں سے چالیس راوی صرف سیف کے ہاں پائے جاتے ہیں۔ اسی طرح سیف نے ایسی جنگوں کا نام لیا ہے جو ہرگز واقع نہیں ہوئی ہیں اور ایسی جگہوں کا نام لیا ہے جو بالکل وجود نہیں رکھتی تھیں اور وہ تنہا شخص ہے جس نے ایسی جنگوں اور جگہوں کا نام لے کر ان کا تعارف کرایا ہے۔

سیف منفرد شخص ہے جو تاریخ اسلام کے چھبیس سال تک کے ایسے واقعات و حالات کی تشریح کرتا ہے جو ہرگز واقع نہیں ہوئے ہیں اور دیگر کسی بھی خبر بیان کرنے والے نے ایسی باتیں نہیں کہی ہیں، بلکہ سیف نے تنہا ان افسانوں کی ایجاد کر کے اپنے تصور میں تخلیق اور کتابوں میں ثبت کیا ہے۔

### تحقیق کے منابع

ہم نے سیف کی احادیث کے راویوں کی تلاش کے سلسلے میں ان مختلف کتابوں کا مطالعہ کیا جن میں تاریخ و حدیث کے تمام راویوں کے حالات درج ہیں، مثال کے طور پر ”علل و معرفة الرجال“ تالیف احمد بن حنبل (وفات ۲۴۱ھ)

تاریخ بخاری، تالیف بخاری (وفات ۲۵۶ھ)

جرح و تعدیل، تالیف رازی (وفات ۳۲۷ھ)

میزان الاعتدال، والعبر، اور ”تذکرۃ السخاظ“ تالیف ذہبی (وفات ۳۲۸ھ)

لسان المیزان، ”تہذیب التہذیب“ ”تقریب التہذیب“ اور ”تبصیر المنتبه“ تالیف ابن حجر (وفات ۸۵۲ھ)

خلاصۃ التہذیب، تالیف صفی الدین، کتاب کی تالیف کی تاریخ ۹۲۳ھ ہے۔

اس کے علاوہ طبقات کی کتابوں میں، مثال کے طور پر: طبقات ابن سعد (وفات ۲۴۰ھ)

طبقات حنیفہ بن خیاط (وفات ۲۴۰ھ)

اسی طرح کتب انساب میں، جیسے:

جمہرۃ انساب العرب، تالیف ابن حزم (وفات ۴۵۴ھ)

انساب، سمعانی (وفات ۵۶۲ھ)

اللباب، ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ)

### تحقیق کا نتیجہ

ہم نے مذکورہ تمام کتابوں میں اتہائی تلاش و جستجو کی، صرف انہی کتابوں پر اکتفا نہیں کی بلکہ اپنے موضوع سے مربوط مزید دیوں منابع و

مصادر کا بھی مطالعہ کیا، حدیث کی کتابیں جیسے منذ احمد کا مکمل دورہ اور صحاح ستہ کی تمام جلدیں، ادبی کتابیں جیسے: ”عقد الفرید“

تالیف عبدالبر (وفات ۳۲۸ھ) اور ”اغانی“ تالیف اصفہانی (وفات ۳۵۶ھ) اور ان کے علاوہ بھی دیوں کتابوں کی ورق

گردانی کی تاکہ سیف ابن عمر کے ان راویوں میں سے کسی ایک کا پتا چل جائے، جن سے اس نے سیکڑوں احادیث روایت کی ہیں

، لیکن ان راویوں کے ناموں کا ہمیں سیف کے علاوہ کہیں نشان نہ ملا! اس بناء ہم ان تمام راویوں کو بھی سیف کے جعلی راویوں میں

شمار کرتے ہیں۔ انشاء اللہ جہاں ہم سیف کے جعلی راویوں کے بارے میں بحث کریں گے وہاں سیف کی زبانی ان کی زندگی کے

حالات کی بھی تشریح کریں گے۔ مذکورہ راویوں کے علاوہ سیف نے ققتاع کی روایات میں چند منفرد نام بھی راویوں کے طور پر ذکر کئے ہیں، جیسے ”: خالد کو تین روایات میں، عبادہ کو دو روایات میں اور عطیہ و مغیرہ اور دیگر چند مہول القاب و نام، جن کی شناسائی کرنا ممکن نہیں ہے۔ ان حالات کے پیش نظر کیسے ممکن ہے کہ سیف کے درج ذیل عنوان کے راویوں کی پہچان کی جاسکے؟“: بنی کنانہ کا ایک مرد، ”بنی ضبہ کا ایک مرد“، ”طلی سے ایک مرد“، بنی ضبہ کا ایک بوڑھا، ”اس سے جس نے خود بکر بن وائل سے سنا ہے“، ان سے جنھوں نے اپنے رشتہ داروں سے سنا ہے“، ابن محراق نے اپنے باپ سے، اور ”ان جیسے دیگر مہول راوی جن سے سیف نے روایت کی ہے؟“

تقریباً یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ سیف ابن عمر تمیمی نے ایسے راویوں کا ذکر کرتے وقت سنجیدگی کو مد نظر نہیں رکھا بلکہ لوگوں کو بے وقوف بنایا ہے اور مسلمانوں کا مذاق اڑایا ہے۔ مذکورہ حالات کے پیش نظر قارئین کرام کے لئے یہ ایک لمحہ فکریہ ہے کہ جب سیف کی احادیث کے راویوں کی یہ حالت ہو تو خود سیف کی احادیث اور اس کی باتوں پر کس حد تک اعتبار اور بھروسہ کیا جاسکتا ہے؟

## چوتھا حصہ

۲۔ عاصم بن عمرو تمیمی

جو کچھ علماء نے عاصم کے بارے میں لکھا ہے وہ سب سیف سے منقول ہے (مولف) عاصم کون ہے؟

سیف بن عمر نے عاصم کو اپنے خیال میں قفقاع کا بھائی اور عمرو تمیمی کا بیٹا جعل کیا ہے اور اس کے لئے عمرو نامی ایک بیٹا بھی خلق کیا ہے کہ انشاء اللہ ہم باپ کے بعد اس کے اس بیٹے کے بارے میں بھی بحث و تحقیق کریں گے۔ عاصم بن عمرو سیف کے افسانوی سوراؤں کی دوسری شخصیت ہے کہ شجاعت، دلاوری، فہم و فراست، سخن وری اور شعر و ادب وغیرہ کے لحاظ سے بھی سیف کے افسانوں میں اپنے بھائی قفقاع کے بعد دوسرے نمبر کا پہلوان ہے۔ ابن حجر نے اپنی کتاب ”الاصابہ“ میں عاصم بن عمرو کی یوں تعریف کی ہے: ”عاصم، خاندان بنی تمیم کا ایک دلاور اور اس خاندان کے نامور شاعروں میں سے ہے“ ابن عساکر بھی اپنی عظیم تاریخ میں عاصم کی یوں تعریف کرتا ہے: ”عاصم قبیلہ بنی تمیم کا ایک پہلوان اور اس خاندان کا ایک مشہور شاعر ہے۔“

”استیعاب“ اور ”تجرید“ جیسی کتابوں میں بھی اس کی تعریف کی گئی ہے۔ تاریخ طبری میں بھی اس کے بارے میں مفصل مطالب درج ہیں اور دوسروں نے بھی تاریخ طبری سے اقتباس کر کے عاصم بن عمرو کے بارے میں مطالب بیان کئے ہیں۔ طبری ہو یا دیگر مورخین، عاصم سے مربوط تمام روایتوں کا سرچشمہ سیف بن عمرو تمیمی کی جعل احادیث اور روایتیں ہیں۔ چونکہ طبری نے عاصم بن عمرو کے بارے میں روایات کو ۲۹ سے ۹۹ کے حوادث کے ضمن میں اپنی تاریخ کی کتاب میں مفصل اور واضح طور پر درج کیا ہے، اس لئے ہم بھی عاصم کے بارے میں اسی کی تالیف کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اس کے بعد تحقیق

کر کے حقائق کے پانے کے لئے ۱۲ھ سے ۲۹ھ تک کے حوادث سے مربوط دوسروں کے بیانات کا طبری سے موازنہ کر کے تحقیق کریں گے۔

عاصم، خالد کے ساتھ عراق میں

جریر طبری نے ۱۲ھ کے تاریخی حوادث و واقعات کے ضمن میں سیف سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے: چونکہ خالد بن ولید یا مہ کے مرتدوں سے برسر پیکار تھا، اس لئے عاصم بن عمرو کو ہراولی دستہ کے طور پر عراق روانہ کیا۔ معجم البلدان۔ عاصم نے خالد کی قیادت میں ایک سپاہ کے ہمراہ المذار کی جنگ میں شرکت کی اور انوش جان نامی ایرانی سپہ سالار کے تحت المذار میں جمع ایرانی فوج سے نبرد آزما ہوا۔ المقرر اور دہانہ فرات باذقلی کی جنگ اور فتح حیرہ کے بارے میں سیف سے نقل کرتے ہوئے طبری لکھتا ہے: خالد، حیرہ کی طرف روانہ ہوا۔ اپنے افراد اور اپنا ساز و سامان کشتی میں سوار کیا۔ حیرہ کے سرحد بان نے اسلامی سپاہ کی پیش قدمی کو روکنے کے لئے اپنے بیٹے کو بند باندھنے کا حکم دیا تاکہ خالد کی کشتیاں کچڑ میں دھنس جائیں، خالد، سرحد بان کے بیٹے کی فوج کے ساتھ نبرد آزما ہوا اور ان میں سے ایک گروہ کو مقرر کے مقام پر قتل کیا، سرحد بان کے بیٹے کو بھی فرات باذقلی کے مقام پر قتل کیا، سرحد بان کی فوج کو تیس ہنس کر کے رکھ دیا سرحد بان بھاگنے میں کامیاب ہو گیا۔ خالد اپنی فوج کے ہمراہ حیرہ میں داخل ہوا اور اس کے محلوں اور خزانوں پر قبضہ جمایا۔

خالد نے جب حیرہ کو فتح کیا تو عاصم بن عمرو کو کربلا کی فوجی چھاونی اور اس کے جنگی ساز و سامان کی کمانڈ پر مضموب کیا۔ یہ ان مطالب کا ایک خلاصہ تھا جنہیں عاصم اور اس کی جنگوں کے بارے میں طبری اور ابن عساکر دونوں نے سیف سے نقل کر کے لکھا ہے۔ حموی نے سیف کی روایتوں کے پیش نظر ان کی تشریح کی ہے اور مقرر کے بارے میں اپنی کتاب میں لکھا ہے: مقرر، حیرہ کی سرزمینوں میں سے فرات باذقلی کے نزدیک ایک جگہ کا نام ہے۔ اس جگہ پر خلافت ابوبکرؓ کے زمانے میں مسلمانوں نے

خالد بن ولید کی قیادت میں ایرانیوں سے جنگ کی ہے اور عاصم بن عمرو نے اس سلسلے میں یوں کہا ہے: ”سرزمین مقرر میں ہم نے آٹھکارا طور پر اس کے جاری پانی اور وہاں کے باشندوں پر تسلط جایا اور وہاں پر ان کو (اپنے دشمنوں کو) موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اس کے بعد فرات کے دہانہ کی طرف حملہ کیا، جہاں پر انہوں نے پناہ لی تھی۔ یہ وہی جگہ تھی جہاں پر ہم ان ایرانی سواروں سے نبرد آزما ہوئے جو میدان جنگ سے بھاگنا نہیں چاہتے تھے۔“ حیرہ کی تشریح میں یوں کہتا ہے: حیرہ بنج سے تین میل کی دوری پر ایک شہر ہے۔ یہاں تک کہ کہتا ہے: شہر حیرہ کو حیرۃ الروحاء کہتے ہیں، عاصم بن عمرو نے اس جگہ کے بارے میں یوں کہا ہے: ”ہم نے پیدل اور سوار فوجوں سے صبح سویرے حیرہ رو جا پر حملہ کیا اور اس کے اطراف میں موجود سفید محلوں کو اپنے محاصرہ میں لے لیا۔“

سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ یہ وہ مطلب میں جو سیف نے کہے ہیں۔ لیکن ہم نے سیف کے علاوہ کسی کو نہیں پایا جس نے مقرر اور فرات باذقلی کے بارے میں کچھ لکھا ہو! لیکن، حیرہ کے سرحد بان کے بارے میں جیسا کہ ققاع ابن عمرو تمیمی کی داستان میں بلاذری سے نقل کر کے بیان کیا گیا ہے: ”ابو بکرؓ کی خلافت کے زمانے میں ثنی نے المذار کے سرحد بان سے جنگ کی اور اسے شکست دی اور عمرؓ بن خطاب کی خلافت کے زمانے میں عتبہ بن غزوآن فتح حیرہ کے لئے مأمور ہوا اور المذار کا سرحد بان اس کے مقابلہ کے لئے آیا اور ان دونوں کے درمیان جنگ ہوئی۔ ایرانیوں نے شکست کھائی اور وہ سب کے سب پانی میں ڈوب گئے۔ سرحد بان کا سر بھی تن سے جدا کیا گیا۔“

سند کی پڑتال: سیف کی حدیث کی سند میں مصلب اسدی، عبد الرحمان بن سیاہ احمری اور زیاد بن سرجس احمری کا نام راویوں کے طور پر آیا ہے اور اس سے پہلے ققاع کے افسانے کی تحقیق کے دوران معلوم ہو چکا کہ یہ سب جعلی اور سیف کے خیالی راوی ہیں۔ ان کے علاوہ ابو عثمان کا نام بھی راوی کے طور پر لیا گیا ہے کہ سیف کی احادیث میں یہ نام دو افراد سے مربوط ہے۔ ان میں ایک یزید بن اسید ہے۔ یہاں پر معلوم نہیں کہ سیف کا مقصود ان دو میں سے کون ہے؟

## پڑتال کا نتیجہ

المذار کے بارے میں سیف کی روایت دو سروں کی روایت سے جاہنگ نہیں ہے۔ المقر اور فرات باذقلی کی جگہوں کا بیان کرنے والا سیف تنہا شخص ہے کیونکہ دو سروں نے ان دو جگہوں کا کہیں نام تک نہیں لیا ہے چہ جائیکہ سیف کے بقول وہاں پر وقع ہوئے حوادث اور واقعات کے ذکر کی بات!! طبری نے ان اماکن کے بارے میں سیف کی احادیث کو اپنی تاریخ کی کتاب میں درج کیا ہے اور اپنی روش کے مطابق عاصم کی رجز خوانی اور رزمیہ اشعار کو حذف کیا ہے۔ حموی نے مقامات اور جگہوں کے نام کو افغانہ ساز سیف کی روایتوں سے نقل کیا ہے اور اس کے افغانوی سورماؤں کے اشعار و رزم ناموں سے بھی استناد کیا ہے پھر مقرر کی بھی اسی طریقے سے تعریف کی ہے۔ اس سلسلے میں عاصم بن عمرو کے اشعار میں ”حیرة الروحاء“ کا اشارہ کرتے ہوئے حیرہ کا ذکر کرتا ہے جب کہ ہماری نظر میں ضرورت شعری کا تقاضا یہ تھا کہ سیف لفظ ”روحاء“ کو لفظ ”حیرہ“ کے بعد لائے نہ کہ ”اروحاء“ کو ”حیرہ“ کے لئے اسم اضافہ کے طور پر لائے جیسا کہ حموی نے خیال کیا ہے

سیف کی روایات کا نتیجہ: ۱۔ ”مقر“ نام کی ایک جگہ کا نام جعل کر کے اسے جغرافیہ کی کتابوں میں درج کرانا۔

۲۔ ایرانیوں کے انوش جان نامی ایک پہ سالار کی تخلیق۔

۳۔ فرضی اور خیالی جگہ ایام کی تخلیق جو تاریخ میں ثبت ہوئے ہیں۔

۴۔ ان اشعار کی تخلیق جو عربی ادبیات کی زینت بنے ہیں

۵۔ عراق میں خالد کی خیالی فتوحات میں ایک اور فتح کا اضافہ کرنا۔

۶۔ اور آخر میں سیف کے خاندان تیمم سے تعلق رکھنے والے افانوی سورا عاصم بن عمرو تیمی کے افتخارات کے طور پر اس کی شجاعتوں، اشعار اور کربلا کی فوجی چھاوٹی اور اسلحوں پر اس کی کمانڈ کا ذکر کرنا۔

### عاصم، دومۃ الجندل کی جنگ میں

ترکانم صرعی نخیل تنوبحم تنافصم فیما باع المرجم نے دشمن کے سپاہیوں کا اس قدر قتل عام کیا کہ لاشیں گھوڑوں سے پامال ہوئیں اور درندوں کے لئے گزرگاہ بن گئیں (عاصم، افانوی سورا) دومۃ الجندل کی فتح پوری نے ”دومۃ الجندل“ کے بارے میں سیف سے نقل کرتے ہوئے حسب ذیل روایت کی ہے: مختلف عرب قبیلوں نے جن میں ودیہ کی سرپرستی میں قبیلہ کلب بھی موجود تھا اپنے تمام سپاہیوں کو ایک جگہ پر جمع کیا۔ اس فوج کی قیادت کی ذمہ داری اکید رہن عبد الملک اور جودی بن ربیعہ نامی دو افراد نے سنبھالی۔ اکیدر کا نظریہ تھا کہ خالد بن ولید سے صلح کر کے جنگ سے پرہیز کیا جائے جب اکیدر کی تجویز عوام کی طرف سے منظور نہیں ہوئی تو اس نے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ خالد بن ولید نے عاصم بن عمرو کو حکم دیا کہ اکیدر کو راستے سے پکڑ کر اس کے سامنے حاضر کرے خالد کے حکم سے اکیدر کو قتل کیا گیا۔ اس کے بعد خالد بن ولید نے دومۃ الجندل پر حملہ کیا۔

دوسری جانب مختلف عرب قبیلے، جنہوں نے خالد سے جنگ کرنے کے لئے آپس میں اتحاد و معاہدہ کیا تھا، دومۃ الجندل کی طرف روانہ ہوئے۔ چونکہ اس قلعہ میں ان تمام لوگوں کے لئے گنجائش نہیں تھی، اس لئے ان میں سے بیشتر افراد قلعہ سے باہر مورچے سنبھالنے پر مجبور ہوئے۔ خالد بن ولید نے ان سے جنگ کی سرانجام اس نے ان پر فتح پائی جودی بھی مارا گیا۔ قبیلہ کلب کے علاوہ تمام افراد مارے گئے۔ کیوں کہ عاصم بن عمرو نے دشمن پر فتح پانے کے بعد یہ اعلان کیا تھا کہ: اے قبیلہ تیمم کے لوگو! اپنے قدیمی ہم پیمان ساتھیوں کو اسیر کر کے انہیں پناہ دو کیوں کہ انہیں فائدہ پہنچانے کا اس سے بہتر موقع نہیں ملے گا۔ تیمیوں نے ایسا ہی کیا۔ اس طرح قبیلہ کلب کے لوگ بچ گئے۔ خالد بن ولید عاصم کے اس عمل سے ناخوش ہوا اور اس کی سرزنش کی۔

<sup>۱</sup>عاصم کے حالات ”الاستیعاب“، تاریخ ابن عساکر کے قلمی نسخے، ”التجرید“، ”الاصابہ“ میں اور ”مقر“ و ”حیرہ“ کے حوادث کی شرح معجم البلدان، ”طبری“، ۲۰۲۲-۲۰۵۸ اور ”ابن کثیر“، ۴۳۳-۴۳۴ میں۔

ان مطالب کے بارے میں طبری نے سیف سے روایت کی ہے اور اپنی روش کے مطابق عاصم بن عمرو کی زبانی کہے گئے سیف کے اشعار کو ذکر نہیں کیا ہے۔ ابن عساکر نے اس داستان کے ایک حصہ کو اپنی تاریخ میں عاصم کے حالات سیف سے نقل کرتے ہوئے درج کیا ہے اور اس کے ضمن میں لکھا ہے: "اور عاصم نے دو مہ اہجدل کے بارے میں یوں کہا ہے: "میں جنگوں میں کارزار کے انداز کو کنٹرول میں رکھتا ہوں، دوستوں کی حمایت کرتا ہوں، انھیں تنہا نہیں چھوڑتا ہوں۔ شام ہوتے ہی جب ودیعہ نے اپنے سپاہیوں کو مصیبتوں کے دریا میں ڈال دیا، میں نے جب دو مہ اہجدل میں دیکھا کہ وہ غم و اندوہ میں ڈوبے خون جگر پی رہے ہیں تو میں نے ان کو اپنے حال پر چھوڑ دیا، لیکن اپنے ہم پیمان، کلب کے افراد کا خیال رکھ کر اپنے قبیلہ کے لئے ایک بڑی نعمت فراہم کی،" یا قوت حموی نے بھی اس داستان کے ایک حصہ کو روضۃ السلب اور دو مہ اہجدل کے ناموں کی مناسبت سے اپنی کتاب معجم البلدان میں درج کیا ہے اور اس کے ضمن میں لکھتا ہے: "روضۃ السلب عراق کے دو مہ اہجدل میں واقع ہے، اور عاصم بن عمرو نے اس سلسلے میں اشعار کہے ہیں جن کے ضمن میں خالد بن ولید کی دو مہ اہجدل کی جنگ کا اشارہ کرتے ہوئے کہتا ہے: "روضۃ السلب کے دن دشمن خاک و خون میں غرق تھے، وہ ہمارے دلوں کے لئے شفا بخش منظر تھا کیوں کہ ان کے سردار کی ہوائے نفس نے انھیں فریب دیا تھا۔"

اس دن ہم نے تلواروں کی ایک ضرب سے جودی کا کام تمام کیا اور اس کے سپاہیوں کو زہر قاتل ہلایا۔ انھیں قتل عام کیا، ان کی لاشیں گھوڑوں سے پائال ہوئیں اور درندوں کے لئے گزر گاہ بن گئیں،" سیف بن عمر اپنے افسانوی سورما، عاصم بن عمرو کے زبانی بیان کردہ اشعار کے ضمن میں پہلے مذکورہ قبائل کی جنگ بیان کرتا ہے اور اس میں قبیلہ کلب کے پیشوا "ودیعہ" کی نا اہلی کی وجہ سے اپنے قبیلہ کو ہلاکت و نابودی اور مصیبت سے دوچار کرنے کی طرف اشارہ کرتا ہے اور ثابت کرتا ہے کہ عاصم نے قبیلہ کلب کے ساتھ اپنے قبیلہ کے عہد و پیمانہ کو فراموش نہیں کیا تھا۔ اور وہ اس معاہدہ پر اس کے خاندان کے لئے فضیلت و افتخار کا سبب باقی رہا۔ اس دن اس عہد نامہ کا پاس رکھتے ہوئے اس نے اپنے قبیلہ اور قبیلہ کلب پر احسان کیا اور اس طرح اس نے قبیلہ کلب کے

افراد کو یقینی موت سے نجات دی ہے۔ عاصم کے اشعار کے دوسرے حصے میں تمام عرب قبیلوں کو شامل کیا گیا ہے اور ان میں ان کے احمقانہ اقدام کی وجہ سے بدترین انجام اور ان کے قائد جو دی کی شکست کے بارے میں لکھا گیا ہے۔

### ”لسان“ اور ”ملاط“ کی تشریح

حموی نے لفظ ”الملاط“ کی حسب ذیل تشریح کی ہے: عرب، کوفہ کے مشرقی علاقے جو کوفہ کے پیچھے واقع ہے کو ”لسان“ اور اس کے دریا ئے فرات کے قریب واقع مغربی علاقے کو ”ملاط“ کہتے ہیں۔ عاصم بن عمرو تمیمی نے خالد بن ولید کے ساتھ کوفہ و بصرہ کے درمیان سرزمینوں کو فتح کر کے ”حیرہ“ کو اپنے قبضے میں لیتے وقت اس طرح کہا ہے: ”ہم نے سواری کے گھوڑوں اور تیز رفتار اونٹوں کو عراق کے وسیع آبادی والے علاقوں کی طرف روانہ کیا۔ ان حیوانوں نے اس دن تک ہم جیسے چابک سوار کبھی نہیں دیکھے تھے اور کسی نے اس دن تک ان جیسے بلند قامت حیوان بھی نہیں دیکھے تھے۔“

ہم نے فرات کے کنارے ”ملاط“ کو اپنے ان سپاہیوں سے بھر دیا جو کبھی فرار نہیں کرتے۔ ہم نے ”ملاط“ میں فصل کاٹنے کے موسم تک توقف کیا۔ اس کے بعد ہم ”انبار“ کی طرف بڑھے، جہاں پر ہمارے ساتھ لڑنے کے لئے دشمن کے جنگجو بڑی تعداد میں موجود تھے۔ ”بحیرہ“ میں جمع ہوئے سپاہیوں کے ساتھ ہماری سخت اور شدید جنگ ہوئی۔

جب ہم سیف کی معروف روایات کا مطالعہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہی آیات اسی شرح کے ساتھ من و عن اس کی روایتوں میں ذکر ہوئے ہیں۔ مثلاً لفظ ”ملاط“ سیف کی چار روایتوں میں طبری کی کتاب ”تاریخ طبری“ میں ذکر ہوا ہو، من حملہ ۱۶۷ میں سعد بن وقاص کے ذریعہ کوفہ کے حدود کو معین کرتے ہوئے طبری لکھتا ہے: عربوں کے امراء اور معروف شخصیتوں نے سعد وقاص کی توجہ ”لسان“ نامی کوفہ کے پیچھے واقع علاقہ کی طرف مبذول کرائی۔ یہاں تک کہ وہ کہتا ہے: وہ حصہ جو دریا ئے فرات کے نزدیک ہے، اسے ”ملاط“ کہا جاتا ہے۔ اب رہے اس سے مربوط اشعار تو ہم ان سب کو تاریخ ابن عساکر میں عاصم بن عمرو کی

تشریح میں پاتے ہیں، جہاں پر لکھتا ہے: سیف بن عمرو کہتا ہے: ... اور عاصم بن عمرو اور اس کے علاقہ ”مواد“ میں داخل ہونے (کوفہ اور بصرہ و موصل کے درمیان کے رہائشی علاقہ) اور وہاں پر ان کے ٹھہرنے کی مدت اور پیش آئے مراحل کو ان اشعار میں بیان کرتا ہے: ... اس کے بعد اشعار کو آخر تک درج کرتا ہے۔

داستان کے متن کی چانچ ”دومۃ الجندل“ کی فتح کے بارے میں یہ سیف کی روایتیں ہیں، جنہیں طبری نے سیف سے نقل کر کے تفصیل کے ساتھ اپنی تاریخ کی کتاب میں درج کیا ہے۔ طبری کے بعد ابن اثیر نے ان ہی روایتوں کو اختصار کے طور پر تاریخ طبری سے نقل کیا ہے اور اپنی تاریخ میں درج کیا ہے۔ لیکن ابن کثیر نے اس داستان کی روایتوں کی سند کی طرف اشارہ کئے بغیر اور اس کے مصدر کو معین کئے بغیر پوری داستان کو اپنی تاریخ کی کتاب میں درج کیا ہے۔

حموی نے ”دومۃ“ و ”حیرہ“ کی تشریح میں سیف کے بعض اشعار اور روایات کا ذکر کیا ہے لیکن یہ نہیں کہا ہے کہ ان مطالب کو اس نے کہاں سے نقل کیا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ عراق میں ”دومۃ الجندل“ نام کی کوئی جگہ تھی ہی نہیں بلکہ ”دومۃ الجندل“ مدینہ سے دمشق جاتے ہوئے ساتویں پڑاؤ پر شام میں ایک قلعہ تھا۔ اور عراق میں ”دوما“ یا ”دومہ“ کے نام پر ایک جگہ تھی جسے ”دومۃ الحریر“ بھی کہتے تھے۔ وہاں پر واقع ہونے والی جنگ میں ”اکیدر“ مارا گیا ہے۔ اس کے بعد خالد نے شام کی طرف رخت سفر باندھا اور ”دومۃ الجندل“ پر حملہ کیا اور اسے فتح کرنے کے بعد جن افراد کو اسیر کیا ان میں جودی غسانی کی بیٹی لیلیٰ بھی تھی۔

لیکن ”ریحہ“ و ”روضۃ سلھب“ نام کی ان دو جگہوں کو ہم نے کسی کتاب میں نہیں پایا اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ سیف نے ان مقامات کے ناموں کا ذکر کرنے میں ہرگز غفلت فراموشی اور غلط فہمی سے کام نہیں لیا ہے کہ شام میں واقع ”دومۃ الجندل“ اور عراق میں ”دومۃ الجندل“ میں کوئی فرق نہ کرپائے اور ایک کو دوسرے کی جگہ تصور کر لے۔ بلکہ سیف سے دروغ

بانی، افسانہ نگاری، اشخاص اور مقامات کے تخلیق کرنے کا جو ہم گزشتہ تجربہ رکھتے ہیں، اس کے پیش نظر اس نے عراق کے لئے بھی عمداً ”دومۃ الجندل“ نام کی ایک جگہ تخلیق کی ہے اور اس کے لئے ایک علیحدہ اور مخصوص میدان کارزار تخلیق کیا ہے تاکہ محققین کے اذہان کو بیشتر گمراہ کرے اور تاریخ اسلام کو مضحل، سست و بے اعتبار بنائے۔

سند کی پڑتال: سیف نے ”دومۃ الجندل“ کی داستان کے راوی کے طور پر محمد نویرہ، ابوسفیان طلحہ بن عبد الرحمان اور مہلب کا ذکر کیا ہے۔ ہم نے ققاع سے مربوط افسانوی داستانوں میں ان کو راویوں کی حیثیت سے مکرر دیکھا ہے اور معلوم ہو چکا ہے کہ یہ تینوں افراد سیف کے ذہن کی تخلیق ہیں اور حقیقت میں کوئی وجود نہیں رکھتے۔

”ملطاط“ سے متعلق روایت میں نصر بن سمری، ابن الرقیل اور زیاد کو راویوں کے عنوان سے ذکر کیا ہے کہ ان کے بارے میں بھی ققاع کی داستانوں میں معلوم ہو چکا ہے کہ یہ سیف کے جعلی راویوں میں سے ہیں۔

تحقیق کا نتیجہ: سیف اپنے افسانوں میں مختلف مناطق، خاص کر تاریخی اہمیت کے خطوں کے سلسلے میں، ”دومۃ“ جیسے ہم نام مقامات کی تخلیق کر کے محققین کو حیرت اور تعجب میں ڈالتا ہے۔ اس کے باوجود طبری سیف سے نقل کرتے ہوئے عراق کے ”دومۃ الجندل“ کی جنگ کے افسانوں کی روایت کرتا ہے اور اپنی روش کے مطابق صرف عاصم کے رزم ناموں کو حذف کرتا ہے۔

ابن عساکر بھی ان اشعار کے ایک حصہ کی روایت کرتا ہے اور اس کی سند کی سند کے طور پر سیف ابن عمر تمیمی کا نام لیتا ہے۔ اس کے ایک حصہ کو حموی بھی سند کی طرف اشارہ کئے بغیر اپنی کتاب میں درج کرتا ہے۔ اسی طرح حموی ”ملطاط“ کی بھی تشریح کرتا ہے اور عاصم ابن عمرو کے اشعار کو شاہد کے طور پر درج کرتا ہے لیکن اس سلسلے میں اپنی روایت کی سند کا نام نہیں لیتا جب کہ ”ملطاط“ کے بارے میں اسی تشریح کو ہم اول سے آخر تک تاریخ طبری میں سیف سے نقل شدہ دیکھتے ہیں، اور عاصم کے اشعار کو

بھی ابن عساکر کی روایت کے مطابق، سیف بن عمر سے منقول تاریخ ابن عساکر میں مشاہدہ کرتے ہیں۔ اس داستان کے نتائج:  
۱۔ خالد مضری کے لئے عراق میں جنگوں اور فتوحات کی تخلیق کر کے عام طور پر اس کی تحسین اور بڑائی کا اظہار کرانا۔

۲۔ ایک دوسرے سے دور دو علاقوں عراق اور شام میں ایک ہی نام کی دو جگہوں کو خلق کر کے جغرافیہ کی کتابوں، خاص کر حموی کی کتاب ”المشترک“ میں درج کرانا اور محققین کو حیرت و پریشانی سے دوچار کرنا۔

۳۔ اشعار اور رزم ناموں سے ادبیات عرب کے خزانوں کو زینت دینا۔

۴۔ سرانجام ان تمام افسانوں کا حاصل یہ ہے کہ عاصم بن عمرو تمہی جیسے افسانوی سورما کی شجاعتوں، رجز خوانیوں اور خاندانی معاہدوں کی رعایت جیسے کارناموں کی اشاعت کر کے انہیں ہمیشہ کے لئے عام طور سے قبیلہ مضر اور خاص طور پر خاندان تیمم کے افتخارات میں شامل کیا جائے اور یہ باتیں امام المورخین محمد جریر طبری کی کتاب تاریخ میں درج ہوں تاکہ دوسرے مورخین کے لئے اس کے معتبر ہونے میں کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ رہے۔

عاصم و خالد کے باہمی تعاون کا خاتمہ

طبری اس سلسلے میں سیف سے نقل کرتے ہوئے روایت کرتا ہے: ”فراض“ کی جنگ کے بعد خالد بن ولید نے ارادہ کیا کہ سب سے چھپ کے خاموشی کے ساتھ ج کے لئے مکہ چلا جائے، تو اس نے عاصم بن عمرو کو اسلامی فوج کے ساتھ ”حیرة“ جانے کا حکم دیا۔ اس کے علاوہ طبری ۱۳ھ کے حوادث کے ضمن میں خالد بن ولید کے شام کی طرف روانگی کے سلسلے میں لکھتا ہے:  
شام میں مشرکین سے جنگ میں مشغول مسلمانوں نے خلیفہ ابوبکر سے مدد کی درخواست کی۔ ابوبکر نے خالد کو ایک خط لکھا اور اسے حکم دیا کہ اسلامی فوج کی مدد کے لئے شام کی طرف روانہ ہو جائے۔ اس غرض سے وہ عراق میں موجود فوج میں سے آدھے حصے کو

طبری ۱، ۲۴۸۵، ”تاریخ ابن عساکر“ کے قلمی نسخے میں ”عاصم“ کے حالات، حموی کی ”المعجم“ اور ”المشترک“ میں ”دومة الجندل“ کی روئداد، فتوح البلدان، ۸۳، اور ابن عساکر ۱، ۴۴۸،



سیف کا مقصود کون سا طلحہ ہے؟! اس کے علاوہ ”قبیلہ بنی سعد سے ایک مرد“ کے عنوان سے بھی ایک راوی کا ذکر ہے کہ ہمیں معلوم نہ ہو سکا کہ سیف نے اس کا نام کیا تصور کیا تھا تاکہ ہم اس کے بارے میں تحقیق کرتے؟ سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ: سیف کہتا ہے کہ خلیفہ ابو بکر نے خالد بن ولید کو حکم دیا کہ اپنی فوج میں سے ایک حصہ کو شام لے جانے کے لئے انتخاب کرے اور اس انتخاب میں کسی ایسے پہلوان کو اپنے لئے انتخاب نہ کرے، مگر یہ کہ اس کے برابر کا ایک پہلوان المثنیٰ کے لئے وہاں پر رکھے۔ خالد نے تمام اصحاب رسول خدا کو اپنے لئے انتخاب کرنا چاہا، لیکن مثنیٰ نے اس پر اعتراض کیا اور اسے مجبور کیا کہ آدھے اصحاب رسول اس کے لئے وہاں چھوڑے۔

لیکن دوسرے مورخین کہتے ہیں کہ خلیفہ ابو بکر نے خالد بن ولید کو حکم دیا کہ فوج میں سے قومی اور کارآمد سپاہیوں کو اپنے ساتھ لے جانے کے لئے انتخاب کرے اور بے کار اور ست افراد کو وہیں پر چھوڑ دے اس کے علاوہ اپنے افراد کو ان لوگوں میں انتخاب کرے جو اس کے ساتھ عراق آئے تھے۔ یہ بات شام کے حالات اور جنگ کی پوزیشن اور رومیوں کے آزمودہ اور تجربہ کار فوجیوں سے جنگ کے پیش نظر مناسب نظر آتی ہے۔

شاید ایسی داستان و جعل کرنے سے سیف کا مقصد یہ ہو کہ اس کے ذریعہ اپنے وطن عراق کے جنگجوؤں کی تجلیل کرے، کیوں کہ اس افسانے کے ذریعہ وہ عراقی فوجیوں کے ایک حصہ کو اسلامی سپاہیوں کے ساتھ مسلمانوں کی فوج کی مدد کے لئے شام روانہ کرتا ہے اور فحیاب بھی ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے نتائج بھی حاصل کرتا ہے۔

اس داستان کا نتیجہ: اس داستان کو جعل کرنے میں سیف کی نظر میں موجود تمام مقاصد کے علاوہ سیف اپنی روایت میں واضح طور پر یہ تاکید کرتا ہے کہ اس کے افسانوی سوراؤں قفقاز اور عاصم نے رسول خدا کو درک کیا ہے اور یہ دونوں اصحاب رسول خدا ﷺ میں۔ اس طرح سیف پیغمبر اسلام ﷺ کے اصحاب میں قفقاز اور عاصم دو اصحاب کا اضافہ کرتا ہے۔

## عاصم ہمارق کی جنگ میں

حذا واكثر من هذا من نتائج خیال سیف الحصبیہ داستان اور ایسی دوسری بہت سی داستانیں، سیف کے ذہن کی پیداوار میں جنگ ہمارق کی داستان طبری نے جنگ ”ہمارق“ (الف) کی داستان کو سیف سے حسب ذیل بیان کیا ہے:

مسلمانوں نے ایرانی فوجیوں سے ”ہمارق“ کے مقام پر صلابت کے ساتھ مقابلہ کیا، یہاں تک کہ خدائے تعالیٰ نے دشمن کو شکست دے دی اور فراری دشمنوں کا ”لکڑی“ تک پہنچا دیا گیا۔ طبری ”مقاطیہ لکڑی“ کے بارے میں لکھتا ہے:۔ ”ہمارق“ کے بارے میں ”معجم البلدان“ میں یوں تشریح کی گئی ہے: یہ کوفہ کے نزدیک ایک جگہ ہے معلوم نہیں اس لفظ کو اس کی تشریح کے ساتھ سیف کی احادیث سے لیا گیا ہے یا کہیں اور سے ”لکڑی کا علاقہ ایران کے پادشاہ کے ماموں زاد بھائی نرسی کی جاگیر تھا اور وہ خود اس کی دیکھ بھال کرتا تھا۔ اس علاقہ کی پیداوار میں علاقہ نرسیان کے خرمے تھے۔

یہ خرم بڑے مشہور تھے۔ یہ خرم قیمتی اور کیاب تھے کہ صرف بادشاہ کے دسترخوانوں کی زینت ہوتے تھے اور بادشاہ انہیں نوش کرتا تھا یا اپنے معزز و محترم مہمانوں کو بخشتا تھا۔ اس کے بعد کہتا ہے: ابو عبیدہ نے اپنے بعض سپاہیوں کو حکم دیا کہ دشمن کے فراری سپاہیوں کا تعاقب کریں اور ”ہمارق“ اور ”ہبارق“ و ”درتا“ کے درمیانی علاقوں کو ان کے وجود سے پاک کریں۔“

اس کے بعد مزید کہتا ہے: عاصم بن عمرو، اس سلسلے میں یوں کہتا ہے: ”اپنی جان کی قسم، میری جان میرے لئے کم قیمت نہیں ہے، اہل ”ہمارق“ صبح سویرے ان لوگوں کے ہاتھوں ذلیل ہو کر رہے جنہوں نے خدا کی راہ میں سفر و مہاجرت کی صعوبتیں برداشت کی تھیں۔ انہوں نے انہیں سرزمین ”درتا“ اور ہبارق“ میں ذلیل و خوار کر کے رکھ دیا ہم نے ان کو ”ہذارق“ کی راہ میں ”مرج مسلح“ اور ”ہوانی“ کے درمیان نابود کر کے رکھ دیا“، ابو عبیدہ نے ایرانیوں کے ساتھ ”مقاطیہ لکڑی“ کے مقام پر جنگ کی۔ ایک سخت اور خونیں جنگ وقع ہوئی سرانجام دشمن شکست کھا کر فرار ہوا۔ نرسی بھی بھاگ

ان اشعار کو ابن کثیر نے اپنی تاریخ (۲۷، ۲۸) میں ذکر کیا ہے لیکن شاعر کا نام نہیں لیا ہے بلکہ صرف اتنا لکھا ہے کہ: ایک مسلمان نے یوں کہا ہے

گیا۔ اس کی جاگیر، فوجی کیمپ اور مال و منال پر اسلامی فوج نے مالِ غنیمت کے طور پر قبضہ کر لیا۔ کافی مال اور بہت مقدار میں کھانے پینے کی چیزیں منجملہ زریان کے خرے مسلمانوں کے ہاتھ آگئے اور انھیں اس علاقہ کے کسانوں میں تقسیم کیا گیا۔ اس کے بعد ابو عبیدہ نے عاصم بن عمرو کو حکم دیا کہ ”رود جور“ یا ”رود جوہر“ کے اطراف میں آباد علاقوں پر حملہ کرے۔ عاصم نے اس یورش میں مذکورہ علاقوں میں سے بعض کو ویران کیا اور بعض پر قبضہ کیا۔“

طبری نے اس داستان کو سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے اور ابن اثیر نے اسے اختصار کے ساتھ طبری سے نقل کیا ہے۔

### رنگارنگ کھانوں سے بھرا دسترخوان

طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے جنگ کے بعد درج ذیل داستانِ روایت کی ہے: اس علاقے کے ایرانی امراء جن میں فرخ کا بیٹا بھی موجود تھا نے رنگ برنگ ایرانی کھانے آمادہ کر کے ابو عبیدہ اور عاصم بن عمرو کی خدمت میں الگ الگ پیش کئے۔ ابو عبیدہ نے اس گمان سے کہ عاصم ایسے کھانوں سے محروم ہوگا اس کے تمام ساتھیوں کے ہمراہ اسے کھانے پر دعوت دی۔ عاصم نے ابو عبیدہ کی دعوت کے جواب میں درج ذیل اشعار کہے: ”ابو عبیدہ! اگر تیرے پاس کدو، سبزی، چوزے اور مرغ ہیں تو فرخ کے بیٹے کے پاس بھی بریانی، ہری مرچ، سبزی کے ساتھ شدہ نازک چائیاں اور مرغی کے چوزے ہیں۔“

عاصم نے مزید کہا ”بہم نے خاندانِ کسری کو ”بقایس“ میں ایسی صبح کی شراب پلائی جو عراق کے دیہات کی شرابوں میں سے نہیں تھی ہم نے انھیں جو شراب پلائی وہ ایسے جوانمرد دلاور جوانمرد تھے جو قومِ عاد کے گھوڑوں کی نسل کے تیز طرار گھوڑوں پر سوار تھے“! معجم البلدان میں سیف کے گڑھے ہوئے الفاظوں کہ اس روایت میں ”سقاٹیہ لکسر“، ”زریان“، ”مرج مسلح“ اور ”ہوانی“ جیسے مقامات کا نام آیا ہے۔ اس لئے یاقوت حموی نے سیف کی باتوں پر بھروسہ کرتے ہوئے اپنی کتاب ”معجم

البدان“ میں اس کی تشریح کی ہے منجملہ وہ ”قاطیہ“ کی تشریح میں لکھتا ہے: قاطیہ، سرزمین ”واسط“ میں ”لککر“ کا ایک علاقہ ہے۔ یہاں پر ابو عبیدہ نے ایرانی سپاہوں کے کمانڈر نرسی سے جنگ کی اور اسے بری طرح شکست دی ہے۔ نرسیان کی تشریح میں لکھتا ہے: نرسیان، عراق میں ”کوفہ“ اور ”واسط“ کے درمیان ایک علاقہ ہے۔ اس کا نام سیف بن عمر کی کتاب ”فوج“ میں آیا ہے۔ خدا بہتر جانتا ہے، شاید اس کا نام ناسی ہوگا۔

عاصم بن عمرو نے اسے اس طرح یاد کیا ہے: ”ہم نے ”لککر“ میں صبح کے وقت نرسیان کے حامیوں سے مقابلہ کیا اور انہیں اپنی سفید اور چمکیلی تلواروں سے شکست دے دی۔ ہم جنگ کے دنوں تیز رفتار گھوڑے اور جوان اونٹوں کو اپنے ساتھ لے گئے تھے جنگ ہمیشہ حوادث کو جنم دیتی ہے۔ ہم نے ”نرسیان“ کی سرزمین کو اپنے قبضے میں لے لیا، نرسیان کے خرمے ”دبا“ اور ”اصافر“ کے باشندوں کے لئے مباح کر دئے“ وہ مسلح کی تشریح میں لکھتا ہے: مرج مسلح، عراق میں واقع ہے۔ اس کا نام عاصم نے فتوحات عراق سے مربوط اشعار میں ذکر کیا ہے۔

ان اشعار میں مسلمانوں کی طرف سے ایرانیوں پر پڑی مصیبتوں اور زبردست مالی و جانی نقصان کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں وہ کہتا ہے ”مجھے اپنی جان کی قسم! میری جان کم قیمت نہیں ہے...“ اور اس کے باقی اشعار کو آخر تک ذکر کرتا ہے۔ ”ہوانی“ کی تشریح میں لکھتا ہے: ہوانی، کوفہ و بصرہ کے درمیان ایک جگہ ہے۔ اس کا ذکر عاصم بن عمرو کے اشعار میں آیا ہے، جو عبیدہ ثقفی کی فوج میں ایک چابک سوار پہلوان تھا۔ وہ اس سلسلے میں کہتا ہے ”ہم نے ان کو ”مرج مسلح“ کے درمیان شکست دے دی“ حموی نے اپنی کتاب ”معجم البدان“ میں ان مقامات کے بارے میں صرف اس لئے کہ اسے سیف کی باتوں پر اعتبار اور بھروسہ تھا بیان کیا ہے۔ لیکن ان کے مصدر یعنی سیف کا ذکر نہیں کیا ہے۔

سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ: یہ اور اس کے علاوہ دیگر سب روایتیں سیف کی ذہنی پیداوار اور اس کی افغان نگاری کا نتیجہ ہیں جب کہ حقیقت ان کے علاوہ کچھ اور ہے کیوں کہ دوسروں نے اس سلسلے میں سیف کے برعکس کہا ہے، جیسے بلاذری ابو عبیدہ کے عراق میں فتوحات کے بارے میں لکھتا ہے: ”ایرانی فوج کے ایک گروہ نے علاقہ ”درتی“ پر اجتماع کیا تھا۔ ابو عبیدہ نے اپنی فوج کے ساتھ وہاں پر حملہ کیا اور ایرانیوں کو بری طرح شکست دے کر ”لککر“ تک پہنچا۔ اس کے بعد ”جالینوس“ کی طرف بڑھا جو ”باروسما“ میں تھا۔ اس علاقہ کے سرحد بان اندرزگر نے ابو عبیدہ سے صلح کی اور علاقہ کے باشندوں کے لئے فی نضر چار درہم جزیہ ادا کرنے پر آمادہ ہوا اور ابو عبیدہ نے اس کی یہ تجویز قبول کی۔

اس کے بعد ابو عبیدہ نے ثنی کو ”زند رود“ کے لئے مامور کیا۔ ثنی نے وہاں پر ایرانی سپاہیوں سے جنگ کی اور ان پر فتح پائی اور ان میں سے کچھ لوگوں کو اسیر بنایا۔ اس کے علاوہ عروہ ابن زید خیل طائی کو ”زوابی“ کی طرف بھیجا۔ عروہ نے ”دہقان زوابی“ سے ”باروسما“ کے باشندوں کی مصالحت کی بناء پر صلح کی یہ وہ مطالب ہیں جو ابو عبیدہ اور ثنی کی فتوحات کے بارے میں جنگ پل سے پہلے بیان ہوئے ہیں۔“

اس داستان کے نتائج: جو کچھ ہم نے اس داستان میں مشاہدہ کیا، جیسے بادشاہ کے ماموں زاد بھائی نرسی کی سرزمین ”لککر“ پر مالکیت، نرسیان اور وہاں کے مشہور خرمے جو بادشاہوں اور ان کے محترم افراد کے لئے مخصوص تھے، ”مقاطیہ لککر“، ”حوانی“ اور ”مرج مسلح“ جیسے مقامات اور وہاں کی شدید خونیں جنگیں، عاصم اور اس کی جنگیں شجاعیتیں اور رزم نامے، فرخ کے بیٹے کا رنگ برنگ ایران کھانوں اور اس زمانے کے شراب سے بھر اد سترخوان، خاندان تیم کے نامور پہلوان کے ذریعہ ”جوہر“ کے باشندوں کا قتل عام اور انھیں اسیر بنانا وغیرہ سب کے سب ایسے مطالب ہیں جو صرف دوسری صدی ہجری کے دروغ گو اور

قصے گڑھنے والے سیف ابن عمر تمیمی کی افسانوی روایتوں میں پائے جاتے ہیں۔ اور یہ صرف سیف ہی ہے جس نے ان افسانوں کو عجیب و غریب ناموں کی تخلیق کر کے انھیں طبری جیسے تاریخ نویسوں کے سپرد کیا ہے۔

## ہل کی جنگ

”مارق“ کی جنگ کے خاتمے کے بعد ایک اور داستان نقل کرتا ہے جسے طبری نے اپنی تاریخ میں یوں درج کیا ہے: (اس جنگ میں جسے ابو عبیدہ کی جنگ ہل کہا جاتا ہے مسلمانوں کو زبردست نقصانات اٹھانے پڑے اور اس میں ابو عبیدہ بھی ایرانیوں کے ساتھ جنگ میں مارا گیا۔ سیف مسلمان فوج کے دریائے دجلہ سے عبور کی کیفیت کی اس طرح روایت کرتا ہے ☺ عاصم بن عمرو نے ثنی اور اس کی پیدل فوج کی معیت میں ان لوگوں کی حمایت کی جو دریائے دجلہ پر ہل تعمیر کرنے میں مشغول تھے۔ اس طرح دریائے دجلہ پر ہل تعمیر کیا گیا اور سپاہیوں نے اس پر سے عبور کیا۔

خلیفہ بن خیاط نے یہی روایت سن کر حذف کرتے ہوئے اپنی کتاب میں درج کی ہے۔ لیکن دینوری لکھتا ہے: ثنی نے عروہ بن زید خیل طائی قحطانی یانی کو حکم دیا کہ ہل کے کنارے پر ٹھہرے اور اسلامی فوج اور ایرانی سپاہیوں کے درمیان حائل بنے۔ اس کے بعد حکم دیا کہ سپاہی ہل کو عبور کریں، خود بھی لشکر کے پیچھے روانہ ہوا اور ان کی حمایت کی۔ سب سپاہی ہل سے گزر گئے۔ طبری نے ایسے صغریٰ کے بارے میں سیف سے نقل کر کے روایت کی ہے: ثنی نے اپنی فوج میں سے عاصم بن عمرو کا اپنے جانشین کے طور پر انتخاب کیا اور خود ایک سوار فوجی دستے کی قیادت میں دشمن کی راہ میں گھات لگا کر حملے کرتا تھا اس طرح وہ ایرانی فوج کے حوصلے پست اور ان کے نظم کو درہم برہم کر رہا تھا۔

اس کے علاوہ جنگ ”بویب“ کے بارے میں لکھتا ہے: ثنی نے عاصم بن عمرو کو اسلامی فوج کے ہراول دستے کا کمانڈر معین کیا۔ اور جنگ کے بعد اسے اجازت دی کہ ایرانیوں کا تعاقب کرتے ہوئے حملے کرے۔ عاصم نے ان اچانک حملوں اور بے وقفہ

”طبری“ ۶۴، ۶۶، ”فتوح البلدان“، ۳۵۱، ۳۵۰، ”تراجم الاماکن“ از حموی اور ”ابن اثیر“ ۳۳۵، ۲۔

یورثوں کے نتیجے میں مدائن میں واقع ”ساباط“ کے مقام تک پیش قدمی کی۔ سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ: جو کچھ ہم نے یہاں تک پہل کی جنگ کے بارے میں بیان کیا یہ وہ مطالب ہیں جن کی سیف نے روایت کی ہے جب کہ دوسروں جیسے بلاذری نے پہل کی جنگ کے بارے میں اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ میں مفصل تشریح کی ہے اور دینوری نے بھی اپنی کتاب ”ب اخبار الطوال“ میں مکمل طور پر اسے ثبت کیا ہے لیکن ان میں سے کسی ایک میں سیف کے افسانوی سورا عاصم بن عمرو تمیمی کا نام نہیں لیا گیا ہے۔

سند کی تحقیق: سیف نے عاصم بن عمرو کی ابو عبیدہ اور ثنی کے ساتھ شرکت کے بارے میں محمد، طلحہ، زیاد اور نضر کو راویوں کے طور پر پیش کیا ہے کہ پہلے ہم ان کے بارے میں عرض کر چکے ہیں کہ ان کا حقیقت میں کہیں وجود ہی نہیں ہے اور یہ سب سیف کی ذہنی تخلیق کا نتیجہ ہیں۔ اس کے علاوہ اس روایت کے راوی حمزہ بن علی بن محضر اور ”قبیلہ بکر بن وائل کا ایک مرد“ ہیں کہ ہم نے تاریخ و انساب کی کتابوں میں ان راویوں کا کہیں نام و نشان نہیں پایا۔

ان کا نام صرف سیف ابن عمر کی دو روایتوں میں پایا جنہیں طبری نے سیف سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔ اس بناء پر ہم نے حمزہ کو بھی سیف کے جعلی راویوں میں شمار کیا ہے۔ چونکہ سیف نے کہا ہے کہ خود حمزہ نے بھی ”قبیلہ بکر بن وائل کے ایک مرد“ سے داستان پہل کی روایت کی ہے، لہذا قارئین کرام خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس غیر معمولی دروغ گو سیف نے ”اس مرد“ کا اپنے خیال میں کیا نام رکھا ہوگا!

موازنہ کا نتیجہ اور اس داستان کے نتائج: حقیقت یہ ہے کہ ثنی نے عروہ بن زیاد خیل طائی قحطانی یانی کو ماموریت دی کہ اسلامی فوج کی کمانڈ سنبھال کر پہل پار کرائے۔ خاندانی تعصب رکھنے والے سیف بن عمرو جیسے شخص کے لئے ایک یانی و قحطانی فرد کی اس جاں نثاری اور شجاعت کا اعتراف ناقابل برداشت تھا، اس لئے وہ مجبور ہوتا ہے کہ خاندان قحطانی کے اس شخص کی شجاعت و جاں

’طبری‘ ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، اور حدیث ”حمزہ“ ”طبری“ ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴

نثاری کو سلب کر کے اس کی جگہ پر قبیلہ مضر کے ایک فرد کو بٹھادے۔ اس عہدے کے لئے اس کے افسانوی سورا عاصم بن عمرو تمیمی سے شائستہ و مناسب تر اور کون ہو سکتا ہے؟ اسی بناء پر سیف ایک تاریخی حقیقت کی تحریف کرتا ہے اور اسلامی فوج کے ہل سے گزرتے وقت عروہ قحطانی یانی کی اس فوج کی حمایت و شجاعت کا اعزازی نشان اس سے چھین کر خاندان مضر کے افسانوی سورا عاصم بن عمرو کو عطا کر دیتا ہے اور اس طرح ہل سے عبور کرتے وقت اسلامی فوج کی حمایت کو عاصم بن عمرو کے نام پر درج کرتا ہے۔ سیف صرف اسی تحریف پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ اپنے اس افسانوی سورا کے لئے اس کے بعد بھی شجاعتیں اور کارنامے گڑھ لیتا ہے، جیسے ثنی کی جانشینی اور پہ سالاری کا عہدہ اور ہراول دستے کی کمانڈ میں دشمنوں پر پے در پے حملے کرتے ہوئے مدائن کے نزدیک ”ساباط“ تک پیش قدمی کرنا وغیرہ۔

### عاصم، قادیہ کی جنگ میں

واللہ معلم ان صبر تم و صد قنوعم الضرب والطنناگر صبر و حکیمائی کو اپنا کر صحیح طور پر جنگ کرو گے تو خدا تمہارے ساتھ ہے۔ (افسانوی سورا، عاصم) ”گائے کا دن“، ”گائے لنگھو کرتی ہے!! طبری ۳۱۶ھ کے حادثے کے ضمن میں جنگ قادیہ کے مقدمہ کے طور پر سیف سے نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”مسلمانوں کا پہ سالار، سعد وقاص جب ایرانیوں کے ساتھ جنگ میں اپنی سپاہ کے سرداروں میں عہدے تقسیم کر رہا تھا اور ہر ایک کو اس کی استعداد، لیاقت و شائستگی کے مطابق کوئی نہ کوئی عہدہ سونپ رہا تھا، تو عاصم بن عمرو تمیمی کو اسلامی فوج کے اساسی اور اہم دستے کی کمانڈ سونپی۔

جب سعد قادیہ کی سرزمین پر اترا تو اس نے عاصم کو فرات کے جنوبی علاقوں کی ماموریت دی اور عاصم نے ”میان“، ”مک پیش قدمی کی۔ عاصم فوج کے لئے گوشت حاصل کرنے کی غرض سے گایوں اور بھیرٹوں کی تلاش میں نکلتا ہے۔ وہ ”میان“ میں بھی جستجو کرتا ہے۔ ادھر ادھر دوڑنے اور تلاش کرنے کے باوجود کچھ نہیں پاتا، کیوں کہ وہاں کے باشندوں نے عرب حملہ آوروں کے ڈر سے مویشیوں کو طویلوں اور کچھاروں میں چھپا رکھا تھا۔ بالآخر اس تلاش و جستجو کے دوران عاصم کی ایک شخص سے ملاقات ہو جاتی

ہے وہ اس سے گائے اور گوسفند کے بارے میں سوال کرتا ہے۔ اتفاقاً وہ شخص چرواہا تھا اور اس نے اپنے گلہ کو نزدیک ہی ایک کچھار میں چھپا رکھا تھا وہ شدید اور جھوٹی قسمیں کھا کر بولا کہ اسے مویشیوں کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں ہے! جب اس آدمی نے عاصم کے سامنے ایسی جھوٹی قسمیں کھائیں تو اچانک کچھار سے ایک گائے چیختے ہوئے بول اٹھی: خدا کی قسم یہ آدمی جھوٹ بولتا ہے، ہم یہاں پر موجود ہیں،“ عاصم کچھار میں گیا اور تمام مویشیوں کو ہانکتے ہوئے اپنے ساتھ کپ کی طرف لے آیا۔

سعد وقاص نے انھیں فوج کے مختلف گروہوں میں تقسیم کیا۔ اس طرح اسلامی سپاہی چند دنوں کے لئے خوراک کے لحاظ سے مستثنی ہو گئے۔ حجاج بن یوسف ثقفی نے کوفہ کی حکومت کے دوران ایک دن کسی سے عاصم بن عمرو سے گائے کی گفتگو کی داستان سنی۔ اس نے حکم دیا کہ اس داستان کے عینی شاہد اس کے پاس آکر شہادت دیں اور اس داستان کو بیان کریں۔

جب عینی شاہد حاکم کے دربار میں حاضر ہوئے تو حجاج نے ان سے اس طرح سوالات کئے: گائے کی گفتگو کرنے کا معاملہ کیا ہے؟ انھوں نے جواب میں کہا: ہم نے اپنے کانوں سے گائے کی باتیں سنیں اور گائے کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور بالآخر ہم ہی تھے جو ان مویشیوں کو ہانکتے ہوئے کپ تک لے آئے۔ اتم جھوٹ بولتے ہو! انھوں نے جواب میں کہا: ہم جھوٹ نہیں بولتے، لیکن موضوع اس قدر عجیب اور عظیم ہے کہ اگر آپ بھی ہماری جگہ پر ہوتے اور اس واقعہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھ کر ہم سے بیان کرتے تو ہم بھی اس کو جھٹلاتے اور یقین نہیں کرتے! اُججاج نے کہا: سچ کہتے ہو، ایسا ہی ہے۔ مجھے بتاؤ کہ لوگ اس سلسلے میں کیا کہتے ہیں؟

انھوں نے جواب میں کہا: لوگ گائے کی گفتگو کو فتح و کامیابی کے لئے خدا کی آیات میں سے ایک نوید بخش آیت سمجھتے تھے جو دشمنوں پر ہماری فتح کے لئے خدا کی تائید و خوشنودی کی علامت ہے۔ اُججاج نے کہا: خدا کی قسم یہ اس کے بغیر نامکن ہے کہ اس سپاہ کے تمام افراد نیک اور پرہیزگار ہوں۔ کہا گیا: جی ہاں ہمیں تو ان کے دل کی خبر نہیں تھی لیکن جو ہم نے دیکھا وہ یہ ہے کہ ہم نے

اب تک ان جیسے لوگوں کو نہیں دیکھا ہے جنہوں نے اس قدر دنیا سے منہ موڑا ہو اور اسے دشمن جان کر نفرت کرتے ہوں!!  
سیف اس داستان کے ضمن میں مزید کہتا ہے: یہ دن اتنا اہم اور قابل توجہ تھا کہ ”گائے کا دن“ کے عنوان سے مشہور ہوا۔

سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ: اس روایت کو تمام تفصیلات کے ساتھ امام المورخین ابن جریر طبری، سیف ابن عمرو تمیمی سے نقل کرتا ہے اور ابن اثیر بھی اسے طبری کی کتاب سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کرتا ہے۔ لیکن دوسرے لوگ یعنی بلاذری اور دینوری لکھتے ہیں:۔۔۔ جب اسلام کے سپاہی، مویشیوں کے لئے چارے اور اپنے لئے غذا کی ضرورت پیدا کرتے تھے تو فرات کے نچلے علاقوں میں جا کر لوٹ مار مچاتے تھے۔۔۔

بلاذری نے اس روایت کے ضمن میں لکھا ہے: عمر بھی مدینہ سے ان کے لئے گائے اور گوسفند بھیجا کرتے تھے۔ سذ کی تحقیق: سیف نے ”گائے کا دن“ کی داستان کے سلسلے میں عبداللہ بن مسلم عسکلی اور کرب بن ابی کرب عسکلی کو راویوں کے طور پر پیش کیا ہے۔ ہم نے ان دو کا نام سیف کے علاوہ راویوں کے کسی بھی مصدر اور ماخذ میں نہیں پایا۔

### عاصم، کسریٰ کے دربار میں

طبری، سیف بن عمرو تمیمی سے روایت کرتا ہے: ”خلیفہ عمر ابن خطاب نے سعد وقاص کو حکم دیا کہ چند سخن پرور، فصیح اور قدرت فیصلہ رکھنے والے افراد کو کسریٰ کے پاس بھیجے تاکہ اسے اسلام کی دعوت دیں۔ سعد نے اس کام کے لئے چند افراد پر مشتمل ایک گروہ کا انتخاب کیا کہ ان میں عاصم بن عمرو بھی شامل تھا۔ یہ لوگ کسریٰ کی خدمت میں پہنچے اور اس کے ساتھ گفتگو کی۔ کسریٰ نے غصہ میں آکر حکم دیا کہ تھوڑی سی مٹی لا کر اس گروہ کے سر پرست کے کندھوں پر رکھی جائے۔ اس کے بعد سوال کیا کہ ان کا سردار کون ہے؟ انہوں نے کسریٰ کے سوال کے جواب میں خاموشی اختیار کی۔ عاصم بن عمرو نے جھوٹ بولتے ہوئے کہا: میں اس گروہ کا سردار ہوں، مٹی کو میرے کندھوں پر بار کرو!

کسریٰ نے دوسرے افراد سے سوال کیا: کیا یہ سچ کہہ رہا ہے؟ انھوں نے جواب میں کہا: ہاں: اس کے بعد عاصم نے مٹی کو اپنے کندھوں پر رکھ کر کسریٰ کے محل کو ترک کیا اور فوراً اپنے گھوڑے کے پاس پہنچ کر مٹی کو گھوڑے پر رکھ کر دیگر افراد سے پہلے تیزی کے ساتھ اپنے آپ کو سعد وقاص کی خدمت میں پہنچا دیا۔ اور دشمن پر کامیابی پانے کی نوید دیتے ہوئے کہا: خدا کی قسم بیشک خدائے تعالیٰ نے ان کے ملک کی کنجی ہمیں عنایت کر دی۔ جب عاصم کے اس عمل اور بات کی اطلاع ایرانی فوج کے سپہ سالار رستم کو ملی تو رستم نے اسے بدگلوئی سے تعبیر کیا۔ یہاں پر یعقوبی نے سیف کی بات کو حق سمجھ کر اور اس پر اعتماد کرتے ہوئے اس داستان کو اپنی تاریخ کی کتاب میں درج کیا ہے۔

لیکن اس سلسلے میں بلاذری لکھتا ہے: عمر نے ایک خط کے ذریعہ سعد وقاص کو حکم دیا کہ چند افراد کو کسریٰ کی خدمت میں مدائن بھیجے تاکہ وہ اسے اسلام کی دعوت دیں، سعد نے خلیفہ عمر کے حکم پر عمل کرتے ہوئے عمرو بن معدی کرب اور اشعث بن قیس کنزی کہ دونوں قحطانی پانی تھے کو ایک گروہ کے ہمراہ مدائن بھیجا۔ جب یہ لوگ ایرانی سپاہیوں کے کیمپ کے نزدیک سے گزر رہے تھے تو ایرانی محافظوں نے انھیں اپنے کمانڈر انچیف رستم کی خدمت میں حاضر ہونے کی ہدایت کی۔ رستم نے ان سے پوچھا: کہاں جا رہے تھے اور تمہارا ارادہ کیا ہے؟ انھوں نے جواب دیا: کسریٰ کی خدمت میں مدائن جا رہے تھے۔

بلاذری لکھتا ہے: ان کے اور رستم کے درمیان کافی گفتگو ہوئی۔ اس حد تک کہ انھوں نے کہا: پیغمبر خدا ﷺ نے ہمیں نوید دی ہے کہ تمہاری سرزمین کو ہم اپنے قبضے میں لے لیں گے رستم نے جب ان سے یہ بات سنی تو حکم دیا کہ مٹی سے بھری ایک زنبیل لائی جائے۔ اس کے بعد ان سے مخاطب ہو کر کہا: یہ ہمارے وطن کی مٹی ہے تم لوگ اسے لے جاؤ۔ رستم کی یہ بات سننے کے بعد عمرو بن معدی کرب فوراً اٹھا اپنی ردا پھیلا دی اور مٹی کو اس میں سمیٹ کر اپنے کندھوں پر لئے ہوئے وہاں سے چلا۔ اس کے ساتھیوں نے اس سے سوال کیا کہ کس چیز نے تمہیں ایسا کرنے پر مجبور کیا؟ اس نے جواب میں کہا: رستم نے جو عمل انجام دیا ہے اس سے میرے دل نے گواہی دی کہ ہم ان کی سرزمین پر قبضہ کر لیں گے اور اس کام میں کامیاب ہوں گے۔

سند کی تحقیق: اس داستان کی سند میں دو راویوں کے نام اس طرح آئے ہیں ”عن بنت کیسان الضبیۃ عن بعض بابا القادسیہ ممن حسن اسلامہ“ یعنی کیسان ضیبی کی بیٹی سے اس نے جنگ قادسیہ کے ایک ایرانی اسیر سے روایت کی ہے۔ جس نے اسلام قبول کیا۔ اب ہم سیف سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیسان کی بیٹی کا کیا نام تھا؟ خود کیسان کون تھا؟ ایک ایرانی اسیر کا اس کے خیال میں کیا نام ہے؟ تاکہ ہم راویوں کی کتاب میں ان کو ڈھونڈ سکتے!! تحقیق کا نتیجہ اور داستان کا ماحصل: سعد وقاص، عمرو ابن معدی کرب اور اشعث بن قیس قدسی کہ دونوں قحطانی یانی تھے و چند افراد کے ہمراہ ایلچی کے طور پر کسریٰ کے پاس بھیجا ہے کہ ان لوگوں کی راستے میں ایرانی فوج کے کمانڈر انچیف رستم فرخ زاد سے مڈبھیڑ ہوتی ہے، ان کے اور رستم کے درمیان گفتگو ہوتی ہے جس کے نتیجے میں عمرو ایران کی سرزمین کی مٹی بھری ایک زئیل لے کر واپس ہوتا ہے۔

سیف بن عمرو تمیمی خاندانی تعصب کی بنا پر یہ پسند نہیں کرتا کہ اس قسم کی مؤلیت خاندان قحطانی یانی کا کوئی فرد انجام دے جس سے سیف عداوت و دشمنی رکھتا ہے۔ اس لئے اس کے بارے میں تدبیر کی فکر میں لگتا ہے اور حسب سابق حقائق میں تحریف کرتا ہے طرح قبیلہ مضر کے اپنے افسانوی سورما عاصم بن عمرو تمیمی کو ان دو افراد کی جگہ پر رکھ کر اس گروہ کے ساتھ دربار کسریٰ میں بھیجتا ہے اور دعویٰ کرتا ہے کہ اس کے اور کسریٰ کے درمیان گفتگو ہوئی ہے جس کے نتیجے میں کسریٰ کے ہاں سے مٹی اٹھا کر لانا عاصم بن عمرو تمیمی کے لئے دشمن پر فحیابی کا فال نیک ثابت ہوتا ہے۔ سیف خاندانی تعصب کی بناء پر ایک تاریخی حقیقت میں تحریف کر کے عمرو بن معدی کرب جیسے یانی و قحطانی فرد کی ماموریت، جرات اور شجاعت کو قلم زد کر دیتا ہے اور اس کی جگہ پر قبیلہ مضر کے اپنے افسانوی سورما عاصم بن عمرو تمیمی کو رکھ دیتا ہے۔ ایرانی فوج کے کمانڈر انچیف رستم فرخ زاد کے پاس منعقد ہونے والی مجلس و گفتگو کو کسریٰ کے دربار میں لے جا کر رستم کے حکم کو کسریٰ کے حکم میں تبدیل کر دیتا ہے اور اس طرح کے افسانے جعل کر کے محققین کو حیرت اور تشویش سے دوچار کرتا ہے۔

## عاصم کی تقریر

طبری نے قادیہ کی جنگ کے آغاز میں سیف سے یوں نقل کیا ہے: اسلامی فوج کے کمانڈر انچیف سعد وقاص نے اپنی فوج میں ایک گروہ کو حکم دیا کہ نسرین کے آبادی والے علاقوں پر حملہ کریں۔ اس گروہ کے افراد نے حکم کی تعمیل کی اور اچانک حملہ کر کے اپنے کیمپ سے بہت دور جا پہنچے۔ اس حالت میں ایک ایرانی فوج کے سوار دستے سے دو چار ہوئے اور یہ محسوس کیا کہ اب نابودی یقینی ہے۔ جوں ہی یہ خبر سعد وقاص کو ملی تو اس نے فوراً عاصم بن عمرو تمیمی کو ان کی مدد کے لئے روانہ کیا۔ ایرانیوں نے جوں ہی عاصم کو دیکھا تو ڈر کے مارے سب فرار کر گئے!! جب عاصم اسلامی سپاہ کے پاس پہنچا تو اس نے حسب ذیل تقریر کی: ”خدا نے تعالیٰ نے یہ سرزمین اور اس کے رہنے والے تمہیں عطا کئے ہیں، تین سال سے تم اس پر قابض ہو اور ان کی طرف سے کسی قسم کا صدمہ پہنچے بغیر ان پر حکمرانی اور برتری کے مالک ہو،“

اگر صبر و شکیبائی کو اپنا شیوہ بنا کر صحیح طور پر جنگ کرو گے اور اچھی طرح تلوار چلاؤ گے اور خوب نیزہ اندازی کرو گے تو خدائے تعالیٰ تمہارے ساتھ ہے، اس صورت میں ان کا مال و منال، عورتیں، اولاد اور ان کی سرزمین سب تمہارے قبضہ میں ہوگی۔ لیکن اگر خدا نخواستہ کسی قسم کی کوتاہی اور سستی دکھاؤ گے تو دشمن تم پر غالب آجائے گا اور اس ڈر سے کہ کہیں تم لوگ دوبارہ منظم ہو کر ان پر حملہ کر کے ان کو نیست و نابود نہ کر دو، انتہائی کوشش کر کے تم میں سے ایک آدمی کو بھی زندہ نہ چھوڑیں گے۔ اس بنا پر خدا کو مد نظر رکھو، اپنے گزشتہ افتخارات کو یاد رکھو اور خدا کی عنایتوں کو ہرگز نہ بھولو۔ اپنی نابودی اور شکست کے لئے دشمن کو کسی صورت میں بھی فرصت نہ دو۔ کیا تم اس خفک و بخر سرزمین کو نہیں دیکھ رہے ہو۔ نہ یہاں پر کوئی آبادی ہے اور نہ پناہ گاہ کہ شکست کھانے کی صورت میں تمہارا تحفظ کر سکے؟ لہذا ابھی سے اپنی کوشش کو آخرت اور دوسری دنیا کے لئے جاری رکھو

ایک اور تقریر: طبری سیف سے نقل کر کے ایک اور روایت میں لکھتا ہے: سعد وقاص نے دشمن سے نبرد آزمائی کے لئے چند عقلمند اور شجاع افراد کا انتخاب کیا جن میں عاصم بن عمرو بھی شامل تھا اور ان سے مخاطب ہو کر بولا: ”اے عرب جماعت! تم لوگ قوم کی معروف اور اہم شخصیتیں ہو جو ایران کی معروف اور اہم شخصیتوں سے نبرد آزما ہونے کے لئے منتخب کئے گئے ہو، تم لوگ بہشت کے عاشق ہو جب کہ وہ دنیا کی ہو او ہوس اور زیبائیوں کی تمنا رکھتے ہیں۔“

اس مقصد کے پیش نظر ایسا نہ ہو کہ وہ اپنے دنیوی مقاصد میں تمھارے اخروی مقاصد کے مقابلے میں بیشتر تعلق خاطر رکھتے ہوں! تو اس صورت میں ان کی دنیا تمھاری آخرت سے زیادہ زیبا و آباد ہوگی۔“ لہذا آج ایسا کام نہ کرنا جو کل عربوں کے لئے ننگ و شرمندگی کا سبب بنے! جب جنگ شروع ہوئی تو عاصم بن عمرو تمہی حسب ذیل رجز خوانی کرتے ہوئے میدان جنگ کی طرف حملہ آور ہوا۔ سونے کی مانند زرد گردن والا میرا سفید فام محبوب اس چاندی کے جیسا ہے جس کا غلاف سونے کا ہو۔ وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ میں ایک ایسا مرد ہوں جس کا تنہا عیب دشنامی ہے۔ اے میرے دشمن! یہ جان لو کہ ملامت سننا مجھے تم پر حملہ کے لئے بھڑکاتا ہے۔“

اس کے بعد ایک ایرانی مرد پر حملہ آور ہوا، وہ مرد بھاگ گیا، عاصم نے اس کا پیچھا کیا، حتیٰ وہ مرد اپنے سپاہیوں میں گھس گیا اور عاصم کی نظروں سے اوجھل ہو گیا۔ عاصم اس کا تعاقب کرتے ہوئے دشمن کے سپاہیوں کے ہجوم میں داخل ہوا اور اس کا پیچھا کرتا ہوا آگے بڑھ رہا تھا کہ اس کی ایک ایسے سوار سے ٹڈ بھیر ہوئی جو ایک خچر کی لگام پکڑ کر اسے اپنے پیچھے کھینچ رہا تھا سوار نے جب عاصم کو دیکھا تو خچر کی لگام چھوڑ کر بھاگ کھڑا ہوا اور اپنے آپ کو سپاہیوں کے اندر چھپا دیا انھوں نے بھی اسے پناہ دے دی عاصم خچر کو بار کے سمیت اپنی سپاہ کی طرف لے چلا اس خچر پر لدا ہوا بار، ایرانی کمانڈر انچف کے لئے انواع و اقسام کے کھانے، جیسے حلوا، ہمد اور شربت وغیرہ تھے معلوم ہوا کہ وہ آدمی کمانڈر انچف کا خانساں تھا۔ عاصم نے کھانوں کو سعد وقاص کی خدمت میں پیش

کیا اور خود اپنی جگہ لوٹا۔ سعد وقاص نے انہیں دیکھ کر حکم دیا کہ تمام مٹھائیوں کو عاصم کے افراد میں تقسیم کر دیا جائے اور انہیں پیغام بھیجا کہ یہ تمہارے سردار نے تمہارے لئے بھیجا ہے، تمہیں مبارک ہو!

### ارماٹ کا دن

سین کی روایت کے مطابق: عاصم کی تقریر کے بعد قادیہ کی جنگ شروع ہو گئی یہ جنگ تین دن تک جاری رہی اور ہر دن کے لئے ایک خاص نام رکھا گیا، اس کے پہلے دن کا نام ”ارماٹ“ تھا۔ طبری نے سین سے روایت کر کے ارماٹ کے دن کے بارے میں یوں لکھا ہے: اس دن ایرانی پوری طاقت کے ساتھ اسلامی فوج پر حملے کر رہے تھے اور جنگ کے شعلے قبیلہ اسد کے مرکز میں بھڑک اٹھے تھے خاص کر ایران کے جنگی ہاتھیوں کے پے در پے حملوں کی وجہ سے مسلمانوں کی سوار فوج کا شیرازہ بالکل بکھر چکا تھا۔ سعد وقاص نے جب یہ حالت دیکھی تو اس نے عاصم بن عمرو کو پیغام بھیجا کہ: کیا تم تمہی خاندان کے افراد اتنے تیز رفتار گھوڑوں اور تجربہ کار اور کارآمد اونٹوں کے باوجود دشمن کے جنگی ہاتھیوں کا کوئی علاج نہیں کر سکتے؟ قبیلہ تمیم کے لوگوں نے اور ان کے آگے آگے اس قبیلہ کے جنگجو پہلوان اور شجاع عاصم بن عمرو نے سعد کے پیغام کا مثبت جواب دیتے ہوئے کہا: جی ہاں! خدا کی قسم ہم یہ کام انجام دے سکتے ہیں اور اس کے بعد اس کام کے لئے کھڑے ہو گئے۔ عاصم نے قبیلہ تمیم میں سے تجربہ کار اور ماہر تیر اندازوں اور نیزہ بازوں کے ایک گروہ کا انتخاب کیا اور جنگی ہاتھیوں سے جنگ کرنے کی حکمت عملی کے بارے میں یوں تشریح کی: تیر انداز قبیلہ تمیم کے نیزہ بازوں کی مدد کریں ہاتھی بان اور ہاتھیوں پر تیروں کی بوچھاڑ کریں گے اور نیزہ باز جنگی ہاتھیوں پر پیچھے سے حملہ کریں گے اور ہاتھیوں کی پیٹیاں کاٹ کر ان کی پیٹھ پر موجود کجاوے الٹ کر گرا دیں، عاصم نے خود دونوں فوجی دستوں کی قیادت سنبھالی۔

<sup>۱</sup>قعقاع کی داستان میں ان تین دنوں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

قبیلہ اسد کے مرکز میں جنگ کے شعلے بدستور بھڑک رہے تھے۔ مینہ اور میسرہ کی کوئی تمیز نہیں کر سکتا تھا۔ عاصم کے جنگجوؤں نے دشمن کے ہاتھیوں کی طرف ایک شدید حملہ کیا۔ اس طرح ایک خونین جنگ چھڑ گئی عاصم کے افراد ہاتھیوں کی دموں اور محل کے غلاف کی جھالروں سے آویزاں ہو کر ان پر حملے کر رہے تھے اور بڑی تیزی سے ان کی پیٹیاں کاٹ رہے تھے اور دوسری طرف سے تیر انداز اور نیزہ باز بھی ہاتھی بانوں پر جان لیوا حملے کر رہے تھے اس دن (ارماٹ کے دن) دشمن کے ہاتھیوں میں سے نہ کوئی ہاتھی زندہ بچا اور نہ ہاتھی سوار اور کوئی محل بھی باقی نہ بچی۔ خاندان تیمم کے تجربہ کار تیر اندازوں کی تیر اندازی سے دشمن کے تمام ہاتھی اور ہاتھی سوار بھی نابود ہوئے اور اس طرح جنگی ہاتھیوں کے اس محاذ پر دشمن کو بری شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ اسی وقت دشمن کے جنگی ہاتھی غیر مسلح ہوئے اور خاندان اسد میں جنگ کے شعلے بھی قدرے بجھ گئے۔ سوار فوجی اس گرام گرم میدان جنگ سے واپس آ رہے تھے۔ اس دن عاصم لشکر اسلام کا پشت پناہ تھا۔

قادسیہ کی جنگ کے اس پہلے دن کا نام ”ارماٹ“ رکھا گیا ہے۔ اسی داستان کے ضمن میں سیف کہتا ہے: جب سعد وقاص کی بیوی سلمیٰ جو پہلے ثنی کی بیوی تھی نے ایرانی فوج کے حملے اور ان کی شان و شوکت کا قبیلہ اسد کے مرکز میں مشاہدہ کیا تو فریاد بلند کر کے کہنے لگی: کہاں ہو اے ثنی! ان سواروں میں ثنی موجود نہیں ہے، اس لئے اس طرح تمس نہس ہو رہے ہیں، اگر ان میں ثنی ہوتا تو دشمن کو نیست و نابود کر کے رکھ دیتا! سعد بیمار اور صاحب فراش تھا اپنی بیوی کی ان باتوں سے مشعل ہوا اور سلمیٰ کو ایک زور دار تھپڑ مار کے تند آواز میں بولا: ثنی کہاں اور یہ دلیر چابک کہاں! جو بہادری کے ساتھ میدان جنگ کو ادارہ کر رہے ہیں۔ سعد کا مقصود خاندان اسد، عاصم بن عمرو اور خاندان تیمم کے افراد تھے۔ یہ وہ مطالب تھے جنہیں طبری نے سیف بن عمر تمیمی سے نقل کر کے روز ”ارماٹ“ اور اس دن کے واقعات کے تحت درج کیا ہے۔ حموی لفظ ”ارماٹ“ کی تشریح میں قمطراز ہے: گویا ”ارماٹ“ لفظ ”رمٹ“ کی جمع ہے۔ یہ ایک بیابانی سہزی کا نام ہے۔ بہر حال ”ارماٹ“ جنگ قادسیہ کے دنوں میں سے پہلا دن ہے۔ عاصم بن عمرو اس کے بارے میں اس طرح شعر کہتا ہے ”ہم نے ”ارماٹ“ کے دن اپنے گروہ کی حمایت کی اور

ایک گروہ نے اپنی نیک کارکردگی کی بناء پر دوسرے گروہ پر سبت حاصل کی، یہ ان مطالب کا خلاصہ تھا جنہیں سیف نے ”ارماٹ“ کے دن کی جنگ اور عاصم کی شجاعت کے بارے میں ذکر کیا ہے۔ دوسرے دن کو روز ”ا غواٹ“ کا نام رکھا گیا ہے۔ روز ”ا غواٹ“، روز ”ا غواٹ“ کے بارے میں طبری نے قادیہ کی جنگ کے دوسرے دن کے واقعات کے ضمن میں سیف سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے: اس دن خلیفہ عمر بن خطاب کی طرف سے ایک قاصد، چار تلواریں اور چار گھوڑے لے کر جنگ قادیہ کے کمانڈر انچیف سعد وقاص کی خدمت میں پہنچا کہ وہ انہیں بہترین جنگجوؤں اور مجاہدوں میں تحفے کے طور پر تقسیم کرے۔ سعد نے ان میں سے تین تلواریں قبیلہ اسد کے دلاوروں میں تقسیم کیں اور چوتھی تلوار عاصم بن عمرو تمیمی کو تحفے کے طور پر دی اور تین گھوڑے خاندان تیمم کے پہلوانوں میں تقسیم کئے اور چوتھا گھوڑا بنی اسد کے ایک سپاہی کو دیا۔ اس طرح عمر کے تحفے صرف اسد اور تیمم کے دو قبیلوں میں تقسیم کئے گئے۔

روز ”عماس“، جنگ قادیہ کا تیسرا دن ”عماس“ ہے۔ طبری ”عماس“ کے دن کے جنگ کے بارے میں سیف سے نقل کر کے یوں بیان کرتا ہے: قحطاع نے روز ”عماس“ کی شام کو اپنے سپاہیوں کو دوست و دشمنوں کی نظروں سے بچا کر مٹھی طور سے اسی جگہ لے جا کر جمع کیا، جہاں پر روز ”ا غواٹ“ کی صبح کو اپنے سپاہیوں کو جمع کر کے دس دس افراد کی ٹولیوں میں تقسیم کر کے میدان جنگ میں آنے کا حکم دیا تھا۔ فرق صرف یہ تھا کہ اب کی بار حکم دیا کہ پو پھٹنے ہی سو، سو افراد کی ٹولیوں میں سپاہی میدان جنگ میں داخل ہوں تاکہ اسلام کے سپاہی مدد پہنچنے کے خیال سے ہمت پیدا کر سکیں اور دشمن پر فتح پانے کی امید بڑھ جائے، قحطاع کے بھائی عاصم نے بھی اپنے سواروں کے ہمراہ یہی کام انجام دیا اور ان دو تمیمی بھائیوں کی جنگی چال کے سبب اسلام کے سپاہیوں کے حوصلے بلند ہو گئے۔

سیف کہتا ہے: ”عماس“ کے دن دشمن کے جنگی ہاتھیوں نے ایک بار پھر اسلامی فوج کی منظم صفوں میں بگھڑ چا کر ”ارماٹ“ کے دن کی طرح اسلامی فوج کے شیرازہ کو بکھیر کر رکھ دیا۔ سعد نے جنگی ہاتھیوں کے پے پے حلوں کا مشاہدہ کیا، تو خاندان تیمم

کے ناقابل شکست دو بھائیوں ققتاع و عاصم ابن عمرو کو پیغام بھیجا اور ان سے کہا کہ سرگروہ اور پیش قدم سفید ہاتھی کا کام تمام کر کے اسلام کے سپاہیوں کو ان کے شر سے نجات دلائیں۔ کیوں کہ باقی ہاتھی اس سفید ہاتھی کی پیروی میں آگے بڑھ رہے تھے۔ ققتاع اور عاصم نے دشمن کے جنگلی ہاتھیوں سے مقابلہ کرنے کے لئے اپنے آپ کو آمادہ کیا انھوں نے دو محکم اور نرم نیزے اٹھائے اور پیدل اور سوار فوجوں کے بچوں سچ سفید ہاتھی کی طرف دوڑے اور اپنے سپاہیوں کو بھی حکم دیا کہ چاروں طرف سے اس ہاتھی پر حملہ کر کے اسے پریشان کریں جب وہ اس ہاتھی کے بالکل نزدیک پہنچے تو اچانک حملہ کیا اور دونوں بھائیوں نے ایک ساتھ اپنے نیزے سفید ہاتھی کی آنکھوں میں بھونک دئے۔ ہاتھی نے درد کے مارے ٹڑپتے ہوئے اپنے سوار کو زمین پر گرا دیا اور زور سے اپنے سر کو ہلاتے ہوئے اپنی سوئی اوپر اٹھائی اور ایک طرف گر گیا۔ ققتاع نے تلوار کی ایک ضرب سے اس کی سوئی کاٹ ڈالی۔

سیف نے عاصم بن عمرو کے لئے ”لیلۃ الہریر“ سے پہلے اور اس کے بعد کے واقعات میں بھی شجاعتوں، دلاوریوں کی داستانیں گڑھی میں اور ان کے آخر میں کہتا ہے: جب دشمن کے سپاہیوں نے برسی طرح شکست کھائی اور مسلمان فوجیاں ہوتے تو ایرانی فوجی بھاگ کھڑے ہوئے۔ بعض ایرانی سرداروں اور جنگجوؤں نے فرار کی ذلت کو قبول نہ کرتے ہوئے اپنی جگہ پر ڈٹے رہنے کا فیصلہ کیا۔ ان کے ہی برابر کے چند مشہور اور نامور عرب سپاہی ان کے مقابلے میں آئے اور دوبارہ دست بدست جنگ شروع ہوئی۔ ان مسلمان دلاوروں میں دو تمیمی بھائی ققتاع اور عاصم بھی تھے۔ عاصم نے اس دست بدست جنگ میں اپنے ہم پلہ ایک نامور ایرانی پہلوان زاد بھس، جو ایک نامور اور بہادر ایرانی جنگجو تھا، کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اور اسی طرح ققتاع نے بھی اپنے ہم پلہ پہلوان کو قتل کر ڈالا۔

تاریخ اسلام کی کتابوں میں اس داستان کی اشاعت: جو کچھ یہاں تک بیان ہوا یہ سیف کی وہ باتیں تھیں جو اس نے ناقابل شکست پہلوان، شہسوار، دلیر عرب، شجاع، ققتاع بن عمرو تمیمی نامی پیغمبر اسلام ﷺ کے صحابی نامور سیاستداں اور جنگی میدانوں کے بہادر

اس کے بھائی اور صحابی پینمبر اکرم ﷺ عاصم بن عمر تمیمی کے بارے میں بیان کی ہیں۔ سیف بن عمر تمیمی کے ان دو افغانوی بھائیوں جو سیف کے ذہن کی تخلیق میں کی داستانوں کو امام المؤمنین طبری نے سیف سے نقل کر کے اپنی معتبر اور گراں قدر کتاب میں درج کیا ہے، اور اس کے بعد دوسرے مورخین، جیسے ابن اثیر اور ابن خلدون نے بھی ان روایتوں کی سند کا اشارہ کئے بغیر طبری سے نقل کر کے انہیں اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے۔ اس طرح ابن کثیر نے اس داستان کو طبری سے نقل کرتے ہوئے گیارہ جگہوں پر سیف کا نام لیا ہے۔

سند کی تحقیق: ان داستانوں کی سند میں جند راوی مثل نصر بن سمری تین روایتوں میں، ابن رخیل اور حمید بن ابی شجار ایک ایک روایت میں ذکر ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ محمد اور زیادہ کا نام بھی راویوں کے طور پر لیا گیا ہے۔ ان سب راویوں کے بارے میں ہم نے مکرر لکھا ہے کہ وہ حقیقت میں وجود ہی نہیں رکھتے اور سیف کے جعلی راوی ہیں۔

### تحقیق کا نتیجہ

یہاں تک ہم نے عاصم کے بارے میں سیف کی روایتوں ’گائے کا دن‘ اور قادیہ کی جنگ کے تین دنوں کے بارے میں پڑتال کی اور حسب ذیل نتیجہ واضح ہوا: سیف منفرد شخص ہے جو یہ کہتا ہے کہ علاقہ میسان کے کچھار میں گائے نے عاصم بن عمرو سے گفتگو کی اور حجاج بن یوسف ثقفی کی تحقیق کو اس کی تائید کے طور بیان کرتا ہے حجاج بن یوسف ثقفی برسوں بعد اس داستان کے بارے میں تحقیق کرتا ہے، یعنی شاہد اس کے سامنے شہادت دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ داستان بالکل صحیح ہے اور اس میں کسی قسم کا تعجب نہیں ہے اگرچہ آپ اسے باور نہ کریں گے، کیوں کہ اگر ہم بھی آپ کی جگہ پر ہوتے اور ایسی داستان سنتے تو ہم بھی یقین نہ کرتے۔ اس وقت حجاج اس مرد خدا (عاصم) اور کامل روحانی شخص جس کی تلاش اسے پہلے ہی سے تھی کے بارے میں سر ہلاتے ہوئے تصدیق کرتا ہے اور خاص کر تاکید کرتا ہے کہ وہ تمام افراد جنہوں نے جنگ قادیہ میں شرکت کی ہے، وقت کے پارسا اور نیک افراد تھے۔ یہ سب تاکید پر تاکید گفتگو تائید و تردید اس لئے ہے کہ سیف بن عمر جس نے تن تھا اس افغان کو جعل کر کے نقل کیا ہے

دوسروں کو قبول کرائے کہ یہ واقعہ افسانہ نہیں ہے اور کسی کے ذہن کی تخلیق نہیں ہے اور اس قصہ میں کسی قسم کی بد نیتی اور خود غرضی نہیں ہے بلکہ یہ ایک حقیقت تھی جو واقع ہوئی ہے تاکہ آنے والی نسلیں اس قسم کے افسانوں کو طبری کی کتاب تاریخ میں پڑھیں اور یقین کریں کہ طبری کے تمام مطالب حقیقت پر مبنی ہیں۔ نتیجہ کے طور پر اسلام کے حقائق آیات الہی اور پیغمبروں کے معجزات کا آسانی کے ساتھ انکار کرنا ممکن ہو جائے گا اور ایسے موقع پر سیف اور سیف جیسے دیگر لوگ خوشیوں سے پھولے نہیں سائیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ سیف کے ہم مسلک اور ہم عقیدہ لوگ طبری کو شاباش اور آفرین کہتے ہیں اور اسے پیار کرتے ہیں۔ اور ہم بھی کہتے ہیں: ”شاباش“، ہو تم پر طبری!!

بہر حال سیف نے میان کے کچھار میں چھپا کے رکھی گئی گائے کی عاصم سے باتیں کرنے کا افسانہ گڑھا ہے، جب کہ دوسرے مورخوں نے کہا ہے کہ: جب سعد کی سپاہ کو مویشیوں کے لئے چارہ اور اپنے لئے کھانے کی ضرورت ہوئی تھی تو سعد وقاص حکم دیتا تھا کہ دریائے فرات کے نچلے علاقوں میں جا کر لوٹ مار کر کے اپنی ضرورتوں کی چیزیں حاصل کریں۔ ان دنوں سپاہ کے حالات کے پیش نظر یہی موضوع بالکل مناسب اور جاہنگ نظر آتا ہے۔

اسی طرح سیف کہتا ہے کہ کسریٰ نے اس کی خدمت میں آئے ہوئے شریف اور محترم قاصدوں کے ذریعہ سرزمین ایران کی مٹی بھیجے کا حکم دیا عاصم بن عمرو تمہی مضری، کسریٰ کے اس عمل کو نیک گھلون جانتا ہے اور مٹی کو اٹھا کر سعد وقاص کے پاس پہنچتا ہے اور دشمن پر فتح و کامرانی کی نوید دیتا ہے۔ جب کہ دوسروں نے لکھا ہے کہ ایرانیوں کے پہ سالار رستم نے ایسا کیا تھا اور جو شخص مٹی کو سعد کے پاس لے گیا وہ عمر بن معدی کرب قحطانی یانی تھا۔ اس کے علاوہ سیف وہ منفرد شخص ہے جو عاصم کی جنگوں، تقریروں، رجز خوانیوں، جنگ قادسیہ میں ”ارماث“، ”اغواث“، اور ”عاس“ کے دن اس کی شجاعتوں اور دلاوریوں کی تعریفوں کے ہل باندھتا ہے، جب کہ دنوری اور بلاذری نے قادسیہ کی جنگ کے بارے میں مکمل اور مفصل تشریح کی ہے اور ان میں سے کسی نے بھی ”ارماث“، ”اغواث“، اور ”عاس“ کا نام تک نہیں لیا ہے اور سیف کے یہ تمام افسانے بھی ان کے ہاں نہیں ملتے

- ہم نے یہاں پر بحث کے طولانی ہونے کے اندیشہ سے جنگ قادسیہ کے بارے میں بلاذری اور دینوری کی تفصیلات بیان کرنے سے پرہیز کیا ہے اور قارئین کرام سے اس کے مطالعہ کی درخواست کرتے ہیں۔ قادسیہ کے بارے میں سیف کی روایتوں کے نتائج۔ میمان کے کچھار میں گائے کا اس کے ساتھ فصیح عربی زبان میں بات کرنے کا افسانہ کے ذریعہ صحابی بزرگوار اور خاندان تمیم کے نامور پہلوان عاصم بن عمرو کے لئے کرامت جعل کرنا۔

۲۔ دربار کسریٰ میں بھیجے گئے گروہ میں عاصم بن عمرو کی موجودگی اور اس کا اچانک اور ناگہانی طور پر مٹی کو اٹھا کر سعد وقاص کے پاس لے جانا اور اس فعل کو نیک شگون سے تعبیر کرنا۔

۳۔ عمرو تمیمی کے دو بیٹوں قتقاع اور عاصم کو ایسی بلندی، اہمیت اور مقام و منزلت کا حامل دکھانا کہ تمام کامیابیوں کی کلید انہی کے پاس ہے۔ کیا یہ عاصم ہی نہیں تھا جس کے حکم سے خاندان تمیم کے تیر اندازوں اور نیزہ برداروں نے دشمن کے ہاتھیوں اور ان کے سواروں کو نابود کر کے رکھ دیا اور ہاتھیوں کی پٹھ پر جو کچھ تھا ”ارماٹ“ کے دن انھوں نے اسے نیچے گرا دیا؟!

۴۔ یہ کہنا کہ: ثنی کہاں اور عاصم جیسا شیر دل پہلوان کہاں!! تاکہ ثنی کی سابقہ بیوی سلمیٰ پھر کبھی زبان درازی نہ کرے اور ایسے لشکر شکن پہلوان جو جنگ کرتا ہے اور دوسرے مجاہدوں کی مدد بھی کرتا ہے کو حقیر نہ سمجھے۔

۵۔ سب سے آگے آنے والے سفید ہاتھی کا کام تمام کرنے کے بعد ہاتھی سوار فوجی دستے کو درہم برہم کر کے ایرانیوں کو بھگا کر دو افسانوی پہلوانوں قتقاع اور عاصم کے لئے فخر و مباہات میں اضافہ کرنا۔ قبیلہ نزار اور خاندان تمیم کے لئے سیف نے یہ اور اس قسم کے دیوں افتخارات جعل کئے ہیں تاکہ طبری، ابن عساکر، ابن اثیر، ابن کثیر اور ابن خلدون جیسے مورخین انھیں اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کریں اور صدیاں گزر جانے کے بعد دین کو سطلی اور ظاہری نگاہ سے دیکھنے والے انھی آنکھوں سے لگائیں اور مضر، نزار اور خاص کر خاندان تمیم کو شاباشی دیں! اور اس کے مقابلے میں ان کے دشمنوں، یعنی قحطانی یا قبیلوں جن کے بارے میں سیف نے

بے حد رسوائیاں اور جھوٹ کے پوٹ گڑھے میں سے لوگوں کے دلوں میں غصہ و نفرت پیدا ہو جائے اور وہ رہتی دنیا تک انھیں لعنت و ملامت کرتے رہیں۔

عاصم ’جراثیم‘ کے دن! قتلوا عاتمم و بنجا منعم عورانا اسلام کے سپاہیوں نے دشمن کے سپاہیوں کا ایک جا قتل عام کیا۔ ان میں صرف وہ لوگ بچ رہے جو اپنی آنکھ کھوپچکے تھے۔ (سیف بن عمر) سیف نے ’جراثیم کے دن‘ کی داستان، مختلف روایتوں میں نقل کی ہے۔ یہاں پر ہم پہلے روایتوں کو بیان کریں گے اور اس کے بعد ان کے متن و سند پر تحقیق کریں گے: ۱۔ جریر طبری سیف سے نقل کرتے ہوئے روایت کرتا ہے: سعد وقاص پہ سالار اعظم قادیسیہ کی جنگ میں فتح پانے کے بعد ایک مدت تک دریائے دجلہ کے کنارے پر حیران و پریشان سوچتا رہا کہ اس وسیع دریا کو کیسے عبور کیا جائے؟ کیوں کہ اس سال دریائے دجلہ تلاطم اور طغیانی کی حالت میں موجیں مار رہا تھا۔

سعد وقاص نے اتفاقاً خواب دیکھا تھا کہ مسلمانوں کے سپاہی دریائے دجلہ کو عبور کر کے دوسرے کنارے پر پہنچ چکے ہیں۔ لہذا اس نے فیصلہ کیا کہ اس خواب کو شرمندہ تعمیر کرے اس نے اپنے سپاہیوں کو جمع کیا اور خدا کی بارگاہ میں حمد و ثنا کے بعد یوں بولا: تمہارے دشمن نے تمہارے خوف سے اس عظیم اور وسیع دریا کی پناہ لی ہے اور ان تک تمہاری رسائی ممکن نہیں ہے، جب کہ وہ اپنی کشتیوں کے ذریعہ تم لوگوں تک رسائی رکھتے ہیں اور جب چاہیں ان کشتیوں کے ذریعہ تم پر حملہ آور ہو سکتے ہیں... یہاں تک کہ اس نے کہا: یہ جان لو کہ میں نے قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ دریا کو عبور کر کے ان پر حملہ کروں گا۔ سپاہیوں نے ایک آواز میں جواب دیا: خدائے تعالیٰ آپ کا اور ہمارا راہنما ہے جو چاہیں حکم دیں! اور سپاہیوں نے اپنے آپ کو دجلہ پار کرنے کے لئے آمادہ کیا۔ سعد نے کہا: تم لوگوں میں سے کون آگے بڑھنے کے لئے تیار ہے جو دریا پار کر کے ساحل پر قبضہ کر لے وہاں پر پاؤں جائے اور باقی سپاہی امن و سکون کے ساتھ اس سے ملحق ہو جائیں اور دشمن کے سپاہی دجلہ میں ان کی پیش قدمی کو روک نہ سکیں؟ عربوں کا نامور پہلوان عاصم بن عمرو پہلا شخص تھا جس نے آگے بڑھ کر سعد کے حکم پر لبیک کہتے ہوئے اپنی آمادگی کا اعلان کیا۔ عاصم کے بعد چھ

سوشجاع جنگجو بھی عاصم سے تعاون کرنے کے لئے آگے بڑھے سعد وقاص نے عاصم کو ان چھ سواروں کے گروہ کا کمانڈر معین کیا۔ عاصم اپنے ساتھیوں کے ہمراہ دریا کے کنارے پہنچ گیا اور ان سے مخاطب ہو کر بولا: تم لوگوں میں سے کون حاضر ہے جو میرے ساتھ دشمن پر حملہ کرنے کے لئے آگے بڑھے۔ ہم دریا کے دوسرے ساحل کو دشمنوں کے قبضہ سے آزاد کر دیں گے اور اس کی حفاظت کریں گے تاکہ باقی سپاہی بھی ہم سے ملحق ہو جائیں؟ ان لوگوں میں سے ساٹھ آدمی آگے بڑھے، عاصم نے انہیں تیس تیس نفر کی دو ٹولیوں میں تقسیم کیا اور گھوڑوں پر سوار کیا تاکہ پانی میں دوسرے ساحل تک پہنچنے میں آسانی ہو جائے۔ اس کے بعد ان ساٹھ افراد کے ساتھ خود بھی دریائے دجلہ میں اتر گیا۔

جب ایرانیوں نے مسلمانوں کے اس فوجی دستے کو دریا عبور کر کے آگے بڑھتے دیکھا، تو انھوں نے اپنی فوج میں سے ان کی تعداد کے برابر فوجی سواروں کو مقابلہ کے لئے آمادہ کر کے آگے بھیج دیا۔ ایران کے سپاہیوں کا ساٹھ نفری گروہ عاصم کے ساٹھ نفری گروہ جو بڑی تیزی کے ساتھ ساحل کے نزدیک پہنچ رہے تھے کے مقابلے کے لئے آمنے سامنے پہنچا۔ اس موقع پر عاصم نے اپنے ساتھیوں سے مخاطب ہو کر بلند آواز میں کہا: نیزے نیزے! اپنے نیزوں کو ایرانیوں کی طرف بڑھاؤ اور ان کی آنکھوں کو نشانہ بناؤ! اور آگے بڑھو عاصم کے سواروں نے دشمنوں کی آنکھوں کو نشانہ بنایا اور آگے بڑھے۔

ایرانیوں نے جب یہ دیکھا تو وہ پیچھے ہٹنے لگے لیکن تب تک مسلمان ان کے قریب پہنچ چکے تھے اور تلواروں سے ان سب کا کام تمام کر کے رکھ دیا۔ جو بھی ان میں بچا وہ اپنی ایک آنکھ کھو چکا تھا۔ اس فتح کے بعد عاصم کے دیگر افراد بھی کسی مزاحمت اور مشکل کے بغیر اپنے ساتھیوں سے جا ملے۔ سعد وقاص جب عاصم بن عمرو کے ہاتھوں ساحل پر قبضہ کرنے سے مطمئن ہوا تو اس نے اپنے سپاہیوں کو آگے بڑھنے اور دریائے دجلہ عبور کرنے کا حکم دیا اور کہا: اس دعا کو پڑھنے کے بعد دریائے دجلہ میں کود پڑو: ”ہم خدا سے مدد چاہتے ہیں اور اسی پر توکل کرتے ہیں۔ ہمارے لئے خدا کافی ہے اور وہ بہترین پشت پناہ ہے۔ خدائے تعالیٰ کے علاوہ کوئی مددگار اور طاقتور نہیں ہے“ اس دعا کے پڑھنے کے بعد سعد کے اکثر سپاہی دریا میں کود پڑے اور دریا کی پر تلاطم

امواج پر سوار ہو گئے۔ دریائے دجلہ سے عبور کرتے ہوئے سپاہی آپس میں معمول کے مطابق گفتگو کر رہے تھے ایک دوسرے کے دوش بدوش ایسے محو گفتگو تھے جیسے وہ ہموار زمین پر ٹل رہے ہوں۔ ایرانیوں کو جب ایسے خلاف توقع اور حیرت انگیز حالات کا سامنا ہوا تو سب کچھ چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے اور اس طرح مسلمان ۶۷ کو صفر کے مہینہ میں مدائن میں داخل ہو گئے۔

۲۔ ایک اور حدیث میں ابو عثمان نندی نامی ایک مرد سے سیف ایسی ہی داستان نقل کرتا ہے یہاں تک کہ راوی کہتا ہے: دریائے دجلہ سپاہیوں، منجملہ پیدل، سواروں اور چوپایوں سے اس قدر بھر چکا تھا کہ ساحل سے دیکھنے والے کو پانی نظر نہیں آتا تھا کیوں کہ اسلام کے سپاہیوں نے حد نظر تک پورے دریا کو ڈھانپ رکھا تھا۔

دجلہ کو عبور کرنے کے بعد سواروں نے ساحل پر قدم رکھا۔ گھوڑے ہنسنے لگے تھے اور اپنی یاں و گردن کو زور سے ہلا رہے تھے اور اس طرح ان کی یاں و گردن سے پانی کے قطرات دور دور تک جا گرتے تھے۔ جب دشمن نے یہ عجیب حالت دیکھی تو فرار کر گئے۔

۳۔ ایک اور روایت میں کہتا ہے: سعد وقاص اپنی فوج کو دریا میں کودنے کا حکم دینے سے پہلے دریائے دجلہ کے کنارے پر کھڑا ہو کر عاصم اور اس کے سپاہیوں کا مشاہدہ کر رہا تھا جو دریا میں دشمنوں کے ساتھ لڑ رہے تھے، اسی اثناء میں وہ اچانک بول اٹھا: خدا کی قسم! اگر ”خرساء“ فوجی دستہ قحطاع کی کمانڈ میں فوجی دستہ کو سیف نے خرساء دستہ نام دے رکھا تھا ان کی جگہ پر ہوتا اور دشمن سے نبرد آزما ہوتا تو ایسی ہی بہتر اور نتیجہ بخش صورت میں لڑتا۔

اس طرح اس نے فوجی دستہ ”احوال“ عاصم کی کمانڈ میں افراد کو سیف نے احوال نام رکھا تھا جو پانی اور ساحل پر لڑ رہے تھے، بلکہ خرساء فوجی دستے سے تشبیہ دی ہے۔ یہاں تک کہ وہ کہتا ہے: جب عاصم کی کمانڈ میں فوجی دستہ ”احوال“ کے تمام افراد نے ساحل پر اتر کر اس پر قبضہ کر لیا تو سعد وقاص اپنے دیگر سپاہیوں کے ساتھ دریائے دجلہ میں اترے۔ سلمان فارسی سعد وقاص کے شانہ بہ شانہ دریا

میں چل رہے تھے یہ عظیم اور وسیع دریا اسلام کے سوار سپاہیوں سے بھر چکا تھا۔ اس حالت میں سعد وقاص نے یہ دعا پڑھی ”: خدا ہمارے لئے کافی ہے اور وہ ہمارے لئے بہترین پناہ گاہ ہے خدا کی قسم اپروور دگار اپنے دوستوں کی مدد کرتا ہے، اس کے دین کو واضح کرتا ہے اور اس کے دشمن کو نابود کرتا ہے، اس شرط پر کہ فرج گمراہی اور گناہ سے پاک ہو اور برائیاں خوبیوں پر غلبہ نہ پائیں“، سلمان نے سعد سے مخاطب ہو کر کہا: اسلام ایک جدید دین ہے، خدا نے دریاؤں کو مسلمانوں کا مطیع بنا دیا ہے جس طرح زمینوں کو ان کے لئے مسخر کیا ہے۔ اس کی قسم، جس کے ہاتھ میں سلمان کی جان ہے! اس عظیم دریا سے سب لوگ جوق در جوق صحیح و سالم عبور کریں گے، جیسے انھوں نے گروہ گروہ دریا میں قدم رکھا تھا ان میں سے ایک فرد بھی غرق نہیں ہوگا۔

دریائے دجلہ اسلام کے سپاہیوں سے سیاہ نظر آ رہا تھا اور ساحل سے پانی دکھائی نہیں دیتا تھا اکثر افراد پانی میں اسی طرح آپس میں گفتگو کر رہے تھے جیسے خشکی پر ٹہلتے ہوئے باتیں کرتے ہوں۔ سلمان کی پیشگوئی کے مطابق سب سپاہی دریا سے صحیح و سالم باہر آگئے۔ نہ کوئی غرق ہوا اور نہ ان کے اموال میں سے کوئی چیز کم ہوئی۔

۴۔ ایک دوسری روایت میں ایک اور راوی سے نقل کر کے کہتا ہے: ”: سب خیریت سے ساحل تک پہنچ گئے۔ لیکن قبیلہ بارق کا غرقہ نامی ایک مرد اپنے سرخ گھوڑے سے دریائے دجلہ میں گر گیا۔ گویا کہ میں اس وقت بھی اس گھوڑے کو دیکھ رہا ہوں جو زین کے بغیر ہے اور خود کو بلارہا ہے اور اپنی یال و گردن سے پانی کے چھینٹے ہوا میں اڑا رہا ہے۔ غرقہ، جو پانی میں ڈبکیاں لگا رہا تھا، اسی اثنا میں قفقاع نے اپنے گھوڑے کا رخ ڈوبتے ہوئے غرقہ کی طرف موڑ لیا اور اپنے ہاتھ کو بڑھا کر غرقہ کا ہاتھ پکڑ لیا اور اسے ساحل تک کھینچ لایا۔ قبیلہ بارق کا یہ شخص، غرقہ ایک نامور پہلوان تھا، وہ قفقاع کی طرف مخاطب ہو کر بولا: ”اے قفقاع بہنیں تم جیسے شخص کو پھر کبھی جنم نہیں دیں گی! وجہ یہ تھی کہ قفقاع کی ماں اس مرد کے قبیلہ یعنی قبیلہ بارق سے تھی۔“

۵۔ ایک اور روایت میں ایک دوسرے راوی سے اس طرح نقل کرتا ہے: اس لشکر کے مال و اثاثہ سے کوئی چیز ضائع نہیں ہوئی۔ صرف مالک بن عامر نامی ایک سپاہی جو قریش کے ہم معاہدہ قبیلہ عنز سے تھا کا برتن بندھن فرسودہ ہو کر ٹوٹنے کی وجہ سے پانی میں گر گیا تھا اور پانی اسے بہا لے گیا تھا۔ عامر بن مالک نام کا ایک شخص مالک کے شانہ بہ شانہ پانی میں چل رہا تھا، اس نے مالک سے مذاق کرتے ہوئے کہا: تقدیر تمہارا برتن بہا لے گئی! مالک نے جواب میں کہا: میں سیدھے راستے پر ہوں اور خدائے تعالیٰ اتنے بڑے لشکر میں سے میرے برتن کو ہرگز مجھ سے نہیں چھینے گا! جب سب لوگ دریا سے عبور کر گئے، تو ایک شخص جو دریا کے نیچے حصے میں محافظت کر رہا تھا۔ اس نے ایک برتن کو دیکھا جسے دریا کی لہریں ساحل کی طرف پھینک چکی تھیں۔ وہ شخص اپنے نیزے سے اس برتن کو پانی سے نکال کر کیپ میں لے آیا۔ مالک نے اپنے برتن کو حاصل کرتے ہوئے عامر سے مخاطب ہو کر کہا: کیا میں نے سچ نہیں کہا تھا؟

۶۔ سینف ایک اور راوی سے نقل کرتے ہوئے ایک دوسری روایت میں یوں کہتا ہے: جب سعد وقاص نے لوگوں کو حکم دیا کہ دریا کے دجلہ کو عبور کریں، سب پانی میں اتر گئے اور دو آدمی شانہ بہ شانہ آگے بڑھتے رہے۔ دریا کے دجلہ میں پانی کی سطح کافی حد تک اوپر آچکی تھی۔ سلمان فارسی، سعد وقاص کے شانہ بہ شانہ چل رہے تھے۔ اسی اثناء میں سعد نے کہا: یہ ”خدائے تعالیٰ کی قدرت ہے!!“ دریا کے دجلہ کی پر تلاطم لہریں انہیں اپنے ساتھ اوپر نیچے لے جا رہی تھیں۔

مسلمان آگے بڑھ رہے تھے۔ اگر اس دوران کوئی گھوڑا تھک جاتا تو دریا کی تہ سے زمین کا ایک ٹکڑا اوپر اٹھ کر تھکے ہوئے گھوڑے کے چارپاؤں کے بالکل نیچے آجاتا تھا اور وہ گھوڑا اس پر رک کر تھکاوٹ دور کرتا تھا، جیسے کہ گھوڑا کسی خشک زمین پر کھڑا ہو! بد اُن کی طرف اس پیش قدمی میں اس سے بڑھ کر کوئی حیرت انگیز واقعہ پیش نہیں آیا۔ اس دن کو ”یوم الماء“ یعنی پانی کا دن یا ”یوم البحر اثم“ یعنی زمین کے ٹکڑے کا دن کہتے ہیں۔

۷۔ پھر ایک حدیث میں ایک راوی سے نقل کر کے لکھتا ہے: بعض لوگوں نے روایت کی ہے کہ جس دن اسلام کے سپاہی دریائے دجلہ سے عبور کرنے کے لئے اس میں کود پڑے اس دن کو زمین کے ٹکڑے کا دن نام رکھا گیا ہے۔ کیونکہ جب بھی کوئی سپاہی تھک جاتا تھا تو فوراً دریا کی تہ سے زمین کا ایک ٹکڑا اوپر اٹھ کر اس کے پاؤں کے نیچے قرار پا جاتا تھا اور وہ اس پر ٹھہر کر اپنی تھکاوٹ دور کرتا تھا۔

۸۔ ایک اور حدیث میں ایک اور راوی سے نقل کرتا ہے: ہم دریائے دجلہ میں کود پڑے جب کہ اس کی موجوں میں تلاطم اور لہریں بہت اونچی اٹھ رہی تھیں۔ جب ہم اس کے عمیق ترین نقطہ پر پہنچ گئے تھے تو پانی گھوڑے کی پیٹی تک بھی نہیں پہنچتا تھا۔

۹۔ سرانجام ایک دوسری حدیث میں ایک اور راوی سے روایت کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ راوی کہتا ہے: جس وقت ہم مدائن کی طرف پیش قدمی کر رہے تھے، ایرانیوں نے ہمیں دریائے دجلہ سے عبور کرتے ہوئے دیکھا تو وہ ہمیں بھوتوں سے تشبیہ دے رہے تھے اور فارسی میں آپس میں ایک دوسرے سے کہہ رہے تھے: بھوت آگئے ہیں! بعض کہتے تھے: خدا کی قسم ہم انسانوں سے نہیں بلکہ جنوں سے جنگ کر رہے ہیں۔ اس لئے سب ایرانی فرار کر گئے تاریخ کی کتابوں میں سیف کی روایتوں کی اشاعت: مذکورہ تمام روایتوں کو طبری نے سیف سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کیا ہے اور جو تاریخ لکھنے والے طبری کے بعد آئے ہیں، ان سبوں نے روایات کی سند کا کوئی اشارہ کئے بغیر انھیں طبری سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ ابو نعیم نے بھی احادیث میں سے بعض کو بلا واسطہ سیف سے لے کر ”دلائل النبوة“ نامی اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

لیکن دریائے دجلہ کو عبور کرنے کے سلسلے میں دوسرے کیا لکھتے ہیں؟ ملاحظہ فرمائیے: حموی، کوفہ کے بارے میں کی گئی اپنی تشریح کے ضمن میں ایرانی فوج کے سپہ سالار رستم فرخ زاد اور قادیہ کی جنگ کے بارے میں اشارہ کرتے ہوئے لکھتا ہے: ایرانی کسان، اسلامی فوج کو ایرانی سپاہیوں کی کمزوریوں کے بارے میں راہنمائی کر کے مسلمانوں کے ساتھ اپنی ہمدردی اور دلچسپی کا مظاہرہ کرتے تھے اس کے علاوہ ان کو تھے تحائف دے کر اور ان کے لئے روزانہ بازار قائم کر کے اپنے آپ کو بیشتر اسلام اور

اس کی سپاہ کے نزدیک لاتے تھے، سعد بن وقاص نے بزرگ مہر (ایرانی کمانڈر) کو پکڑنے کے لئے مدائن کی طرف عزیمت کی۔ یہاں تک کہ وہ لکھتا ہے: اس نے دریائے دجلہ پر کوئی پل نہیں پایا کہ اپنی فوج کو دریا کے اس پار لے جائے بالآخر مدائن کے جنوب میں صیادین کی جگہ اس کی راہنمائی کی گئی جہاں پر ایک گزرگاہ تھی۔ اس جگہ پر دریا کی گہرائی کم ہونے کی وجہ سے سوار و پیادہ فوج کے لئے آسانی کے ساتھ دریا کو عبور کرنا ممکن تھا۔ سعد وقاص نے وہاں پر اپنی فوج کے ہمراہ دریا کو عبور کیا۔ خطیب ہاشم کی تشریح کے ضمن میں اپنی تاریخ میں لکھتا ہے: جب قادسیہ کی جنگ میں خدائے تعالیٰ نے ایرانیوں کو شکست دیدی تو وہ مدائن کی طرف ہتھیے ہوئے، سعد نے اسلامی فوج کے ہمراہ ان کا تعاقب کیا۔ دریائے دجلہ کو عبور کرنے کے لئے مدائن کے ایک باشندہ نے ”قطربل“ نام کی ایک جگہ کی راہنمائی کی جہاں پر دریا کی گہرائی کم تھی۔

سعد نے بھی اپنے سپاہیوں کے ہمراہ اسی جگہ سے دریا کو عبور کر کے مدائن پر حملہ کیا۔ طبری نے بھی اس داستان کی تفصیل میں ابن اسحاق سے نقل کر کے روایت کی ہے: جب اسلامی فوج تمام ساز و سامان و مال و منال لے کر دریائے دجلہ کے ساحل پر پہنچی، تو سعد دریا سے گزرنے کی ایک جگہ تلاش کرنے لگا۔ لیکن دجلہ کو عبور کرنے کی کوئی راہ نہ پائی۔ بالآخر شہر مدائن کا ایک باشندہ راہنمائی کے لئے سعد کی خدمت میں آیا اور سعد سے کہا: میں تم لوگوں کو ایک کم گہری جگہ سے عبور کرا سکتا ہوں تاکہ تم لوگ دشمن کے دور ہونے سے پہلے اس تک پہنچ سکو۔ اس کے بعد اس نے سعد کی سپاہ کو قطربل نام کی ایک گزرگاہ کی طرف راہنمائی کی۔ جس شخص نے اس گزرگاہ پر سب سے پہلے دریا میں قدم رکھا وہ ہاشم بن عقبہ تھا جو اپنے پیدل فوجیوں کے ہمراہ دریا میں کود پڑا۔ جب ہاشم اور اس کے پیادہ ساتھی دریا سے گزرے تو ہاشم کے سوار بھی دریا میں اترے۔ اس کے بعد سعد نے حکم دیا کہ عرفظہ کے سوار بھی دریائے دجلہ کو عبور کریں۔ اس کے بعد عیاض بن غنم کو حکم دیا کہ اپنے سوار فوجیوں کے ہمراہ دجلہ کو عبور کرے۔ اس کے بعد باقی فوجی دریا میں اترے اور اسے عبور کر گئے۔

ابن حزم بھی اپنی کتاب ”جمہرہ“ میں لکھتا ہے: اسلام کے سپاہیوں میں بنی سبئ کا سلیل بن زید تھا جو مدائن کی طرف جاتے ہوئے دریائے دجلہ عبور کرنے کے دن غرق ہوا۔ اس کے علاوہ اس دن کوئی اور غرق نہیں ہوا ہے،

سند کی تحقیق: طبری نے سیف کی پہلی روایت یعنی داستان کے اس حصہ کے بارے میں، جہاں سے وہ سعد وقاص کے دریائے دجلہ کے کنارے پر حیران حالت میں کھڑے رہنے کا ذکر کرتا ہے، وہاں سے سپاہیوں سے خطاب کرنے، عاصم کے پیش قدم ہونے، سرانجام ساحل پر قبضہ کرنے اور ماہ صفر ۶ھ میں مدائن میں داخل ہونے تک کسی راوی کا ذکر نہیں کرتا ہے اور نہ کسی قسم کی سند پیش کرتا ہے۔

لیکن دوسری روایت میں، سیف داستان کو ”ایک مرد“ کی زبانی روایت کرتا ہے۔ ہمیں معلوم نہ ہو سکا کہ سیف نے اپنے خیال میں اس مرد کا کیا نام رکھا ہے؟ تاکہ ہم راویوں کی فرست میں اسے تلاش کرتے۔

اس کی پانچویں اور ساتویں روایت کے راوی محمد، مہلب اور طلحہ ہیں کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں یہ سیف کی ذہنی تخلیق اور جعل کردہ راوی ہیں۔ اسی طرح پانچویں روایت میں عمیر الصائری کو بھی راوی کی حیثیت سے پیش کرتا ہے کہ ہم نے عمیر الصائری کا نام سیف کی حدیث کے علاوہ کہیں اور نہیں پایا۔ اس بناء پر عمیر کو بھی سیف کے جعلی راویوں میں شمار کرتے ہیں۔

لیکن تیسری اور چوتھی روایت کو ایسے راویوں سے نسبت دیتا ہے کہ جو درحقیقت موجود ہیں ایسے راوی تھے۔ لیکن ہم ہرگز یہ گناہ نہیں کر سکتے کہ سیف کے خود ساختہ جھوٹ کو ان کی گردنوں پر بار کریں جب کہ ہم نے پورے اطمینان کے ساتھ یہ معلوم کر لیا ہے کہ سیف وہ تھا شخص ہے جس نے ایسے مطالب ان راویوں سے منسوب کئے ہیں اور دوسرے مورخین و مؤلفین نے ان راویوں سے اس قسم کی چیزیں نقل نہیں کی ہیں۔

تحقیق کا نتیجہ: مدائن کی طرف جاتے وقت دریائے دجلہ سے عبور کرنا ایک مقامی راہنما کی راہنمائی سے انجام پایا ہے۔ اس نے اس گزرگاہ کی نشاندہی کی جہاں پر پانی کی گہرائی کم تھی اور جس شخص نے سب سے پہلے دریائے دجلہ کو عبور کرنے کے لئے قدم رکھا، وہ ہاشم اور اس کی پیادہ فوج تھی۔ اس کے بعد ہاشم کے سوار فوجیوں نے دجلہ کو عبور کیا۔ اس کے بعد خالد اور اس کے بعد عیاض نے دریا میں قدم رکھا اور اسے عبور کیا۔ جب کہ سیف اپنے افسانے میں یوں ذکر کرتا ہے: سعد دریائے دجلہ کے کنارے پر متحیر و پریشان کھڑا تھا۔ دریا تلاطم اور طغیان کی حالت میں تھا کہ اس کا دیکھا ہوا خواب اس کی آنکھوں سے پردہ اٹھاتا ہے۔ وہ اپنی بات دوسرے سپاہیوں کے سامنے بیان کرتا ہے اور وہ جواب دیتے ہیں کہ: خدائے تعالیٰ ہماری اور تمہاری راہنمائی کرے، جو چاہو حکم دویہ باتیں اسے امید بخشی میں عاصم بن عمرو وہ پہلوان ہے جو دریائے دجلہ عبور کرنے کے لئے سب سے پہلے آمادگی کا اعلان کرتا ہے۔ سعد اسے چھ سو جنگجوؤں اور دلیروں کی قیادت سونپتا ہے جو دریا کو عبور کرنے کے لئے آمادہ تھے۔ عاصم ساٹھ افراد کے ساتھ دریا میں قدم رکھتا ہے پانی میں دشمنوں سے نبرد آزما ہوتا ہے اور ان پر فتح پاتا ہے۔

اس موقع پر سعد وقاص عاصم کے ”حوال“، فوجی دستہ کو قحط کے ”خرساء“، فوجی دستے سے تشبیہ دیتا ہے۔ سیف اس بات کی تشریح کرتا ہے کہ دریا کے ساحل پر عاصم کے قدم جانے کے بعد کسی طرح باقی سپاہیوں نے دریائے دجلہ میں قدم رکھا کہ ان کی کثرت کی وجہ سے ساحل سے دریا کی طرف دیکھنے والا پانی نہیں دیکھ سکتا تھا، اور کیسے وہ آپس میں گفتگو کر رہے تھے کہ اپنی حالت یعنی دریا میں چلنے کی طرف توجہ بھی نہیں کرتے تھے، جیسے کہ خشکی میں ٹہل رہے تھے سیف تشریح کرتا ہے کہ جب بھی کوئی سپاہی تھک جاتا تھا، تو دریا کی تہ سے فوراً زمین کا ایک ٹکڑا جدا ہو کر اوپر اٹھ آتا تھا اور بالکل اس شخص کے پاؤں کے نیچے قرار پا جاتا تھا اور وہ شخص اس پر ٹھہر کر تھکاوٹ دور کرتا تھا۔

اسی سبب سے اس دن کو ”یوم البحرانیم“، یعنی زمین کے ٹکڑے کا دن کہا گیا ہے۔ سیف کہتا ہے کہ اس دن غرقہ کے علاوہ کوئی جنگجو دریائے دجلہ میں غرق نہیں ہوا، غرقہ قبیلہ بارق سے تھا اور ایک نامور جنگجو اور شجاع سپاہی تھا، وہ اپنے سرخ گھوٹے سے

دریا میں گر گیا اور پانی میں ڈپکیاں لگانے لگا جب مرد میدان اور خاندان تمیم کے ناقابل شکست پہلوان ققتاع نے یہ ماجرا دیکھا تو اپنے گھوڑے کو غرقہ کی طرف موڑا اور اپنا ہاتھ بڑھا کر غرقہ کے ہاتھ کو پکڑ کر اسے کھینچ کے ساحل تک لے آیا اور اسے نجات دی۔ اس وقت غرقہ نے اس سے مخاطب ہو کر کہا: اے ققتاع بہنیں تجھ جیسے کسی اور پہلوان کو جنم نہیں دے سکتیں! وہ مزید حکایت بیان کرتے ہوئے کہتا ہے: سپاہیوں میں سے ایک سپاہی کا برتن بندھن فرسودہ ہونے کی وجہ سے ٹوٹ کر دریا میں گر گیا اور دریا کی موجیں اسے اپنے ساتھ ہالے گئیں آخر ان موجوں نے برتن کو ساحل تک پہنچا دیا۔ ساحل پر موجود ایک محافظ اسے دیکھتا ہے اور اپنے نیزہ کے ذریعہ پانی سے باہر کھینچ لیتا ہے اور سپاہ تک پہنچا دیتا ہے۔ برتن کا مالک اسے پہچان کر لے لیتا ہے۔

سیف اپنے افانوں کو اس صورت میں جعل کر کے اسلام کے حقائق کو توہمات کے پردے کے پیچھے چھپانے میں کامیاب ہوتا ہے۔ ہمیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ دریائے دجلہ کی تہ سے زمین کا ایک ٹکڑا جدا ہو کر غرقہ کے پاؤں کے نیچے کیوں نہ آگیا کہ وہ بچا رہا پانی میں گر کر نہ ڈوبا ہوتا اور ققتاع کو اسے نجات دینے کی ضرورت نہ پڑتی؟ کیا اس داستان میں یہی سبب نہیں کیا گیا ہے کہ ایسی حالت میں بھی ققتاع اور خاندان تمیم افتخار حاصل کرنے سے محروم نہ رہیں۔ اسی لئے غرقہ کو غرق کیا جاتا ہے تاکہ یہاں پر بھی ققتاع کا نام نجات دہندہ بہادر اور بشر دوست کی حیثیت سے زبان زد خاص و عام ہو جائے؟ جب فوج کے تمام سپاہی، حتیٰ گھوڑے بھی اس فضیلت کے لائق تھے کہ دریائے دجلہ کی تہ سے زمین کا ٹکڑا جدا ہو کر ان کے پاؤں کے نیچے قرار پائے تاکہ وہ تھکاوٹ دور کریں، تو بچا رہا غرقہ کیوں اس فضیلت سے محروم کیا گیا؟ شاید سیف نے غرقہ کے نام اور لفظ ”غرق“ کے درمیان موجود یکسانیت سے فائدہ اٹھا کر ایک باہمی داستان گڑھ لی ہے!!

سیف نے اپنے اس افانے میں ققتاع اور عاصم نامی دو تمیمی بھائیوں کے لئے خاص فضائل، شجاعتیں اور بہادریاں ذکر کی ہیں اور عام سپاہیوں کے بھی مقبول و فضائل بیان کئے ہیں تاکہ سیف کی کرامتیں اور فضائل درج کرنے والوں کو ایک جذبات بھرا اور جوشیلا افانہ ہاتھ آئے چنانچہ ابو نعیم نے اس افانہ کو معتبر اور قطعی سند کے طور پر اپنی کتاب ”دلائل النبوة“ میں درج کیا ہے۔

سیف نے پاہیوں کے دریائے دجلہ عبور کرنے کے افانہ کو مستقل اور ایک دوسرے سے جدا چند روایات کی صورت میں اور مختلف راویوں کی زبانی نقل کر کے پیش کیا ہے تاکہ اس کی روایت پائدار اور ناقابل انکار ثابت ہو۔ سیف اس افانہ کو بھی اپنے اکثر افانوں کی شکل و صورت بھٹاتا ہے اور اپنی مخصوص مہارت سے اپنے افانہ کے سورماؤں کی سرگوشیاں باتیں اور حرکات و سکنات کی ایسی منظر کشی کرتا ہے کہ گویا پڑھنے والا انھیں زندہ اپنے سامنے مشاہدہ کرتا ہے، ان کے ساتھ قدم بہ قدم چلتا ہے، ان کے حرکات و سکنات کو دیکھ رہا ہوتا ہے، ان کی باتوں حتی سانس لینے کی آواز دجلہ کے پانی کے ساتھ لگنے والی گھوڑوں کی سموں کی آواز، دریا کی لہروں کی آواز اور لوگوں کا شور و غل سب سن رہا ہوتا ہے۔

اور لوگوں کا پانی میں ایک دوسرے کے ساتھ اوپر نیچے ہونا، حتی دریائے دجلہ کی تہ سے اٹھنے والے زمین کے ٹکڑوں کے اوپر نیچے جانے کے منظر کو بھی اپنی آنکھوں سے دیکھتا اور محسوس کرتا ہے، اس قسم کے زندہ اور محسوس افانہ کے لئے راوی اور سنڈ کی کیا ضرورت ہے کہ اسے قبول کریں اس کے سورماؤں کو پہچانیں اور باور کریں؟ کیا آپ نے سیف کی اس روایت کو غور سے نہیں پڑھا ہے جس میں وہ غرقہ کے غرق ہونے کے بارے میں لکھتا ہے: غرقہ اپنے سرخ گھوڑے سے دریائے دجلہ میں گر گیا، برسوں گزرنے کے بعد بھی میں اس وقت اس منظر کو جیسے اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں غرقہ کا گھوڑا اپنے سرگردن دراز کر کے تیزی کے ساتھ بلا رہا ہے اور پانی کی چھینٹیں اس کے گردن اور یال سے ہوا میں چھٹک رہی ہیں ڈوبنے والا پانی میں ڈبکیاں کھا رہا ہے اور اپنے گرد گھوم رہا ہے اور دریا کی موجیں اسے غرق نہیں کرتیں اسی اثنا میں مرد میداں اور بچاروں کا دادرس ققاع متوجہ ہوتا ہے، اپنے گھوڑے کی لگام کو غرقہ کی طرف موڑ لیتا ہے اور اپنے آپ کو اس کے پاس پہنچاتا ہے، اپنا ہاتھ بڑھاتا ہے اور غرقہ کا ہاتھ پکڑتا ہے اور اسے کھینچ کر ساحل تک لے آتا ہے، غرقہ قبیلہ بارق سے ہے اور ققاع کی ماں بھی اسی قبیلہ سے ہے وہ ققاع کی طرف مخاطب ہو کر کہتا ہے: اے ققاع، ہمیں تم جیسے سورما کو پھر جنم نہیں دے سکتیں۔ سیف کے ایسے افانے کڑھنے کا اصلی مقصد شائد یہی ہے کہ: صرف قبیلہ بارق کی عورتیں ہی نہیں بلکہ تمام دنیا کی عورتیں ققاع تمہی جیسا دلاور اور پہلوان جنم دینے سے

قاصر میں۔ سیف اپنے افسانہ میں قفقاع کے بھائی عاصم کی شجاعتیں اور دلاوریاں بھی ایک ایک کر کے گنواتا ہے کہ وہ اتنے افسروں اور دلاوروں میں پہلا شخص تھا جس نے دریائے دجلہ کو عبور کرنے کے لئے قدم بڑھایا اور پانی و خشکی میں دشمنوں سے نبرد آزمائی کی اور سب کو نابود کر کے رکھ دیا اور اگر کوئی بچ بھی نکلا تو وہ اپنی ایک آنکھ کھو چکا تھا اور کس طرح اس دلاور پہلوان نے ساحل پر قبضہ جمایا کہ باقی سپاہی امن و سلامتی کے ساتھ دریائے دجلہ کو عبور کر گئے۔

### داستان جراثیم کے نتائج

۱۔ سعد وقاص کا ایک خطبہ، جو عبارتوں کی ترکیب، نثر نویسی اور خطابہ کے فن کے لحاظ سے ادبی کتابوں کی زینت بنے۔

۲۔ سعد وقاص کی دعائیں جو دعاؤں کی کتابوں میں درج ہو جائیں۔

۳۔ اسلامی جنگوں میں ”یوم جراثیم“، ”زمین کے ٹکڑوں کا دن“ کے نام سے ایک ایسے دن کی تخلیق کرنا جو تاریخ کی کتابوں میں ثبت ہو جائے۔

۴۔ اسلام کے سپاہیوں کے لئے فضیلت و منقبت کی تخلیق، جیسے تھکاوٹ دور کرنے کے لئے دریائے دجلہ کی تہ سے زمین کے ٹکڑے کا جدا ہو کر اوپر اٹھنا اور سپاہ اسلام کے پاؤں کے نیچے فرار پا جانا تاکہ وہ فضائل و مناقب کی کتابوں میں ثبت ہو۔

۵۔ گزشتہ افسانوں کی تائید و تاکید، جیسے دو تمیمی بھائیوں کی لکمانڈ میں سپاہ کے دو دستے ”حوال“ اور ”خرساء“ اور ان دو تمیمی بہادر بھائیوں کے دیوں بلکہ سیکڑوں فضائل بیان کرنا عاصم، سرزمین ایران میں اقبال سیف و کان عاصم من الصحابہ سیف کہتا ہے کہ عاصم ہینمبر اسلام کے اصحاب میں سے تھا۔ جذبی شاپور کی فتح کی داستان: طبریؒ کے حوادث کے ضمن میں سیف سے روایت کرتا ہے: علاء بن خضرمی یانی بحرین میں تھا۔ سعد وقاص نزاری کا سخت رقیب تھا جب اسے پتا چلا کہ قادیہ کی جنگ میں سعد کو فتحیایاں نصیب ہوئی ہیں اور وہ ارتداد کی جنگوں کی نسبت اس جنگ میں بیشتر جنگی غنائم حاصل کر کے شہرت پا چکا ہے، تو اس نے

بھی فیصلہ کیا کہ اپنے طور پر جنوب کی طرف سے ایران پر حملہ کر کے سعد کے نمایاں کارناموں کے مقابلہ میں قابل توجہ کارنامے انجام دے۔ لہذا اس نے خلیفہ کی اطاعت یا نافرمانی و سرکشی کے موضوع کو اہمیت دے بغیر جنوب کے سمدری راستے سے ایران پر حملہ کیا، جب کہ خلیفہ عمرؓ نے پہلے اسے ایسا کام کرنے سے منع کیا تھا۔ اپنے اس بلا منصوبہ حملہ کی وجہ سے علاء اور اس کے سپاہی ایرانی سپاہیوں کے محاصرے میں پھنس گئے، سرانجام خلیفہ عمرؓ ابن خطاب نے حکم دیا کہ عقبہ بن غزوان اپنے سپاہیوں کے ساتھ علاء اور اس کے سپاہیوں کو نجات دینے کے لئے بصرہ کی جانب سے فوراً روانہ ہو جائے۔ ایران کی طرف عزیمت کرنے والی عقبہ کی فوج کے نامور سرداروں میں عاصم بن عمرو تمیمی بھی تھا۔ عقبہ، عاصم اور بصرہ کے سپاہیوں نے علاء اور اس کے سپاہیوں کی مدد کی اور سرانجام دشمنوں کے محاصرہ کو توڑ کر ان پر فتح پانے میں کامیاب ہوئے۔

طبری نے یہ داستان سیف سے نقل کی ہے اور ابن اثیر نے اسے طبری سے نقل کرتے ہوئے اس کی سند کی روایت کا اشارہ کئے بغیر اپنی تاریخ میں درج کیا ہے۔ ابن کثیر نے بھی اس داستان کے مطالب کو اس جملہ کے ساتھ کہ: ”طبری نے یہ روایت سیف سے نقل کی ہے،“ طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے۔ طبری اس داستان کو سیف سے نقل کرنے کے بعد روایت کرتا ہے کہ اسلامی فوج نے ایران میں مختلف شہروں کو فتح کیا اور ان کا آخری شہر ”جندی شاپور“ تھا۔

طبری نے، ”جندی شاپور“ کی فتح کے بارے میں سیف سے نقل کرتے ہوئے یوں لکھا ہے: انھوں نے یعنی عقبہ، عاصم اور علاء نے ایک دوسرے کے تعاون اور مدد سے شہر کا محاصرہ کیا اور محاصرہ کے دوران ایرانیوں سے ہمدردی نہ کی۔ ایک دن اچانک اور خلاف توقع مسلمانوں کے لئے قلعہ کے دروازے کھل گئے اور قلعہ کے محافظوں نے مسلمانوں سے کہا: تم لوگوں نے جو امان نامہ ہمارے لئے اپنے ایک تیر کے ہمراہ قلعہ کے اندر پھینکا تھا، ہم نے اسے قبول کیا ہے۔ مسلمانوں نے ان کی یہ بات آسانی سے قبول نہیں کی اور امان نامہ کو تیر کے ہمراہ قلعہ کے اندر پھینکنے پر یقین نہیں کیا۔ اس موضوع پر کافی تحقیق کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے کہ کمنف نام کے ایک غلام نے یہ حرکت کی تھی جو حقیقت میں ”جندی شاپور“ کا باشندہ تھا۔ اس نے تیر کے ذریعہ

امان نامہ دشمن کے قلعہ کے اندر پھینکا تھا۔ اس موضوع کی رپورٹ خلیفہ عمرؓ کی خدمت میں بھیجی گئی تاکہ ان سے ہدایت حاصل کی جائے۔ عمرؓ نے ان کے جواب میں کلف کے اقدام کی تائید اور امان نامہ کو منظور فرمایا۔ سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ: طبری نے سیف کی بات کی ہمیں تک روایت کی ہے اور دوسرے مؤرخین نے اس چیز کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ کی کتابوں میں لکھا ہے۔ لیکن حموی ’جندی شاپور‘ نام کے تحت اس داستان کو ذکر کرنے کے بعد آخر میں لکھتا ہے کہ عاصم بن عمرو نے ’جندی شاپور‘ کی فتح کے بارے میں یہ شعر کہے ہیں: ’’اپنی جان کی قسم! کلف نے بہترین صورت میں رشتہ داری کی رعایت کی ہے اور قطع رحم نہیں کیا ہے۔ اس نے ذلالت، خواری، رسوائی اور شہروں کے ویران ہونے کے خوف سے انہیں اپنی پناہ میں لے لیا، اور خلیفہ نے بھی غلام کے دئے گئے امان نامہ کو برقرار رکھ کر منظور فرمایا جو دیکہ ہم ان سے اختلاف رکھتے تھے۔ جن امور کے بارے میں جنگ ہو رہی تھی، انہیں ایک ایسے منصف کو سونپا گیا جو صحیح فیصلہ کرتا ہے اور اس حاکم نے بھی کہا کہ امان نامہ کو توڑا نہیں جاسکتا ہے۔‘‘

اس کے بعد حموی حسب ذیل صورت میں سلسلہ جاری رکھتا ہے: یہ سیف کا کہنا ہے، جب کہ بلاذری فتح تستر (شوشتر) کی تشریح کے بعد لکھتا ہے: ابو موسیٰ اشعری نے وہاں سے ’جندی شاپور‘ پر حملہ کیا۔ لیکن شہر کے باشندوں نے اتہائی خوف کے سبب اس سے امان مانگی، ابو موسیٰ نے بھی موافقت کی اور مان لیا کہ سب باشندے امان میں ہوں گے، کسی کو قتل نہیں کیا جائے گا اور نہ اسیر بنائے جائیں گے اور جنگ سے مربوط ساز و سامان کے علاوہ کسی چیز پر ہاتھ نہ ڈالا جائے گا۔۔۔

یہ وہ مطالب تھے جنہیں حموی نے لفظ ’جندی شاپور‘ کے بارے میں اپنی کتاب ’معجم البلدان‘ میں درج کیا ہے۔ حمیری نے بھی اپنی کتاب ’روض المعطار‘ میں لفظ ’جندی شاپور‘ کے بارے میں سیف سے نقل کر کے مندرجہ بالا داستان کو ذکر کرنے کے بعد آخر میں عاصم بن عمرو کے چوتھے شعر کے بعد پانچویں شعر کا حسب ذیل اضافہ کیا ہے: ’خدا جاتا ہے! جندی شاپور‘ کتنا زیبا ہے! کتنا اچھا ہوا کہ ویران اور مسمار ہونے سے بچ گیا، اتنے شہروں کے تباہ ہونے کے بعد‘۔

## تحقیق کا نتیجہ

سیف تنہا شخص ہے جو علاءِ نضرمی یانی اور سعد وقاص کے درمیان حسد اور رقابت کی خبر دیتا ہے اور وقت کے خلیفہ عمر بن خطاب کے حکم کی طرف سے نافرمانی اور اپنے سپاہیوں کے ساتھ محاصرہ میں پھنسنے کی خبر لکھتا ہے کہ ہم نے اس کتاب کے آغاز میں، جہاں پر خاندانی تعصبات کی بات کی ہے، اس داستان کی طرف اشارہ کر کے اس کا سبب بھی بیان کیا ہے۔ اس کے علاوہ سیف تنہا شخص ہے جو عاصم بن عمرو کا نام لیتا ہے اور اس کی شجاعتیں شمار کرتا ہے اور بعض رجز خوانیوں کو اس سے منسوب کرتا ہے۔ یہ طبری ہے جو سیف کی روایتوں کو رجز خوانیوں اور رزم ناموں کی وضاحت کئے بغیر اپنی کتاب میں نقل کرتا ہے۔ جب کہ حموی نے اسی داستان کو عاصم کے چار اشعار اور اس کے مصدر یعنی سیف کی وضاحت کے ساتھ اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں ثبت کیا ہے، اور حمیری نے اس داستان کو اس کے مصدر کے بارے میں اشارہ کئے بغیر عاصم کے پانچ اشعار کے ساتھ اپنی کتاب ”روض المعطار“ میں درج کیا ہے۔

سند داستان کی تحقیق: افسانوی سورما عاصم بن عمرو کے بارے میں بیان کی گئی سیف کی زیادہ تر احادیث میں راوی کے طور پر محمد اور مہلب کے نام نظر آتے ہیں۔ اس کے بعد بھی اس کے بیانات میں جہاں عاصم کا نام آئے یہ دو اشخاص راویوں کے طور پر ملتے رہیں گے۔ اور ہم بھی مکرر کہتے رہیں گے کہ ان دو راویوں کی کوئی حقیقت نہیں ہے یہ سیف کے جعل کردہ راوی ہیں۔ سیف ایک بار پھر شوش کی فتح کے بارے میں اپنی روایت کی سند کا یوں ذکر کرتا ہے: ”... اس سے جس نے فتح شوش کی روایت کی ہے...“ جس نے فتح شوش کی روایت کی ہے وہ کون ہے؟ اور اس کا نام کیا تھا؟ کچھ معلوم نہیں ہے کہ اس کی تلاش کی جاتی ہے۔

<sup>۱</sup> طبری، ۲۲۱، ۲۱۳، ۲۱۴، ”ابن اثیر“، ۴۱۹، ۴۲۰، ”ابن کثیر“، ۸۳، ۷، ”ابن خلدون“، ۳۴۱، ۲، ”فتوح البلدان“، ۵۳۷، کتاب ”حموی“ اور ”حمیری“ میں ”جندی شاپور“ کی روئداد ورق ۲، ۹۷ عبارت میں تھوڑے اختلاف کے ساتھ ”سیف کی روایت اس سے“ جس نے فتح شوش کی روایت کی ہے ”طبری“، ۲۵۲، ۱ میں۔

داستان کے نتائج: ۱۔ یانی قحطانی صحابی کی مذمت و بدگوئی کرنا جو ایک مضر نزاری شخص سے حد و رقابت کی بناء پر جنگ کے لئے اٹھتا ہے، مضر خلیفہ سے سرکشی اور اس کے حکم کی نافرمانی جیسی لغزش سے دو چار ہو کر ایک بڑی اور ناقابل بخشش گناہ کا مرتکب ہوتا ہے اور ان دو فاش غلطیوں کی وجہ سے نزدیک تھا کہ اپنے سپاہیوں سمیت ہلاک ہو جائے۔

۲۔ کبھی وقع نہ ہوئی جنگوں کی تفصیلات اور تشریح بیان کرنا اور ایسی قوتحات کا سبب صرف افانومی سورما عاصم بن عمرو تمیمی کا وجود ہوا کرتا تھا۔

۳۔ رزمیہ اشعار بیان کرنا تاکہ ادبیات عرب کے خزانے میں اضافہ ہو۔

۴۔ سیف کے افانومی سورما عاصم بن عمرو تمیمی کے درنشان اور قابل تحسین کارناموں کا اظہار۔

### فتح سیستان کی داستان

طبری نے سیف بن عمرو تمیمی سے نقل کرتے ہوئے ۱۱۷ھ کے حوادث کے ضمن میں اس طرح روایت کی ہے: خلیفہ عمر بن خطاب نے ایران کے مختلف علاقوں پر قبضہ کرنے کے لئے فوج کے سات سرداروں کا انتخاب کیا اور ان علاقوں کی فتح کا حکم اور پرچم انھیں دیا، ان میں سیستان کی فتح کا پرچم عاصم بن عمرو تمیمی کے لئے بھیجا اور اسے اس علاقے کو فتح کرنے پر مامور کیا۔ یہاں پر سیف صراحتاً کہتا ہے کہ: عاصم بن عمرو اصحاب رسول خدا ﷺ میں سے تھا۔

طبری ۱۱۷ھ کے حوادث کے ضمن میں سیف سے نقل کرتے ہوئے سیستان کی فتح کے بارے میں یوں روایت کرتا ہے: عاصم بن عمرو نے سیستان کی طرف عزیمت کی۔ اس علاقے کے مرکز تک پیش قدمی کرنے کے بعد وہاں کے باشندوں سے اس کا سامنا ہوا ان کے ساتھ سخت جنگ کرنے کے بعد اس نے انھیں بری طرح شکست دی۔ سیستانی مقابلے کی تاب نہ لاتے ہوئے پیچھے ہٹے اور سیستان کے دارالحکومت شہر ”زرنج“ میں پناہ لے لی اور چاروں طرف دیوار کھینچ دی۔ عاصم نے اپنی پیش قدمی کو جاری

رکھتے ہوئے شہر ”زرنج“ کا محاصرہ کیا اور وہاں کے باشندوں کا قافیہ تنگ کر دیا۔ لوگوں نے جب اپنے اندر عاصم سے لڑنے کی ہمت نہ پائی تو مجبور ہو کر صلح کی تجویز پیش کی، اس شرط پر کہ عاصم ان کی کاشت کی زمین انھیں واپس کر دے۔ عاصم نے یہ تجویز منظور کی اور ان کی زمینیں انھیں واپس کر دیں اس طرح اس نے منطقہ سیستان، جو منطقہ خراسان سے بھی وسیع تھا، کو اپنے قبضے میں لے لیا۔ اس علاقہ کی سرحدیں وسیع و عریض تھیں اور مختلف علاقوں کے لوگوں، جیسے قندہار، ترک اور دیگر قوموں کے پڑوسی ہونے کی وجہ سے کافی جنگ و جدال ہوا کرتی تھی۔

یہ وہ مطالب میں جنھیں طبری نے سیف سے نقل کرتے ہوئے عاصم بن عمرو کے ذریعہ سیستان کو فتح کرنے کے سلسلے میں ذکر کیا ہے اور تاریخ لکھنے والوں نے طبری کے بعد ان ہی مطالب کو اس سے نقل کیا ہے۔ حموی لفظ ”زرنج“ کے بارے میں لکھتا ہے:۔۔۔ اور سیستان کو خلافت عمر کے زمانے میں عاصم بن عمرو نے فتح کیا ہے اور اس نے اس سلسلے میں اشعار کہے ہیں ”زرنج کے بارے میں مجھ سے پوچھو! کیا میں نے زرنج کے باشندوں کو بے سارا اور پریشان نہیں کیا جب میں ان کے ہاتھ کی ضرب کو اپنے انگوٹھے کی ضرب سے جواب دیتا تھا؟“!

طبری ۲۹ھ کے حوادث کے ضمن میں روایت کرتا ہے: وقت کے خلیفہ عثمان بن عفان نے سیستان کی حکومت کسی اور کو سونپی، اس کے بعد دو بارہ یہ عہدہ عاصم بن عمرو کو سونپا۔ عثمان نے اپنی خلافت کے چوتھے سال عاصم بن عمرو کو صوبہ کرمان کا گورنر منصوب کیا اور وہ مرتے دم تک اسی عہدہ پر باقی رہا۔ عاصم کے مرنے کے بعد ایران کے علاقے میں شورش و بغاوتیں شروع ہوئیں اور علاقہ میں افراتفری پھیل گئی۔ سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ: عاصم کے ذریعہ فتح سیستان اور کرمان پر اس کی حکومت کے بارے میں طبری نے سیف سے روایت کی ہے اور دوسرے مورخین نے اسے طبری سے نقل کیا ہے جب کہ بلاذری فتح سیستان کے بارے میں لکھتا ہے: عبد اللہ بن عامر بن کریم نے ربیع بن زیاد حارثی کو سیستان کی جانب بھیجا۔ ربیع

نے سیتان کے باشندوں سے صلح کی اور دو سال تک سیتان پر حکومت کی، اس کے بعد عبداللہ بن عامر نے عبدالرحمن بن سمرہ کو سیتان کی حکومت کے لئے منصوب کیا اور خلافت عثمان کے زوال تک یہی عبدالرحمن سیتان پر حکومت کرتا رہا۔

تحقیق و موازنہ کا نتیجہ: سیف تھا فرد ہے جو ایران کے مختلف علاقوں پر قبضہ کرنے کے لئے خلیفہ عمرؓ کے واضح حکم کی روایت کرتا ہے اور فتح سیتان کے پرچم کو عمر کی طرف سے عاصم بن عمرو کے حوالے کر کے نتیجہ حاصل کرتا ہے کہ یہ عاصم بن عمرو ہی تھا جس نے سیتان کے دارالحکومت زرنج کو وہاں کے باشندوں سے صلح کر کے اپنے قبضے میں لے لیا اور حموی بھی سیف پر اعتماد کر کے فتح سیتان کے مطالب کو لفظ ”زرنج“ کے سلسلہ میں اپنی کتاب میں درج کرتا ہے، جب کہ زرنج کا فاتح ربیع بن زیاد ہے۔ اور سیف تھا فرد ہے جس نے عاصم بن عمرو کی سیتان پر حکومت اور کرمان کی گورنری کی روایت کی ہے اور عاصم کی وفات کی کرمان میں روایت کی ہے۔

داستان کا نتیجہ: ۱۔ خلیفہ کی جانب سے عاصم کے لئے حکومت سیتان اور کرمان کا حکم جاری کر کے عاصم بن عمرو کے لئے افتخار کا اضافہ۔

۲۔ خراسان سے زیادہ سے وسیع علاقہ پر عاصم بن عمرو کی فتحیابی جتلانا، کیونکہ سیتان وسعت اور مختلف اقوام سے ہمسائیگی نیز فوجی اور سیاسی لحاظ سے بہت اہم تھا۔

۳۔ اس بات کی وضاحت اور تاکید کرنا کہ عاصم بن عمرو تمہی رسول خدا ﷺ کا صحابی تھا۔

۴۔ عاصم کی تاریخ وفات اور جگہ معین کرنا۔

۱” طبری“ ۵، ۴، ۲۲۱، ۶، ۵۴، ۶۵، ”فتوح البلدان“ ۵۵۳، ۵۵۶، ”حموی“ سیستان کی روئداد میں، ”تاریخ ابن خبط“ ۱، ۱۴۴، ”ابن اثیر“ ۲، ۴۳۲، ۴۳۳، ابن کثیر ۷، ۸۹، اور ”ابن خلدون“ ۲، ۳۴۵، ۳۶۰ و ۳۷۳۔

عمرو بن عاصم یہاں تک ہم نے سیف کے ان افانوں کا ایک خلاصہ پیش کیا جو اس نے عمرو تمیمی کے دو بیٹوں ققتاع اور عاصم کے بارے میں تخلیق کئے ہیں۔ مناسب ہے کہ ان دو بھائیوں کے سلسلے کو ہمیں پر ختم نہ کیا جائے بلکہ اگلی فصل میں بھی ان دو ”نامور“ اور ”بے مثال“ بھائیوں میں سے ایک کے بیٹے کے بارے میں سیف کی زبانی روایت سنیں۔

عاصم کا بیٹا اور اس کا خاندان

هذا عن الققتاع وعن اخيه عاصم یہ ہے سیف کے ان مطالب کا خلاصہ، جو اس نے ققتاع اور اس کے بھائی عاصم کے بارے میں جھوٹ کے بل باندھ کر بیان کئے ہیں۔ (مؤلف)

عمرو بن عاصم

سیف نے اپنی ذہنی تخلیق، عاصم کے لئے عمرو نام کا ایک بیٹا بھی خلق کیا ہے اور اس کے بارے میں ایک داستان بھی گڑھی ہے۔ عثمان کی خلافت کے زمانے میں گڑھی گئی اپنی داستانوں میں سے ایک کے ضمن میں سیف یوں لکھتا ہے: شمر کوفہ کے چند جوانوں نے رات کے وقت ابن جیمان کے گھر میں نقب زنی کی وہ ننگی تلوار لے کر ان کے مقابلے میں آیا۔ جب اس نے دیکھا کہ نقب زنون کی تعداد زیادہ ہے، تو اس نے شور مچاتے ہوئے لوگوں سے مدد طلب کی۔ مذکورہ جوان جو آشوب و فتنہ و فساد کے علاوہ کچھ نہیں جانتے تھے انھوں نے اسے دھکی دیتے ہوئے کہا: چپ ہو جاؤ، تلوار کا صرف ایک وار تجھے اس وشتناک شب کے خوف سے آزاد کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس کے بعد انھوں نے اس کو سخت زد و کوب کر کے قتل کر ڈالا۔

اس کے فریاد اور شور و غل سے جمع ہوئے لوگوں نے فتنہ گر جوانوں کا محاصرہ کر کے انھیں پکڑ کر ان کے ہاتھ پاؤں باندھ دئے۔ اس موضوع کی مکمل روداد خلیفہ عثمان کی خدمت میں بھیجی گئی۔ عثمان نے ان کے لئے سزائے موت کا حکم صادر کیا۔ اس کے بعد انھیں کوفہ کے دار الامارۃ پر پھانسی پر لٹکادیا گیا۔ عمرو بن عاصم تمیمی جو اس ماجرا کا عینی شاہد تھا یوں کہتا ہے: ”اسے فتنہ

انگیز و حکومت عثمان میں کبھی اپنے ہمایوں پر جارحانہ حملہ کر کے انھیں ہلاک کرنے کی کوشش نہ کرنا، کیونکہ عثمان بن عفان وہی ہے جسے تم لوگوں نے آزمایا ہے۔ وہ چوروں کو قرآن مجید کے حکم کے مطابق چوری کرنے سے روکتا ہے اور ہمیشہ ان کے ہاتھ اور انگلیاں کاٹ کر احکام قرآن نافذ کرتا ہے۔“

سین نے عثمان کے دور حکومت کے لئے بہت سے افسانے تخلیق کئے ہیں اور خاندان مضر کے ان سرداروں کا دفاع کیا ہے جو اس زمانے میں برسرِ اقتدار تھے۔ اور حتی الامکان کوشش کی ہے کہ اس زمانے کی اسلامی شخصیات پر جھوٹے الزامات عائد کر کے انہیں اخلاقی برائیوں، کم فہمیوں اور برے کاموں سے منسوب کیا ہے اور اس کے مقابلے میں صاحبِ اقتدار افراد کو سادہ دل، پاک نیک صفات اور نیک کردار ثابت کرنے کی زبردست کوشش کی ہے۔ ہم نے یہاں پر اس سلسلہ میں اپنے موضوع سے مربوط کچھ مختصر نمونے پیش کئے۔ ان تمام مطالب کی تحقیق کرنا اس کتاب میں ممکن نہیں ہے۔ صرف یہ مطلب بیان کرنا ضروری ہے کہ مندرجہ بالا داستان سین کی دیگر داستانوں کی طرح صرف اس کے ذہن کی تخلیق ہے اور اس کے سوا کچھ نہیں۔

داستان کا نتیجہ: ۱۔ عثمان کے زمانے میں واقع ہونے والے حوادث سے خاندان مضر کو مبرا قرار دینا۔

۲۔ عاصم کے لئے عمرو نامی ایک بیٹے کا وجود ثابت کرنا تاکہ اس کا نام خاندان تمیم کے نیک تابعین کی فرست میں قرار پائے۔ تاریخ میں عمرو کا خاندان سین کی روایتوں کے مطابق عاصم کے باپ عمرو تمیمی کے گھرانے کے بارے میں ایک اور زاوئے سے مطالعہ کرنا بے فائدہ نہیں ہے: ۱۔ ققاع: سین ققاع کی کنیت، ابن حنظلیہ بتاتا ہے۔ اس کے لئے قبیلہ بارق میں چند ماموں پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کی بیوی کو بنیدہ بنت عامر ہلالیہ منخ نام دیتا ہے اور اصرار کرتا ہے کہ وہ صحابی رسول ﷺ تھا اور اس نے پیغمبر ﷺ سے روایت نقل کی ہے۔

قتاع سقیفہ بنی ساعدہ میں حاضر تھا اور وہاں پر واقع ہونے والے حالات کی خبر دیتا ہے۔ قتاع ارتداد کی جنگوں میں کمانڈر کی حیثیت سے شرکت کرتا ہے اور عراق کی فتوحات میں خالد بن ولید کے ہمراہ شرکت کرتا ہے، اس کے ساتھ اسلامی فوج کے سپہ سالار کی مدد کرنے کے لئے شام کی طرف عزیمت کرتا ہے اور وہاں سے ایران کی جنگوں میں اسلامی فوج کے سپہ سالار سعد وقاص کی مدد کے لئے ایران عزیمت کرتا ہے۔ قادیہ کی جنگ میں اور اس کے بعد والی جنگوں جیسے: فتوح مدائن، جلولاء اور حلوان میں شرکت کرتا ہے اس کے بعد ابو عبیدہ کی مدد کرنے کے لئے دوبارہ شام جاتا ہے اور سرانجام حلوان کے گورنر کے عہدے پر منصوب ہوتا ہے۔

قتاع نے نہاوند کی جنگ ’فتح الفتوح‘ میں اور اس کے بعد ہمدان وغیرہ کی فتح میں شرکت کی ہے اور عثمان کی حکومت کے زمانے میں عظیم مملکت اسلامیہ کے مشرقی علاقوں۔ جن کا مرکز کوفہ تھا۔ کے وزیر دفاع کے عہدے پر منصوب ہوتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ قتاع فتنہ اور بغاوتوں کے شعلوں کے بجھانے کی کوشش کرتا ہے، حتیٰ خلیفہ عثمان کی جان بچانے کے لئے مدینہ کی طرف روانہ ہوتا ہے لیکن اسے یہ توفیق حاصل نہیں ہوتی ہے اور اس کے مدینے پہنچنے سے پہلے ہی عثمان شورشوں کے ہاتھوں قتل ہو جاتے ہیں۔

ہم اسے امام علی کی خلافت کے زمانے میں بھی دیکھتے ہیں کہ وہ کوفہ کے لوگوں کو اسلامی فوج سے ملحق ہونے کی ترغیب دیتا ہے اور خود امام علی اور عائشہ، طلحہ و زبیر کے درمیان صلح کرانے کے لئے سفیر صلح بن کر نمایاں سرگرمیاں انجام دیتا ہے لیکن عبد اللہ ابن سبا اور اس کے پیلوں کی تخریب کاریوں کے نتیجے میں اس مصلح اعظم کی کوششوں پر پانی پھر جاتا ہے اور جنگ جمل شروع ہو جاتی ہے۔ قتاع جنگ جمل میں امام کے پرچم کے تہ شرکت کرتا ہے عائشہ کے اونٹ کا کام تمام کرتا ہے اور جنگ کے خاتمے پر جمل کے خیر خواہوں کو عام معافی دیتا ہے۔

سراجم ہی ققتاع اتنے درنشاں کارناموں کے باوجود معاویہ ابن ابوسفیان کی حکومت میں ”عام الجاعہ“ کے بعد امام علیؑ کی محبت اور ان کی طرفداری کے جرم میں فلسطین کے علاقہ ایلیا میں جلاوطن کیا جاتا ہے۔ اور اس کے بعد سیف کے اس افغانوی سورما اور ”ہنابناک اور بے مثال“ چہرے کا کہیں کوئی سراغ نہیں ملتا۔

۲۔ عاصم: سیف نے اپنے افغانوں اور داستانوں میں عاصم کے بارے میں جو کچھ بیان کیا ہے اس کا حسب ذیل خلاصہ یوں کیا جاسکتا ہے: عاصم کو جو سیف کے کہنے کے مطابق رسول خدا ﷺ کا صحابی تھا خالد، ارتداد کی جنگوں کے بعد اپنے ہراول دستہ کے سردار کے طور پر عراق کی طرف روانہ کرتا ہے اور وہ خالد کی قیادت اور پرچم کے تحت عراق کے شہروں کی فتوحات میں شرکت کرتا ہے، اس کے بعد ثنی اور ابو عبیدہ کی سرکردگی میں عراق کی جنگوں کو جاری رکھتا ہے۔ ان دو نامور سرداروں کے بعد قادسیہ و مدائن کسری کی جنگوں میں سعد وقاص کی قیادت میں شرکت کرتا ہے۔ اس کے بعد عقبہ بن غزوآن کی سرکردگی میں علاء خضرمی یانی کی نجات کے لئے ایران کے جنوبی علاقوں کی جنگ میں شرکت کرتا ہے اور یہ لوگ ”جندی شاپور“ کو ایک دوسرے کی مدد سے فتح کرتے ہیں۔ اس کے بعد عمر کے زمانے میں ایک فوجی دستی کے کمانڈر کی حیثیت سے سیتان کی فتح کے لئے انتخاب ہوتا ہے اور خلیفہ اسے فوج کا علم عطا کرتے ہیں۔ عاصم اپنی ماموریت کی طرف روانہ ہوتا ہے، سیتان کو فتح کرتا ہے اور خلافت عمر کے زمانے میں وہاں کی حکومت کو سنبھالتا ہے۔

خلیفہ عثمان بن عفان بھی سیتان میں عاصم کی حکومت کی تائید کرتے ہیں۔ اور صوبہ کرمان کی حکومت بھی اسی کو سونپتے ہیں۔ سر انجام خلیفہ عثمان کی خلافت کے چوتھے سال جب کہ عاصم سیتان اور کرمان پر حکومت کر رہا تھا، وفات پا جاتا ہے اور عمرو کے نام سے اس کا ایک بیٹا باقی بچتا ہے جو تابعین میں سے ہے اور اپنے چند اشعار کے ذریعہ امت اسلامیہ میں خلافت عثمان کے زمانے میں شورشلوں اور بغاوتوں کے وجود کی خبر دیتا ہے اور اشرار و مجرمین کے خلاف خلیفہ کے شدید اقدامات کو بیان کرتا ہے۔

## عاصم کے بارے میں سیف کے راویوں کا سلسلہ

وردت اسطور عاصم عند سیف فی نیف واربعین حدیثاً عاصم کا افسانہ چالیس سے زیادہ روایات میں ذکر ہوا ہے۔ جن لوگوں سے سیف نے عاصم کا افسانہ نقل کیا ہے سیف نے عاصم کے افسانے کو چالیس سے زائد روایات کے ضمن میں درج ذیل راویوں سے نقل کیا ہے: ۱۔ محمد بن عبد اللہ بن سواد نویرہ ۲۸ روایات میں۔

۲۔ زیاد بن سرجس احمری ۶ روایات میں

۳۔ مصلب بن عقبہ اسدی ۹ روایات میں

۴۔ نضر بن سری ۳ روایات میں

۵۔ ابو سفیان، طلحہ بن عبد الرحمن ۲ روایات میں

۶۔ حمید بن ابی شجار اروایت میں

۷۔ ابن الرقیل

۸۔ وہ اپنے باپ سے جب کہ باپ بیٹوں نے ایک ہی صورت میں ایک دوسرے سے روایت کی ہے۔

۹۔ ظفر بن دہی

۱۰۔ عبد الرحمن بن سیاہ

اور یہی راوی ہیں جنہوں نے قتاع کی روایات نقل کی ہیں اور سیف ان ہی کی زبانی قتاع کے افسانے بھی بیان کرتا تھا اور ہم نے ثابت کیا کہ ان میں سے ایک راوی بھی حقیقت میں وجود نہیں رکھتا تھا۔ یہ سب کے سب سیف کے ذہن کی تخلیق ہیں اور اس

کے جعلی راویوں میں سے ہیں۔ درج ذیل نام بھی عاصم کے افسانوں کی روایات میں سے ہر ایک روایت کی سند میں راوی کے طور پر ذکر ہوئے ہیں لیکن قضا کے بارے میں سیف کی روایتوں میں ان کا نام نظر نہیں آتا۔

۱۱۔ حمزہ بن علی بن محفز

۱۲۔ عبداللہ بن مسلم عکلی

۱۳۔ کرب بن ابی کرب عکلی

۱۴۔ عمیر صامدی

ان کے بارے میں بھی ہم نے اپنی جگہ پر وضاحت کی ہے کہ چونکہ ان ناموں کو ہم نے سیف کے علاوہ کسی بھی روایت میں کہیں نہیں پایا اور راویوں کی فہرست میں بھی ان کے نام نظر نہیں آتے۔ لہذا انہیں بھی ہم سیف کے دیگر راویوں کی طرح اس کے اپنے ذہن کی تخلیق محسوب کرتے ہیں اور انشاء اللہ ان کی زندگی کے حالات سیف کے دیگر جعلی راویوں کے ساتھ ایک الگ کتاب میں بیان کریں گے۔

اس کے علاوہ چند مجہول راویوں کے نام بھی لئے گئے ہیں، جیسے عطیہ بنی بکر سے ایک مرد، بنی اسد سے ایک مرد، ایک مرد سے اس سے جس نے فتح شوش کی روایت کی ہے وغیرہ۔ چونکہ ان کا کامل طور سے ذکر نہیں کیا گیا ہے اور ان کے نام بھی ذکر نہیں کئے گئے ہیں اس لئے ان کی پہچان کرنا ممکن نہیں ہے۔ اسی طرح بقول سیف جو روایت موسیٰ ابن طریف نے محمد بن قیس سے نقل کی ہے، اس سلسلے میں علمائے رجال کے ہاں وہ تمام راوی مشخص و معلوم ہیں جن سے موسیٰ ابن طریف نے روایت کی ہے لیکن ان میں محمد بن قیس نام کا کوئی راوی موجود نہیں ہے۔ ایک اور حدیث اس نے مقدم ابن ابی مقدم اور اس نے اپنے باپ

<sup>۱</sup>الجرح والتعديل، ۴، ۱۴۸، ۱، ”میزان الاعتدال“، ۲۰۸، ۴ اور لسان المیزان ۱۲۱، ۶۔

سے اور اس نے کرب ابن ابی کرب کے ذریعہ روایت کی ہے۔ علمائے رجال نے شیوخ مقدم کے ضمن میں ان کے باپ اور کرب کا کوئی نام نہیں لیا ہے۔ یعنی کسی روایت میں مقدم نے اپنے باپ یا کرب سے کوئی حدیث نقل نہیں کی ہے اور یہ تھا سیف ہے جس نے اپنی حدیث کے لئے ایسی سند جعل کی ہے اس کے علاوہ سیف بن عمر نے اپنے راویوں کے طور پر بعض دیگر نام لئے ہیں کہ سیف کے سابقہ ریکارڈ کے پیش نظر ہم نہیں جانتے کہ سیف کے جھوٹ اور افسانوی گناہ ایسے اشخاص کے کندھوں پر ڈالیں۔ جب کہ ہمیں معلوم ہے کہ سیف تھا شخص ہے جس نے ایسی احادیث ان راویوں کی زبانی نقل کی ہیں۔ بے شک سیف ایک جھوٹا اور افسانہ نگار شخص ہے۔

جن لوگوں نے عاصم کے افسانہ کو سیف سے نقل کیا ہے ہم نے ققاع کے افسانہ کو سیف ابن عمر تمیمی کی تقریباً ستر روایات میں اور اس کے بھائی عاصم کے افسانہ کو سیف کی چالیس سے زائد روایات میں بیان کیا ہے۔ طبری نے ان دو بھائیوں کے بارے میں احادیث کے ایک بڑے حصے کو سیف سے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے اور اس کے بعد والے مورخین جیسے: ابن اثیر، ابن کثیر، ابن خلدون، ابو الفرج نے اغانی میں اور ابن عبدون نے شرح القصیدہ میں ان ہی مطالب کو طبری سے نقل کیا ہے۔ اس کے علاوہ ”اسد الغابہ“، ”استیعاب“، ”التجريد“، اور ”الاصابہ“ جیسی کتاب کے مولفین نے بھی ان مطالب کو براہ راست سیف یا طبری سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ ابن عساکر، حموی اور حمیری نے ”الجرح والتعديل“ میں تمام مطالب بلا واسطہ سیف سے نقل کئے ہیں۔ مذکورہ اور دسیوں دیگر مصادر نے خاندان تمیم کے ناقابل شکست دو افسانوی سورما ققاع اور عاصم کے بارے میں ان مطالب کو بلا واسطہ یا بلا واسطہ سیف ابن عمر تمیمی سے لیا ہے۔

سیف کی احادیث سے استناد نہ کرنے والے مورخین مذکورہ مصادر کے مقابلہ میں ایسے مصادر بھی پائے جاتے ہیں، جنہوں نے فتوحات اور ارتداد کی جنگوں کے بارے میں وضاحت کی ہے یا اصحاب رسول خدا ﷺ کی سوانح لکھی ہیں، لیکن سیف کی باتوں پر

اعتماد نہیں کیا ہے اور سیف کے ان دو جعلی اور افانومی بھائیوں، ققتاع اور عاصم کا نام و نشان تک ان کی تحریروں میں نہیں پایا جاتا۔ یہ مصادر حسب ذیل ہیں: طبقات ابن سعد میں (جس حصہ میں کوفہ جانے والے اصحاب رسول خدا ﷺ اور ان کے بعد جو تابعین کوفہ میں ساکن ہوئے ہیں، کے بارے میں تفصیل بیان کی گئی ہے) نہ ان دو تمیمی بھائیوں کا کہیں نام ملتا ہے اور نہ عمرو ابن عاصم کو تابعین میں شمار کیا گیا ہے اور نہ اس کتاب کے دیگر حصوں میں ان کا کوئی ذکر ہے۔ اس کے علاوہ بلاذری کی کتاب ”فتوح البلدان“ اور شیخ مفید کی کتاب ”جمل“ میں بھی سیف کے جعل کردہ ان دو تمیمی بھائیوں کا کسی صورت میں کہیں ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

دوسری جانب طبری اور ابن عساکر نے باوجود اس کے کہ ”فتوح“ اور ”ارتداد“ کے سلسلہ میں ان دو افانومی بھائیوں کے بارے میں بہت سارے مطالب سیف بن عمر تمیمی سے نقل کئے ہیں، لیکن حسب ذیل راویوں: ۱۔ ابن شہاب زہری وفات ۱۲۴ھ

۲۔ موسیٰ بن عقبہ وفات ۱۴۱ھ

۳۔ محمد بن اسحاق وفات ۱۵۲ھ

۴۔ ابو مخنف لوط بن یحییٰ وفات ۱۵۷ھ

۵۔ محمد بن سائب کلبی وفات ۱۴۶ھ

۶۔ هشام بن محمد بن سائب وفات ۲۰۶ھ

۷۔ محمد بن عمر الواقدی وفات ۲۰۷ھ

۸۔ زبیر بن بکار وفات ۲۵۷ھ نیزان کے علاوہ دیوں دیگر راویوں سے بھی مطالب نقل کر کے اپنی کتابوں میں ثبت کئے ہیں۔ ان احادیث میں سے کسی ایک میں بھی ان دو تمہی افسانوی سوراؤں، ققتاع اور عاصم کے نام نہیں پائے جاتے۔ ابن عساکر نے بھی اپنی تاریخ کے پہلے حصہ میں خالد بن ولید کے یامہ سے عراق اور عراق سے شام اور قنوج شام کی طرف عزیمت کے بارے میں ساٹھ روایات میں مذکورہ بالا راویوں سے نقل کیا ہے اور انھوں نے بھی ان ہی واقعات کو نقل کیا ہے، جس کی تشریح سیف نے کی ہے۔ لیکن ان دو افسانوی تمہی سوراؤں کا کسی ایک حدیث میں ذکر نہیں پایا جاتا اور ان کی شجاعتوں اور حیرت انگیز کارناموں کا کہیں اشارہ تک نہیں ملتا۔

طبری نے بھی قنوج اور ارتداد کی جنگوں میں ۳۳ھ سے ۳۲ھ کے حوادث اور واقعات کے ضمن میں پچاس سے زیادہ روایات مذکورہ طریقہ سے ان ہی راویوں سے بیان کی ہیں جن کے بارے میں اوپر اشارہ ہوا۔ اس کے علاوہ خلافت عثمان کے زمانے کے حوادث و واقعات کو بھی پچاس سے زیادہ روایات اور جنگ جمل کے بارے میں اتالیس روایات مذکورہ راویوں سے نقل کی ہیں اور ان ہی حوادث و واقعات کی تشریح کی ہے جن کی سیف نے وضاحت کرتے ہوئے خاندان تمیم کے دو افسانوی بہادر بھائیوں کا ذکر کیا ہے، لیکن ان میں سے ایک روایت میں بھی ان دو بھائیوں کا کہیں نام و نشان نہیں پایا جاتا، ان کے حیرت انگیز کارناموں کا تذکرہ تو دور کی بات ہے۔ اس کے علاوہ کتاب انساب میں بھی ان دو تمہی بھائیوں کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا اور اس کتاب میں سیف ابن عمر تمہی زندیق، جھوٹے اور افسانہ ساز کی باتوں کو کسی قدر و منزلت کی نگاہ سے بھی نہیں دیکھا گیا ہے۔ یہ تھے سیف کے خیالی اور جعلی صحابیوں کے دو نمونے جنہیں اس نے اپنی خیالی قدرت سے خلق کر کے اپنے خاندان تمیم کے سوراؤں کے عنوان سے پھنویا ہے۔ انشاء اللہ ہم اس کے دیگر جعلی اصحاب کے بارے میں اس کتاب کی اگلی جلدوں میں بحث و تحقیق کریں گے